

Зеленые и равные: финансирование устойчивого и справедливого развития

Феминистский Альянс Международного Действия (FAFIA)
Кейт МакИнтурф

Важным элементом обеспечения независимого выполнения любого международного соглашения является адекватная финансовая и политическая поддержка. Разница между обещанными средствами и действительно выделенными средствами сама по себе показывает стабильность принятых политических обязательств. Однако стремление обеспечить финансирование недостаточно, чтобы гарантировать, что средства, предназначенные для сферы изменения климата, будут использованы справедливым и устойчивым образом. Климатические фонды должны также включать в проектирование и использование средств гендерное бюджетирование, с целью преодоления и ликвидации того характерного воздействия, которое изменение климата оказывает на женщин. Кроме того, администрирование и структурирование средств должно осуществляться гендерно справедливым образом, включая участие женщин и организаций по правам женщин в процесс принятия решений на каждом его этапе.

Анализ показывает, что все еще существует значительная разница между обязательствами, принятыми на себя руководителями капитала, такими как Всемирный банк, относительно гендерно справедливой политики в области развития, и почти полным отсутствием гендерно базированного анализа расходования средств в области климатических изменений и их планирования со стороны Всемирного банка¹. Это имеет значительные последствия не только для уменьшения разницы в благосостоянии женщин и мужчин, но и для общего успеха любой стратегии в отношении изменений климата². Это именно так, потому что мужчины и женщины играют разные роли в производстве продовольствия, потреблении топлива, управлении ресурсами, реагировании при бедствиях и в участии в экономике. В результате этого они по своему пострадали от изменений климата и могут внести свой специфический вклад в общие усилия по приспособлению к этим изменениям и смягчению их последствий.

Женщины составляют большинство мелких производителей продуктов питания. Они более склонны, чем мужчины, брать на себя производство и приготовление продуктов питания, а также их распределение между своими семьями и об-

щинами. Средства, выделяемые в области изменения климата, которые не учитывают роль женщин в производстве продуктов питания, не могут оказать необходимое влияние как на гарантирование достаточного продовольствия, так и на усилия по приспособлению к климатическим изменениям и смягчению их последствий. Эти средства должны учитывать и более общие структуры неравенства, в противном случае они рискуют увеличить разницу между женщинами и мужчинами. Несмотря на то, что женщины в большинстве случаев являются мелкими фермерами и могут лучше всего реагировать на продовольственную нестабильность, очень мала вероятность того, что они будут иметь официальное право собственности на землю, которую обрабатывают. Правом на собственность, в том числе и правом на наследство, женщины обладают намного реже, чем мужчины. Данные также показывают, что в периоды нехватки пищи в семье, женщины часто выделяют мужчинам больше продуктов, чем себе. При оценке степени гендерной ответственности в отношении средств, выделяемых на изменение климата, следует иметь в виду не только способ их распределения, но и уровень, до которого они распределяются, чтобы могли быть уничтожены структурные препятствия перед полноценным участием женщин.

При гендерном анализе использования средств в области изменения климата также необходимо обращать внимание на разделение относительно платного и бесплатного труда. В этой области гендерное бюджетирование может внести особенно значимый вклад в понимание того, как можно улучшить финансирование климатических изменений. Женщины продолжают выполнять непропорционально большую часть бесплатного труда, значительная часть которого непосредственно страдает от изменений климата. Этот труд включает в себя и труд, совершаемый в процессе производства, доставки и приготовления пищи и воды, который стал более трудоемким из-за засухи и других закономерных изменений климата. Он включает в себя сбор и использование топлива, уборку, приготовление пищи. Это бремя увеличилось из-за негативного воздействия изменений климата. И все равно в значительной степени эта работа женщин не является частью денежной экономики.

Таким образом механизмы финансирования в области изменений климата, эффект которых измеряется в соответствии с оплаченным трудом и ВВП или ВНП, не отражают ни увеличение тяжести бесплатного труда женщин, ни воздействие стра-

тегий, смягчающих эту тяжесть. Сокращение доли неоплачиваемого труда не только увеличивает возможности женщин участвовать в оплачиваемом труде, но и может потенциально увеличить их экономическую независимость и возможности образования женщин и девушек. Более высокий уровень образования женщин, со своей стороны, оказывает положительное воздействие на их здоровье и здоровье их семей. Однако ни одно из этих воздействий не может быть измерено без учета характера неоплачиваемого труда и его эффекта на женщин.

Пример с неоплачиваемым трудом указывает на необходимость существенного увеличения усилий по контролю за средствами, выделяемыми в области изменений климата. Финансирование климата и гендерное бюджетирование предполагает, что бюджет отражает систему ценностей, а не является просто механическим ответом на требования рынка и других экономических факторов. Климатическое и гендерное бюджетирование показывает, что эти расходы представляют собой возможность для осуществления перемен к лучшему – для устойчивой и справедливой макроэкономики, которая измеряет уровень прогресса в области благосостояния, а не для ВВП, показывающего изменения качества жизни, а не только денежной экономики. Таким образом, этот вид наблюдения и анализа представляет собой радикальное переформирование нелиберальной экономической теории. Однако на практике проекты в области гендерного и климатического бюджетирования часто ссылаются как на идеи честности или справедливости, так и на традиционные экономические аргументы относительно эффективности расходов и роста. В условиях глобального экономического кризиса трудно делать какие то ни было расчеты, не обращая внимания на расходы и производительность. Несмотря на это, когда действующие лица государств начинают отходить от принятых международных обязательств в отношении изменений климата и гендерного равенства, они часто ссылаются при этом на расходы, необходимые для выполнения этих обязательств. Выступая против аргумента, что справедливость и равенство имеют слишком высокую цену, защитники ценностей, гарантирующих проекты гендерного и климатического бюджетирования, оказываются перед лицом противоречия своей собственной тактики – они должны решить, следует ли требовать справедливости и равенства даже тогда, когда эта конечная цель противостоит рыночному росту и производительности.

¹ Руух Анна, и др. Удвоение ущерба: Инвестиционные климатические фонды Всемирного банка подрывают климат и гендерную справедливость. Гендерное Действие и Фонд Генриха Белля – Северная Америка.
² Там же.