

● EL PROGRESO HACIA LAS METAS

Escenario fragmentado

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso
- ➔ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor	
➔	Afganistán (47)		33	➔	33
➔	Albania (96)	7	6	➔	7
	Alemania (99)	7			7
➔	Angola (58)	12	26	➔	19
	Antigua y Barbuda (94)	5			5
➔	Arabia Saudita (95)	11			11
➔	Argelia (96)	6	3	➔	5
➔	Argentina (98)	7	2	➔	5
	Armenia (95)	8	4		6
	Australia (99)	7			7
	Austria (99)	7			7
➔	Azerbaiyán (96)	12	8	➔	10
	Bahamas (99)	7			7
➔	Bahrein (99)	8			8
➔	Bangladesh (56)	22	41	➔	32
	Barbados (98)	13			13
	Belarús (100)	4	1		3
	Bélgica (98)	8			8
➔	Belice (92)	6			6
➔	Benin (77)	16	18	➔	17
➔	Bhután (79)	15	14	➔	15
➔	Birmania/Myanmar (73)	15			15
➔	Bolivia (79)	7	5	➔	6
➔	Bosnia y Herzegovina (98)	5	1	➔	3
➔	Botswana (90)	10	11	➔	11
➔	Brasil (90)	8	4	➔	6
	Brunei Darussalam (99)	10			10
	Bulgaria (97)	10			10
➔	Burkina Faso (71)	16	32	➔	24
➔	Burundi (61)	11	35	➔	23
	Cabo Verde (93)	13			13
➔	Camboya (66)	11	28	➔	20
➔	Camerún (77)	11	16	➔	14
	Canadá (99)	6			6
➔	Chad (44)	22			22
➔	Chile (99)	6			6
➔	China (95)	2	6	➔	4
➔	Cisjordania y Gaza (—)	7			7
➔	Colombia (94)	9	5	➔	7
	Comoras (79)	25			25

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
→	Congo RD (68)	12	28	20
→	Congo, Rep. (76)	13	11	12
→	Corea RD (87)	7	18	13
	Corea, Rep. (100)	4		4
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17	16	17
←	Croacia (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
	Dinamarca (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10	24	17
	Dominica (96)	10		10
→	Ecuador (86)	16	6	11
→	Egipto (89)	14	5	10
→	El Salvador (80)	7	6	7
←	Emiratos Árabes Unidos (100)	15		15
→	Eritrea (60)	14	35	25
	Eslovaquia (99)	7		7
	Eslovenia (99)	6		6
	España (100)	6		6
→	Estados Unidos de América (98)	8	1	5
	Estonia (99)	4		4
→	Etiopía (53)	20	33	27
	Fiji (93)	10		10
→	Filipinas (78)	20	21	21
	Finlandia (100)	4		4
	Francia (99)	7		7
→	Gabón (82)	14	8	11
→	Gambia (73)	20	16	18
→	Georgia (96)	7	2	5
→	Ghana (76)	9	13	11
	Granada (92)	9		9
	Grecia (99)	8		8
→	Guatemala (68)	12	18	15
→	Guinea (68)	12	22	17
→	Guinea Ecuatorial (58)	13		13
→	Guinea-Bissau (58)	24	15	20
→	Guyana (84)	13	10	12
→	Haití (48)	25	18	22
→	Honduras (82)	10	8	9
	Hungría (99)	9		9
→	India (68)	30	43	37
→	Indonesia (85)	9	23	16
→	Iraq (88)	15	6	11
→	Irán (95)	7		7
	Irlanda (100)	6		6
	Islandia (98)	4		4
→	Islas Cook (98)	3		3
	Islas Marshall (93)	12		12

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008 / \text{valor } 2008) * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
←	Islas Salomón (—)	13	16	15
	Israel (99)	8		8
	Italia (100)	6		6
→	Jamaica (95)	12	3	8
	Japón (99)	8		8
←	Jordania (99)	12		12
	Kazajistán (99)	6	4	5
→	Kenya (71)	10	16	13
→	Kirguistán (95)	5	2	4
→	Kiribati (89)	5		5
→	Kuwait (100)	7		7
→	Laos (58)	14	31	23
→	Lesotho (72)	13		13
	Letonia (99)	5		5
←	Líbano (96)	6		6
→	Liberia (61)		23	23
→	Libia (99)	7	4	6
	Lituania (99)	4		4
	Luxemburgo (100)	8		8
	Macedonia (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
←	Malasia (97)	9		9
→	Malawi (62)	13	15	14
→	Maldivas (91)	22		22
→	Malí (67)	23	27	25
	Malta (99)	6		6
→	Marruecos (81)	15	9	12
→	Mauricio (99)	14		14
→	México (95)	8	3	6
←	Micronesia (89)	18		18
←	Moldova (—)	6		6
→	Mongolia (93)	6	5	6
→	Montenegro (94)	4	2	3
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibia (89)	14		14
	Nepal (58)	21	39	30
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Niger (55)	13	39	26
→	Nigeria (56)	14	24	19
	Noruega (100)	5		5
	Nueva Zelanda (98)	6		6
→	Omán (98)	8	13	11
→	Pakistán (71)	19	31	25
	Palau (99)	9		9
→	Panamá (93)	10	6	8
	Papua Nueva Guinea (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Perú (88)	11	6	9

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor 2009} - \text{valor 2008} / \text{valor 2008}) * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
	Polonia (99)	6		6
	Portugal (99)	8		8
←	Qatar (95)	10		10
	Reino Unido (99)	8		8
→	República Centroafricana (65)	13		24 → 19
	República Checa (99)	7		7
←	República Dominicana (87)	11		11
←	Rumania (96)	8		4 ← 6
←	Rusia (99)	6		6
→	Rwanda (53)	6		18 → 12
	Saint Kitts y Nevis (95)	9		9
	Samoa (97)	4		4
	San Vicente y las Granadinas (95)	5		5
	Santa Lucía (98)	12		12
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	8		7 → 8
→	Senegal (68)	19		14 → 17
→	Serbia (98)	5		1 → 3
→	Sierra Leona (57)	24		25 → 25
	Singapur (92)	8		3 6
→	Siria (95)	9		9 → 9
→	Somalia (48)	11		32 → 22
→	Sri Lanka (96)	22		23 → 23
→	Sudáfrica (89)	15		10 → 13
→	Sudán (70)	31		31
	Suecia (100)	4		4
	Suiza (97)	6		6
→	Suriname (82)	13		7 → 10
→	Swazilandia (80)	9		5 → 7
→	Tailandia (96)	9		7 → 8
→	Tanzania (73)	10		17 → 14
→	Tayikistán (89)	10		14 → 12
→	Timor-Leste (56)	12		12
→	Togo (68)	12		22 → 17
	Tonga (96)	3		3
←	Trinidad y Tobago (95)	19		19
←	Túnez (95)	7		7
→	Turkmenistán (88)	4		8 → 6
←	Turquía (92)	16		16
	Tuvalu (89)	5		5
←	Ucrania (99)	4		4
→	Uganda (59)	12		16 → 14
←	Uruguay (98)	8		8
→	Uzbekistán (93)	5		4 → 5
	Vanuatu (87)	6		6
←	Venezuela (94)	9		9
→	Viet Nam (93)	7		7
→	Yemen (59)	32		42 → 37
→	Zambia (71)	12		15 → 14
→	Zimbabue (77)	11		12 → 12

NOTA:

1. **Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008 / \text{valor } 2008) * 100$

2. **Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. **Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

SEGURIDAD ALIMENTARIA

Escenario fragmentado

El concepto de seguridad alimentaria refiere al nivel de libre acceso de las personas a alimento suficiente, inocuo y nutritivo, a fin de atender sus necesidades energéticas y preferencias alimentarias diarias para llevar una vida sana y activa.¹ Se trata de un concepto complejo que supone como mínimo tres grandes dimensiones a atender: la disponibilidad de alimento, la accesibilidad de la población al mismo y el aprovechamiento final, es decir su impacto en el estado de salud de las personas.

Es difícil contar con indicadores comparables entre una gran cantidad de países, provenientes de fuentes confiables y de actualización periódica. Además, los mismos deberán dar cuenta de la situación de la población, destinataria final del esfuerzo. La existencia de alimentación y la accesibilidad no necesariamente establecen parámetros claros sobre su distribución real.

En consideración a estos aspectos, Social Watch ha seleccionado, entre la información disponible, tres indicadores que en realidad atienden a la última de las dimensiones señaladas. Se sobreentiende que es el impacto final sobre el estado de salud de las personas lo que verdaderamente da cuenta de la cobertura alimentaria adecuada y real en clave de comparación internacional.

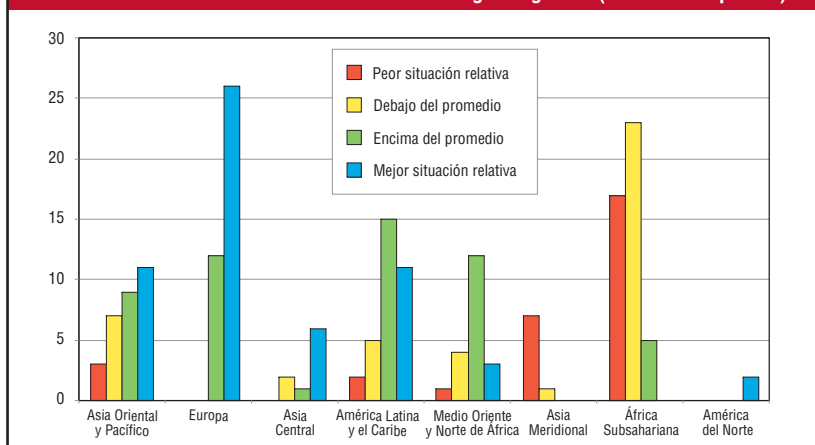
La proporción de personas subnutridas, así como la de niños con bajo peso al nacer y la de niños con poco peso para su edad a los cinco años, representan indicadores bastante directos sobre la situación sanitaria de cada país. Estos aspectos, además, se encuentran en estrecha relación con las dificultades de la población para ejercer su derecho de libre acceso a una alimentación adecuada.

La evolución global

En 2009 no se registraron variaciones en “bajo peso al nacer” (porcentaje de recién nacidos con un peso menor a los 2.500 gramos). De manera que las variaciones entre 2008 y 2009 solo pueden ser adjudicadas a variaciones en la proporción de niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal (malnutrición).

Para 2009, el 15% de los niños en el mundo sufrían de malnutrición y 1 de cada 10 tuvo problemas de bajo peso al nacer (Cuadro 2). En materia de malnutrición, el indicador para el que se cuenta con información nueva, se registra la mitad de niños con problemas de nutrición, al comparar 2009 con 2008 (la caída del valor promedio fue de un 64,7%). Y además, se trata de una problemática para la cual la mejoría registrada resultó general: solo Azerbaiyán y

GRÁFICO 1. Situación actual en s. alimentaria según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en s. alimentaria (cantidad de países)

	←	↩		→	→	Total
Peor situación relativa	1	0	2	1	26	30
Debajo del promedio	5	1	4	2	30	42
Encima del promedio	9	0	23	1	21	54
Mejor situación relativa	8	0	29	0	22	59
Total	23	1	58	4	99	185

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en seguridad alimentaria

		Bajo peso al nacer (%)	Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%)
Peor situación relativa	Promedio	21,4	33,9
	Cantidad de países	26	18
Mejor situación relativa	Promedio	5,0	3,8
	Cantidad de países	48	32
Total	Promedio	10,4	15,0
	Cantidad de países	184	95

Rumania (que pasaron de 7% a 8% y de 3% a 4%, respectivamente) presentaron una desmejora en valores absolutos (países pertenecientes a Asia Central y Europa, respectivamente).

Aún en el grupo de países en peor situación relativa, la evolución media fue de -13,9% (pasando de un 38,6% a un 33,9% entre 2008 y 2009). Naturalmente, entre los países en mejor situación relativa el descenso del indicador fue superior, siendo casi cuatro veces menor (pasaron del 15,1% al 3,8%, lo que representa una variación negativa de 297,4%, entre 2008 y 2009).

Acceso por regiones

Como se observa para otras dimensiones, las regiones que han logrado una reducción más pronunciada de la malnutrición son América del Norte (100% en la mejor situación relativa) y Europa (68,4% en la mejor situación relativa y 31,6% por sobre el promedio), no registrándose en esas regiones en la peor situación relativa o por debajo del promedio (Gráfico 1).

En Asia Central, que no presenta países en la peor situación relativa, 2 de cada 10 países se encuentran por debajo del promedio (22,2%) y

7 de cada 10 (77,8%) se encuentran por sobre el promedio (11,1%) o en la mejor situación relativa (66,7%).

Asia Oriental y Pacífico, América Latina y Caribe y Medio Oriente y Norte de África, demostraron un comportamiento similar: se encuentran integrados por una mayoritaria proporción de países (66,7%, 78,8% y 75%, respectivamente) que se encuentran por sobre el promedio (30%, 45,5% y 60%, respectivamente) o en la mejor situación relativa (36,7%, 33,3% y 15%, respectivamente). Pero también cuentan con países que ranearon en la peor situación relativa (10%, 6,1% y 5%, respectivamente) o por debajo del promedio (23,3%, 15,2% y 20%, respectivamente).

En materia de seguridad alimentaria no es África Subsahariana el área peor ranqueada. Aunque cuenta con algunos países por sobre el promedio (11,1%), la mayoría está por debajo (51,1%) y casi 4 de cada 10 están en la peor situación relativa (37,8%).

La región más comprometida, finalmente, es Asia Meridional: casi 9 de cada 10 países está en la peor situación relativa (87,5%) y 1 de cada 10 no alcanzó el promedio (12,5%). ■

1 Jakob Skoet y Kostas Stamoulis. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2006*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Dirección de Economía Agrícola y del Desarrollo, Publicación Electrónica de la Dirección de Información de la FAO, Roma, Italia (ISBN 92-5-305580-4): <www.fao.org/docrep/009/a0750s/a0750s00.htm>.

Se acentúan las diferencias

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso
- ➔ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor
➔	Afganistán (47)	34			25,9	1,3	20
➔	Albania (96)	99	93,6	89,9	72,8	19,1	75
➔	Alemania (99)		99,8	98,4			99
➔	Andorra (93)		82,1 ➔	98,5	71,8 ➔	9,9 ➔	66
	Angola (58)	72				2,9 ➔	37
➔	Anguila (—)		95,3 ➔	97,1	80,8	4,6 ➔	69
➔	Antigua y Barbuda (94)		74,0				74
➔	Antillas Holandesas (—)	98	97,0		81,0	21,2	74
➔	Arabia Saudita (95)	97 ➔	84,6 ➔		73,0 ➔	30,2 ➔	71
➔	Argelia (96)	92 ➔	96,0	96,0	66,3	24,0 ➔	75
	Argentina (98)	99	99,0	96,0	78,3	67,1 ➔	88
➔	Armenia (95)	100	93,9 ➔	90,5	85,0	34,2 ➔	81
➔	Aruba (—)	99	99,6	96,7	82,5 ➔	33,1 ➔	82
➔	Australia (99)		97,2	98,6	87,9 ➔	75,1 ➔	90
➔	Austria (99)		97,4	98,1		51,1 ➔	82
➔	Azerbaiján (96)	100	95,4 ➔	98,7	83,0 ➔	15,2 ➔	78
	Bahamas (99)		91,2 ➔	98,1	86,3 ➔		92
➔	Bahrein (99)	100 ➔	99,4 ➔	98,9	93,4 ➔	32,1 ➔	85
	Bangladesh (56)	72 ➔	89,6	54,8 ➔	40,7	7,2 ➔	53
➔	Barbados (98)		97,0 ➔	94,4 ➔	90,2 ➔	53,1 ➔	84
➔	Belarús (100)	100	90,2	99,5	86,9 ➔	68,5 ➔	89
	Bélgica (98)		98,3	96,3	87,1 ➔	62,5	86
➔	Belice (92)		99,7	87,3 ➔	67,1 ➔	2,6	64
➔	Benin (77)	52 ➔	82,8 ➔	71,5 ➔	17,1	5,1 ➔	46
➔	Bermuda (—)		92,7 ➔	89,8		18,8 ➔	67
➔	Bhután (79)	74	88,4 ➔	93,2 ➔	45,4 ➔	5,3 ➔	61
➔	Birmania/Myanmar(73)	95		73,0 ➔			84
	Bolivia (79)	99 ➔	95,0	83,3 ➔	69,9 ➔	40,6	78
➔	Bosnia y Herzegovina (98)	100				36,9	68
➔	Botswana (90)	94	84,1 ➔	82,5 ➔	55,9 ➔	5,1	64
	Brasil (90)	98 ➔	93,5 ➔	75,6 ➔	77,0	30,0 ➔	75
➔	Brunei Darussalam (99)	100 ➔	96,5 ➔	99,3	89,1 ➔	15,4 ➔	80
➔	Bulgaria (97)	97 ➔	96,3 ➔	94,1	87,9 ➔	49,5 ➔	85
➔	Burkina Faso (71)	39 ➔	59,2 ➔	79,6 ➔	14,1 ➔	3,0 ➔	39
➔	Burundi (61)	73	81,3 ➔	66,2 ➔		1,9 ➔	56
	Cabo Verde (93)	97	85,2 ➔	92,2	60,7 ➔	8,9 ➔	69
➔	Camboya (66)	86 ➔	89,4 ➔	62,2 ➔	34,1 ➔	5,3 ➔	55
➔	Camerún (77)			84,3 ➔		7,2 ➔	46
	Canadá (99)		99,5			62,4	81
➔	Chad (44)	44 ➔	60,4	37,7 ➔	10,4	1,2	31
➔	Chile (99)	99	94,5 ➔	97,9 ➔	85,3	52,1 ➔	86
➔	China (95)	99				22,9 ➔	61
➔	Chipre (100)	100	99,3	99,9	95,1 ➔	36,2 ➔	86
➔	Cisjordania y Gaza (—)	99			88,6 ➔	46,2 ➔	78
➔	Colombia (94)	98	90,9 ➔	88,3 ➔	67,4 ➔	31,8 ➔	75
➔	Comoras (79)	89 ➔	55,5	80,3		2,3	57
➔	Congo RD (68)	70				4,1 ➔	37

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.uis.unesco.org).

Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor
←	Congo, Rep. (76)		58,5 →	66,3 ⇐		3,7 ⇐	43
→	Corea, Rep. (100)			100,0 ⇐	96,9 →	94,7 →	97
⇐	Costa Rica (93)	98 ⇐		87,6 →		25,3 ⇐	70
←	Côte d'Ivoire (74)	61 ⇐	56,0 →	78,3 ⇐	19,8 ⇐	7,9 →	45
→	Croacia (100)	100 ⇐	98,9 →	99,8	86,5 →	45,8 →	86
→	Cuba (99)	100 ⇐	99,2 →	97,0 ⇐	84,4 ⇐	122,4 →	101
→	Dinamarca (100)		96,1 ⇐	100,0 →	89,6 ⇐	80,3 ⇐	91
→	Djibouti (90)		45,3 →	89,9 →	24,4 →	2,6 →	41
←	Dominica (96)		82,0 ⇐	89,3 ⇐	81,0 ⇐		84
←	Ecuador (86)	95 ⇐	99,3 →	81,7 →	59,2 →	35,3	74
⇐	Egipto (89)	85 ⇐	97,6 →	96,8 →	80,0 ⇐	34,7 ⇐	79
→	El Salvador (80)	94 →	93,6 ⇐	73,7 →	54,4 ⇐	21,7 →	67
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	95 ⇐	98,3 →	100,0 →	82,6 →	22,9 ⇐	80
→	Eritrea (60)	78	42,3 ⇐	59,9 ⇐	25,1 →	1,0 ⇐	41
→	Eslovaquia (99)		92,1 ⇐	97,9		50,8 →	80
→	Eslovenia (99)	100 ⇐	97,2 →	98,9	88,8 ⇐	85,5 →	94
→	España (100)	100	99,8 ⇐	99,8 ⇐	94,8 →	68,9 →	93
→	Estados Unidos de América (98)		93,7 →	95,0	88,1 ⇐	81,7 ⇐	90
⇐	Estonia (99)	100 ⇐	96,8 →	96,9 ⇐	89,9 ⇐	65,0 ⇐	90
→	Etiopía (53)	50 ⇐	72,3 →	64,4	24,0 ⇐	2,7 →	43
←	Fiji (93)		94,2 ⇐	83,1 ⇐	79,1 ⇐	15,4 ⇐	68
→	Filipinas (78)	94 ⇐	99,0 →	76,8 →	61,3 →	28,5 →	72
⇐	Finlandia (100)		96,5 ⇐	99,9 ⇐	96,9 →	93,8 →	97
⇐	Francia (99)		99,2 ⇐	98,0 ⇐	98,5 ⇐	55,6 ⇐	88
→	Gabón (82)	97 →	89,5 →	69,3 ⇐			85
→	Gambia (73)		69,3 ⇐	73,0	40,1 ⇐	1,1 ⇐	46
→	Georgia (96)		94,5 →	100,0 →	81,9 →	37,3 ⇐	78
→	Ghana (76)	78 →	73,3 →	88,6 →	44,9 →	5,8 →	58
←	Granada (92)		78,7 ⇐	79,0 ⇐	78,8 ⇐		79
⇐	Grecia (99)	99 ⇐	99,8 ⇐	98,5 ⇐	91,0 ⇐	90,8 ⇐	96
→	Guatemala (68)	85 →	96,8 →	68,0 ⇐	38,1 →	17,7 →	61
→	Guinea (68)	47 ⇐	75,1 →	83,0 →	30,1 →	5,3 →	48
←	Guinea Ecuatorial (58)	95 ⇐	69,4 ⇐	33,0 →	25,3 ⇐	2,7 ⇐	45
⇐	Guinea-Bissau (58)		45,3 ⇐		8,7 ⇐		27
→	Guyana (84)			64,0 ⇐		12,3 →	38
→	Honduras (82)	94 →	93,9 ⇐	83,0 →		17,2 ⇐	72
→	Hong Kong (—)		94,9 →	100,0 ⇐	78,6 →	33,8 →	77
→	Hungría (99)	99	93,0 →		89,4 ⇐	69,1 →	88
→	India (68)	82 →	94,3 →	66,0 ⇐		11,8 →	64
→	Indonesia (85)	97 ⇐	98,0 →	93,0 →	67,5 →	17,5 →	75
⇐	Iraq (88)	85 ⇐	88,6 ⇐	81,0 ⇐	38,4 ⇐	15,8 ⇐	62
←	Irán (95)	97 ⇐	93,7 ⇐		77,3 ⇐	31,4 →	75
→	Irlanda (100)		96,0 →	99,0 ⇐	88,2 →	61,1 →	86
⇐	Islandia (98)		97,5 ⇐	94,0 ⇐	90,7 →	73,4 →	89
→	Islas Caimán (—)	99	83,9 →	78,0 ⇐	95,6 ⇐	18,8 ⇐	75
→	Islas Cook (98)		68,8 ⇐	96,0	70,1 →		78
←	Islas Marshall (93)		66,5 ⇐	61,8 ⇐	44,9 ⇐	17,0 ⇐	43
←	Islas Salomón (—)		61,8 ⇐		27,3 ⇐		45
→	Islas Turcas y Caicos (—)		80,7 →		70,2 ⇐		75
⇐	Islas Vírgenes (RU) (—)		97,1 →		83,9 ⇐	75,5 ⇐	85
⇐	Israel (99)		97,2 ⇐	99,0 ⇐	87,6 ⇐	60,4 →	86
⇐	Italia (100)	100 ⇐	99,4 ⇐		93,6 →	68,1 →	90
⇐	Jamaica (95)	94	86,7 ⇐		76,3 ⇐	19,0 ⇐	69
⇐	Japón (99)		99,8 ⇐		98,2 ⇐	58,1 →	85
→	Jordania (99)	99 ⇐	92,9 →	99,0 →	86,6 →	39,9 ⇐	83
⇐	Kazajistán (99)	100 ⇐	99,0 →		85,6 ⇐	47,0 ⇐	83
→	Kenya (71)	80 ⇐	87,0 →	83,0 ⇐	44,8 →	3,5 →	60
→	Kirguistán (95)	100 ⇐	92,4 →		80,5 ⇐	42,8 ⇐	79

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.iuis.unesco.org).
Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): UNESCO (www.iuis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA Terciaria (bruta, %)	Valor
→	Kiribati (89)		99,7 →	82,0 ⇐	68,3 →		83
→	Kuwait (100)	98 ⇐	94,1 →	100,0 →	79,9 →	17,6 ⇐	78
→	Laos (58)	84 →	86,3 →	61,0 ⇐	35,9 ⇐	11,6 →	56
⇐	Lesotho (72)		72,7 ⇐	74,0 ⇐	23,9 ⇐	3,6 →	44
→	Letonia (99)	100 ⇐	92,2 →	98,0 →		71,3 ⇐	90
→	Líbano (96)	99	84,1 →	92,0 →	73,5 ⇐	54,1 →	81
⇐	Liberia (61)	72 →	30,9 ⇐		17,1 ⇐	15,6 ⇐	34
⇐	Libia (99)	99				55,8 ⇐	77
→	Liechtenstein (—)		89,3 →		65,2 ⇐	31,2 →	62
⇐	Lituania (99)	100 ⇐	93,6 →		90,9 ⇐	75,6 ⇐	90
→	Luxemburgo (100)		98,8 →	99,0 →	84,6 →	10,2 ⇐	73
⇐	Macao (—)	100 ⇐	93,0 ⇐	100,0 ⇐	77,6 ⇐	57,0 ⇐	86
→	Macedonia (—)	99	94,2 →		81,3 ⇐	35,5 →	78
→	Madagascar (59)	70 ⇐	99,3 →	42,0 ⇐	21,2 →	3,2 →	47
⇐	Malasia (97)	98	97,5 ⇐	92,0 ⇐	68,7 ⇐	30,2 ⇐	77
→	Malawi (62)	83 →	87,6 ⇐	43,0 →	23,9 →		59
→	Maldivas (91)	98	97,0 ⇐	92,0 ⇐	69,0 →		89
→	Malí (67)	39 →	63,0 →	81,0 ⇐		4,4 →	47
→	Malta (99)	98	91,3 →	99,0 ⇐	86,6 →	31,6 ⇐	81
→	Marruecos (81)	75 →	89,3 →	84,0 →	34,5 ⇐	11,3 ⇐	59
⇐	Mauricio (99)	96 →	95,4 ⇐	99,0 →	81,5 ⇐	14,0 ⇐	77
→	Mauritania (68)	66 →	81,0 →	64,0 →	16,8 →	4,0 →	46
→	México (95)	98	99,2 →	95,0 →	72,1 →	26,9 →	78
⇐	Micronesia (89)					14,1 ⇐	14
⇐	Moldova (—)	100 ⇐			80,6 →	41,2 →	74
→	Mongolia (93)	95 ⇐	97,6 →	84,0 ⇐	81,1 ⇐	47,7 →	81
⇐	Montserrat (92)		96,2 ⇐	90,0 ⇐	95,6 ⇐		94
→	Mozambique (66)	53 →	76,0 ⇐	64,0 →	2,6 ⇐	1,5 ⇐	39
→	Namibia (89)	93	88,1 →	98,0 →	49,6 →	6,4 →	67
→	Nauru (76)		72,3 ⇐	31,0 ⇐			52
⇐	Nepal (58)	79 →	80,0 ⇐	62,0 ⇐	42,0 ⇐	11,3 →	55
→	Nicaragua (70)	87	97,1 →	47,0 ⇐	45,5 →	18,1 ⇐	59
→	Niger (55)	37 →	45,5 →	72,0 →	9,0 →	1,0 ⇐	33
→	Nigeria (56)	87 →	65,2 →	83,0 →	27,0 →	10,2 →	54
⇐	Noruega (100)		98,7 ⇐	100,0 ⇐	96,8 →	76,2 ⇐	93
⇐	Nueva Caledonia (—)	99					99
⇐	Nueva Zelandia (98)		99,3 ⇐		91,9 ⇐	79,8 ⇐	90
→	Omán (98)	98	75,0 →	98,0 ⇐	78,6 →	25,5 →	75
→	Países Bajos (100)		98,6 ⇐	99,0 ⇐	88,6 →	60,3 →	87
→	Pakistán (71)	69 →	65,6 ⇐	70,0 ⇐	32,2 →	5,1 →	48
⇐	Palau (99)		96,4 ⇐			40,2 ⇐	68
⇐	Panamá (93)	96	77,4 ⇐	90,0 →	64,2 ⇐	44,9 →	74
→	Papua Nueva Guinea (62)	64 ⇐	99,0				81
⇐	Paraguay (95)	99 →		88,0 →	57,4	25,5 →	67
→	Perú (88)	97	94,9 ⇐	93,0 →	76,2 →	35,1 →	79
→	Pitcairn (—)		91,7				92
→	Polonia (99)	99	95,7 ⇐	98,0 ⇐	93,8 ⇐	66,9 →	91
→	Portugal (99)	100	99,0 →		87,7 →	56,0 →	86
→	Puerto Rico (—)		98,3				98
→	Qatar (95)	99 →	98,5 →	87,0	92,6 →	15,9 ⇐	79
⇐	Reino Unido (99)		98,4 ⇐		91,4 ⇐	59,1 ⇐	83
→	República Centroafricana (65)	59	56,3	59,0		1,1 ⇐	44
→	República Checa (99)		92,5 ⇐	98,0 ⇐		54,8 →	82
→	República Dominicana (87)	96 →	80,7 →	68,0 ⇐	59,5 →	34,5 ⇐	68
→	Reunión (—)		90,0				90
→	Rumania (96)	97	96,6 →		73,0 ⇐	58,3 →	81
⇐	Rusia (99)	100 ⇐				74,7 →	87
→	Rwanda (53)	78	94,0 →	46,0 ⇐		2,6 ⇐	55

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.uis.unesco.org).
Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor	
←	Saint Kitts y Nevis (95)		90,4	←	87,0	⇐	87	
→	Samoa (97)	99	⇐	99,1	→	94,0	⇐	73
→	San Vicente y las Granadinas (95)			93,9	→	88,0	⇐	82
→	Santa Lucía (98)			99,0	→	94,0	⇐	71
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	95	⇐	99,7	→	79,0	⇐	78
→	Senegal (68)	51	→	73,1	→	65,0	⇐	44
	Serbia (98)			97,1				97
⇐	Seychelles (99)	99	⇐	99,5	⇐	99,0	⇐	98
→	Sierra Leona (57)	54	→				2,1	26
→	Singapur (92)	100						100
→	Siria (95)	94	→	97,3	→	92,0	⇐	87
	Somalia (48)					9,8		10
⇐	Sri Lanka (96)	97	→	96,7	⇐	93,0		96
→	Sudáfrica (89)	95	→	91,0	→	82,0	⇐	71
←	Sudán (70)	77	⇐	44,0	→	70,0	⇐	49
←	Suecia (100)			94,0	⇐	100,0	⇐	92
→	Suiza (97)			93,5	→		47,0	74
→	Suriname (82)	95	⇐	94,2	⇐	80,0	⇐	70
→	Swazilandia (80)	88	⇐	87,2	→	82,0	⇐	58
→	Tailandia (96)	98	⇐	95,1	⇐		48,3	81
←	Tanzania (73)	78	⇐	98,0	⇐	87,0	→	58
→	Tayikistán (89)	100	⇐	97,5	⇐		19,8	75
←	Timor-Leste (56)			63,0	⇐		9,6	32
←	Togo (68)	74	⇐	78,9	→	54,0	⇐	47
⇐	Tonga (96)	100	⇐	98,5	→	92,0	⇐	71
→	Trinidad y Tobago (95)	100	⇐	97,1	→	91,0	⇐	75
⇐	Túnez (95)	96	→	96,6	⇐	96,0	→	77
⇐	Turkmenistán (88)	100	⇐					100
→	Turquía (92)	96	⇐	92,3	→	97,0	⇐	78
⇐	Tuvalu (89)					70,0		70
→	Ucrania (99)	100	⇐	89,9	⇐		76,4	88
→	Uganda (59)	86	→	94,7	⇐	49,0	⇐	50
→	Uruguay (98)	99	⇐	97,6	→	94,0	⇐	85
→	Uzbekistán (93)	99	⇐	93,6	→		9,8	74
→	Vanuatu (87)	92	⇐	87,7	⇐	72,0	⇐	59
→	Venezuela (94)	98	⇐	92,1	→	90,5	⇐	80
←	Viet Nam (93)			94,0	→	92,0	⇐	64
→	Yemen (59)	80	→	75,4	→	66,0	⇐	54
→	Zambia (71)	75	→	95,4	→	89,0	⇐	61
→	Zimbabue (77)	91	⇐	88,4	→	70,0	⇐	58

FUENTES: UNESCO. Base de Datos en sílo web (www.unesco.org). Alfabetización (15-24 años, %); Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %); UNESCO (www.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%); UNESCO (www.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %); UNESCO (www.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %); UNESCO (www.unesco.org).

UNESCO (www.unesco.org). Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009 Definición de indicadores al final de la tabla.

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Alfabetización (15-24 años, %): Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que pueden leer y escribir un enunciado sencillo sobre la vida cotidiana y efectuar cálculos matemáticos simples.

Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la escuela primaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza primaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): Porcentaje de los niños que inician la escuela primaria que llegan a quinto grado (cuarto grado si la duración de la escuela primaria es cuatro años).

Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la enseñanza secundaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza secundaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.

Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): Total de personas matriculadas en instituciones de enseñanza terciaria como porcentaje de la población perteneciente al grupo quinquenal de edad consecutivo a la edad de egreso del nivel de enseñanza secundaria. La educación terciaria normalmente requiere, como condición mínima de admisión, la finalización del nivel secundario de educación.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

EDUCACIÓN

Se acentúan las diferencias

La mejora en la calidad de la educación, la cobertura de los diferentes niveles y la reducción en un 50% del número de adultos analfabetos – objetivos clave acordados por buena parte de los países del mundo – tienen como horizonte 2014 o 2015, según el caso, y necesitan monitoreo permanente. Es por ello que Social Watch realiza el seguimiento de algunos indicadores fundamentales que, independientemente de su participación en otros índices, tienen valor específico y requieren de atención independiente.

La evolución global

Si bien la proporción de países que retrocedieron (15,9%) fue mayor a la verificada en 2008 (5%), más de 6 de cada 10 países logró un avance leve (36,4%) o significativo (27,2%). En 2008 apenas el 15,8% de los países había mostrado un avance significativo (Cuadro 1).

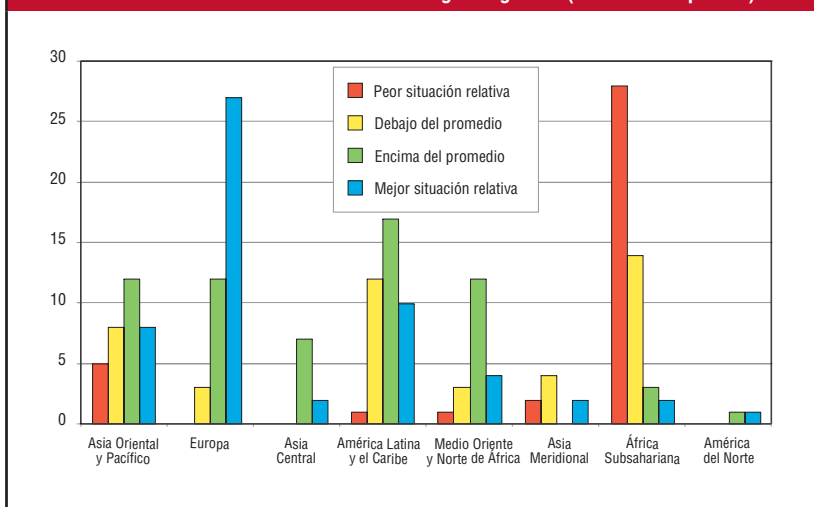
Se nota, entonces, una clara polarización, ya que el promedio por indicador – excepto en enseñanza terciaria (que pasa de 4% a 4,8%) – disminuyó entre los países en peor situación relativa y creció entre aquellos en mejor situación relativa. A medida que consideramos indicadores que miden un mayor nivel educativo, resulta claro que las condiciones y grado en que se expresa el deterioro, de 2008 a 2009, disminuyen entre los países en peor situación y mejoran entre los países en mejor situación relativa. Los países en peor situación – que cada vez son menos – muestran un menor nivel de cobertura educacional y los que se encuentran en mejor situación – que cada vez son más – registran mejores niveles de cobertura. Además, se acentúan las diferencias en los indicadores que miden menores niveles de instrucción, entre los primeros, y en los indicadores que miden mayores niveles de instrucción, entre los segundos. Para los demás indicadores, la cantidad de países que ranquean en la peor situación relativa ha disminuido, aunque no tan sensiblemente como ha aumentado la cantidad de países en la mejor situación relativa¹.

Acceso por regiones

Las regiones mejor posicionadas en el acceso de sus poblaciones a la educación se encuentran encabezadas por América del Norte y Asia Central, que no presentan países en situaciones por debajo del promedio. Europa, que no presenta países que hayan quedado en la peor situación relativa, cuenta sin embargo, con 3 países por debajo del promedio (7,1%), 12 países por arriba del promedio (28,6%) y 27 en la mejor situación relativa (64,3%).

1 Se observa que disminuye entre 2008 y 2009 la cantidad de países involucrados en los indicadores que más claramente empeoraron sus niveles de cobertura (Alfabetización entre los 15 y los 24 años, Tasa neta de matriculación en Enseñanza Primaria y Niños que llegan a 5º grado), en tanto que aumenta para los demás (Tasa neta de matriculación en Enseñanza Secundaria y Tasa bruta de matriculación en Enseñanza Terciaria).

GRÁFICO 1. Situación actual en educación según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en educación

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	6	3	4	4	19	36
Debajo del promedio	7	2	7	16	12	44
Encima del promedio	2	6	10	30	15	63
Mejor situación relativa	1	4	19	21	7	52
Total	16	15	40	71	53	195

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en educación

		Alfabetización (15-24 años, %)	Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %)	Niños que llegan a 5º grado (%)	Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %)	Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %)
Peor situación relativa	Promedio	51,2	56,7	56,3	21,5	4,8
	Cantidad de países	16	21	26	31	56
Mejor situación relativa	Promedio	99,2	98,0	98,5	89,9	72,9
	Cantidad de países	61	70	51	52	34
Total	Promedio	88,5	88,4	84,4	64,8	30,6
	Cantidad de países	139	181	152	162	171

América Latina y el Caribe, así como Medio Oriente y Norte de África, presentan una distribución similar: la mayoría de sus países ranquearon por sobre el promedio (67,5% y 80%, respectivamente), resultando marginal la proporción de países en la peor situación relativa (2,5% y 5%, respectivamente).

Por otra parte en Asia Oriental y Pacífico resultaron mayoritarios los países en situación intermedia, aunque el saldo es positivo: casi 4 de cada 10 países se encuentran en la peor situación relativa (15,2%) o por debajo del promedio (24,2%), mientras que 6 de cada 10 ranquearon por sobre el

promedio (36,4%) o en la mejor situación relativa (24,2%).

En contraste, Asia Meridional no cuenta con países por sobre el promedio y 7 de cada 10 países está en la peor situación o por debajo del promedio (20% y 50%, respectivamente), representando por ello la región más polarizada.

Pero el área geográfica peor situada, resultó ser África Subsahariana, en la que casi 9 de cada 10 países se encuentra en la peor situación relativa (59,6%) o por debajo del promedio (29,8%) y sólo 1 de cada 10 se situó por sobre el promedio (6,4%) o en la mejor situación posible (4,3%). ■

El distanciamiento más acelerado

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso
- ➔ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
➔	Albania (96)	149 ➔	38 ➔	89			92
➔	Alemania (99)	723 ➔	656 ➔	653 ➔	6,2	2,5	408
➔	Andorra (93)	718 ➔		455 ➔			587
➔	Angola (58)	29 ➔	7 ➔	6 ➔			14
➔	Antigua y Barbuda (94)	707 ➔	208 ➔	447 ➔			454
➔	Antillas Holandesas (—)	11 ➔		449 ➔			230
➔	Arabia Saudita (95)	264 ➔	148 ➔	165	4,7 ➔		145
➔	Argelia (96)	103 ➔	11 ➔	91 ➔	2,5 ➔	0,1	42
➔	Argentina (98)	259 ➔	90 ➔	240 ➔	6 ➔	0,5 ➔	119
➔	Armenia (95)	57 ➔	98 ➔	197 ➔		0,2 ➔	88
➔	Aruba (—)	238 ➔	99 ➔	383 ➔			240
➔	Australia (99)	681 ➔	603 ➔	464 ➔	6,6 ➔	1,8 ➔	351
➔	Austria (99)	674 ➔	607	410 ➔	5,6 ➔	2,5 ➔	340
➔	Azerbaiyán (96)	108 ➔	24 ➔	146 ➔		0,2 ➔	70
➔	Bahamas (99)	362 ➔	124 ➔	401 ➔			296
➔	Bahrein (99)	332 ➔	183 ➔	263 ➔			259
➔	Bangladesh (56)	3 ➔	22 ➔	7 ➔	8 ➔		10
➔	Barbados (98)	548 ➔	137 ➔	462 ➔			382
➔	Belarús (100)	290 ➔	8 ➔	378 ➔		0,7 ➔	169
➔	Bélgica (98)	655 ➔	417 ➔	439 ➔	5,8 ➔	1,8 ➔	304
➔	Belice (92)	105 ➔	148 ➔	112 ➔			122
➔	Benin (77)	17 ➔	7 ➔	12 ➔			12
➔	Bermuda (—)	750 ➔	225 ➔	904 ➔		0,1 ➔	470
➔	Bhután (79)	61 ➔	26 ➔	45 ➔			44
➔	Birmania/Myanmar(73)	1 ➔	9 ➔	11 ➔		0,2	5
➔	Bolivia (79)	105 ➔	24 ➔	71 ➔	5,8 ➔	0,3 ➔	41
➔	Bosnia y Herzegovina (98)	280 ➔	64 ➔	282 ➔			209
➔	Botswana (90)	53 ➔	48 ➔	73 ➔		0,4	44
➔	Brasil (90)	352 ➔	161 ➔	206 ➔	5,8 ➔	0,8 ➔	145
➔	Brunei Darussalam (99)	417 ➔	88 ➔	210 ➔			238
➔	Bulgaria (97)	309 ➔	89 ➔	300 ➔	7,7 ➔	0,5 ➔	141
➔	Burkina Faso (71)	6 ➔	6 ➔	7 ➔		0,2 ➔	5
➔	Burundi (61)	7 ➔	8 ➔	4 ➔			6
➔	Cabo Verde (93)	70 ➔	130 ➔	138 ➔			113
➔	Cambodia (66)	5 ➔	4 ➔	3 ➔		0	3
➔	Camerún (77)	20 ➔	11 ➔	10 ➔	5 ➔		12
➔	Canadá (99)	728 ➔	943 ➔	553 ➔	6,4 ➔	2 ➔	446
➔	Chad (44)	6 ➔	2 ➔	1 ➔			3
➔	Chile (99)	311 ➔	141 ➔	208 ➔	4,2 ➔	0,7 ➔	133
➔	China (95)	161 ➔	57 ➔	277 ➔	7,9 ➔	1,4 ➔	101
➔	Chipre (100)	380 ➔	383 ➔	449 ➔		0,4 ➔	303
➔	Cisjordania y Gaza (—)	96 ➔	56 ➔	94 ➔			82
➔	Colombia (94)	275 ➔	80 ➔	180 ➔	4,4 ➔	0,2 ➔	108
➔	Comoras (79)	34 ➔	9 ➔	31 ➔			25
➔	Congo RD (68)	4 ➔				0,5	2
➔	Congo, Rep. (76)	19 ➔	5 ➔	4 ➔			9
➔	Corea RD (87)			50 ➔			50
➔	Corea, Rep. (100)	759 ➔	576 ➔	462 ➔	7,1 ➔	3,2 ➔	361

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Costa Rica (93)	336	231	322	3,9	0,4	179
→	Côte d'Ivoire (74)	16	17	14			16
→	Croacia (100)	447	180	416		0,9	261
→	Cuba (99)	116	36	93		0,5	61
→	Dinamarca (100)	807	549	517	5,8	2,4	376
	Djibouti (90)	13	24	13			17
	Dominica (96)	366	182	293			280
→	Ecuador (86)	132	130	135	6,1	0,1	81
→	Egipto (89)	140	49	149	5,8	0,2	69
→	El Salvador (80)	111	52	158		0,1	80
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	518	330	317	5,1		293
→	Eritrea (60)	25	8	8			14
→	Eslovaquia (99)	559	514	213	6	0,5	259
→	Eslovenia (99)	526	425	425	4,7	1,6	276
→	España (100)	513	393	453	5,5	1,2	273
→	Estados Unidos de América (98)	735	805	541	7,5	2,6	418
→	Estonia (99)	637	522	369		1,2	382
→	Etiopía (53)	4	7	11		0,2	6
→	Fiji (93)	96	61	146			101
→	Filipinas (78)	60	73	45	5,7	0,1	37
→	Finlandia (100)	788	500	329	5,2	3,4	325
→	Francia (99)	512	652	564	5,7	2,1	347
→	Gabón (82)	62	36	20			39
→	Gambia (73)	59	33	45			46
→	Georgia (96)	82	54	126		0,2	66
→	Ghana (76)	38	6	16			20
←	Granada (92)	218	153	262			211
→	Grecia (99)	329	94	537	5,4	0,5	193
←	Groenlandia (—)	916		408		0,7	442
←	Guam (—)	386		402			394
→	Guatemala (68)	101	21	104			75
→	Guinea (68)	5	5	5			5
→	Guinea Ecuatorial (58)	16	19	21			19
←	Guinea-Bissau (58)	22	2	3			9
→	Guyana (84)	257	39	149			148
→	Haití (48)	104	52	11			56
→	Honduras (82)	60	20	113	11,2		51
→	Hong Kong (—)	572	686	596	4,7	0,7	372
→	Hungría (99)	519	256	323	5,9	1	221
→	India (68)	72	33	35	5,6	0,7	29
→	Indonesia (85)	58	20	79	3,9		40
→	Irán (95)	324	106	336	3,5	0,6	154
→	Irlanda (100)	561	582	484	5,9	1,3	327
←	Islandia (98)	650	527	600		2,8	445
→	Islas Caimán (—)	411		918			665
→	Islas Faeroe (—)	775		464			620
→	Islas Marshall (93)	39	91	83			71
→	Islas Salomón (—)	17	47	16			27
←	Islas Vírgenes (EEUU) (—)	277	28	660			322
←	Israel (99)	279	242	426	6,5	4,5	192
→	Italia (100)	539	367	456	5,8	1,1	274
→	Jamaica (95)	561	68	136	6,6	0,1	154
←	Japón (99)	690	407	401	7,2	3,4	302
←	Jordania (99)	197	67	102	9,3	0,3	75
→	Kazajstán (99)	123		209		0,3	111
→	Kenya (71)	80	14	7	8,2		27
→	Kirguistán (95)	143	19	92		0,2	64
←	Kiribati (89)	21	11	43			25

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Kuwait (100)	338 →	237	199 ←	4,5 →	0,2	156
→	Laos (58)	17 →	18 →	16 →			17
←	Lesotho (72)	35 →	3	27 →		0,1 →	16
→	Letonia (99)	550 →	327 →	283 ←		0,7 →	290
→	Líbano (96)	383 →	104 →	170 ←			219
→	Liberia (61)	5 →		1 ←			3
→	Libia (99)	43 →	22 ←	144 →			70
	Liechtenstein (—)	652 →		555 ←			604
→	Lituania (99)	492 →	183 →	237 →		0,8 →	228
→	Luxemburgo (100)	758 →	673 →	517 ←		1,5 ←	487
←	Macao (—)	496 →	402 →	371 →		0,1	317
→	Macedonia (—)	273 →	368 →	228 ←		24,8 →	223
→	Madagascar (59)	6 →	5	7 →		0,2 →	5
→	Malasia (97)	557 →	231 →	164 ←	6,8	0,6 ←	192
→	Malawi (62)	10 →	2 →	13 →			8
→	Maldivas (91)	108 →	200 →	108 →			139
→	Malí (67)	8 →	8 →	6 →			7
→	Malta (99)	447 →	229 →	562 →		0,5 →	310
→	Marruecos (81)	214 →	36 →	78 →	8,3 →	0,7 →	67
→	Mauricio (99)	270 →	176 →	286		0,4 →	183
→	Mauritania (68)	10 →	46 →	13 ←			23
	Mayotte (—)			62			62
→	México (95)	227 →	144 →	188	4 →	0,5 →	113
←	Micronesia (89)	135 →	55	78 ←			89
→	Moldova (—)	184 →	111 →	284 →		0,8	145
	Mónaco (—)	612		1049			831
→	Mongolia (93)	123 →	139 →	61		0,3	81
	Montenegro (94)	467		588			528
→	Mozambique (66)	9 →	14 →	3 ←		0,5 ←	7
→	Namibia (89)	49 →	240 →	66 →			118
→	Nepal (58)	14 →	5 →	25 →			15
	Nicaragua (70)	28 →	40 ←	45 →		0	28
→	Níger (55)	3 →	1 →	2 →			2
→	Nigeria (56)	68 →	8 →	11 →	3,4 ←		23
→	Noruega (100)	848 →	629 →	423 ←	4,4 ←	1,5 ←	381
←	Nueva Caledonia (—)	335 →	171	248 →			251
→	Nueva Zelanda (98)	692 →	526 →	413 ←	5,7 ←	1,2 →	328
→	Omán (98)	131 →	71 →	103			102
→	Países Bajos (100)	842 →	912 →	448 ←	6,6 →	1,7 ←	442
→	Pakistán (71)	108 →	5 →	30 ←	5,6 ←	0,4 →	30
	Palau (99)	273		370			322
→	Panamá (93)	223 →	46	148 →	5,9 ←	0,3 ←	85
←	Papua Nueva Guinea (62)	18 ←	64	9 ←			30
→	Paraguay (95)	87 →	78	64 →		0,1	57
→	Perú (88)	274 →	103 →	96 →	3,9 ←	0,1	95
→	Polinesia Francesa (—)	286 →	110	207			201
→	Polonia (99)	440 →	169 ←	271 ←	6 →	0,6 →	177
→	Portugal (99)	401 →	172 →	395 ←	5,7 →	0,8 →	195
←	Puerto Rico (—)	254 →	8	265 ←			176
→	Qatar (95)	420 →	191 →	284 →			298
→	Reino Unido (99)	717 →	802 →	552 →	6,7 ←	1,8 ←	416
→	República Centroafricana (65)	3 →	3 →	3 →			3
→	República Checa (99)	483 →	274 →	233 ←	7,1 ←	1,5 →	200
←	República Dominicana (87)	172 →	35	93 ←			100
→	Rumania (96)	239 →	192 →	198 ←	5,3 →	0,5 →	127
→	Rusia (99)	211 →	133 →	311 →	4,1 →	1,1 ←	132
→	Rwanda (53)	11 →	3	2 ←			5
→	Saint Kitts y Nevis (95)	307 →	234	532			358

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Samoa (97)	44 →	23 →	109 →			59
←	Samoa Americana (—)			168 ←			168
←	San Marino (—)	510 ←	800 ←	689 ←			666
→	San Vicente y las Granadinas (95)	474 →	138 →	191 →		0,2	201
→	Santa Lucía (98)	655 →	160	321			379
←	Santo Tomé y Príncipe (83)	146 →	39 →	48 →			78
←	Senegal (68)	66 →	21 ←	22 ←	10,9 →	0,1	24
→	Serbia (98)	203	244 →	406 →		1,7 →	214
→	Seychelles (99)	376 →	212 →	267 →		0,4 →	214
→	Sierra Leona (57)	2 →		5 →			4
→	Singapur (92)	657 →	740 →	406 →	6,5 ←	2,4 →	362
→	Siría (95)	174 →	90 →	174 →			146
→	Somalia (48)	11	9 →	11 ←			10
→	Sri Lanka (96)	39 →	37 →	137 →	6 →	0,2 →	44
←	Sudáfrica (89)	83 ←	85	97 ←	9,7 ←	0,9 →	55
→	Sudán (70)	91 →	112 →	9 ←		0,3	53
→	Suecia (100)	797 →	881 →	602 ←	6,4 ←	3,8 →	458
→	Suiza (97)	763 →	918 →	653 ←	8 →	2,9 →	469
→	Suriname (82)	96 →	44 ←	179			106
→	Swazilandia (80)	37 →	37 →	39 →			38
→	Tailandia (96)	210 →	70 →	110	6,1 →	0,3 →	79
→	Tanzania (73)	10	9	4			8
→	Tayikistán (89)	72 →	13	50 →		0,1	34
→	Timor-Leste (56)	1		2			2
→	Togo (68)	50 →	30	15 →			32
→	Tonga (96)	82 →	59 →	206 →			116
→	Trinidad y Tobago (95)	160 →	132 →	231 ←		0,1 ←	131
→	Túnez (95)	168 →	75 →	125	6	1 →	75
→	Turkmenistán (88)	14 →	72 →	92 →			59
←	Turquía (92)	165 ←	60 →	246 ←	5,5 ←	0,8 →	95
→	Ucrania (99)	215 →	45 →	276 →	7,1 ←	1 ←	109
→	Uganda (59)	25 →	17 →	5 →		0,2 ←	12
→	Uruguay (98)	291 →	136 →	290 ←	6 ←	0,3 →	145
←	Uzbekistán (93)	45 →	31 →	68 →			48
→	Vanuatu (87)	75 →	14 ←	39 →			43
→	Venezuela (94)	208 →	93 →	188 →	3,9 →	0,2 ←	99
→	Viet Nam (93)	210 →	96 →	335 →	6,1 ←	0,2 →	129
→	Yemen (59)	14 →	28 →	45 →			29
→	Zambia (71)	42 →	11 →	8 ←		0 ←	15
←	Zimbabwe (77)	101 →	65 ←	26 →	3,5 ←		49

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) *100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE: World Development Indicators, Banco Mundial (www.worldbank.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Usuarios de Internet (por cada 1.000 personas): Personas con acceso a Internet cada 1.000 personas.

Computadoras personales (por cada 1.000 personas): Computadoras personales por cada 1.000 personas.

Líneas telefónicas (por cada 1.000 personas): Líneas telefónicas que conectan el equipo del cliente con la red telefónica pública conmutada. Los datos se presentan para el país entero cada 1.000 personas.

Gasto en Tecnología de Información y Comunicaciones (% del PBI): Gastos por adquisición de productos de tecnología de la información (gasto 'tangible' de productos de tecnología de la información comprados a otros por empresas, hogares, gobiernos e instituciones educativas), gastos por adaptación de programas, depreciación de capital y otros (gasto 'intangibles') y gastos en telecomunicaciones y otros equipamientos de oficina asociados. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI).

Gasto en investigación y desarrollo (% del PBI): Gastos corrientes y de capital (públicos y privados) en actividades creativas sistemáticas realizadas con el propósito de aumentar el caudal de conocimiento, incluyendo el conocimiento de la humanidad, la cultura y la sociedad, y el uso del conocimiento para nuevas aplicaciones. Investigación y desarrollo (I+D) cubre la investigación básica, la investigación aplicada y el trabajo de desarrollo experimental. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI).

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

El distanciamiento más acelerado

Como en otros índices, el rasgo común es la polarización creciente – es decir, el continuo aumento de la distancia entre países y regiones en mejor y peor situación relativa. Así, al examinar la evolución de los países en términos de su situación relativa (Cuadro 1), lo que se observa es una caída vertiginosa para los países en peor situación relativa y un crecimiento muy significativo entre aquellos en mejor situación relativa.

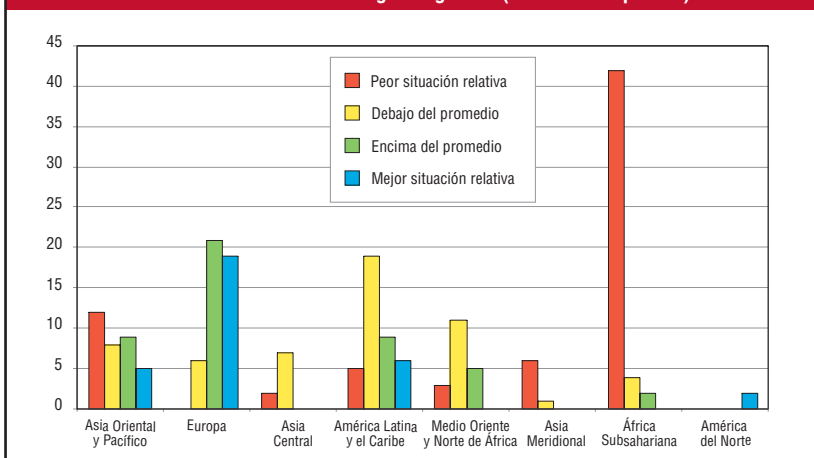
En todo el mundo ha variado sustantivamente, de un año a otro, la proporción de personas que resultan beneficiadas de los avances tecnológicos. También sustantivamente ha variado la proporción de los esfuerzos nacionales en materia de financiamiento y políticas públicas de investigación y desarrollo (Cuadro 2).

Las diferencias más abultadas, tanto entre los países en peor situación relativa, que se expresan a la baja, como entre los países en mejor situación relativa, que se expresan en su alza, refieren al gasto en Tecnología de Información y Comunicaciones (TICs) y en Investigación y Desarrollo (I+D). Mientras que entre los países en peor situación relativa el gasto medio en TICs se redujo a menos de la mitad entre 2008 y 2009 (pasó de un promedio del 5% del PBI a uno del 3,9%), el gasto en I+D simplemente desapareció (pasó de 0,3% del PBI en 2008 al 0% en 2009). Entre los países en mejor situación relativa el gasto medio en TICs se incrementó en un 24,3% (pasó de un promedio del 7% del PBI a un promedio del 8,7% del PBI) y el gasto en I+D casi se cuadruplica (con un incremento neto del 278,9%, pasó del 1,9% del PBI en 2008 al 7,2% en 2009).

Esta evolución del gasto estuvo acompañada, entre los países en peor situación, por un proceso de elitización del acceso a las diferentes tecnologías de la comunicación moderna. Así, la cantidad de personas con línea telefónica (cada 1000 habitantes) disminuyó en 157,8%, es decir cayó a casi la tercera parte (pasó de 58 a 22,5, entre 2008 y 2009, un 38,8% menos que en 2008). La cantidad de personas con computadora personal disminuyó en un 31,1% (de 27 cada 1000 habitantes en 2008 a 20,6 en 2009). Además, hoy hay un tercio menos de usuarios de Internet en comparación con 2008 (un 28,9% menos, al pasar de 37 usuarios cada 1000 personas a 28,7).

En cambio, entre los países en mejor situación relativa, la situación acompaña a la ya referida evolución favorable del gasto. En estos países hay un 8,9% más personas con línea telefónica que en 2008 (se pasó de 517 cada 1000 habitantes a 562,9). La cantidad de personas con computadora personal, se incrementó en un 21,1% (de 535 personas cada 1000 habitantes en 2008 a 678,4 en 2009). Hubo, además, un incremento¹ relativo de 23,1% en el

GRÁFICO 1. Situación actual en ICT según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en ICT (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	5	2			48	55
Debajo del promedio	11	2	1	2	28	44
Encima del promedio	7		1	5	16	29
Mejor situación relativa	7	4	2	1	54	68
Total	30	8	4	8	146	196

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en ICT

		Usuarios de Internet (cada 1.000 personas)	Computadoras personales (cada 1.000 personas)	Líneas telefónicas (cada 1.000 personas)	Gasto en TIC (% del PBI)	Gasto en I+D (% del PBI)
Peor situación relativa	Promedio	28,7	20,6	22,5	3,9	0,0
	Cantidad de países	68	77	67	17	46
Mejor situación relativa	Promedio	668,8	678,4	562,9	8,7	7,2
	Cantidad de países	41	23	35	11	6
Total	Promedio	258,8	167,9	217,2	6,0	1,1
	Cantidad de países	201	186	203	74	107

número de usuarios de Internet, en comparación con 2008 (al pasar de 514 cada 1000 personas a 668,8).

Es también necesario señalar que, en una punta del espectro entre un 3% y un 5% de la población cuenta con acceso a los medios de comunicación de la información. En tanto que en el otro extremo esta participación oscila entre el 56% y el 68%. Si es cierto que la generalización de las nuevas tecnologías, y particularmente de aquellas que permiten una comunicación horizontal y simétrica con el resto del mundo, son factores que permiten incrementar las garantías y derechos de los “ciudadanos de la información”, entonces estas disparidades reflejan como ninguna otra, la crecientemente polarización, y por lo tanto exclusión, del mundo moderno.

Acceso por regiones

Las regiones mejor posicionadas son América del Norte, que no presenta países en situaciones por debajo del promedio, y Europa, que no presenta países que hayan quedado en la peor situación relativa – aunque cuenta con 6 países por debajo del

promedio, 21 por encima del promedio y 19 en la mejor situación relativa.

América Latina y el Caribe, así como Medio Oriente y Norte de África, presentan una distribución similar: la mayoría de sus países rankearon en situaciones intermedias (71,8% y 84,2%, respectivamente), mientras que fue relativamente marginal la proporción de países en la peor situación (12,8% y 15,8%, respectivamente).

Asia Oriental y Pacífico, por su parte, resultó la región más heterogénea – con un claro saldo negativo –: 35,3% de los países se encuentra en la peor situación relativa, 23,5% por debajo del promedio, 26,5% por sobre el promedio y 14,7% en la mejor situación relativa.

En contraste, Asia Meridional no cuenta con países por sobre el promedio ni en la mejor situación relativa y 85,7% está en la peor situación (85,7%).

Pero el área geográfica peor situada, es África Subsahariana, en la que, además de no registrarse ningún país en la mejor situación relativa, casi 9 de cada 10 países (87,5%) se encuentra en la peor situación relativa. Además, 8,3% ranqueó por debajo del promedio y solo 4,2% se situó por sobre el promedio. ■

1 La palabra “incremento” refiere, en este caso, a la tasa de variación relativa entre los valores considerados.

Cada vez más lejos de los compromisos asumidos

TENDENCIAS EN LA ASISTENCIA OFICIAL AL DESARROLLO (% INB) ^A											
Asistencia Oficial al Desarrollo neta de países desarrollados (CAD) y organizaciones multilaterales a países en desarrollo											
	1989-1990 PROMEDIO ^B	1994-1995 PROMEDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Alemania	0,42	0,32	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36	0,37	0,38
Australia	0,36	0,34	0,27	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30	0,32	0,34
Austria	0,16	0,22	0,23	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,47	0,50	0,42
Bélgica	0,46	0,35	0,36	0,37	0,43	0,60	0,41	0,53	0,50	0,43	0,47
Canadá	0,44	0,40	0,25	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,29	0,29	0,32
Corea, Rep.	—	—	0,04	0,06	0,05	0,06	0,06	0,10	0,05	0,07	0,09
Dinamarca	0,94	0,99	1,06	1,03	0,96	0,84	0,85	0,81	0,80	0,81	0,82
Eslovaquia	—	—	0,03	0,04	0,02	0,05	0,07	0,12	0,10	0,09	0,10
España	0,17	0,26	0,22	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32	0,37	0,43
Estados Unidos de América	0,18	0,12	0,10	0,11	0,13	0,15	0,17	0,23	0,18	0,16	0,18
Finlandia	0,64	0,31	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,40	0,39	0,43
Francia	0,60	0,58	0,30	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47	0,38	0,39
Grecia	—	—	0,20	0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,17	0,16	0,20
Hungría	—	—	—	—	—	0,03	0,07	0,11	0,13	0,08	0,07
Irlanda	0,16	0,27	0,29	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,54	0,55	0,58
Islandia	—	—	0,10	0,13	0,15	0,17	0,18	0,18	0,27	0,27	—
Italia	0,36	0,21	0,13	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20	0,19	0,20
Japón	0,31	0,28	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25	0,17	0,18
Luxemburgo	0,20	0,38	0,71	0,76	0,77	0,81	0,83	0,86	0,90	0,91	0,92
Noruega	1,11	0,94	0,76	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89	0,95	0,88
Nueva Zelanda	0,22	0,23	0,25	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27	0,27	0,30
Países Bajos	0,93	0,79	0,84	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81	0,81	0,80
Polonia	—	—	0,02	0,02	—	0,01	0,05	0,07	0,09	0,10	0,08
Portugal	0,24	0,29	0,26	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21	0,22	0,27
Reino Unido	0,29	0,30	0,32	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47	0,51	0,35	0,43
República Checa	—	—	0,03	0,05	0,07	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11	0,11
Suecia	0,93	0,86	0,80	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,02	0,93	0,98
Suiza	0,31	0,35	0,34	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39	0,37	0,41
Tailandia	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	—	—
Turquía	—	—	0,04	0,04	0,04	0,04	0,11	0,17	0,18	0,09	—
TOTAL CAD	0,32	0,28	0,22	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,31	0,28	0,30

NOTAS: A: Desembolsos netos en precios y tipos de cambio corrientes. **B:** Incluye condonación de deudas asociadas a la AOD en 1990, a excepción del total de CAD. **C:** La presente tabla incorpora los datos del 2008, así como las modificaciones realizadas por la fuente para años anteriores.

FUENTE: OCDE, Base de datos en sitio web agosto 2009 (www.oecd.org).

Asistencia Oficial al Desarrollo (% del INB): Desembolsos netos de préstamos y subsidios otorgados a países y territorios que figuran en la parte I de la Lista de Receptores de Ayuda del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) (a) realizados por el sector oficial, (b) con el objetivo fundamental de promover el desarrollo económico y el bienestar, (c) otorgados en términos financieros concesionales (si se trata de un préstamo, al menos con un 25% de componente de subvención). Incluye, además de los flujos financieros, la Cooperación Técnica. Se excluyen subsidios y préstamos para propósitos militares. Pagos por transferencias a privados (por ejemplo, pensiones, reparaciones o pagos de seguros) generalmente no se incluyen. Expresado como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB).

Desde la década de 1970 los países desarrollados se comprometieron a destinar una cuota fija a la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), compromiso ratificado en la declaración final de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social en Copenhague en el año 1995. La Asistencia Oficial al Desarrollo fue fijada como porcentaje (0,7%) del Ingreso Nacional Bruto (INB) de los países donantes del CAD de la OCDE. Asimismo, en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se propuso fomentar una asociación mundial para el desarrollo, manteniéndose el compromiso de asistencia financiera por parte de los países más desarrollados y la responsabilidad de los países destinatarios de asignarla al desarrollo social, particularmente a la reducción de la pobreza.

En el año 2008, la ayuda internacional se situó en el 0,28% del Ingreso Nacional Bruto de los países donantes, marcando una tendencia decreciente en los últimos años y alejándose cada vez más, por tanto, de los compromisos asumidos. Los únicos países que cumplieron el objetivo de las Naciones Unidas, superando la meta del 0,7% del ingreso nacional bruto, son Dinamarca, Noruega, Suecia, Países Bajos y Luxemburgo. Mientras que Suecia (aunque a una gran distancia del siguiente), Dinamarca, Luxemburgo e Irlanda incrementaron su compromiso (tasas incrementales: 5,1%, 1,2%, 1,1% y 5,2%, respectivamente), Países Bajos y Noruega disminuyeron su asistencia en 2008 (tasas incrementales: -1,3% y -8%, respectivamente). Entre los países que más incrementaron su asistencia neta también se encuentran el Reino Unido, España, Portugal, Bélgica, Finlandia y Suiza.

De todos modos, los países con mayor tasa de incremento relativo fueron la República de Corea y Grecia, que pasaron de 0,07% a 0,09% y de 0,16% a 0,2%, representando tasas incrementales de 22,2% y 20%, respectivamente.

Por contrapartida, los que más disminuyeron su asistencia fueron Polonia, Austria y Hungría, pasando de 0,1% a 0,8%, de 0,5% a 0,42% y de 0,08% a 0,07%, respectivamente, es decir a tasas incrementales de -25%, -19% y -14,3%, respectivamente.

Se debe vigilar particularmente casos como los de Noruega y Austria que, en el marco de una fluctuación muy importante de sus aportes anuales, de todas formas tienden a una muy llamativa disminución del esfuerzo. ■

Se ensancha la brecha

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso
- ➔ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor
←	Afganistán (47)	30	22	26	←	Djibouti (90)	67	92	80
→	Albania (96)	97	97	97	→	Dominica (96)		97	97
	Alemania (99)	100	100	100	←	Ecuador (86)	84	95	90
	Andorra (93)	100	100	100	←	Egipto (89)	66	98	82
→	Angola (58)	50	51	51	→	El Salvador (80)	86	84	85
←	Anguila (—)		60	60	←	Emiratos Árabes Unidos (100)	97	100	99
←	Antigua y Barbuda (94)		91	91	←	Eritrea (60)	5	60	33
	Arabia Saudita (95)		93	93		Eslovaquia (99)	100	100	100
→	Argelia (96)	94	85	90		España (100)	100	100	100
	Argentina (98)	91	96	94		Estados Unidos de América (98)	100	99	100
→	Armenia (95)		98	98	←	Estonia (99)	95	100	98
	Aruba (—)		100	100	←	Etiopía (53)	11	42	27
	Australia (99)	100	100	100		Fiji (93)	71	47	59
	Austria (99)	100	100	100	→	Filipinas (78)	78	93	86
→	Azerbaiyán (96)	80	78	79		Finlandia (100)	100	100	100
	Bahamas (99)	100	97	99		Francia (99)		100	100
←	Bangladesh (56)	36	80	58		Gabón (82)	36	87	62
	Barbados (98)	99	100	100		Gambia (73)	52	86	69
→	Belarus (100)	93	100	97		Georgia (96)	93	99	96
→	Belice (92)		91	91	←	Ghana (76)	10	80	45
←	Benin (77)	30	65	48		Granada (92)	97	95	96
←	Bhután (79)	52	81	67		Grecia (99)	98	100	99
→	Birmania/Myanmar(73)	82	80	81	→	Guadalupe (—)		98	98
←	Bolivia (79)	43	86	65		Guam (—)		100	100
	Bosnia y Herzegovina (98)	95	99	97	←	Guatemala (68)	84	96	90
→	Botswana (90)	47	96	72	→	Guinea (68)	19	70	45
→	Brasil (90)	77	91	84	←	Guinea Ecuatorial (58)	51	43	47
	Bulgaria (97)	99	99	99	←	Guinea-Bissau (58)	33	57	45
	Burkina Faso (71)	13	72	43	→	Guyana (84)	81	93	87
→	Burundi (61)	41	71	56	→	Guyana Francesa (41)		84	84
→	Cabo Verde (93)		80	80	←	Haití (48)	19	58	39
→	Cambodia (66)	28	65	47	←	Honduras (82)	66	84	75
	Camerún (77)	51	70	61	→	Hungría (99)	100	100	100
	Canadá (99)	100	100	100	←	India (68)	28	89	59
	Chad (44)	9	48	29	←	Indonesia (85)	52	80	66
→	Chile (99)	94	95	95	←	Iraq (88)	76	77	77
→	China (95)	65	88	77	→	Irán (95)		94	94
	Chipre (100)	100	100	100		Islandia (98)	100	100	100
→	Cisjordania y Gaza (—)	80	92	86		Islas Cook (98)	100	95	98
←	Colombia (94)	78	93	86	→	Islas Marshall (93)		87	87
→	Comoras (79)	35	85	60		Islas Salomón (—)	32	70	51
→	Congo RD (68)	31	46	39	→	Islas Turcas y Caicos (—)		100	100
←	Congo, Rep. (76)	20	71	46		Islas Vírgenes (RU)(—)		100	100
→	Corea RD (87)		100	100		Israel (99)		100	100
	Corea, Rep. (100)		92	92	→	Jamaica (95)	83	93	88
→	Costa Rica (93)	96	98	97		Japón (99)	100	100	100
←	Côte d'Ivoire (74)	24	81	53	←	Jordania (99)	85	98	92
	Croacia (100)	99	99	99	→	Kazajstán (99)	97	96	97
	Cuba (99)	98	91	95		Kenya (71)	42	57	50
	Dinamarca (100)	100	100	100	→	Kirguistán (95)	93	89	91

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor
	(Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)					(Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)			
←	Kiribati (89)	33	←	33		República Checa (99)	99	→	100
→	Laos (58)	48	→	60		República Dominicana (87)	79	→	95
	Lesotho (72)	36	←	78		Rumania (96)	72		88
	Letonia (99)	78		99		Rusia (99)	87		97
→	Líbano (96)			100		Rwanda (53)	23	←	65
→	Liberia (61)			64		Saint Kitts y Nevis (95)	96	→	99
	Libia (99)	97		71		Samoa (97)			88
	Luxemburgo (100)	100		100		Samoa Americana (—)	100		100
←	Macedonia (—)	89		100		Santa Lucía (98)			98
←	Madagascar (59)	12	←	47		Santo Tomé y Príncipe (83)	24	←	86
	Malasia (97)	94		99		Senegal (68)	28	←	77
	Malawi (62)	60	←	76		Serbia (98)	92		99
	Maldivas (91)	59		83		Seychelles (99)			88
	Malí (67)	45	←	60		Sierra Leona (57)	11	←	53
	Malta (99)			100		Singapur (92)			100
→	Marianas del Norte (—)			99		Siria (95)	92	→	89
	Marruecos (81)	72	←	83		Somalia (48)	23	←	29
	Mauricio (99)	94		100		Sri Lanka (96)	86	←	82
←	Mauritania (68)	24	←	60		Sudáfrica (89)	59	←	93
→	México (95)	81	→	95		Sudán (70)	35	→	70
←	Micronesia (89)	25	←	94		Suecia (100)	100		100
→	Moldova (—)	79	→	90		Suiza (97)	100		100
	Mónaco (—)			100		Suriname (82)	82	←	92
←	Mongolia (93)	50	←	72		Swazilandia (80)	50	→	60
←	Montenegro (94)	91		98		Tailandia (96)	96	←	98
	Montserrat (92)			100		Tanzania (73)	33	←	55
←	Mozambique (66)	31	←	42		Tayikistán (89)	92	→	67
→	Namibia (89)	35	→	93		Timor-Leste (56)	41	→	62
←	Nepal (58)	27	←	89		Togo (68)	12	←	59
	Nicaragua (70)	48	→	79		Tokelau (—)			88
←	Níger (55)	7	←	42		Tonga (96)	96		100
←	Nigeria (56)	30	←	47		Trinidad y Tobago (95)	92	←	94
	Niue (98)	100		100		Túnez (95)	85		94
	Noruega (100)			100		Turkmenistán (88)			72
	Nueva Zelanda (98)			97		Turquía (92)	88		97
←	Omán (98)			82		Tuvalu (89)	89	←	93
	Países Bajos (100)	100		100		Ucrania (99)	93	←	97
	Pakistán (71)	58	←	90		Uganda (59)	33	←	64
←	Palau (99)	67	←	89		Uruguay (98)	100		100
	Panamá (93)	74	→	92		Uzbekistán (93)	96	→	88
→	Papua Nueva Guinea (62)	45	→	40		Vanuatu (87)			60
←	Paraguay (95)	70	←	77		Venezuela (94)			83
→	Perú (88)	72	→	84		Viet Nam (93)	65	→	92
→	Polinesia Francesa (—)			100		Wallis y Futuna (0)			100
	Portugal (99)	99		99		Yemen (59)	46	→	66
	Qatar (95)	100		100		Zambia (71)	52	←	58
	Reino Unido (99)			100		Zimbabwe (77)	46	←	81
→	República Centroafricana (65)	31	→	66					49

NOTA:

1. **Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. **Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. **Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden

a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE: UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Población con acceso a saneamiento (%): Porcentaje de la población total que tiene acceso a medios sanitarios de eliminación de excrementos humanos, en el hogar o a una distancia conveniente del mismo. Las instalaciones mejoradas van desde simples letrinas hasta inodoros. Para ser efectivas, las instalaciones deben de estar correctamente construidas y mantenidas.

Población con acceso a fuentes de agua mejorada (%): Porcentaje de la población con un acceso mejorado a cualquiera de los siguientes tipos de fuentes de agua potable: conexiones en la vivienda, fuentes públicas, pozos perforados, pozos excavados protegidos, manantiales protegidos y depósitos de agua de lluvia. Acceso mejorado se define como la disponibilidad de al menos 20 litros diarios por persona de una fuente situada a no más lejos de un kilómetro de la vivienda.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

AGUA Y SANEAMIENTO

Se ensancha la brecha

Según la OMS, en 2000, 1.100 millones de personas (17% de la población mundial) carecían de un suministro mejorado de agua. Casi dos tercios de ellos viven en Asia. En África Subsahariana, cuatro de cada 10 personas carecen, hoy, de suministro mejorado de agua. En cuanto a servicios mejorados de saneamiento, en 2002, 2.600 millones de personas no lo tenían. Casi 1.500 millones de ellos vivían en China e India. En África Subsahariana solo 36% contaba con esos servicios. Estas carencias están vinculadas a enfermedades como la diarrea y el Paludismo, la Ascariasis, la Tricuriasis y la Anquilostomiasis¹ y la Hepatitis A.

Pero además refieren a la existencia de recursos hídricos contaminados con arsénico y fluoruro. Todo lo cual supone redoblar esfuerzos focalizados para la detección de fuentes alternativas de suministro de agua y/o para la implementación de procesos y tecnologías capaces de extraerlos, garantizando niveles saludables para el consumo².

En definitiva, estas son dimensiones esenciales para garantizar el desarrollo sustentable, ya que atiende a las condiciones básicas de existencia y salud. Y no solo por tratarse de la conservación de la vida, que es ya en sí un fin suficiente e impostergable, sino porque también se trata del grado en que se afectan las capacidades individuales y las condiciones de existencia: como con la desnutrición, la contaminación del agua supone alteraciones y disminuciones en las capacidades físicas y cognitivas de importantes sectores de la población.

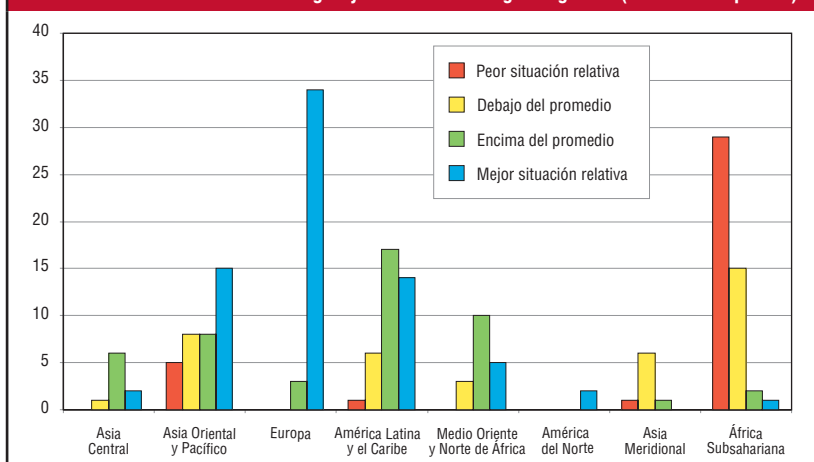
En términos generales, las carencias en agua y saneamiento ya no afectan a todas las regiones del mundo. Ni en Europa ni América del Norte hubo países ubicados por debajo del promedio mundial. La enorme mayoría de ellos, de hecho, ocupó la mejor situación relativa. En cambio, en África Subsahariana y en Asia Meridional, 9 de cada 10 países ranquearon por debajo del promedio mundial.

Asia Oriental y Pacífico, América Latina y Caribe, Medio Oriente y África del Norte y Asia Central se comportaron de manera similar. En primer lugar, tendieron a posicionarse mayoritariamente por sobre el promedio mundial (63,9%, 81,6%, 83,3% y 88,9%, respectivamente). Además algunos de sus países lograron posicionarse en la mejor situación relativa: 36,8% en América Latina y Caribe, 27,8% en Medio Oriente y África del Norte y 22,2% en Asia Oriental y Pacífico y 21,7% en Asia Central.

1 Casi 2 millones de personas mueren al año debido a enfermedades diarreicas – incluido el cólera –, 1,3 millones mueren de paludismo (en ambos casos, el 90% son niños menores de cinco años) y 133 millones padecen helmintiasis intestinales con consecuencias graves, que causan unas 9.400 defunciones por año (fuente: "Agua, saneamiento y salud", OMS. Disponible en: <www.who.int/water_sanitation_health/publications/facts2004/es/index.html>).

2 Las principales estrategias de mitigación consisten en explotar el agua de las profundidades marinas, utilizar el agua dulce, construir reservorios y proceder a la extracción de componentes dañinos (fuente: "Agua, saneamiento y salud", OMS).

GRÁFICO 1. Situación actual en agua y saneamiento según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en cobertura de agua y saneamiento (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	18	5	5	4	4	36
Debajo del promedio	7	9	11	5	7	39
Encima del promedio	4	9	12	11	11	47
Mejor situación relativa	1	6	48	10	7	72
Total	30	29	76	30	29	194

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en cobertura de agua y saneamiento

		Población con acceso a saneamiento (%)	Población con acceso a fuentes de agua mejoradas (%)
Peor situación relativa	Promedio	24,7	53,0
	Cantidad de países	39	33
Mejor situación relativa	Promedio	97,5	99,1
	Cantidad de países	55	75
Total	Promedio	67,3	84,9
	Cantidad de países	156	193

Situaciones especiales

Cuatro de los países en peor situación son Níger, Etiopía, Eritrea y Ghana – no necesariamente por su lugar en el Índice de Agua y Saneamiento, sino por los valores relativos en cada uno de sus indicadores y su evolución reciente. Se trata de países que han mostrado un retroceso severo (Níger, Eritrea y Ghana) o leve (Etiopía). Algunos de ellos con una evolución demográfica vertiginosa: Níger pasó de 7,7 millones de habitantes en 1990 a 10,1 millones en 2000 y a 14,2 millones en 2007, Etiopía de 53,5 millones en 1994 a 73,9 millones en 2000 y a 83,5 millones en 2008 y Ghana pasó de 17 millones en 1995 a 18,4 millones en 2005 y a 23,5 millones en 2007 (Eritrea tiene 4,9 millones de habitantes, pero no hay datos de evolución poblacional)³.

3 Información estadística publicada por el UNESCO Institute for Statistics (UIS) en: <stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer>.

Más allá de las similitudes señaladas, deben distinguirse dos estados de situación diferentes. Para Níger y Etiopía se verifica, entre 2008 y 2009, una sensible caída en la proporción de población con cobertura en saneamiento (del 13% al 7% y de 13% al 11%, respectivamente). En ambos casos, a partir de condiciones ya alarmantes, solo 42% de personas cuenta hoy con agua proveniente de fuentes mejoradas. Se trata de países fundamentalmente agrícolas, con una esperanza de vida de 56 y 52 años y una población rural del 83% y 84% respectivamente.

Los casos de Eritrea y Ghana son algo diferentes. Se trata también de países fundamentalmente agrícolas pero con fuertes yacimientos minerales (particularmente Ghana, que cuenta con yacimientos de oro, diamantes y manganeso). Ambos tienen una esperanza de vida mayor (de 57 y 60 años, respectivamente) y con una población rural relativamente menor, particularmente para el caso de Ghana. En los dos países la mayoría de la población tiene acceso a fuentes de agua mejoradas (60% en Eritrea y 80% en Ghana). ■

Mejora desigual

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso
- Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor	FUENTES:
←	Afganistán (47)	168,3 →		165	254 →	196	Tuberculosis: Banco Mundial (www.worldbank.org); Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org).
→	Albania (96)	16,9 →		13 →	16 →	15	
←	Alemania (99)	5,9 →	0,1 ←	4	4	4	
←	Andorra (93)	18,9 →		3	3	8	
→	Angola (58)	286,5 →	2,1 →	116 →	243 →	162	
→	Antigua y Barbuda (94)	5,5 →		10	10 →	9	
→	Antillas Holandesas (—)	7,5 →				8	
→	Arabia Saudita (95)	46,3 →		20 →	23 →	30	
→	Argelia (96)	56,6 →	0,1 ←	33	34 →	31	
→	Argentina (98)	30,8 →	0,5 ←	15 ←	15 →	15	
→	Armenia (95)	72,3 →	0,1 →	22 →	21 →	29	
→	Australia (99)	6,2 →	0,2 ←	5	5 →	4	
←	Austria (99)	12,4 →	0,2 ←	4	4 →	5	
→	Azerbaiyán (96)	77,1 →	0,2 ←	34 →	84 →	49	
←	Bahamas (99)	44,2 →	3 ←	12 →	12 →	18	
→	Bahrein (99)	40,5 →		9	11 ←	20	
→	Bangladesh (56)	222,5 →		47 →	65 →	112	
→	Barbados (98)	3,6 →	1,2 →	11	12	7	
→	Belarús (100)	61 →	0,2 →	12	7 →	20	
←	Bélgica (98)	11,8 →	0,2 ←	4	5 ←	5	
→	Belice (92)	40 →	2,1	22 ←	14 →	20	
→	Benin (77)	90,9 →	1,2 →	78 →	149	80	
→	Bermuda (—)	3,7 →				4	
←	Bhután (79)	246 →	0,1 ←	56 →	65 →	92	
=	Birmania/Myanmar(73)	170,9 →	0,7 →	74	104	87	
→	Bolivia (79)	154,6 →	0,2 ←	48 →	60 →	66	
→	Bosnia y Herzegovina (98)	51,1 →	0,1 ←	13	12 →	19	
←	Botswana (90)	731,4 →	23,9 →	33 →	119 →	227	
→	Brasil (90)	48 →	0,6 ←	20 →	18 →	22	
→	Brunei Darussalam (99)	59 →		8	8 →	25	
←	Bulgaria (97)	38,8 →		10 →	12 →	20	
→	Burkina Faso (71)	226,2 →	1,6 →	104 →	203	134	
→	Burundi (61)	367 →	2 →	108	175 →	163	
→	Cabo Verde (93)	150,5 →		24 →	32 →	69	
→	Camboya (66)	495,1 →	0,8 →	70 ←	75 →	160	
→	Camerún (77)	191,7 →	5,1 →	87	142 →	106	
←	Canadá (99)	5,1 →	0,4 ←	5	5 →	4	
→	Chad (44)	298,7 →	3,5 ←	124	204 →	158	
→	Chile (99)	12,3 →	0,3 ←	8	8 →	7	
→	China (95)	98,3 →	0,1 ←	19 →	27 ←	36	
→	Chipre (100)	4,9 →		3	3 →	4	
←	Cisjordania y Gaza (—)	19,9 →		24 ←		22	
→	Colombia (94)	35,4 →	0,6 ←	17	17 →	18	
→	Comoras (79)	42 →	0,1 →	49 →	63 →	39	
→	Congo RD (68)	391,7 →		108 →	193 →	231	
→	Congo, Rep. (76)	403,1 →	3,5 →	79	121 →	152	
←	Corea RD (87)	344,4 →		42	53 →	146	
→	Corea, Rep. (100)	89,6 →	0,1 ←	4 →		31	

Mortalidad infantil: UNICEF (www.unicef.org/sowc09); Mortalidad de menores de 5 años: UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos Ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Costa Rica (93)	11 →	0,4 ←	10 →	11 →	8
→	Côte d'Ivoire (74)	420,5 →	3,9 →	89 →	106 →	155
→	Croacia (100)	40,3 →	0,1 ←	5 =	6 =	13
→	Cuba (99)	6,4 →	0,1 ←	5 =	6 →	4
←	Dinamarca (100)	8,1 ←	0,2 ←	4 =	4 →	4
→	Djibouti (90)	812,5 →	3,1 →	84 →	112 →	253
→	Dominica (96)	13,3 →		9 →	14 →	12
→	Ecuador (86)	101,3 →	0,3 ←	20 →	21 →	36
←	Egipto (89)	21 →		30 →	33 →	28
→	El Salvador (80)	39,6 →	0,8 →	21 →	23 →	21
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	15,8 →		7 →	7 →	10
→	Eritrea (60)	95,4 →	1,3 →	46 →	68 →	53
→	Eslovaquia (99)	16,6 →	0,1 ←	7 =	7 →	8
→	Eslovenia (99)	12,9 →	0,1 ←	3 =	4 =	5
←	España (100)	29,6 ←	0,5 ←	4 =	4 =	10
←	Estados Unidos de América (98)	4,2 ←	0,6 ←	7 →	7 →	5
→	Estonia (99)	38,1 →	1,3 ←	4 →	4 →	12
→	Etiopía (53)	378,2 →	2,1 →	75 →	113 →	142
→	Fiji (93)	20,7 →	0,1 →	16 =	17 →	13
→	Filipinas (78)	290 →		23 →	26 →	113
←	Finlandia (100)	5,9 ←	0,1 ←	3 =	3 →	3
←	Francia (99)	13,9 ←	0,4 ←	4 =	4 =	6
→	Gabón (82)	406,4 →	5,9 →	60 =	80 →	138
→	Gambia (73)	258,4 →	0,9 →	82 →	106 →	112
→	Georgia (96)	84,3 =	0,1 →	27 →	31 →	36
→	Ghana (76)	202,9 →	1,9 →	73 →	118 →	99
→	Granada (92)	4,2 →	0,4 →	15 →	16 →	9
←	Grecia (99)	17,8 ←	0,2 ←	4 =	4 =	7
	Guam (—)	34				34
→	Guatemala (68)	63,5 →	0,8 →	29 →	41 =	34
→	Guinea (68)	287,4 →	1,6 ←	93 →	161 =	136
→	Guinea Ecuatorial (58)	255,9 →	3,4 ←	124 =	206 =	147
→	Guinea-Bissau (58)	219,9 →	1,8 →	118 =	200 =	135
→	Guyana (84)	121,8 →	2,5 ←	45 →	62 =	58
→	Haití (48)	305,6 →	2,2 →	57 →	80 =	111
→	Honduras (82)	59,4 →	0,7 →	20 →	27 =	27
	Hong Kong (—)	61,9				62
→	Hungría (99)	16,7 →	0,1 ←	6 =	7 =	7
→	India (68)	167,8 →	0,3 →	54 →	76 =	75
→	Indonesia (85)	228 →	0,2 ←	25 →	34 =	72
→	Iraq (88)	56 →		36 →	47 →	46
→	Irán (95)	21,7 →	0,2 ←	29 →	35 →	21
←	Irlanda (100)	13,2 ←	0,2 ←	4 =	4 →	5
←	Islandia (98)	3,6 ←	0,2 →	2 =	3 =	2
	Islas Caimán (—)	3,7				4
→	Islas Cook (98)			16 =		16
←	Islas Marshall (93)	215,2 ←		49 →	56 =	107
→	Islas Salomón (—)	127,8 →		53 →		90
	Islas Vírgenes (EEUU) (—)	10,1				10
→	Israel (99)	7,5 ←	0,1	4 =	5 =	4
←	Italia (100)	7,4 ←	0,4 ←	3 →	4 =	4
=	Jamaica (95)	6,5 →	1,6 ←	26 =	32 →	17
←	Japón (99)	21,1 →		3 =	4 =	9
←	Jordania (99)	7,4 ←		21 =	25 =	18
→	Kazajistán (99)	129 →	0,1 →	28 →	29 =	47
←	Kenya (71)	352,6 ←		80 →	121 =	185
→	Kirguistán (95)	121,3 →	0,1 →	34 →	41 =	49
→	Kiribati (89)	365,1 →		46 →	64 =	158
→	Kuwait (100)	23,6 →		9 =	11 =	15

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial
(www.worldbank.org).
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Mortalidad infantil: UNICEF
(www.unicef.org/sowc09).
Mortalidad de menores de 5 años:
UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada
sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Laos (58)	151,1 →	0,2 ←	56 →	75 =	71
←	Lesotho (72)	636,6 ←	23,2 →	68 →	132 =	215
→	Letonia (99)	53 →	0,8 ←	7 →	9 =	17
←	Libano (96)	18,6 ←	0,1 →	26 =	31 →	19
→	Liberia (61)	277,1 →	1,7 →	93 →	235 =	152
→	Libia (99)	17,2 →		17 =	18 =	17
→	Liechtenstein (—)			2 →		2
←	Lituania (99)	68 ←	0,1 →	7 =	9 ←	21
=	Luxemburgo (100)	12,2 ←	0,2 →	2 →	4 =	5
	Macao (—)	62,6				63
→	Macedonia (—)	29,3 →	0,1 ←	15 =		15
→	Madagascar (59)	250,8 →	0,1 →	70 →	115 =	109
→	Malasia (97)	103,3 →	0,5 ←	10 =	12 =	31
←	Malawi (62)	345,7 ←	11,9 →	71 →	120 =	137
→	Maldivas (91)	46,9 →		26 =	30 =	34
→	Malí (67)	318,9 →	1,5 →	117 →	217 =	164
→	Malta (99)	6 ←	0,1 →	4 →	6 =	4
	Marianas del Norte (—)	58,3				58
←	Marruecos (81)	91,6 ←	0,1 ←	32 →	37 =	40
→	Mauricio (99)	22,4 →	1,8 ←	13 =	15 ←	13
→	Mauritania (68)	317,7 →	0,8 ←	75 →	125 =	130
→	México (95)	20 →	0,3 ←	29 =	35 =	21
→	Micronesia (89)	97,1 →		33 =	41 =	57
←	Moldova (—)	141	0,4 →	16 =		52
←	Mónaco (—)	2,3 ←		3 =	4 =	3
←	Mongolia (93)	205,4 ←	0,1 ←	35 →	42 →	71
→	Montenegro (94)	32,4 →		9 =	10 =	17
→	Mozambique (66)	431,3 →	12,5 →	115 ←	138 =	174
←	Namibia (89)	766,8 ←	15,3 →	47 →	61 =	223
→	Nauru (76)			25 =	30 =	28
→	Nepal (58)	173 →	0,5 ←	43 →	59 =	69
→	Nicaragua (70)	48,7 →	0,2 →	28 →	36 =	28
→	Niger (55)	17,3 →	0,8 →	83 →	253 =	89
→	Nigeria (56)	310,7 →	3,1 →	97 →	191 =	150
→	Niue (98)				42	42
←	Noruega (100)	5,5 ←	0,1 ←	3 =	4 =	3
	Nueva Caledonia (—)	21,6				22
→	Nueva Zelanda (98)	7,1 →	0,1 ←	5 =	6 =	5
→	Omán (98)	12,8 →		11 ←	11 →	12
←	Países Bajos (100)	7,5 ←	0,2 ←	4 =	5 =	4
→	Pakistán (71)	181,3 →	0,1 ←	73 →	97 =	88
←	Palau (99)	60,2 ←		9 →	11 =	27
←	Panamá (93)	47,4 ←	1 ←	18 =	23 =	22
→	Papua Nueva Guinea (62)	249,5 →	1,5 →	50 →	73 =	94
→	Paraguay (95)	58,3 →	0,6 ←	24 ←	22 =	26
→	Perú (88)	125,9 →	0,5 →	17 →	25 =	42
	Polinesia Francesa (—)	27,1				27
→	Polonia (99)	25,2 →	0,1 ←	6 =	7 =	10
←	Portugal (99)	29,6 ←	0,5 ←	3 =	4 →	9
	Puerto Rico (—)	4				4
→	Qatar (95)	69,9 →		12 →	11 →	31
←	Reino Unido (99)	15,3 ←	0,2 ←	5 =	6 =	7
→	República Centroafricana (65)	345,1 →	6,3 →	113 →	174 =	160
←	República Checa (99)	8,8 →		3 =	4 =	5
→	República Dominicana (87)	69,3 →	1,1 ←	31 ←	29 =	33
→	Rumania (96)	114,9 →	0,1 ←	13 →	16 →	36
→	Rusia (99)	110,4 →	1,1 ←	13 →	13 →	34
→	Rwanda (53)	397 →	2,8 →	109 ←	160 =	167
→	Saint Kitts y Nevis (95)	9,3 →		16 →	19 =	15

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial
(www.worldbank.org).
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org).

Mortalidad infantil: UNICEF
(www.unicef.org/sonic09).
Mortalidad de menores de 5 años:
UNICEF (www.unicef.org/sonic09).

Por información más detallada
sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Samoa (97)	18,8 →		22 →	28	23
	Samoa Americana (—)	5				5
←	San Marino (—)	6,2 ←		4 ←	3	4
→	San Vicente y las Granadinas (95)	24,7 →		17	20	21
→	Santa Lucía (98)	14,3 →	0,6	14 ←	14	11
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	101,1 →		64 →	96	87
→	Senegal (68)	271,5 →	1 ←	59 →	116	112
→	Serbia (98)	32,4 →	0,1	7	8	12
→	Seychelles (99)	32,4 →		12	13	19
→	Sierra Leona (57)	573,9 →	1,7 ←	155 →	269	250
←	Singapur (92)	26,5 ←	0,2 ←	2	3	8
←	Siria (95)	23,6 ←		15 ←	13 →	17
→	Somalia (48)	248,7 →	0,5 →	88 →	145	121
←	Sri Lanka (96)	60,5 ←		17 ←	13	30
→	Sudáfrica (89)	948,2 →	18,1 ←	46 →	69	270
→	Sudán (70)	243,3 →	1,4 →	69 ←	89	101
←	Suecia (100)	6 ←	0,1 →	3	4 ←	3
←	Suiza (97)	6,1 ←	0,6 ←	4	5	4
←	Suriname (82)	116,3 ←	2,4 ←	27 →	39	46
←	Swazilandia (80)	1198 ←	26,1 →	66 →	164	364
→	Tailandia (96)	142,3 →	1,4 ←	6 →	8	39
→	Tanzania (73)	297,4 →	6,2 →	73 →	118	124
→	Tayikistán (89)	230,7 →	0,3 ←	57 →	68	89
→	Timor-Leste (56)	322 →		77 ←	55	151
→	Togo (68)	429,2 →	3,3 ←	65 →	107	151
→	Tonga (96)	24 →		19 →	24	22
→	Trinidad y Tobago (95)	11,2 ←	1,5 →	31 →	38	20
→	Túnez (95)	26 →	0,1 →	18 →	23	17
→	Turkmenistán (88)	68,5 →	0,1 ←	45	51	41
→	Turquía (92)	29,6 →		21 →	26	26
→	Tuvalu (89)			30 →	38	34
→	Ucrania (99)	101,5 →	1,6 ←	20	24	37
→	Uganda (59)	329,6 →	5,4 →	82 ←	134	138
→	Uruguay (98)	22,3 →	0,6 ←	12 ←	15 ←	12
→	Uzbekistán (93)	112,6 →	0,1 →	36 →	44 →	48
←	Vanuatu (87)	77,1 ←		28 →	36	47
←	Venezuela (94)	33,6 →		17 →	21	24
→	Viet Nam (93)	171,2 →	0,5 ←	13 →	17	50
→	Yemen (59)	76,5 →		55 →	100	77
→	Zambia (71)	506,1 →	15,2 →	103	182	202
←	Zimbabwe (77)	782,1 ←	15,3 →	59 →	85 →	235

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Mortalidad infantil: UNICEF (www.unicef.org/sowc09).
Mortalidad de menores de 5 años: UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008 / \text{valor } 2008) * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden

a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas): Casos de tuberculosis notificados a la OMS, cada 100.000 personas. Se considera caso de tuberculosis a todo paciente con tuberculosis confirmada por un laboratorio bacteriológico o diagnosticada por un facultativo.

Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %): Porcentaje estimado de adultos entre 15 y 49 años de edad que viven con el VIH/SIDA.

Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir un año de edad.

Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir los 5 años de edad.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Mejora desigual

A la Organización Mundial de la Salud (OMS), autoridad directiva y coordinadora de la acción sanitaria en el sistema de las Naciones Unidas le compete, entre otros fines, establecer normas, prestar apoyo técnico a los países y vigilar las tendencias sanitarias mundiales. En el Informe sobre la Salud en el Mundo 2007, la OMS señala que “la seguridad sanitaria mundial depende más que nunca de la cooperación internacional y la voluntad de todos los países de actuar eficazmente para enfrentar las amenazas nuevas y emergentes”.¹

Desde la Conferencia de Alma-Ata, realizada en setiembre de 1978 en la URSS, el acento está puesto en la atención primaria de la salud (APS). Se ve en estos dispositivos, y cada vez con mayor convencimiento, un instrumento para garantizar, en respuesta a los actuales desafíos sanitarios, equidad, solidaridad y justicia social, mediante una mayor calidad de salud para todos.²

La implementación de un sistema de APS requiere de una organización sanitaria nacional madura y de políticas públicas focalizadas en su desarrollo y sustentabilidad, de manera que la medición del grado o proporcionalidad de ciertas enfermedades o de niveles de mortandad específicos permiten realizar evaluaciones acertadas, no solo del estado sanitario de un país y de las necesidades de respaldo internacional sino también de las prioridades y modelos de desarrollo sanitario vigentes en ellos.

Por ello Social Watch seleccionó, de entre la gran variedad de indicadores disponibles, tres indicativos de enfermedades vinculadas a la falta de estrategias preventivas y a la carencia de una adecuada educación sanitaria y dos que dan cuenta de la mortandad en situaciones de alta vulnerabilidad ante una deficiente atención y prevención de salud: la mortalidad infantil y la mortalidad de menores de 5 años.

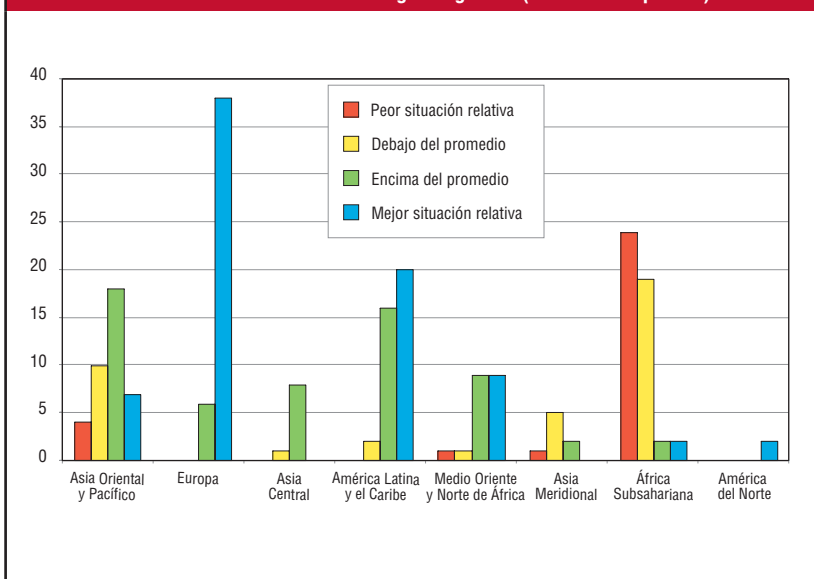
La evolución global

En términos generales, la situación ha mejorado. Si bien en el mundo la estimación de personas de entre 15 y 49 años con VIH-SIDA sigue siendo del 2%, es decir que no registra cambio (lo cual supone una pausa en su tendencia expansiva), la mortalidad infantil registra una caída del 9,6% (entre 2008 y 2009, se pasa de 39 a 35,6 niños muertos antes de cumplir un año, cada 1000 nacidos vivos), la mortalidad en menores de 5 años también desciende (de 56 a 54,3 fallecidos cada 1000 nacidos vivos). Esto represen-

1 OMS. *El Informe sobre la salud en el mundo 2007—un porvenir más seguro Protección de la salud pública mundial en el siglo XXI*. Disponible en: <www.who.int/whr/2007/es/>.

2 *Informe de la Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, Alma-Ata*. Organización Mundial de la Salud, Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, URSS, 6 al 12 de septiembre de 1978: <www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html>.

GRÁFICO 1. Situación actual en salud según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en salud (cantidad de países)

	←	↶		→	↷	Total
Peor situación relativa	7	1			22	30
Debajo del promedio	3	1	1		31	36
Encima del promedio	10	2		3	42	57
Mejor situación relativa	21	8	2	6	35	72
Total	41	12	3	9	130	195

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en salud

		Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas)	Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %)	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	561,5	17,9	102,5	188,5
	Cantidad de países	21	9	28	24
Mejor situación relativa	Promedio	15,9	0,0	6,7	8,3
	Cantidad de países	85	73	70	75
Total	Promedio	136,5	2,1	35,6	54,3
	Cantidad de países	202	141	194	188

ta una evolución del -3,1%) y, en base a los datos al 2009, los casos de tuberculosis pasan de 199 a 136,5 casos notificados a la OMS cada 100.000 (es decir, en comparación con la información disponible a 2008, una reducción en la tasa del 45,8%).

Ahora bien, al examinar el desempeño de estos indicadores entre los países en peor y mejor situación relativa, surgen diferencias cuya entidad representa uno de los elementos centrales de reflexión a partir de los datos relevados en 2009 (Cuadro 2).

En efecto, en los países en mejor situación relativa la evolución es favorable en todos los indicadores (variación entre el valor del indicador en 2008 y 2009: Tuberculosis = -157,9%; VIH/SIDA pasa de 0,3% a 0,0%; Mortalidad Infantil = -79,1%; y, Mortalidad a los 5 años = -68,7%). En cambio,

entre los países en peor situación relativa se verifican levisimas mejorías y solo en relación con la tuberculosis y la mortalidad infantil (variación del valor del indicador: Tuberculosis = -0,6%; y, Mortalidad Infantil = -5,4%). En cambio, hay significativas desmejoras en relación, fundamentalmente con la expansión del VIH/SIDA, pero también en materia de mortalidad de menores de 5 años (variación del valor del indicador: VIH/SIDA = 49,7%; y, Mortalidad a los 5 años = 7,7%).

En cuanto a la evolución relativa de los diferentes países, las disparidades señaladas, y la involuación registrada en algunos indicadores y para algunos países, explican el comportamiento desigual y polarizado que se registró entre los datos de 2008 y 2009 (Cuadro 1). ■

Cuestión de vida o muerte

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➞ Avance leve
- || Estancado
- ➞ Retroceso
- ➞ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor	
➔	Afganistán (47)	52		14		33
➔	Albania (96)	81		100		91
	Alemania (99)			100		100
➔	Angola (58)			45		45
➔	Antigua y Barbuda (94)			100		100
➔	Arabia Saudita (95)			93		93
➔	Argelia (96)	79		95		87
➔	Argentina (98)			99		99
➔	Armenia (95)	93,2		98		96
	Australia (99)			100		100
➞	Azerbaiján (96)	70		97		51,1
	Bahamas (99)			99		99
	Bahrein (99)			99		99
➞	Bangladesh (56)	48,7		20		55,8
➔	Barbados (98)	89		100		95
➔	Belarús (100)			100		100
	Bélgica (98)			99		99
➞	Belice (92)			91		34,3
	Benin (77)	88		74		17
➔	Bhután (79)			51		35,4
➔	Birmania/Myanmar(73)			68		68
➔	Bolivia (79)	79,1		60,8		70
➔	Bosnia y Herzegovina (98)	99		100		100
➔	Botswana (90)	99		99		99
➔	Brasil (90)			97		97
	Brunei Darussalam (99)			100		100
➔	Bulgaria (97)			99		99
➔	Burkina Faso (71)	72,8		54		63
➔	Burundi (61)	93		34		64
➔	Cabo Verde (93)			89		89
➔	Camboya (66)	69,3		43,8		57
➔	Camerún (77)	83,3		63		73
	Canadá (99)			100		100
➔	Chad (44)	42,6		15		29
➞	Chile (99)			100		58,4
➞	China (95)			98		84,6
	Chipre (100)			100		100
➔	Colombia (94)	93,5		96		95
➔	Comoras (79)			62		62
➔	Congo RD (68)			61		61
➞	Congo, Rep. (76)	86,8		83		20,6

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-estimar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5; retroceso severo; entre -5 y -1; retroceso; entre -1 y 1; estancado; entre 1 y 5; avance leve; mayor a 5; avance significativo.
Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión, dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/GlobAlAtlas)
Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)
Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	Corea RD (87)	98	97	97	98
→	Corea, Rep. (100)		100	100	100
←	Costa Rica (93)		94	94	94
→	Côte d'Ivoire (74)	84	57	57	71
→	Croacia (100)		100	100	100
→	Cuba (99)		100	77,1	89
→	Djibouti (90)		93	93	93
→	Dominica (96)		99	99	99
←	Ecuador (86)	56	80	80	68
→	Egipto (89)	71,3	74	74	73
→	El Salvador (80)		69	69	69
="	Emiratos Árabes Unidos (100)		100	100	100
→	Eritrea (60)	70,3	28	28	49
="	Eslovaquia (99)		100	100	100
="	Eslovenia (99)		100	100	100
→	Estados Unidos de América (98)		100	100	100
="	Estonia (99)		100	100	100
→	Etiopía (53)	28	6	6	17
→	Fiji (93)		99	99	99
="	Filipinas (78)	87,6	60	60	66
="	Finlandia (100)		100	100	100
→	Francia (99)		99	99	99
→	Gabón (82)	94	86	86	90
→	Gambia (73)	92	57	57	75
→	Georgia (96)	91	92	92	92
→	Ghana (76)	91,9	50	50	71
→	Granada (92)		100	100	100
→	Guatemala (68)	86	41	41	64
→	Guinea (68)	82,2	38	38	60
="	Guinea Ecuatorial (58)		63	63	63
→	Guinea-Bissau (58)	89	39	39	64
="	Guyana (84)	88	94	94	72
→	Haití (48)	84,5	26	26	55
="	Honduras (82)	91,7	67	67	75
="	Hungría (99)		100	100	100
="	India (68)	65	47	47	56
→	Indonesia (85)	91,5	66	66	73
→	Iraq (88)		89	89	89
→	Irán (95)		97	97	97
="	Irlanda (100)		100	100	100
="	Islas Cook (98)		100	100	100
→	Islas Marshall (93)		95	95	95
→	Islas Salomón (—)		43	43	43
→	Italia (100)		99	99	99
→	Jamaica (95)		97	97	97
→	Japón (99)		100	100	100
="	Jordania (99)	98,6	100	100	85
→	Kazajistán (99)	82	100	100	91
→	Kenya (71)	88,1	42	42	65

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) *100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/globalAtlas)

Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)

Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org).

Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	Kirguistán (95)	88	98	98	93
→	Kiribati (89)		90	90	90
→	Kuwait (100)		100	100	100
	Laos (58)	44	19	19	32
→	Lesotho (72)	90,4	55	55	73
	Letonia (99)		100	100	100
→	Líbano (96)		98	98	98
→	Liberia (61)		51	51	31
	Libia (99)		100	100	100
	Lituania (99)		100	100	100
	Luxemburgo (100)		100	100	100
→	Macedonia (—)		98	98	98
→	Madagascar (59)	79,9	45	45	62
	Malasia (97)		100	100	100
→	Malawi (62)	93,1	54	54	74
→	Maldivas (91)	98	84	84	91
	Malí (67)	53	41	41	34
	Malta (99)		100	100	100
→	Marruecos (81)	67,8	63	63	65
→	Mauricio (99)		99	99	99
→	Mauritania (68)	63	53	53	58
→	México (95)		94	94	94
→	Micronesia (89)		88	88	88
→	Moldova (—)	98	100	100	99
→	Mongolia (93)		99	99	99
	Montenegro (94)		99	99	99
→	Mozambique (66)	84,5	48	48	66
→	Namibia (89)	85	76	76	72
	Nauru (76)		100	100	100
→	Nepal (58)	69,7	19	19	44
→	Nicaragua (70)	85	67	67	75
→	Níger (55)	46,1	18	18	32
→	Nigeria (56)	61	35	35	48
	Niue (98)		100	100	100
	Nueva Zelandia (98)		95	95	95
→	Omán (98)		98	98	98
→	Países Bajos (100)		100	100	100
→	Pakistán (71)		54	54	42
→	Palau (99)		100	100	100
	Panamá (93)		91	91	91
→	Papua Nueva Guinea (62)		38	38	38
→	Paraguay (95)		100	100	100
→	Perú (88)	85	73	73	76
	Polonia (99)		100	100	100
	Portugal (99)		100	100	100
→	Qatar (95)	62	100	100	81
→	Reino Unido (99)		99	99	99
→	República Centroafricana (65)		54	54	54
→	República Checa (99)		100	100	100

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a 5: retroceso severo; entre 5 y 1: retroceso; entre 1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) *100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/globalatlas)

Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)

Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org)

Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	República Dominicana (87)	98,3	96	72,9	89
→	Rumania (96)	89	98		94
→	Rusia (99)	96	100		98
→	Rwanda (53)	94,3	28		61
→	Saint Kitts y Nevis (95)		100		100
→	Samoa (97)		100		100
→	San Vicente y las Granadinas (95)		100		100
=	Santa Lucía (98)		100		100
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	91	81		86
→	Senegal (68)	87,4	52		70
→	Serbia (98)		99		99
→	Sierra Leona (57)	82	43		63
→	Singapur (92)		100		100
→	Siria (95)		93		93
→	Somalia (48)		33		33
←	Sri Lanka (96)		97	68	83
→	Sudáfrica (89)	89	92		91
→	Sudán (70)		49		49
=	Suiza (97)		100		100
→	Suriname (82)	91	71		81
→	Swazilandia (80)		74	50,6	62
→	Tailandia (96)		97		97
→	Tanzanía (73)	94,3	46		70
=	Tayikistán (89)	75	83	38,3	65
→	Timor-Leste (56)		19	19,8	19
→	Togo (68)	78	62		70
→	Tonga (96)		99		99
→	Trinidad y Tobago (95)	96	98		97
→	Túnez (95)		90		90
→	Turkmenistán (88)	87	100		94
→	Turquía (92)	67	83		75
=	Tuvalu (89)		100		100
=	Ucrania (99)	90	100	66,7	86
→	Uganda (59)	94,1	42		68
→	Uruguay (98)		100		100
→	Uzbekistán (93)		100		100
→	Vanuatu (87)		92		92
→	Venezuela (94)		95		95
→	Viet Nam (93)	70	88		79
→	Yemen (59)	34	20	27,7	27
→	Zambia (71)	93,3	43		68
→	Zimbabwe (77)	94,2	69		82

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo
Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.
3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/GlobalAtlas)
Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)
Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Definición de indicadores al final de la tabla.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años de edad que durante el embarazo fueron atendidas al menos una vez por personal de salud especializado (médicos, enfermeras o parteras).

Partos atendidos por personal especializado (%): Porcentaje de partos atendidos por personal especializado (médicos, enfermeras, parteras y agentes de atención primaria de salud calificados o parteras tradicionales capacitadas).

Uso de métodos anticonceptivos por mujeres en pareja de 15 a 49 años (%): Porcentaje de mujeres en pareja entre 15 y 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos habitualmente.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

SALUD REPRODUCTIVA

Cuestión de vida o muerte

El término “salud reproductiva” fue manejado por primera vez en la Conferencia sobre Población y Desarrollo que, bajo los auspicios de Naciones Unidas, se celebró en El Cairo en 1994. Define un estado de completo bienestar físico, mental y social en todas las funciones y procesos vinculados a la reproducción.

Según el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), cada minuto muere una mujer al dar a luz por causas evitables y, por cada fallecimiento, hay 20 o más que presentan trastornos permanentes de salud derivados de complicaciones en el parto. Esto equivale a decir que, cada año, más de medio millón de mujeres pierden la vida y más de 10 millones ven seriamente comprometidas las posibilidades de desarrollar una vida plena. Esta situación es extremadamente preocupante en los países pobres, donde se registra la mayor cantidad de embarazos involuntarios, abortos en malas condiciones, infecciones de VIH/Sida, defunciones y lesiones maternas permanentes.

La prevención se dirige a la ocurrencia del embarazo adolescente, al inicio de las relaciones sexuales y al uso de métodos anticonceptivos. La atención, por su parte, entiende en materia de infecciones de transmisión sexual, particularmente VIH / SIDA, atención profesional del embarazo y el parto y cuidado y seguimiento de las complicaciones del parto en mujeres y recién nacidos.

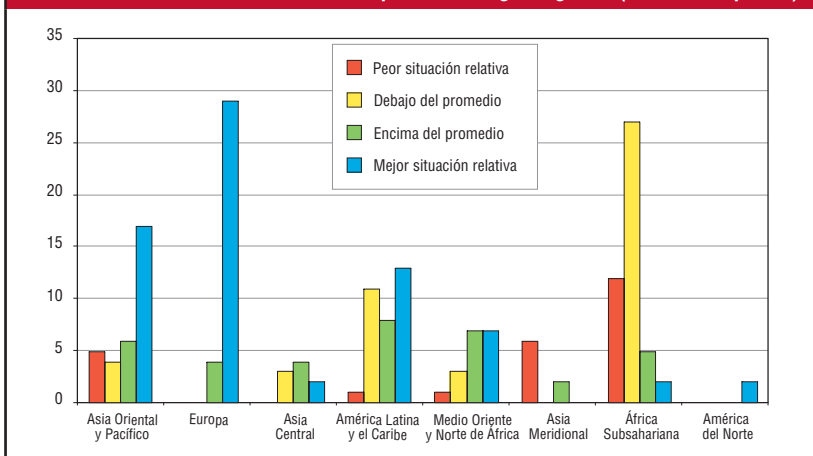
La evolución global

En 2008, mientras que algo más de 2 de cada 10 países se mantuvo estancado (23,8%), 7 de cada 10 (70,7%) registró avances (6,6%) e incluso la gran mayoría tuvo avances significativos (64,1%). En contrapartida, 8 países registraron algún grado de retroceso (4,4%) y 2 retroceso severo (1,1%), lo que en conjunto representa solo el 5,5% de los países (Cuadro 1). En términos generales esto representa un saldo positivo que, de todos modos, debe ser relativizado por los niveles medios registrados en los países situados en posiciones extremas (Cuadro 2)¹.

En el caso del indicador “Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%)”, aunque no registra cambios, evoluciona sin embargo favorablemente. Esto sucede al examinar la proporción de mujeres de 15 a 49 años que, estando en pareja, utilizan métodos anticonceptivos o la proporción de partos atendidos por personal especiali-

1 Metodológicamente, se clasifican los países mediante dos procedimientos diferentes, que en este punto se encuentran combinados. El retroceso o avance refiere a diferencias en la tasa relativa incremental. En cambio, la posición relativa se establece mediante estandarización con base en el cociente entre las diferencias con las medias y el desvío estándar de la distribución. Por ello, a un avance o retroceso en la tasa incremental pueden corresponderse posiciones relativas diferentes: un país muy bien situado, que de un año de relevamiento al siguiente registró una caída en los valores de sus indicadores, puede, a la vez, participar de los países en mejor situación relativa y de aquellos que registraron un retroceso severo.

GRÁFICO 1. Situación actual en salud reproductiva según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en salud reproductiva (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa		2	3	3	17	25
Debajo del promedio	2	3	6	7	30	48
Encima del promedio		3	4	2	27	36
Mejor situación relativa			30		42	72
Total	2	8	43	12	116	181

CUADRO 2. Promedio por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud reproductiva

		Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%)	Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años (%)	Partos atendidos por personal especializado (%)
Peor situación relativa	Promedio	48,0	15,4	32,4
	Cantidad de países	11	5	30
Mejor situación relativa	Promedio	94,3	72,3	99,6
	Cantidad de países	27	8	80
Total	Promedio	80,7	47,9	79,6
	Cantidad de países	79	27	181

zado (que pasan de 80,7%, 44,9% y 79,1% en 2008 a 80,7%, 47,9% y 79,6% en 2009, respectivamente).

De todos modos, este avance esconde una significativa polarización. Entre los países en peor situación relativa, se verifica una caída en todos los valores medios de los indicadores (pasan de 67,2%, 17,1% y 37,9% en 2008 a 48%, 15,4% y 32,4% en 2009, respectivamente). En cambio, entre los países en mejor situación relativa ocurre lo contrario, evidenciándose un incremento en los valores medios de todos ellos (93,9%, 64,5% y 98,9% en 2008 y 94,3%, 72,3% y 99,6%, respectivamente).

Situación por regiones

Tanto Europa como América del Norte no registran países por debajo del promedio, siendo mayoritaria y hasta abrumadora la proporción de países que se ubicaron en la mejor situación relativa (87,9% y 100%, respectivamente).

En Asia Central, si bien la mayoría de los países se ubicó en situaciones cercanas al promedio (por debajo el 33,3% y por arriba el 44,4%), no hay países en la

peor situación relativa y 2 de ellos se encuentran en la mejor situación relativa (22,2%).

En Asia Oriental y Pacífico, en América Latina y Caribe y también en Medio Oriente y Norte de África, predominan los países situados por sobre el promedio (18,8%, 24,4% y 38,9%, respectivamente) o en la mejor situación relativa (53,1%, 39,4% y 38,9%, respectivamente). Sin embargo cuentan, además de con países por debajo del promedio (12,5%, 33,3% y 16,7%, respectivamente), con países en la peor situación relativa (15,6%, 3% y 5,6%, respectivamente).

Asia Meridional es la región más polarizada, en la cual 3 de cada 4 países está en la peor situación relativa (75%) y uno de cada 4 por sobre el promedio (25%). Ni registra países en la mejor situación relativa, ni levemente por debajo del promedio.

Finalmente la región más desfavorecida parece ser África Subsahariana: casi 9 de cada 10 países (84,8%) está en la peor situación relativa o por debajo del promedio (26,1% y 58,7%, respectivamente), 1 de cada 10 se situó por sobre el promedio (10,9%) y sólo e 4,3% en la mejor situación relativa. ■

RATIFICACIONES DE LOS CONVENIOS FUNDAMENTALES DE LA OIT

Hasta julio de 2009

C 87: Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948.

C 98: Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949.

C 100: Convenio sobre igualdad de remuneración, 1951.

C 105: Convenio sobre la abolición del trabajo forzoso, 1957.

C 111: Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958.

C 138: Convenio sobre la edad mínima, 1973.

C 182: Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999.

Países que han ratificado todas las Convenciones mencionadas:

Albania; Alemania; Angola; Antigua y Barbuda; Argelia; Argentina; Armenia; Austria; Azerbaiyán; Bahamas; Barbados; Belarús; Bélgica; Belice; Benin; Bolivia; Bosnia y Herzegovina; Botswana; Bulgaria; Burkina Faso; Burundi; Camboya; Camerún; Chad; Chile;

Chipre; Colombia; Comoras; Congo, Rep.; Congo, RD; Costa Rica; Côte d'Ivoire; Croacia; Dinamarca; Djibouti; Dominica; Ecuador; Egipto; El Salvador; Eslovaquia; Eslovenia; España; Estonia; Etiopía; Fiji; Filipinas; Finlandia; Francia; Gambia; Georgia; Granada; Grecia; Guatemala; Guinea; Guinea Ecuatorial; Guyana; Haití; Honduras; Hungría; Indonesia; Irlanda; Islandia; Israel; Italia; Jamaica; Kazajstán; Kirguistán; Lesotho; Letonia; Libia; Lituania; Luxemburgo; Macedonia; Madagascar; Malawi; Malí; Malta; Mauricio; Mauritania; Moldova; Mongolia; Montenegro; Mozambique; Nicaragua; Níger; Nigeria; Noruega; Países Bajos; Pakistán; Panamá; Papua Nueva Guinea; Paraguay; Perú; Polonia; Portugal; Reino Unido; República Centroafricana; República Checa; República Dominicana; Rumania; Rusia, Fed.; Rwanda; San Cristóbal y Nevis; San Marino; San Vicente y las Granadinas; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Serbia; Seychelles; Siria; Sri Lanka; Sudáfrica; Suecia; Suiza; Swazilandia; Tanzania; Tayikistán; Togo; Trinidad y Tabago; Túnez; Turquía; Ucrania; Uganda; Uruguay; Venezuela; Yemen; Zambia; Zimbabue.

PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO	ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL		PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO	ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL	
	C 87	C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182		C 87	C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182
Afganistán	□	□	■	■	■	□	□	Kuwait	■	■	■	□	■	■	■
Arabia Saudita	□	□	■	■	■	□	■	Lao, RDP	□	□	□	■	■	■	■
Australia	■	■	■	■	■	□	■	Libano	□	■	■	■	■	■	■
Bahrein	□	□	■	□	■	□	■	Liberia	■	■	■	□	■	□	■
Bangladesh	■	■	■	■	■	□	■	Malasia	□	■	●	■	□	■	■
Birmania/Myanmar	■	□	□	□	□	□	□	Marruecos	□	■	■	■	■	■	■
Brasil	□	■	■	■	■	■	■	México	■	□	■	■	■	□	■
Cabo Verde	■	■	■	■	■	□	■	Namibia	■	■	■	□	■	■	■
Canadá	■	□	■	■	■	□	■	Nepal	□	■	■	■	■	■	■
China	□	□	□	■	■	■	■	Nueva Zelandia	□	■	■	■	■	□	■
Corea, Rep.	□	□	□	■	■	■	■	Omán	□	□	■	□	□	■	■
Cuba	■	■	■	■	■	■	□	Qatar	□	□	■	□	■	■	■
Emiratos Árabes Unidos	□	□	■	■	■	■	■	Salomón, Islas	□	□	□	□	□	□	□
Eritrea	■	■	■	■	■	■	□	Santa Lucía	■	■	■	■	■	□	■
Estados Unidos de América	□	□	■	□	□	□	■	Sierra Leona	■	■	■	■	■	□	□
Gabón	■	■	■	■	■	□	■	Singapur	□	■	■	■	□	■	■
Ghana	■	■	■	■	■	□	■	Somalia	□	□	■	□	■	□	□
Guinea-Bissau	□	■	■	■	■	■	■	Sudán	□	■	■	■	■	■	■
India	□	□	■	■	■	□	□	Suriname	■	■	■	□	□	□	■
Irán	□	□	■	■	■	□	■	Tailandia	□	□	■	■	□	■	■
Iraq	□	■	■	■	■	■	■	Timor-Leste	□	■	□	□	□	□	■
Japón	■	■	□	■	□	■	■	Turkmenistán	■	■	■	■	■	□	□
Jordania	□	■	■	■	■	■	■	Uzbekistán	□	■	■	■	■	■	■
Kenia	□	■	■	■	■	■	■	Vanuatu	■	■	■	■	■	□	■
Kiribati	■	■	■	■	□	□	■	Vietnam	□	□	□	■	■	■	■

Fuente: ILOLEX. Base de datos del Sitio Web de OIT (www.ilo.org)

- Convenio ratificado
- Convenio pendiente de ratificación
- Convenio denunciado

RATIFICACIONES DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS

Hasta julio de 2009

A: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966. Entrada en vigor: 3 de enero de 1976.
B: Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1966. Entrada en vigor: 23 de marzo de 1976.
C: Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, 1965. Entrada en vigor: 4 de enero de 1969.
D: Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 1979. Entrada en vigor: 3 de septiembre de 1981.
E: Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entrada en vigor: 26 de junio de 1987.
F: Convención sobre los Derechos del Niño, 1989. Entrada en vigor: 2 de septiembre de 1990.
G: Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, 1948. Entrada en vigor: 12 de enero de 1951.
H: Convención/Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951/1967. Entrada en vigor: 22 de abril de 1954/4 de octubre de 1967.
I: Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, 1990. Entrada en vigor: 1º de julio de 2003.

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Afganistán	1946	●	●	●	●	●	●	●	●		Costa Rica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		
Albania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Côte d'Ivoire	1960	●	●	●	●	●	●	●	●		
Alemania	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Croacia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		
Andorra	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Cuba	1945	○	○	●	●	●	●	●	●		
Angola	1976	●	●		●		●		●		Dinamarca	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		
Antigua y Barbuda	1981			●	●	●	●	●	●		Djibouti	1977	●	●	○	●	●	●		●		
Arabia Saudita	1945			●	●	●	●	●			Dominica	1978	●	●		●		●		●		
Argelia	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ecuador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Argentina	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Egipto	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Armenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		El Salvador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Emiratos Árabes Unidos	1971			●	●		●	●			
Austria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Eritrea	1993	●	●	●	●		●				
Azerbaiján	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovaquia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bahamas	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bahrein	1971	●	●	●	●	●	●	●	●		España	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bangladesh	1974	●	●	●	●	●	●	●		○	Estados Unidos de América	1945	○	●	●	○	●	○	●	●		●
Barbados	1966	●	●	●	●		●	●			Estonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Belarús	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Etiopía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bélgica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Fiji	1970			●	●		●	●	●		●
Belice	1981	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Filipinas	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Birmania/Myanmar	1948				●		●	●			Finlandia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Benín	1960	●	●	●	●	●	●		●	○	Francia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bhután	1971			○	●		●				Gabón	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Bolivia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambia	1965	●	●	●	●	○	●	●	●		●
Bosnia y Herzegovina	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Georgia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Botswana	1966		●	●	●	●	●	●	●		Ghana	1957	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brasil	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Granada	1974	●	●	○	●		●				●
Brunei Darussalam	1984				●		●				Grecia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Bulgaria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Guatemala	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Burkina Faso	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea	1958	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Burundi	1962	●	●	●	●	●	●	●	●		Guinea Ecuatorial	1968	●	●	●	●	●	●		●		●
Cabo Verde	1975	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea-Bissau	1974	●	○	○	●	○	●		●		○
Camboya	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Guyana	1966	●	●	●	●	●	●				○
Camerún	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Haití	1945		●	●	●		●	●	●		●
Canadá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Honduras	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Chad	1960	●	●	●	●	●	●	●	●		Hungría	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Chile	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	India	1945	●	●	●	●	○	●	●			●
China	1945	●	○	●	●	●	●	●	●		Indonesia	1950	●	●	●	●	●	●				○
Chipre	1960	●	●	●	●	●	●	●	●		Irán	1945	●	●	●			●	●	●		●
Colombia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iraq	1945	●	●	●	●		●	●			●
Comoras	1975	○	○	●	●	○	●	●		○	Irlanda	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Congo, RD	1960	●	●	●	●	●	●	●	●		Islandia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Congo, Rep.	1960	●	●	●	●	●	●		●	○	Israel	1949	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Cook, Islas					●		●				Italia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Corea, Rep.	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jamaica	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	●
Corea, RPD	1991	●	●		●		●	●			Japón	1956	●	●	●	●	●	●	●	●		●

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Jordania	1955	●	●	●	●	●	●	●			Qatar	1971			●	●	●	●				
Kazajstán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Reino Unido	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kenia	1963	●	●	●	●	●	●		●		República Centroafricana	1960	●	●	●	●		●			●	
Kirguistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	República Checa	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kiribati	1999				●			●			República Dominicana	1945	●	●	●	●	○			○		
Kuwait	1963	●	●	●	●	●	●	●			Rumania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lao, RDP	1955	●	○	●	●		●	●			Rusia, Fed.	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lesotho	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Rwanda	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	
Letonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Salomón, Islas	1978	●		●	●		●		●		
Libano	1945	●	●	●	●	●	●	●			Samoa	1976		●		●		●		●		
Liberia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○	San Cristóbal y Nevis	1983			●	●		●		●		
Libia	1955	●	●	●	●	●	●	●		●	San Marino	1992	●	●	●	●	●	●				
Liechtenstein	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		San Vicente y Granadinas	1980	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lituania	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Santa Lucía	1979			●	●		●				
Luxemburgo	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Santo Tomé y Príncipe	1975	○	○	○	●	○	●			●	○
Macedonia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Senegal	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Madagascar	1960	●	●	●	●	●	●		●		Serbia	2000	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Malasia	1957				●		●	●			Seychelles	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Malawi	1964	●	●	●	●	●	●		●		Sierra Leona	1961	●	●	●	●	●	●		●		○
Maldivas	1965	●	●	●	●	●	●	●			Singapur	1965				●		●	●			
Malí	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Siria	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Malta	1964	●	●	●	●	●	●		●		Somalia	1960	●	●	●		●	○		●		
Marruecos	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Sri Lanka	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Marshall, Islas	1991				●		●				Sudáfrica	1945	○	●	●	●	●	●	●	●	●	
Mauricio	1968	●	●	●	●	●	●				Sudán	1956	●	●	●		○	●	●	●		
Mauritania	1961	●	●	●	●	●			●	●	Suecia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
México	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Suiza	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Micronesia	1991				●		●				Suriname	1975	●	●	●	●		●		●		
Moldova	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Swazilandia	1968	●	●	●	●	●	●		●		
Mónaco	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Tailandia	1946	●	●	●	●	●	●				
Mongolia	1961	●	●	●	●	●	●	●			Tanzania	1961	●	●	●	●		●	●	●		
Montenegro	2006	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Tayikistán	1992	●	●	●	●	●	●		●	●	
Mozambique	1975		●	●	●	●	●	●	●		Timor-Leste	2002	●	●	●	●	●	●		●	●	
Namibia	1990	●	●	●	●	○	●	●	●		Togo	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Nauru	1999		○	○		○	●				Tonga	1999			●			●	●	●		
Nepal	1955	●	●	●	●	●	●	●			Trinidad y Tabago	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	
Nicaragua	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Túnez	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Níger	1960	●	●	●	●	●	●		●	●	Turkmenistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Nigeria	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Turquía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Noruega	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Tuvalu	2000				●		●		●		
Nueva Zelandia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Ucrania	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Omán	1971			●	●		●				Uganda	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Países Bajos	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Uruguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Pakistán	1947	●	○	●	●	○	●	●			Uzbekistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Palau	1994							●			Vanuatu	1981		●		●		●				
Panamá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Vaticano				●		●		●		●	
Papua Nueva Guinea	1975	●	●	●	●		●	●	●		Venezuela	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Paraguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Vietnam	1977	●	●	●	●		●	●			
Perú	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Yemen	1947	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Polonia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Zambia	1964	●	●	●	●	●	●		●		
Portugal	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Zimbabwe	1980	●	●	●	●		●	●	●	●	

Fuente: Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (www2.ohchr.org).

- Ratificación, adhesión, aprobación, notificación o sucesión, aceptación, consentimiento a obligarse o firma definitiva.
- Firma aún sin ratificar.

Cómo leer las tablas de Social Watch

SALUD

Mejora desigual

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

1 SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

2 EVOLUCIÓN RECIENTE (índice)

3 PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)

4 TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)

5 PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años)

6 MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)

7 MORTALIDAD DE MUJERES DE 0 A AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)

8 Referencias

9 Valor

Referencias: SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

➔ Mejor situación
➔ Por encima del promedio
➔ Por debajo del promedio
➔ Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE (valor de la Evolución Reciente) (índice)

➔ Avance significativo
➔ Avance leve
➔ Estancamiento
➔ Retroceso severo

PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)

TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)

PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años)

MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)

MORTALIDAD DE MUJERES DE 0 A AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)

Valor

El progreso hacia las metas 194 Social Watch

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

1 SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

2 EVOLUCIÓN RECIENTE (índice)

3 PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)

4 TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)

5 PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)

6 MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)

7 MORTALIDAD DE MUJERES DE 0 A AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)

8 Referencias

9 Valor

Referencias: SITUACIÓN ACTUAL (valor de la Evolución Reciente) (índice)

➔ Mejor situación
➔ Por encima del promedio
➔ Por debajo del promedio
➔ Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE (valor de la Evolución Reciente) (índice)

➔ Avance significativo
➔ Avance leve
➔ Estancamiento
➔ Retroceso severo

PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)

TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)

PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)

MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)

MORTALIDAD DE MUJERES DE 0 A AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)

Valor

El progreso hacia las metas 197 Social Watch

Las tablas por áreas temáticas presentan la información estadística disponible para cada indicador.

1. Situación actual en el área: Presenta la situación actual de los países en el área, siendo una medida resumen que evalúa a los países de acuerdo al comportamiento en el conjunto de indicadores incluidos para los cuales tiene información (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican en colores (ver 7). Las categorías son: Mejor situación relativa, Encima del promedio, Debajo del promedio, Peor situación relativa.

2. Evolución reciente en el área: Presenta la evolución de los países como promedio de su evolución en los indicadores para los cuales tiene información suficiente en el área (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican con símbolos (ver 7). Las categorías son: Retroceso severo, Retroceso, Estancamiento, Avance leve, Avance significativo.

3. Índice de Capacidades Básicas (ICB): Presenta el valor de cada país en el ICB, una medida elaborada por Social Watch, y que evalúa la situación del país en relación a las condiciones básicas del desarrollo (para más información, ver "Notas técnicas: elaboración del ICB por país" en el artículo de este Informe "Índice de Capacidades Básicas 2008"). Los países en las primeras posiciones son los que están en mejor situación en el ICB.

4. Indicador: En cada área temática se han incluido indicadores pertinentes para su evaluación y que tienen información disponible para un conjunto importante de países. Esto permite visualizar la situación de cada país y comparar las distancias entre los mismos. Las definiciones de cada indicador se encuentran a la derecha o al pie de la tabla (ver 8).

5. Situación actual: Presenta la información más reciente para cada país, de acuerdo a la fuente consultada. Estos datos permiten evaluar y comparar la

situación presente de los países. Dado que la información más reciente en muchos casos está poco actualizada, es importante tomar en cuenta el período al que corresponde el dato.

6. Evolución reciente: En base al dato actual y al inicial¹ se calcula el ritmo de progreso o retroceso de cada país en el período, en referencia a la evolución del conjunto de los países en ese indicador (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). El resultado se expresa gráficamente (ver 7), facilitando la lectura y evaluación del indicador en este período. Las categorías son: Retroceso severo, Retroceso, Estancamiento, Avance leve, Avance significativo.

1 Dato inicial o punto de partida: Información disponible más cercana a 1990 (año que es tomado como punto de partida en los compromisos internacionales que prevén metas cuantitativas en diferentes aspectos del desarrollo social). Para algunos indicadores, el año de referencia es posterior por no contarse con información disponible suficiente para 1990.

7. Valor alcanzado en el índice: Presenta el valor resultante de sumar los valores alcanzados en cada dimensión y dividirlo por el número total de dimensiones con dato.

8. Referencias: Muestran las categorías de la Situación actual de un país en el área y la Evolución reciente, tanto para cada indicador como para el área en su conjunto. Estas variables son construidas por Social Watch para facilitar la evaluación de los países en cada área en base a la información disponible (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas").

9. Definiciones, Notas y Fuentes: Al pie o a la derecha de la tabla es posible acceder a la definición de cada indicador así como a la o las fuentes de datos utilizadas. La información para los indicadores se obtiene de organismos internacionales reconocidos que recopilan las estadísticas elaboradas por los países. También se agregan Notas con otras informaciones relevantes para la lectura de la tabla.

Notas metodológicas: tablas temáticas





Situación actual

La situación en que se encuentra un país de acuerdo a un indicador está dada por el último valor disponible.

A cada país se le asigna un color de acuerdo a la distribución de valores del indicador¹ y se promedian dichos valores para todos los indicadores del área. De esta forma se obtiene un ordenamiento auto-referido de los países en esa dimensión, independiente de la distancia a metas o a niveles específicos conceptualmente definidos.

Dicho ordenamiento se aplica sólo a aquellos países con información para al menos la mitad de los indicadores que integran el área temática correspondiente.

Para evitar falsas precisiones se realiza un re-escalamiento de dichos promedios conformando cuatro categorías de países:

<i>Países en mejor situación</i>	
<i>Países por encima del promedio</i>	
<i>Países por debajo del promedio</i>	
<i>Países en peor situación</i>	

También se señalan los países sin datos suficientes para integrar el ranking (*Países con información insuficiente para construir el resumen del área*).

Evolución reciente

Se evalúa la evolución de los países en cada indicador comparando el último dato disponible con el anterior. Este procedimiento valora los niveles iniciales y finales entre los últimos dos reportes de cada país. El ritmo del cambio es la proporción relativa de variación en relación con el último dato disponible, por lo que se trata de una tasa de variación (tasa incremental de base 100).

Los valores de dicha velocidad también se re-escalán por tramos (a una escala de referencia de 1 a 5), representándolos en las tablas mediante una columna a la derecha del valor actual del indicador. Se utiliza un conjunto de símbolos que recogen esa transformación, atentos a la preocupación de simplificar la lectura y abandonar la falsa precisión que otorgaría un valor numérico.

Las categorías correspondientes a este re-escalamiento son:

	<i>Avance significativo</i>
	<i>Avance leve</i>
	<i>Estancado</i>
	<i>Retroceso</i>
	<i>Retroceso severo</i>

Avance significativo se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades superiores a la media de los países que progresan.

Avance leve se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que progresan.

Estancado se aplica a los países que no experimentan cambios en el indicador (o son cuantitativamente insignificantes) durante el período registrado.

Retroceso se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que retroceden (retroceden menos rápido).

Retroceso severo se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades superiores a la media de los países que retroceden (retroceden más rápido).

A su vez, se construye un promedio de los avances y retrocesos de cada país en la dimensión correspondiente de acuerdo a los indicadores para los cuales se tiene información sobre esta evolución. Este promedio se presenta en la columna Avances y retrocesos en el área y también se re-escalán sus valores para obtener las cinco categorías ya mencionadas. ■

¹ Para ello se normalizó la variable (restando la media y dividiendo por el desvío estándar) y se calculó la media de los valores positivos y negativos del indicador estandarizado. Las cuatro categorías se conforman en función de los valores por encima y debajo de la media de los valores positivos y negativos del indicador estandarizado.

Índice de Capacidades Básicas (ICB) e Índice de Equidad de Género (IEG)

ICB

El Índice de Capacidades Básicas es un índice-resumen, desarrollado por Social Watch¹, que compara y clasifica a los países según su progreso en materia de desarrollo social. Fue pensado como una herramienta útil para monitorear la evolución de los indicadores básicos y efectuar comparaciones entre y dentro de los países. El ICB evalúa la situación en que las sociedades nacionales se encuentran en relación a algunas capacidades básicas mínimas que representan condiciones de arranque indispensables para garantizar a las personas una adecuada calidad de vida.

El índice identifica situaciones de pobreza a partir de tres indicadores: sobrevivencia hasta los 5 años, porcentaje de niños que llegan a quinto grado y porcentaje de partos atendidos por personal especializado. Estos indicadores expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva).

Por otra parte, a diferencia de otros indicadores de pobreza, como los utilizados por el Banco Mundial – que toman en cuenta el número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios – o la clasificación desarrollada por el PNUD basada en el Índice de Desarrollo Humano – que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación –, el ICB, basado en la última información disponible para cada país, es más fácil de construir y puede ser aplicado a nivel subnacional y municipal sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso.

Al no usar el ingreso como indicador, el ICB – consecuente con una definición de pobreza basada en el nivel de desarrollo de las capacidades de la

persona y la mayor o menor posibilidad de ejercicio y goce de sus derechos humanos – ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas relativas al desarrollo social de los países.

Mediante este índice se puede asignar un valor a cada país y, luego, compararlo con otros o evaluar su propia evolución en el tiempo. Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia especializada durante el parto, cuando ningún niño o niña deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado y cuando la mortalidad infantil se reduce a la expresión mínima posible de menos de cinco muertes de menores de cinco años por cada mil nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a capacidades que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor desarrollo individual y colectivo. Refieren, en especial, a aquellas capacidades que logran incorporar sus miembros más jóvenes, lo que potencia el desarrollo futuro de los países.

Vale aclarar que un valor de ICB cercano a 100 *no implica necesariamente un nivel elevado* de desarrollo social. Apenas significa que el país logró la cobertura universal de los *requisitos esenciales mínimos* para poder avanzar hacia un mejor bienestar. Se trata de un punto de partida, no de llegada.

IEG

Social Watch ha desarrollado el Índice de Equidad de Género con el propósito de volver visibles y medibles las situaciones de inequidad de género, así como su evolución en el tiempo, en los diferentes países. El IEG se basa en información disponible y comparable a nivel internacional y permite posicionar y clasificar países de acuerdo a una selección de indicadores relevantes a la inequidad de género en las dimensiones educación, participación económica y empoderamiento.

El IEG permite la comparación entre países de manera ágil, a partir de una lectura directa e intu-

ible. A los efectos de la medición se han establecido relaciones de proporcionalidad, o razones de sexos, que permiten inferir la estructura de oportunidades relacionadas con la inequidad de género.

El índice mide la brecha entre mujeres y varones, no su bienestar. Así, por ejemplo, un país en el que los jóvenes de ambos sexos tienen igual acceso a los estudios universitarios recibe un valor 100 en este punto, y un país en que tanto las niñas como los niños se vean igualmente imposibilitados de completar la educación primaria también alcanzaría valor 100. Esto no implica que la calidad de la educación sea adecuada sino que, en ese caso, las niñas no padecen de inequidad de participación.

Su forma de cálculo responde a la necesidad de reflejar toda situación desfavorable a las mujeres. Por ello, ante la presencia de una relación proporcional desventajosa para las mujeres en comparación con los hombres, al IEG no le es dable alcanzar su valor máximo (100 puntos). Así, el valor final alcanzado depende del grado de inequidad negativa para las mujeres en un país o región determinada (refleján-dola de forma inversamente proporcional: a mayor inequidad menor valor y viceversa).

Independientemente de que existan inequidades positivas para las mujeres, ningún indicador puede superar los 100 puntos (equidad perfecta en la participación)². Esta característica asimétrica determina que el IEG no pueda ni deba ser leído como porcentaje de participación de la población en relaciones de género, ya que la participación proporcional puede ser finalmente muy diferente si en alguno de los indicadores resultó favorable a las mujeres. ■

2 Se divide la participación relativa de las mujeres en una determinada situación social (por ejemplo "profesionales universitarios", que es uno de los cuatro indicadores de la dimensión Empoderamiento) por la participación relativa de los hombres. La razón obtenida se multiplica por 100. Si el valor obtenido es superior a 100 – cuando la participación femenina es superior a la masculina – se toma 100 como valor para evitar que participaciones relativas favorables a las mujeres en situaciones particulares escondan, en el valor final del índice, participaciones negativas en otras.

1 El ICB se originó en el Índice de Calidad de Vida desarrollado por la organización no gubernamental Action for Economic Reforms-Philippines, derivado de la Medida de Pobreza de Capacidades propuesta por el Profesor Amartya Sen y popularizada por el Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

NOTAS METODOLÓGICAS PARA EL ICB

Procedimiento 1. El país no presenta datos en uno de los indicadores del índice para el período actual aunque sí para el anterior. Para calcular su valor actual de ICB se normalizaron los datos del indicador (restando la media y dividiendo por el desvío estándar), luego se calculó la media de sus valores positivos y negativos para formar cuatro categorías (mejor situación, por encima del promedio, por debajo del promedio y peor situación). Se ubicó al país en la categoría correspondiente de acuerdo al valor del indicador en el período anterior y se le asignó la media del indicador del grupo, ahora con base en los datos del período actual. Es decir que, para dicho indicador, se lo presupone en situación "promedio" hacia el interior del grupo.

Procedimiento 2. El país no presenta datos en al menos uno de los indicadores del índice, ni para el período actual ni para el anterior. Para calcular su valor actual de ICB se calculó el promedio de los indicadores para los que el país tenía datos (I1+I2, I1+I3 o I2+I3, según correspondiera), dentro de su región de pertenencia. Se normalizó la variable resultante, para luego re-escalar sobre y bajo la media normalizada según las cuatro categorías generadas, ubicando al país en esta categorización e imputándole el dato del indicador ausente correspondiente al límite inferior de la misma. ■