

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Mayor I del ICE, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	BRECHA DE ALFABETIZACIÓN (mujeres/ varones)	BRECHA BTLA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA (mujeres/ varones)	BRECHA BTLA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN EDUCACIÓN SECUNDARIA (mujeres/ varones)	BRECHA BTLA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN EDUCACIÓN TERCERIA (mujeres/ varones)				
h	Colombia (90)	75	1,00	h	1,00	h	1,11	h	1,02	h
g	Comoros (77)	—	—	—	0,85 ^a	g	—	—	0,77 ^a	↓
—	Comoros, RD (87)	—	0,67	f	—	—	—	—	—	—
—	Comoros, Rep. (77)	43	—	—	1,20 ^a	—	—	—	0,12 ^a	+
—	Cook, Isla (90)	—	—	—	0,22 ^a	—	1,10 ^a	h	+	—
h	Corea, Rep. (100)	54	—	—	0,22 ^a	+	0,26	h	0,64	↓
h	Costa Rica (94)	68	1,01	h	—	—	—	—	1,26 ^a	h
↓	Côte d'Ivoire (77)	37	0,63	h	0,80 ^a	↓	0,57 ^a	↓	0,36 ^a	—
+	Croacia (77)	74	0,26	f	0,22 ^a	h	1,02 ^a	h	1,12 ^a	h
h	Cuba (77)	70	1,00	h	1,01	h	1,03	h	2,52	h
h	Dominica (78)	80	—	—	1,01 ^a	h	1,02 ^a	h	1,22 ^a	h
h	Djibouti (75)	46	—	—	0,81 ^a	↓	0,66 ^a	↓	0,73 ^a	f
—	Dominica (77)	—	—	—	1,02 ^a	—	1,01 ^a	—	+	—
+	Eslovenia (83)	71	0,22	f	1,01 ^a	h	1,02 ^a	h	—	—
+	Egipto (88)	40	0,21	f	0,25 ^a	↓	0,22 ^a	—	—	—
+	El Salvador (77)	67	0,22 ^a	f	1,00 ^a	h	1,04 ^a	h	1,22 ^a	h
h	Emiratos Árabes Unidos (77)	51	—	—	0,22 ^a	h	1,02 ^a	h	2,81 ^a	h
+	Eritrea (67)	45	—	—	0,85 ^a	+	0,66 ^a	f	0,15 ^a	h
h	Etiopía (77)	74	—	—	1,01 ^a	h	—	—	1,22 ^a	h
h	Etiopía (77)	71	1,00 ^a	h	1,00 ^a	h	1,01 ^a	h	1,43 ^a	h
+	España (77)	77	0,22 ^a	f	1,00 ^a	h	1,03 ^a	h	1,22 ^a	h
h	Estonia (77)	74	1,00	h	0,22 ^a	h	1,02 ^a	h	1,66 ^a	h
↓	Filipinas (54)	52	0,51 ^a	f	0,23	g	0,20	↓	0,32 ^a	↓
h	Fiji (77)	—	—	—	0,22 ^a	h	1,02 ^a	h	1,20 ^a	—
h	Filipinas (77)	76	1,02	h	1,02 ^a	h	1,20 ^a	h	1,23 ^a	h
h	Filipinas (100)	85	—	—	1,00 ^a	h	1,01 ^a	h	1,21 ^a	h
h	Francia (77)	73	—	—	1,01 ^a	h	1,02 ^a	h	1,27 ^a	h
—	Gambia (82)	53	0,82 ^a	—	0,22 ^a	h	—	—	0,54 ^a	—
↓	Gambia (70)	49	—	—	1,00 ^a	g	0,84 ^a	g	0,24 ^a	+
h	Georgia (87)	64	—	—	1,01 ^a	h	1,02 ^a	h	1,04 ^a	h
h	Ghana (66)	58	0,25	f	1,01	↓	0,21	↓	0,53	↓
—	Guatemala (72)	—	—	—	0,22 ^a	—	1,01 ^a	—	+	—
+	Grecia (100)	66	0,26	f	1,00 ^a	h	1,02 ^a	h	1,14 ^a	h
h	Guatemala (88)	49	0,84	h	0,25 ^a	↓	0,23 ^a	h	0,72 ^a	—
g	Guinea (64)	51	0,48	—	0,84 ^a	g	0,54 ^a	g	0,24 ^a	↓
h	Guinea Ecuatorial (57)	45	0,86	f	0,20 ^a	+	—	—	0,43 ^a	g
↓	Guinea-Bissau (61)	48	—	—	0,21 ^a	g	0,55 ^a	—	0,18 ^a	h
—	Guyana (81)	61	—	—	—	—	—	—	2,02 ^a	—
↓	Hong Kong (78)	69	1,01	h	1,01 ^a	h	—	—	1,41 ^a	g
↓	Hong Kong (—)	72	—	—	0,25 ^a	h	1,01 ^a	↓	1,04 ^a	g
h	Hungría (77)	71	—	—	0,22 ^a	+	1,00 ^a	h	1,46 ^a	h
h	India (71)	40	0,65	f	0,26 ^a	g	—	—	0,21 ^a	↓
h	Indonesia (84)	52	0,22	f	0,22 ^a	h	0,22 ^a	↓	0,22 ^a	↓
↓	Irán (71)	54	0,87	f	1,10 ^a	g	0,24 ^a	—	1,02 ^a	g
↓	Irak (83)	—	0,26	h	0,86 ^a	h	0,20 ^a	↓	0,52 ^a	↓
h	Irlanda (100)	70	—	—	1,01 ^a	h	1,06 ^a	h	1,26 ^a	↓
h	Irlanda (100)	78	—	—	0,22 ^a	h	1,03 ^a	h	1,21 ^a	h
h	Israel (100)	73	—	—	1,01 ^a	h	1,01 ^a	h	1,34 ^a	h
↓	Italia (77)	65	0,22	h	0,22 ^a	h	1,01 ^a	h	1,36 ^a	g
↓	Jamaica (75)	61	—	—	1,00 ^a	h	1,05 ^a	h	2,22 ^a	g
↓	Japón (77)	61	—	—	1,00 ^a	h	1,01 ^a	—	0,82 ^a	↓
+	Jordania (77)	47	0,21	f	1,01 ^a	h	1,04 ^a	h	1,05 ^a	h
h	Kazajistán (78)	75	1,00 ^a	h	1,00 ^a	h	0,22 ^a	h	1,43 ^a	h

NOTA:
El dato en negrita indica el período de desarrollo
concluido en la clasificación de desarrollo

FUENTE:
UNESCO, Base de Datos de Indicadores
(www.unesco.org/indicators/2000)

Para información más detallada ver el sitio www.unesco.org/indicators/2000
Definición de los indicadores en el anexo de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (solo) EVOLUCIÓN (resto)	PAÍSES (Worl-fal-CE, 0 a 100)	POSICIÓN EIBLIGS	BRECHA EIB ALFABETIZACIÓN (varianza/ varianza)	BRECHA EIB LA TASA DE MATRICULACIÓN EIB SECUNDARIA PRIMARIA (varianza/ varianza)	BRECHA EIB LA TASA DE MATRICULACIÓN EIB SECUNDARIA SECUNDARIA (varianza/ varianza)	BRECHA EIB LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EIB SECUNDARIA Terciaria (varianza/ varianza)	
a	Kenia (71)	59	0,30 f	1,01 a	h	1,01 a	0,60 a
h	Kenia (75)	71	0,29 a	0,29 h	1,02	1,27	h
	Kenia (88)	—		1,01 a	1,10 a	*	
h	Kenia (98)	—	0,28 f	0,29	h	2,87 a	h
d	Les RDP (58)	—	0,29 h	0,24 a	h	0,85 a	h
h	Lesotho (72)	64		1,04 a	h	1,54 a	h
h	Letonia (79)	78	1,00 h	1,03 a	h	1,29 a	h
h	Litania (95)	47		0,29 h	1,10	1,13 a	h
	Litania (85)	—		0,28 a	0,57 a	0,78 a	
—	Litania (78)	—				1,10 a	h
	Liechtenstein (—)	—		1,03 a	1,11 a	0,37 a	
h	Litania (79)	77	1,00 h	1,00 a	h	1,01 a	h
h	Luxemburgo (97)	61		1,01 a	h	1,07 a	h
h	Madagascar (—)	—	0,22 f	0,26 h	1,05 h	0,81	h
h	Madagascar (74)	68	0,26	1,00 a	h	0,28 a	h
h	Madagascar (61)	61	0,85 f	1,00 a	h	1,03 a	0,89 a
a	Madagascar (79)	58	0,23 f	1,00 a	h	1,12 a	h
d	Madagascar (62)	48	0,22 a	h	1,05 a	h	0,85 a
h	Madagascar (84)	62	1,00 h	1,00 a	h	1,10 a	h
h	Madagascar (7)	50	0,44 a	f	0,28 a	h	0,46 a
h	Madagascar (100)	59	1,03 a	h	0,25 a	h	0,28 a
d	Madagascar (79)	48	0,60 f	0,24 a	h	0,85 a	h
	Madagascar (73)	—		0,29 a	1,04 a	1,30 a	
h	Madagascar (98)	60	0,21 f	1,02 a	h	1,02 a	h
g	Madagascar (64)	40	0,23 h	1,05 a	h	0,29 a	h
h	Madagascar (74)	60	0,27 f	0,29 a	h	0,24 a	h
h	Madagascar (64)	74	0,29 h	1,00 h	1,03 h	1,39 h	h
h	Madagascar (95)	70	1,00 h	1,02 h	1,13 h	1,57 h	h
	Madagascar (—)	—		0,26 a	1,11 a	*	
h	Madagascar (64)	64	0,46 a	f	0,21 a	h	0,40 a
a	Madagascar (85)	71	0,26 f	1,04 a	h	1,22 a	h
d	Madagascar (85)	44	0,58 h	0,87 a			0,40 a
h	Madagascar (72)	52	1,00 h	0,28 a	h	1,13 a	h
h	Madagascar (52)	47	0,25 f	0,23 a	h	0,64 a	h
	Madagascar (63)	48	0,65 a	f	0,86 a	0,84 a	0,53 a
	Madagascar (—)	—		1,00 a	1,05 a	*	
h	Madagascar (100)	84		1,00 a	h	1,01 a	h
h	Madagascar (98)	78		1,00 a	h	1,03 a	h
d	Madagascar (79)	48	0,85 h	1,02	h	0,29 h	1,09 a
h	Madagascar (100)	78		0,29 a	h	1,02 a	h
d	Madagascar (64)	42	0,55 h	0,26 a	h	0,24 a	h
	Madagascar (79)	—		0,26 a			2,15 a
h	Madagascar (71)	71	0,29 h	0,29 a	h	1,09 a	h
	Madagascar (68)	—	0,80 f				0,55 a
a	Madagascar (85)	67	0,26 a	f	1,00 a	h	1,24 a
a	Madagascar (84)	69	0,88 f	1,02 a	h	0,29 a	h
h	Madagascar (100)	71		1,01 a	h	1,01 a	h
a	Madagascar (79)	72	0,22 a	f	0,29 a	h	1,11 a
h	Madagascar (74)	50	0,29 h	0,29 a	h	1,00 a	h
d	Madagascar (79)	75		1,00 a	h	1,03 a	h
a	Madagascar (65)	42	0,52 f				0,19 a
d	Madagascar (79)	69		1,03 a	h		1,14 a
h	Madagascar (88)	66	1,00 h	1,03 h	1,22 h	1,59 a	

NOTA:
El dato de comparación utilizado para el período de desarrollo
correspondiente en la definición de brechas de

PIBITE
UNICOD Base de Datos en línea
(www.unicef.org/data/indicators)

Por favor, consulte los datos de variables completas en
www.unicef.org/data/indicators
Definición de brechas de alfabetización

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Número de ICI, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	BRECHA DE ALFABETIZACIÓN (porcentaje varios años)	BRECHA EN LA TASA NETA DE ASISTENCIA EN LA ENSEÑANZA PRIMARIA (porcentaje/ varios años)	BRECHA EN LA TASA NETA DE ASISTENCIA EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA (porcentaje/ varios años)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE ASISTENCIA EN LA ENSEÑANZA TERCERIA (porcentaje/ varios años)	
h	Rumania (74)	72	0,78 f	0,77 ^a h	1,03 ^a h	1,24 ^a ↓	NOTA: El número de países en un color particular se debe a la definición de los datos.
h	Rusia, Fed. (73)	74	1,00 h	1,01 ^a h		1,27 ^a h	
h	Rusia (53)	80	0,84 f	1,04 ^a h		0,82 ^a ↗	
	Salomón, Isla (82)	—		0,77 ^a h	0,87 ^a ↗	^a	
h	Samoa (77)	50		1,01 ^a h	1,14 ^a h	0,73 ^a ↘	
	San Cristóbal y Nieves (75)	—		1,04 ^a	0,77 ^a	^a	
h	San Vicente y las Grenadinas (73)	61		0,74 ^a h	1,23 ^a h	^a	
h	Santa Lucía (73)	71		0,78 h	1,27 h	2,62 h	
	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,85	0,78 ^a	1,11 ^a	^a	
h	Senegal (71)	55	0,57 f	0,74 ^a ↗	0,75 ^a		
↓	Seychelles (—)	51	1,01	1,01 ^a ↓	1,04 ^a h	^a	
	Sierra Leona (61)	41	0,52			0,40 ^a	
	Singapur (71)	64	0,87 ^a f	1,00 ^a	1,02 ^a		
↓	Sierra (74)	—	0,84 h	0,75 ^a ↓	0,74 ^a ↗		
h	Sri Lanka (73)	53	0,77 f	1,01 ^a			
h	Sudáfrica (87)	70	0,74 ^a f	1,00 ^a h	1,11 ^a h	1,21 ^a ↗	
↓	Sudán (74)	41	0,73 h	0,83 ^a ↓		0,72 ^a ↓	
h	Suecia (100)	87		1,00 ^a h	1,00 ^a h	1,55 ^a h	
h	Suiza (77)	63		0,77 ^a h	0,74 ^a h	0,87 ^a ↓	
h	Surinam (84)	54	0,75	1,04 ^a h	1,37 ^a h	1,62 ^a	
h	Suecia (77)	50	0,77 f	1,01 ^a h	1,13 ^a h	1,04 ^a ↓	
e	Tailandia (74)	70	0,75 f	0,77 h	1,11	1,07 h	
h	Tanzania (73)	58	0,80 f	0,77 h		0,48 ^a ↓	
e	Tayikistán (85)	52	1,00 h	0,74 h	0,85 ^a f	0,37 ↘	
	Timor-Leste (60)	55		0,74 ^a		1,24 ^a	
↓	Togo (71)	37	0,54 f	0,84 ^a ↗	0,48 ^a ↓	0,20 ^a ↓	
e	Tonga (75)	—	1,00 ^a	0,74 ^a ↘	1,23 ^a h	1,68 ^a	
↓	Trinidad y Tobago (75)	70		1,00 ^a h	1,04 ^a h	1,28 ^a ↗	
h	Túnez (75)	49	0,78 f	1,01 ^a ↓	1,10 ^a h	1,40 ^a ↗	
e	Turcas y Caicos, Isla (—)	—		1,07 ^a h	0,74 ^a f	^a	
—	Turkmenistán (—)	—	0,77 ^a				
h	Turquía (72)	46	0,84 f	0,75 ^a ↓	0,85 ^a	0,74 ^a ↓	
h	Ucrania (77)	74	0,77 h	1,00 h	1,01 h	1,23 h	
h	Uzbecia (57)	64	0,75 f		0,70 ^a ↗	0,62 ^a ↓	
h	Uruguay (74)	75	1,01 ^a h	1,00 ^a h		2,02 ^a h	
—	Uzbekistán (—)	57				0,80 ^a	
↓	Vanuatu (87)	54		0,77 ^a h	0,87 ^a ↓	0,57 ^a ↓	
h	Venezuela (75)	68	0,77 h	1,00 h	1,15 ^a h	1,08 ^a h	
e	Vietnam (70)	71	0,73 ^a f	0,74 ^a ↓	0,74 ^a	0,71 ^a ↘	
↓	Yemen, Isla (RIU) (—)	—		0,77 ^a h	1,14 ^a ↗	2,28 ^a	
h	Yemen (61)	27	0,30 ^a f	0,73 ^a ↗	0,46 ^a	0,37 ^a ↓	
e	Zambia (73)	55	0,74 ^a f	1,02 ^a ↓	0,80 ↘	0,44 ^a h	
h	Zimbabue (80)	57	0,88 ^a f	1,02 ^a h	0,73 ↓	0,63 ^a ↓	

UNESCO Base de Datos de Indicadores (www.unesco.org/education/indicators.asp)
 Para información más detallada sobre los indicadores, consulte: www.unesco.org/education/indicators.asp

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en la alfabetización (porcentaje varios años) Ratio de entre la tasa de alfabetización (porcentaje) y el número de personas que no saben leer y escribir (porcentaje) en un determinado período de tiempo. El número de personas que no saben leer y escribir se calcula restando el número de personas que saben leer y escribir del número total de personas. El número de personas que no saben leer y escribir se calcula restando el número de personas que saben leer y escribir del número total de personas. El número de personas que no saben leer y escribir se calcula restando el número de personas que saben leer y escribir del número total de personas.

Brecha en la base bruta de asistencia en la enseñanza primaria (porcentaje varios años) Ratio de entre la base bruta de asistencia en la enseñanza primaria (porcentaje) y el número de personas que no saben leer y escribir (porcentaje) en un determinado período de tiempo. El número de personas que no saben leer y escribir se calcula restando el número de personas que saben leer y escribir del número total de personas.

Brecha en la base bruta de asistencia en la enseñanza secundaria (porcentaje varios años) Ratio de entre la base bruta de asistencia en la enseñanza secundaria (porcentaje) y el número de personas que no saben leer y escribir (porcentaje) en un determinado período de tiempo. El número de personas que no saben leer y escribir se calcula restando el número de personas que saben leer y escribir del número total de personas.

Nota: los números de países en un color particular se deben a la definición de los datos.

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

Brecha de género en el ingreso y la participación económica

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(Módulo de desarrollo)

- Alto nivel de vida
- Preocupación por el futuro
- Preocupación por el presente
- Preocupación por el futuro
- Información limitada

EVOLUCIÓN
(Módulo de desarrollo)

- Aumento de la brecha
- Estancamiento
- Reducción
- Retorno a la normalidad

Tabla completa en: www.socialwatch.org/es/estadisticas2006

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Número del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RIBG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres / varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres / varones)	
e	Albania (94)	54	0,7	a	0,5
d	Albania (100)	—	0,8	d	0,6
h	Angola (62)	53	0,8	h	0,6
h	Armenia (97)	47	0,2	h	0,2
g	Argelia (94)	52	0,5	g	0,3
g	Argentina (98)	72	0,7	g	0,5
e	Armenia (94)	—	0,8	e	0,6
d	Australia (99)	76	0,8	d	0,7
d	Austria (—)	73	0,8	d	0,5
h	Azerbaijan (85)	42	0,8	h	0,6
d	Belarus (99)	80	0,9	d	0,7
h	Bahrain (99)	46	0,3	h	0,4
f	Bangladesh (57)	51	0,6	f	0,5
h	Barbados (99)	77	0,8	h	0,6
e	Bahamas (99)	44	0,8	e	0,6
d	Bélgica (99)	73	0,7	d	0,6
g	Bélgica (93)	44	0,5	g	0,4
e	Benin (68)	48	0,6	e	0,5
g	Bhutan (78)	—	0,6	g	0,5
h	Birmania/Myanmar (74)	—	0,8	h	—
g	Bolivia (80)	44	0,7	g	0,6
d	Bosnia y Herzegovina (—)	—	0,9	d	0,7
f	Botsuana (92)	44	0,7	f	0,3
g	Brazil (92)	49	0,7	g	0,6
h	Brunel Darussalam (100)	43	0,6	h	0,4
f	Bulgaria (99)	74	0,8	f	0,7
h	Burkina Faso (64)	52	0,9	h	0,7
h	Burundi (58)	42	1,0	h	0,8
e	Camboya (93)	51	0,5	e	0,4
h	Camboya (64)	40	0,9	h	0,7
e	Camerún (90)	40	0,7	e	0,5
d	Canadá (99)	76	0,8	d	0,6
d	Chad (48)	48	0,9	d	0,6
d	Chile (100)	42	0,5	d	0,4
e	China (90)	49	0,8	e	0,6
g	Chipre (99)	49	0,8	g	0,6
h	Ciprésica y Gaza (—)	46	0,2	h	—

FUENTE:
Información Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

Por información más detallada ver tablas completas en: www.socialwatch.org/es/estadisticas2006

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones):
Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se involucra, al producto interno bruto) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.
Ótimo: alto (proporción de 2005) evolución: alta (1990).

Relación de ingresos estimada (mujeres/varones):
Relación del ingreso estimado (operando bajo los mismos supuestos de ingreso estimado) por cada hora por los hombres. Debido a la falta de datos de los ingresos, las mujeres por hora, el PNUD estima una estimación provisional de los ingresos operando por hora y mujeres a partir de los datos de la relación entre el salario neto y el salario por hora y el salario neto por hora. El porcentaje femenino y masculino de la población económica activa, la población femenina y masculina total y el PIB per cápita (parte de la población) en dólares USD.
Ótimo: alto (proporción de 1991/2005).

Resumen	PAÍSES (Número IC3, 0 a 100)	POSICIÓN BIBLIS	BRECHA BILATASA DEACTIVIDAD (varianza/ varianza)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (varianza/ varianza)	
g	Colombia (70)	75	0,8 g	0,6	PBI PIB Informes sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD
f	Comora (77)	—	0,7 f	0,5	
h	Congo, RD (87)	—	0,7 h	0,5	
h	Congo, Rep. (77)	43	0,7 h	0,5	
h	Corea, Rep. (100)	54	0,7 h	0,4	
g	Costa Rica (74)	48	0,6 g	0,5	
e	Côte d'Ivoire (77)	37	0,4 e	0,3	
h	Croacia (77)	74	0,7 h	0,7	
l	Cuba (77)	70	0,6 l	0,4	
e	Dinamarca (78)	80	0,8 e	0,7	
e	Djibouti (75)	44	0,6 e	0,5	
g	El Salvador (83)	71	0,7 g	0,6	
f	Egipto (88)	40	0,3 f	0,2	
e	El Salvador (77)	67	0,6 e	0,4	
g	Estados Unidos (77)	51	0,4 g	0,2	
e	Etiopía (67)	45	0,6 e	0,4	
f	Etiopía (77)	74	0,8 f	0,6	
h	Etiopía (77)	71	0,8 h	0,6	
g	España (77)	77	0,7 g	0,5	
h	Estados Unidos de América (77)	75	0,8 h	0,6	
f	Estonia (77)	74	0,8 f	0,6	
h	Etiopía (54)	52	0,8 h	0,6	
h	Fiji (77)	—	0,6 h	0,5	
l	Filipinas (77)	74	0,7 l	0,6	
e	Finlandia (100)	85	0,9 e	0,7	
h	Francia (77)	73	0,8 h	0,6	
h	Gambia (82)	53	0,8 h	0,6	
e	Gambia (70)	49	0,7 e	0,5	
f	Georgia (87)	64	0,7 f	0,3	
h	Ghana (64)	58	0,9 h	0,7	
l	Grecia (100)	64	0,7 l	0,6	
l	Guatemala (88)	49	0,4 l	0,3	
h	Guinea (64)	51	0,9 h	0,7	
h	Guinea Ecuatorial (57)	45	0,6 h	0,4	
h	Guinea-Bissau (61)	48	0,7 h	0,5	
l	Guyana (61)	61	0,5 l	0,4	
e	Haití (—)	—	0,7 e	0,5	
g	Hong Kong (78)	67	0,6 g	0,5	
g	Hong Kong (—)	72	0,8 g	0,6	
e	Hungría (77)	71	0,7 e	0,6	
e	India (71)	40	0,4 e	0,3	
h	Indonesia (84)	52	0,6 h	0,5	
g	Irán (71)	54	0,5 g	0,4	
g	Irán (100)	70	0,7 g	0,5	
h	Irán (100)	78	0,9 h	0,7	

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en la tasa de actividad (varianza/varianza)
Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se involucra o intenta involucrarse, como fuerza de trabajo para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.
 Último año disponible 2005; actualización: febrero 2006.

Relación de ingresos estimados (varianza/varianza)
Relación de los ingresos estimados per cápita por los varones respecto a los ingresos estimados per cápita por las mujeres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos de las mujeres por persona, el PNUD utiliza una estimación por persona de los ingresos por persona por hombre y mujer a partir de la relación de los miembros del matrimonio que trabajan y el salario neto agrícola de los hombres, al promediarlo entre los varones y las mujeres de la población y más allá de la edad adulta (partida de la población total y el PIB per cápita) (partida de la población total) en USD.
 Último año disponible 1997/2005.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Miles de ICE, 0 a 100)	POSICIÓN BI BLEG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (negativa / positiva)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTÁNDARES (negativa / positiva)	
a	Israel (100)	73	0,2 a	0,7	RUBITE Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD. For information on the stability of variables completed in accordance with the request - last in 2000
-l	Italia (99)	45	0,6 -l	0,5	
f	Jamaica (95)	61	0,7 f	0,6	
h	Japón (92)	61	0,7 h	0,4	
-l	Jordania (92)	47	0,4 -l	0,3	
-l	Kazajistán (98)	75	0,2 -l	0,6	
a	Kenia (91)	59	0,8 a	0,8	
f	Kirguistán (95)	71	0,7 f	0,6	
a	Kuwait (98)	—	0,6 a	0,3	
h	Leq RDP (58)	—	0,7 h	0,5	
a	Lesotho (72)	64	0,6 a	0,5	
f	Letonia (92)	76	0,8 f	0,7	
h	Litania (95)	47	0,4 h	0,3	
a	Lituia (98)	—	0,4 a	0,3	
a	Lituania (99)	77	0,8 a	0,7	
a	Luxemburgo (97)	61	0,7 a	0,5	
a	Macao-Lasia (96)	68	0,6 a	0,5	
a	Malaasia (81)	61	0,7 a	0,7	
h	Malaia (99)	58	0,6 h	0,4	
h	Malaui (82)	48	1,0 h	0,0	
a	Maldivas (84)	62	0,7 a	0,5	
-l	Mali (82)	50	0,2 -l	0,7	
a	Malta (100)	59	0,5 a	0,5	
h	Marruecos (72)	48	0,3 h	0,3	
h	México (98)	60	0,5 h	0,4	
h	Méjico (84)	49	0,7 h	0,5	
-l	México (94)	60	0,5 -l	0,4	
a	Moldavia (94)	74	0,8 a	0,6	
a	Mongolia (95)	70	0,7 a	0,5	
h	Mozambique (84)	64	1,0 h	0,8	
h	Nauru (85)	71	0,7 h	0,6	
h	Nepal (85)	44	0,6 h	0,5	
h	Nicaragua (72)	52	0,4 h	0,3	
h	Níger (52)	47	0,8 h	0,6	
a	Nigeria (83)	48	0,5 a	0,4	
h	Noruega (100)	84	0,7 h	0,8	
-l	Nueva Zelandia (98)	78	0,8 -l	0,7	
-l	Omán (92)	48	0,3 -l	0,2	
-l	Países Bajos (100)	78	0,8 -l	0,6	
-l	Pakistán (84)	42	0,4 -l	0,3	
a	Panamá (91)	71	0,6 a	0,6	
h	Papua Nueva Guinea (88)	—	1,0 h	0,7	
a	Paraguay (85)	67	0,8 a	0,3	
a	Parí (86)	69	0,7 a	0,5	
a	Polonia (100)	71	0,8 a	0,6	

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en la tasa de actividad (positiva/negativa):
Diferencia entre la tasa de actividad económica de la población en Argentina de 15 años o más (que reporta, en promedio, el porcentaje para exportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad de línea base.
0 línea base - disponible 2005, excluido - línea base 1990.

Relación de ingresos estandarizados
Relación de los ingresos estandarizados por los hogares respecto a los ingresos estandarizados por los hogares. Debe tener en cuenta la falta de información de los ingresos estandarizados por sexo, el PNUD muestra una estimación promedio de los ingresos estandarizados por hogar en Argentina a partir de la base sobre la relación entre el salario no agrícola de los hogares y el salario agrícola de los hogares, el porcentaje de mano de obra en línea de la población económica activa de la población en Argentina, y el PIB total y el PIB per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD).
0 línea base - disponible 1991/2005.

Resumen	PAÍSES (Número del ICE, de 100)	POSICIÓN BIBLIG	BRECHA BILATASA DEACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTADOS (mujeres/ varones)	
i	Portugal (77)	72	0,8	-	0,6
i	Qatar (74)	50	0,4	-	0,2
i	Reino Unido (77)	75	0,8	-	0,7
h	República Centroafricana (85)	42	0,8	h	0,6
f	República Checa (77)	67	0,8	f	0,5
g	República Dominicana (88)	66	0,6	g	0,4
h	Rumanía (74)	72	0,8	h	0,7
f	Rusia Fed. (78)	74	0,8	f	0,6
e	Rwanda (83)	80	1,0	e	0,7
e	Salomón, Isla (82)	—	0,7	e	0,5
h	Samoa (77)	50	0,5	h	0,4
i	San Vicente y las Grenadinas (73)	61	0,7	-	0,5
i	Santa Lucía (78)	71	0,7	-	0,5
f	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,4	f	0,3
e	Senegal (71)	55	0,7	e	0,5
h	Sierra Leona (81)	41	0,6	h	0,5
h	Singapur (71)	66	0,7	h	0,5
i	Siria (74)	—	0,4	-	0,3
f	Sri Lanka (78)	53	0,5	f	0,4
f	Sudáfrica (87)	70	0,6	f	0,4
h	Sudán (78)	41	0,3	h	0,3
f	Suecia (100)	87	0,7	f	0,8
i	Suiza (77)	63	0,8	-	0,6
h	Sri Lanka (84)	54	0,5	h	0,4
e	Sudán del Sur (77)	50	0,4	e	0,3
e	Tailandia (74)	70	0,8	e	0,6
e	Tanzania (73)	58	1,0	e	0,0
h	Tayikistán (85)	52	0,7	h	0,6
i	Timor-Leste (80)	55	0,7	-	0,5
e	Togo (71)	37	0,6	e	0,4
g	Tonga (75)	—	0,6	g	0,5
i	Trinidad y Tobago (75)	70	0,6	-	0,5
i	Túnez (75)	47	0,4	-	0,3
e	Turkmenistán (—)	—	0,8	e	0,6
e	Tuvalu (72)	46	0,4	e	0,4
f	Ucrania (77)	74	0,8	f	0,5
i	Uganda (57)	64	0,7	-	0,7
i	Uruguay (74)	75	0,7	-	0,6
e	Uzbekistán (—)	57	0,8	e	0,6
h	Vanuatu (87)	56	0,7	h	0,7
g	Venezuela (75)	68	0,7	g	0,5
h	Vietnam (70)	71	0,7	h	0,7
h	Yemen (81)	27	0,4	h	0,3
h	Zambia (73)	55	0,7	h	0,5
f	Zimbabue (80)	57	0,8	f	0,6

PBI PER
 Información de Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Para información más detallada ver tablas completas en: www.cepii.com/cepii/cepii_data2008

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES
 Brecha en la tasa de actividad (mujeres/ varones)
 Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.
 Último dato disponible 2005; excepto donde se indica lo contrario.

Relación de ingresos estatales (mujeres/ varones)
 Relación de los ingresos estatales por actividad económica por sexo a los ingresos estatales por actividad económica. Dado que la falta de datos relativos a los ingresos estatales por sexo, el PNUD utiliza una estimación positiva de los ingresos por actividad económica y mujeres por actividad económica sobre la relación entre el salario no agrícola de las mujeres y el salario no agrícola de los hombres, el porcentaje femenino y masculino de la población económica activa sobre la población femenina y masculina total y el PIB per cápita (per cápita) por sexo (ajustado en USD).
 Último dato disponible 1997/2005.

El uso de los colores y las flechas para leer las tablas al final de la sección.

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

Empoderamiento de las mujeres

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(Muestra de datos)

- Mujeres en puestos de alto nivel

EVOLUCIÓN
(Muestra de datos)

- ♀ Aumento de la igualdad
- ♂ Disminución de la igualdad
- ↕ Sin cambios

Tabla completa en: www.socialwatch.org/es/estadisticas/2006

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Muestra de datos, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RANG.	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO ANIMAL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO PARLAMENTARIO (%)	NOTAS
—	Afganistán (52)	—	—	—	—	27,3	Mujeres profesionales y técnicas: Informe de Desarrollo Humano 2007/2008, ONUD
f	Allania (34)	56	—	—	5,3	7,1	
g	Albania (100)	—	50	37	46,2	31,4	
g	Algeria (—)	—	—	—	—	28,6	
j	Andorra (2)	53	—	—	5,7	15,0	
k	Antigua y Barbuda (—)	—	55	45	15,4	10,5	
—	Arabia Saudita (97)	47	4	31	—	—	
j	Argelia (74)	52	32	—	10,5	7,7	
j	Argentina (98)	72	53	33	8,3	—	
j	Armenia (74)	—	—	—	—	9,2	
j	Australia (77)	74	54	37	20,0	24,7	
g	Austria (—)	73	49	27	35,3	32,2	
j	Azerbaiján (85)	62	—	—	15,0	11,3	
k	Bahamas (77)	80	60	46	26,7	12,2	
j	Bahrein (77)	46	—	—	8,7	2,5	
j	Bangladesh (67)	51	12	23	8,3	15,1	
j	Baréin (77)	77	52	43	29,4	13,3	
j	Batavia (77)	66	—	—	10,0	29,1	
g	Bélgica (77)	73	49	32	21,4	34,7	
h	Belice (73)	64	50	41	6,3	6,7	
j	Benin (68)	48	—	—	19,0	8,4	
h	Burkina Faso (78)	—	—	—	—	2,7	
j	Bolivia (80)	66	40	36	6,7	16,7	
—	Bosnia y Herzegovina (—)	—	—	—	11,1	14,3	
g	Botswana (72)	66	51	33	26,7	11,1	
j	Brazil (72)	69	52	34	11,4	8,8	
j	Brunei Darussalam (100)	63	44	26	2,1	—	
g	Bulgaria (77)	74	60	34	23,8	22,1	
g	Burkina Faso (64)	52	—	—	14,8	15,3	
j	Burundi (58)	62	—	—	10,7	30,5	
j	Camboya (73)	51	—	—	18,8	15,3	
j	Camboya (64)	60	33	14	7,1	2,8	
j	Camerún (70)	49	—	—	11,1	14,1	
j	Canadá (77)	76	54	36	23,1	20,8	
k	Chad (62)	48	—	—	11,5	6,5	
j	Chile (100)	62	52	25	16,7	15,0	
j	China (70)	69	52	17	6,3	20,3	
j	China (77)	69	45	15	—	14,3	
—	Cajal-lanin y Giza (—)	46	35	11	—	—	
j	Colombia (70)	75	50	38	35,7	8,4	
j	Comoras (77)	—	—	—	—	3,0	
—	Congo, RD (67)	—	—	—	12,5	—	
g	Congo, Rep. (77)	48	—	—	14,7	7,4	

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Número de ICI, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)		
o	Corea, Rep. (100)	54	39	8	5,4	↓	13,4	o
o	Costa Rica (94)	68	40	25	25,0	↓	38,6	o
↓	Côte d'Ivoire (77)	37			17,1	o	8,5	h
o	Croacia (77)	74	50	24	33,3		21,7	o
o	Cuba (77)	70	62	34	14,2	↓	36	o
o	Dinamarca (78)	80	53	25	33,3	o	34,7	↓
o	Djibouti (75)	46			5,3	↓	10,8	o
↓	Dominica (77)	—	55	48			12,7	↓
↓	Ecuador (83)	71	48	35	14,3	↓	25,0	
↓	Egipto (88)	40	30	7	5,7	↓	2,0	h
o	El Salvador (77)	67	45	33	35,3	o	14,7	↓
o	Emiratos Árabes Unidos (77)	51	25	8	5,4	↓	22,5	o
h	Eritrea (67)	45			17,4		22,0	h
↓	Etiopía (77)	74	58	31			19,3	↓
↓	Etiopía (77)	71	57	33	4,3		12,2	↓
o	España (77)	77	48	32	50,0	o	34,0	o
—	Estados Unidos de América (77)	75						
↓	Estonia (77)	74	70	37	15,4	↓	21,8	↓
↓	Etiopía (54)	52	30	20	5,7	o	21,7	o
h	Fiji (77)	—			7,1	h		
↓	Filipinas (77)	74	61	58	25,0	h	22,4	o
o	Finlandia (100)	85	55	30	47,1	o	40,0	↓
o	Francia (77)	73	47	37	17,4	↓	18,5	o
↓	Gabón (82)	53			11,8	↓	12,5	
o	Gambia (70)	49			20,0	o	7,4	
o	Georgia (87)	64	62	26	22,2	o	7,4	↓
h	Ghana (64)	58			11,8	h	10,7	
o	Granada (72)	—			40,0	o	26,7	↓
↓	Grecia (100)	64	49	26	5,4	h	14,0	o
↓	Guatemala (68)	49			25,0	↓	12,0	h
o	Guinea (64)	51			15,4	o	19,3	o
↓	Guinea Ecuatorial (57)	45			4,5	h	18,0	o
o	Guinea-Bisáu (61)	48			37,5	o	14,0	↓
o	Guyana (61)	61			22,2	↓	29,0	o
↓	Haití (—)	—			25,0	o	4,1	h
↓	Hong Kong (78)	69	52	48	14,3	o	23,4	o
	Hong Kong (—)	72	40	27				
↓	Hungría (77)	71	62	35	11,8	↓	10,4	h
o	India (71)	40			3,4	o	8,3	h
↓	Indonesia (84)	52			10,8	↓	11,3	h
↓	Irán (71)	54	34	14	6,7	↓	4,1	h
—	Irak (83)	—					25,5	
↓	Irlanda (100)	70	52	31	21,4	o	13,3	h
o	Islandia (100)	78	56	27	27,3	o	31,7	↓
↓	Israel (100)	73	54	26	14,7	↓	14,2	↓
↓	Italia (77)	65	44	32	8,3	h	17,3	↓
↓	Jamaica (65)	61			17,4	↓	13,3	h
↓	Japón (77)	61	44	10	12,5	↓	7,4	↓
↓	Jordania (77)	47			10,7	↓	5,5	↓
o	Kazajistán (78)	75	67	38	17,4	o	15,7	↓
↓	Kenia (71)	59			10,3	↓	7,3	↓
↓	Kirguistán (75)	71	57	25	12,5	↓		

FUENTES:
 Mujeres profesionales y técnicas:
 Informes sobre Desarrollo Humano
 2007/2008, PNUD.
 Legisladoras, altas funcionarias y
 directivas: Informes sobre Desarrollo
 Humano 2007/2008, PNUD.
 Mujeres en puestos de decisión en el
 gobierno a nivel ministerial: Informe
 sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD
 e Informes sobre Desarrollo Humano
 2007/2008, PNUD.
 Mujeres en escanos parlamentarios:
 Escanos de las ONU, 2008
 (www.un.org)
 Referencias de estadísticas:
 estadísticas de la ONU
 (www.cda.un.org)

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Wor-lel ICE, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL R. E. G.	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO ADMINISTRATIVO (%)	MUJERES EN ESCUELAS PARLAMENTARIAS (%)	
-	Kiribati (88)	—				43	-
h	Kuwait (78)	—				1,5	h
o	Laos, RDP (58)	—				25,2	o
o	Lesotho (72)	64			27,8	o	o
o	Letonia (77)	78	65	42	28,5	-	o
-	Litania (75)	47			6,7	-	-
-	Lituania (65)	—				12,5	-
—	Líbia (78)	—				7,7	—
o	Liechtenstein (—)	—				24,0	o
-	Líbano (77)	77	67	43	15,4	-	-
-	Luzemburgo (77)	61			14,3	-	-
o	Malasia (74)	68	52	27	16,7	o	o
-	Maldivas (61)	61			5,7	-	-
-	Maldivas (77)	58	40	23	7,1	-	h
-	Maldivas (62)	48			14,3	-	-
-	Maldivas (84)	62	40	15	11,8	h	-
o	Maldivas (77)	50			18,5	o	o
o	Maldivas (100)	57	38	20	15,4	o	-
o	Maldivas (77)	48	35	12			o
—	Maldivas, Isla (73)	—				3,0	—
-	Maldivas (78)	60	43	25	8,0	h	o
o	Maldivas (84)	49			7,1	-	o
-	Maldivas (74)	60	42	27	7,4	-	-
o	Maldivas (74)	74	66	37	11,1	-	o
o	Maldivas (—)	—				20,8	o
h	Maldivas (75)	70	54	50	5,7	h	h
—	Maldivas (—)	—				8,6	—
-	Maldivas (64)	64			13,0	h	o
o	Maldivas (85)	71	55	30	17,0	o	-
o	Maldivas (85)	44	17	8	7,4	-	o
-	Maldivas (72)	52			14,3	-	-
o	Maldivas (52)	47			28,1	o	o
-	Maldivas (63)	48			10,0	-	o
h	Maldivas (100)	84	50	30	44,4	h	h
-	Maldivas (78)	78	53	36	28,1	-	-
-	Maldivas (77)	48	33	7	10,0	-	-
o	Maldivas (100)	78	50	26	36,0	o	-
-	Maldivas (64)	42	26	2	5,6	-	-
-	Maldivas (71)	71	51	43	14,3	-	-
h	Maldivas (88)	—				0,7	h
o	Maldivas (85)	67	54	23	30,8	o	-
-	Maldivas (84)	67	46	34	11,8	h	o
h	Maldivas (100)	71	61	33	5,7	h	-
-	Maldivas (77)	72	50	34	16,7	h	-
-	Maldivas (78)	50	24	8	7,7	-	-
o	Maldivas (77)	75	47	34	28,6	o	o
-	Maldivas (85)	42			10,0	-	-
-	Maldivas (77)	67	52	30	11,1	o	h
-	Maldivas (88)	66	51	32	14,3	-	-
-	Maldivas (74)	72	57	27	12,5	-	-
h	Maldivas (78)	78	65	37		7,8	h
o	Maldivas (53)	80			35,7	o	o

FUENTES:
 Mujeres profesionales y técnicas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Legisladoras, altas funcionarias y directivas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Mujeres en puestos de decisión en el gobierno o en el sector público: Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD y Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Mujeres en puestos de decisión en el sector privado: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Mujeres en escuelas parlamentarias: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
 Evolución en los últimos años: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

La equidad de género refiere, ni más ni menos, a la justicia en el tratamiento de varones y mujeres, según sus necesidades respectivas. Ello significa tratamientos iguales o diferentes basados en una perfecta equivalencia en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. En la mayoría de las sociedades, las desigualdades se manifiestan en el no reconocimiento de esta equivalencia y, por tanto, en la asignación de diferentes responsabilidades, derechos, beneficios y oportunidades a varones y mujeres, ya sea en las actividades que desempeñan, como en el acceso y control de los recursos o en los procesos de toma de decisiones. Debe entenderse que la resolución de estas inequidades, además de afectar la vida de la población mundial de la cual las mujeres son al menos la mitad, es fundamental para el desarrollo económico y social de los países.

Las tablas confeccionadas por Social Watch hacen hincapié en tres dimensiones básicas: educación, actividad económica y empoderamiento. En ellas está presente la inequidad de género y dan cuenta de la situación de los países en un conjunto de indicadores referentes a estas dimensiones. Estos indicadores revelan las brechas existentes entre varones y mujeres, descubren las carencias y muestran la evolución de la situación de los países.

La equidad en la educación

La educación es el ámbito donde más ha disminuido la brecha de equidad de género, y donde los desafíos – en comparación con los inmensos que presentan otras dimensiones, como la actividad económica o el empoderamiento – son menores.

Sin embargo, este mejor desempeño comparativo aún está lejos de alcanzar las metas establecidas sobre equidad; en muchos países persisten desigualdades relevantes y, peor aún, retrocesos significativos. De acuerdo al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)¹, mientras en 2000 un 31% de las mujeres carecía de educación escolar, sólo un 18% de los varones estaba en igual situación.

La inequidad en el acceso a la educación por motivos de género se concentra en pocas regiones y, por tanto, queda invisibilizada, o al menos “opacada”, cuando se analiza el conjunto. El abordaje regional permite constatar que las mayores diferencias se registran en el Norte de África y las menores en Asia Meridional, América Latina y Asia Central.

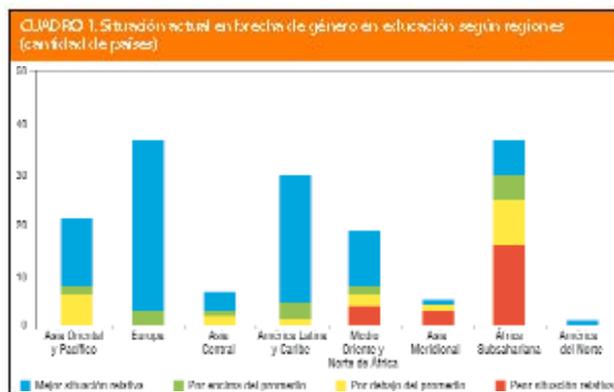
¹ Ver: <www.unfpa.org/swp/2002/espanol/ch7/page3.htm>.

Por otro lado, los mecanismos de discriminación de género en el ámbito educativo no refieren únicamente al acceso, sino que operan además al interior del mismo, haciendo de la incorporación al sistema educativo un elemento importante pero no suficiente.

Estos mecanismos muchas veces se trasladan y se van haciendo más sutiles. Por este motivo, resulta capital prestar atención a los enfoques de la enseñanza y al funcionamiento de los establecimientos educativos. En muchos casos, son justamente los materiales didácticos los que ilustran modelos de comportamiento que reproducen estereotipos negativos de género.

La síntesis de la Tabla “La equidad en la educación” presentada en el Cuadro 3 muestra los promedios observados en las brechas de género en el acceso a los diferentes niveles del sistema educativo. Como se puede observar, el indicador de brecha en alfabetización presenta diferencias tajantes: en los países en peor situación hay dos mujeres analfabetas por cada varón, mientras en aquellos en mejor situación el impacto del analfabetismo por sexo es más igualitario, si bien la situación no llega, aún, a la total equidad debido a que, en los países en mejor situación relativa, el analfabetismo suele corresponderse con individuos de generaciones anteriores que accedieran al sistema educativo con antelación a los intentos por igualar las oportunidades educativas de varones y mujeres.

En este sentido, se evidencia la inercia que tiene la desigualdad de género, lo cual alerta acerca de la importancia de iniciar las accio-



	f	e	h	l	g	Total
Peor situación relativa	0	2	0	0	3	23
Debajo del promedio	0	4	0	7	1	20
En torno del promedio	1	1	13	2	0	17
Situación relativa mejor	0	17	66	13	1	97
Total	1	24	86	31	5	157

		Brecha en alfabetización (mujeres/varones)	Brecha en la base de la matrícula en enseñanza primaria (mujeres/varones)	Brecha en la base de la matrícula en enseñanza secundaria (mujeres/varones)	Brecha en la base de la matrícula en enseñanza terciaria (mujeres/varones)
Alfabetización relativa	Promedio	0,52	0,03	0,03	0,44
	Centro-Ileales	22	24	19	26
Matrícula relativa	Promedio	0,07	1,01	1,06	1,40
	Centro-Ileales	65	107	97	96
Total	Promedio	0,06	0,07	0,00	1,15
	Centro-Ileales	113	152	135	140

nes de equidad de modo temprano y, especialmente, acerca de mantenerlas en el tiempo. Esta conclusión se valida si se considera que las brechas de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria no sólo no perjudican a las mujeres sino que muestran que la matriculación es mayor para ellas que para los varones. Esta tendencia de los países en mejor situación relativa se vuelve particularmente llamativa en educación terciaria; alcanzado ese nivel de estudio, de cada 5 matriculados, 3 son mujeres y sólo 2 son varones.

Si analizamos la situación por zona geográfica (Cuadro 1), la región más problemática en términos absolutos es África Subsahariana, aunque en términos relativos la menos equitativa es Asia Meridional, que presenta la mitad de sus países en la peor situación relativa.

Por último, el análisis de la evolución reciente (Cuadro 2) plantea una situación muy poco alentadora ya que más de 60% de los países se han mantenido estancados, sólo 23% registran avances y los que avanzan de modo significativo son apenas 3%.

La equidad en la actividad económica

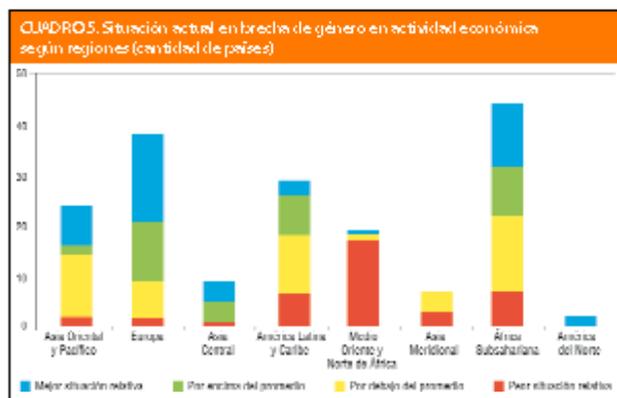
La información presentada en la Tabla “La equidad en la actividad económica” da cuenta de los dos indicadores utilizados para detectar inequidades en el mundo del trabajo. Uno basado en la tasa de participación diferencial de varones y mujeres en la actividad económica – sin considerar la actividad agrícola – y otro en las retribuciones diferenciales recibidas por varones y mujeres. Ambos indicadores son presentados en forma de brecha (es decir, el cociente entre los valores del indicador para mujeres y varones). A partir de la consideración conjunta de ambas brechas, y realizando una síntesis de los valores disponibles para los diferentes países (Cuadro 4), puede observarse que la equidad de género en la actividad económica ha registrado algunos avances. Es particularmente evidente la proporción de empleados remunerados de sexo femenino en el sector no agrícola de la economía, que viene registrando un aumento gradual. Esto hace que, a 2005, casi el 40% de la mano de obra remunerada del sector no agrícola de la economía mundial sean mujeres.

Como ocurre en cada uno de los indicadores relativos al desarrollo social, la heterogeneidad y las disparidades se hacen presentes. Por un lado, un grupo de países en mejor situación relativa, donde la brecha de actividad económica da cuenta de un acercamiento entre la proporción de trabajadores mujeres y varones (0,85). Por otro lado, un conjunto de 39 países en el cual la brecha en la tasa de actividad es el doble de amplia (0,43), es decir, donde hay más de dos varones por cada mujer que participa en la actividad económica.

En cuanto a la brecha salarial, la realidad es aún más preocupante: en términos globales, y en promedio, las mujeres reciben la mitad de los ingresos que reciben los varones. Las situaciones extremas muestran, por un lado, los países en peor situación, donde las mujeres reciben un tercio de los ingresos salariales de los varones. En los países en mejor situación relativa el panorama es un poco más alentador, recibiendo las mujeres dos terceras partes de lo recibido por los varones. En muchos indicadores sociales la situación de los países mejor calificados se aproxima al valor deseado del indicador. Pero esto no es así respecto de la equidad de género en ninguna de sus dimensiones; la actividad económica, en particular, revela la persistencia de una fuerte discriminación. Como puede verse aún en los países de mejor desempeño la brecha por cubrir

CUADRO 4. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en actividad económica

		Brecha en brecha actividad (mujeres/varones)	Relación ingresos salariales (mujeres/varones)
Participación relativa	Francia	0,43	0,33
	Costa Rica	39	39
Retribución relativa	Francia	0,05	0,60
	Costa Rica	47	47
Total	Francia	0,60	0,52
	Costa Rica	172	169



CUADRO 6. Situación actual según evolución en brecha de género en actividad económica (cantidad de países)

	f	a	h	-l	o	Total
Francia	5	6	11	10	7	39
Costa Rica	4	12	15	9	10	50
Francia	7	5	10	5	9	36
Costa Rica	3	13	10	11	2	47
Total	19	36	54	35	20	172

para el logro de la equidad de género en las retribuciones del trabajo es muy significativa (32%).

En función de la distribución geográfica de la inequidad de género (Cuadro 5) en el ámbito económico, se mantienen las tendencias ya explicitadas en informes anteriores. En Medio Oriente y Norte de África, 9 de cada 10 países están en la peor situación relativa, y en América Latina y el Caribe, uno de cada cuatro está en el grupo de los países más desiguales en términos de equidad de género.

Si analizamos las regiones de acuerdo a su aporte relativo a la inequidad, del total de países en peor situación relativa, casi 44% se ubica en Medio Oriente y Norte de África. América Latina y el Caribe y África Subsahariana aportan cada una, a su vez, casi 18% de los países en peor situación relativa. En resumen, del total de países en peor situación relativa, 80% está en estas tres regiones y más de la mitad de ese 80% está en Medio Oriente y Norte de África. En contraste, casi la mitad de los países en mejor situación relativa se ubica en Europa.

La evolución reciente de los países deja ver una situación altamente preocupante: dos tercios de los países están, o bien estancados, o bien retrocediendo (Cuadro 6). Resulta desalentador observar que la proporción de países que avanzan es casi igual a la de los que retroceden. Casi 70% de los países que registran retrocesos significativos y 80% de los que registran retrocesos leves se ubican en las dos regiones más pobres del mundo, de acuerdo a la clasificación por ingresos que realiza el Banco Mundial.

La equidad y el empoderamiento

En el acceso al poder y su ejercicio es donde la inequidad entre varones y mujeres se hace más evidente; en ningún país las mujeres tienen las mismas oportunidades de participación que los varones en los ámbitos de decisión política, económica y social. En la última década se ha registrado el crecimiento más rápido en el número de mujeres en escaños parlamentarios, alcanzándose en 2008 un 17,5%². Sin embargo, el proceso es lento y aunque se mantuviera el ritmo de crecimiento actual, se estima que la paridad entre la mujer y el varón en los parlamentos recién se alcanzaría en 2040³.

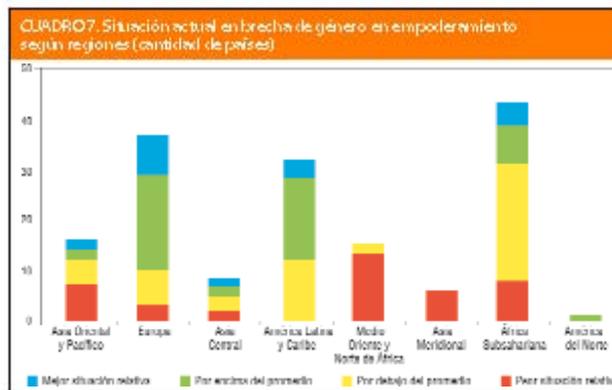
Para 2015, el tercer Objetivo de Desarrollo del Milenio compromete a los países a lograr la representación equitativa de ambos sexos en los procesos de decisión. Pero, actualmente, los indicadores revelan que los intereses y necesidades de las mujeres no están representados en los ámbitos de decisión fundamentales para la sociedad ni en los procesos de formulación de las políticas.

Incluso en los países ubicados en la mejor situación relativa (Cuadro 9), se encuentran relegadas en cuanto al poder de decisión: sólo 36% de los puestos directivos o gerenciales son ocupados por mujeres, 33% de los puestos a nivel ministerial y 29% de los escaños parlamentarios. En el otro extremo de la distribución se encuentran los países en la peor situación relativa, aún más distantes del logro del empoderamiento de la mujer. En estos, las mujeres ocupan apenas el 13% de puestos directivos, 8% de los cargos ministeriales y 10% de las bancadas parlamentarias.

El empoderamiento de las mujeres no depende del nivel de riqueza de los países; un alto desarrollo económico no conduce necesariamente a la equidad de género. Se vuelve necesario tomar decisiones e implementar medidas específicas – por ejemplo, el sistema de cuotas electorales – para disminuir la inequidad en el acceso de las mujeres a posiciones de poder.

² <www.ipu.org/english/home.htm>

³ Rachel Mayanja, Asesora Especial del Secretario General de Naciones Unidas sobre cuestiones de género, en una conferencia de prensa en ocasión del Día Internacional de la Mujer, marzo de 2006. Disponible en: <www.un.org/spanish/events/women/iwd/2006/women_sp.pdf>



CUADRO 8. Situación actual según evolución en brecha de género en empoderamiento (cantidad de países)

	f	+	h	-	n	Total
Peor situación relativa	1	2	3	26	7	39
Debajo del promedio	1	0	3	37	11	52
Encima del promedio	0	1	4	23	20	48
Mejor situación relativa	0	1	2	3	13	19
Total	2	4	12	89	51	158

Todas las regiones del mundo presentan situaciones deficitarias (Cuadro 7); incluso en Europa se encuentran países en la peor situación relativa y por debajo del promedio mundial. Asimismo, en los países que poseen un nivel de renta elevado, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial, se dan condiciones de privación relativa de la mujer respecto del acceso al poder, tal el caso de Japón y la República de Corea. A su turno, en Asia Meridional, en Medio Oriente y Norte de África todos los países se ubican en la peor situación posible o por debajo del promedio mundial.

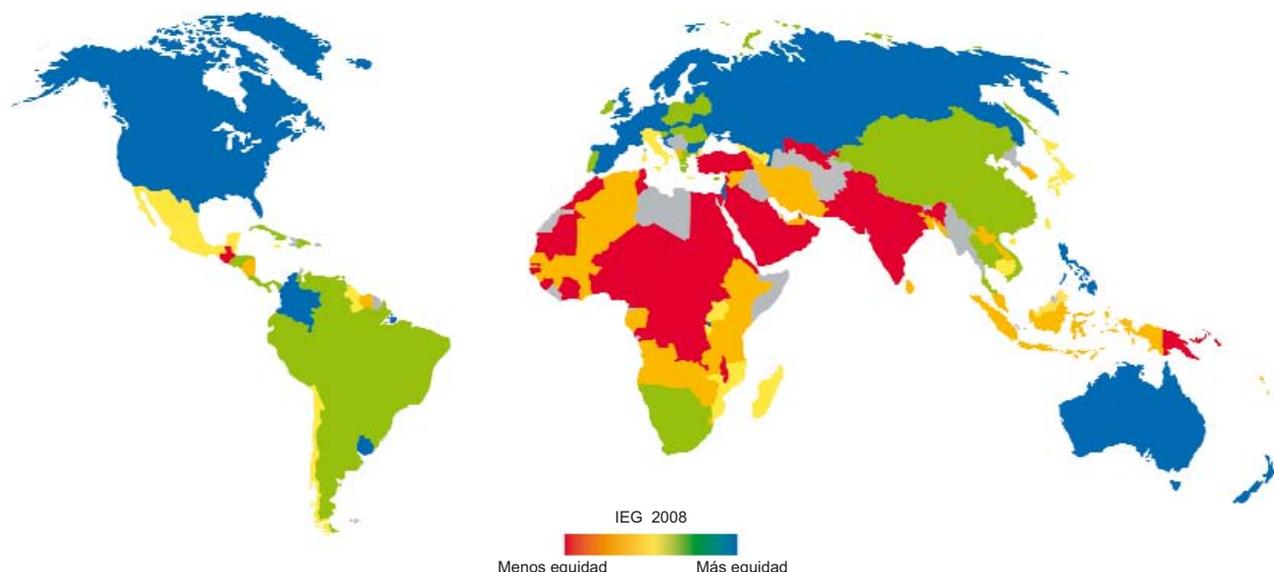
En cuanto a la evolución reciente (Cuadro 8), se observa que la gran mayoría de los países (140 en 158) avanza leve o significativamente en el empoderamiento de las mujeres. De todos modos, algunos registran regresiones significativas, como Albania y Seychelles, posicionados en la peor situación relativa y por debajo del promedio, respectivamente. Asimismo, India y Chad, también ubicados en la peor situación relativa, registran un retroceso leve.

CUADRO 9. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en empoderamiento

		Mujeres profesionales y técnicas	Mujeres en el gobierno, alto funcionario y directiva (%)	Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (%)	Mujeres en escaños parlamentarios (%)
Peor situación relativa	Promedio	33,0	13,1	0,3	0,6
	Centil-100 países	24	22	37	36
Mejor situación relativa	Promedio	56,2	36,4	32,0	20,4
	Centil-100 países	13	13	10	20
Total	Promedio	47,5	20,0	16,1	17,3
	Centil-100 países	99	97	153	154

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI



A fin de contribuir al entendimiento de las inequidades de género y de monitorear su estado y evolución, Social Watch ha desarrollado un Índice de Equidad de Género (IEG), que se basa en información disponible y comparable a nivel internacional y permite posicionar y clasificar países de acuerdo a los indicadores correspondientes a tres dimensiones seleccionadas: educación, actividad económica y empoderamiento.

De acuerdo a los valores más recientes disponibles, en 2008 el IEG clasifica 157 países y permite determinar las tendencias evolutivas en 133 de ellos, al comparar su índice actual con el de cinco años atrás. (Para ver detalladas las referencias metodológicas y los listados completos, ir a www.socialwatch.org).

El valor máximo posible del índice es 100%, que indicaría la inexistencia de brecha de género en cualquiera de las tres dimensiones. Vale destacar que el IEG mide la brecha entre mujeres y varones, no su bienestar. Así, por ejemplo, en la dimensión educación estarían recibiendo el mismo valor (100) un país en el que los jóvenes de ambos sexos tienen igual acceso a los estudios universitarios y uno en que tanto las niñas como los niños se vean igualmente imposibilitados de completar la educación primaria. Esto no implica que la calidad de la educación no deba mejorar; sólo establece que niñas y niños padecen la misma falta de calidad.

Aunque la educación es el único componente del índice en el cual muchos países han alcanzado un nivel de paridad, y que cuando ésta es alcanzada ya no es posible el progreso, el análisis evolutivo muestra que no se trata tanto de que muchos países no progresen, cosa esperable ya que han alcanzado su techo, sino que muchos de ellos están retrocediendo. En cuanto a las otras dos dimensiones, ningún país muestra, todavía, paridad absoluta.

El ingreso no hace a la equidad

El IEG pone en evidencia que las diferencias de ingreso entre los países no son justificación para las inequidades de género. Muchos países pobres han alcanzado altos niveles de equidad, lo cual es un logro positivo, incluso cuando esto implica una equitativa distribución de la pobreza. De hecho, lo opuesto a menudo se prueba cierto: muchos países con cifras promedio aceptables en indicadores sociales suelen ocultar, detrás de esos promedios,

Los grandes escalones que faltan

El escalón que falta para alcanzar la equidad de género en educación en todo el mundo no es demasiado grande. Sin embargo, son más los países que retroceden que los que progresan. Un mayor número de países muestra progreso significativo en la actividad económica, pero es también mayor



el número de los que experimentan retroceso y, por tanto, la tendencia global no está clara. La evolución en empoderamiento parece promisoria, ya que la mayoría de los países está mostrando progreso. De todos modos, es por lejos la mayor brecha a superar.

enormes disparidades entre varones y mujeres. La eliminación de las disparidades de género puede ser lograda con políticas activas y su éxito no requiere que los países mejoren sus niveles de ingreso.

Suecia, Finlandia y Noruega continúan registrando los más altos puntajes en el IEG 2008. Si bien los tres países no lideran las tres dimensiones que componen el índice (ver brechas en Educación, Empoderamiento y Actividad Económica), tienen buen desempeño en todas ellas. Alemania está cuarto y Rwanda, uno de los países más pobres del mundo, ocupa el quinto lugar. En todos estos casos, la brecha de género ha sido reducida a través de políticas activas, incluyendo leyes de cuotas para la participación política en órganos electorales y regulaciones pro-equidad en el mercado de trabajo.

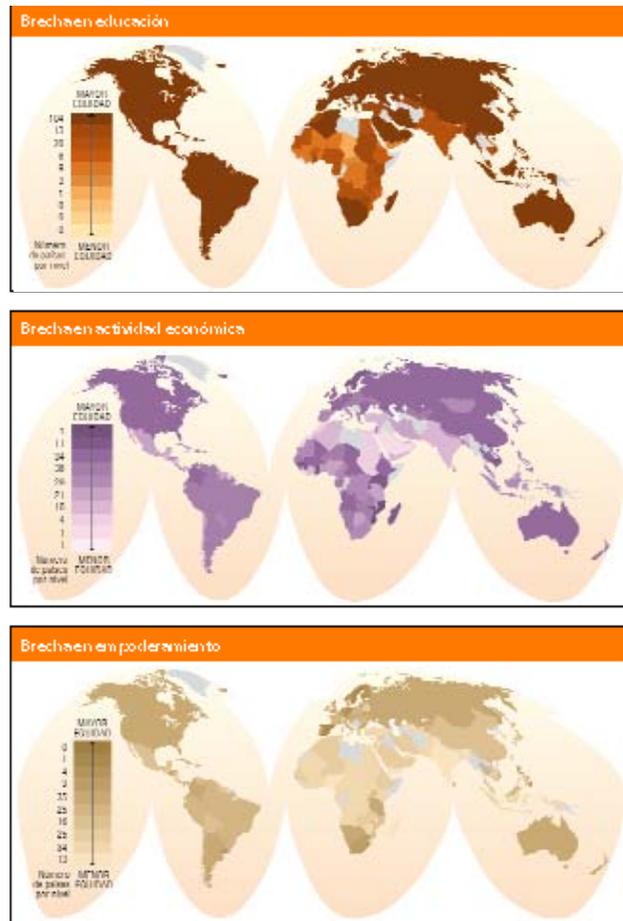
El IEG clasifica a 42 países de África Subsahariana, 37 de Europa, 28 de América Latina y el Caribe, 17 de Medio Oriente y Norte de África, 18 de Asia Oriental y Pacífico, 7 de Asia Central, 6 de Asia Meridional y 2 de América del Norte; en conjunto, estos países representan más de 94% de la población mundial.

Avances y retrocesos

Más de la mitad de las mujeres del planeta vive en países que no han avanzado en equidad de género en los últimos años. Es ésta la principal conclusión del IEG 2008 de Social Watch que, por primera vez, muestra la evolución reciente y las tendencias en la reducción de la brecha entre varones y mujeres en educación, actividad económica y empoderamiento.

El IEG 2008 muestra que los niveles de equidad en el ámbito educativo no han sido acompañados por niveles aceptables en el ámbito económico y tampoco en el empoderamiento de las mujeres. Es el empoderamiento político el área que registra mayores progresos en los últimos años, como resultados de políticas activas; sin embargo la equidad económica muestra resultados dispares, siendo los países que retroceden al menos tantos como los que progresan. En educación la brecha es, en términos comparativos, menor, pero para muchos países la tendencia es retroceder.

Las dificultades para alcanzar la equidad no pueden justificarse por la carencia de recursos; los resultados del IEG, tanto generales como por componente, demuestran que, sin importar su nivel de ingreso, cada país puede reducir las disparidades de género a través de políticas adecuadas.



* El tamaño de la brecha (índice) del índice necesario para lograr equidad (100) a nivel global en cada dimensión