

☒ LOS ODM NO CUMPLEN

CAPÍTULO 1

EXAMEN DE LAS TENDENCIAS EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL MILENIO

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en 2008: nuevas amenazas para su cumplimiento.

ECONOMISTAS SIN FRONTERAS¹

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como finalidad analizar el grado de consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio fijados por la ONU en el año 2000, superado ya el ecuador del plazo establecido para su cumplimiento, y cuya fecha límite está fijada para el 2015.

Este análisis adquiere mayor importancia en la actualidad, dado que la coyuntura económica ha experimentado un importante deterioro en un lapso de tiempo muy corto, tanto por la crisis alimentaria como por los problemas financieros y económicos mundiales, que relegan la atención a los ODM a un segundo plano en los intereses y prioridades de los países del Norte.

En esta coyuntura, verificar el cumplimiento de los ODM y contemplar posibles vías que impidan su devaluación de cara a 2015 se hace más necesario que nunca. Desde la Plataforma 2015 y más exigimos no sólo que se cumplan los compromisos asumidos por los países del Norte durante los últimos años, sino que también se intensifiquen en los próximos años los esfuerzos para lograr en 2015 los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

¹ En la elaboración de este informe han participado los siguientes colaboradores de EsF: Juan A. Gimeno, Luisa Gil, Andrés Barge, Adolfo Fernández Puente, Ignacio de Córdoba, Juan Martínez y M^a Eugenia Callejón. Asimismo, debe hacerse constar, con agradecimiento, la colaboración en el análisis de los siete primeros objetivos por parte de Paola Bernal, Virginia Carcedo, Juan González, Montserrat Grau, Elena Oliva y Yolanda Seguí, en el marco del Master de Gestión Directiva de Entidades no Lucrativas de la UNED - Fundación Luis Vives.

OBJETIVO 1: ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE

Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día.

Meta 1B: Lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes.

Meta 1C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que padecen hambre.

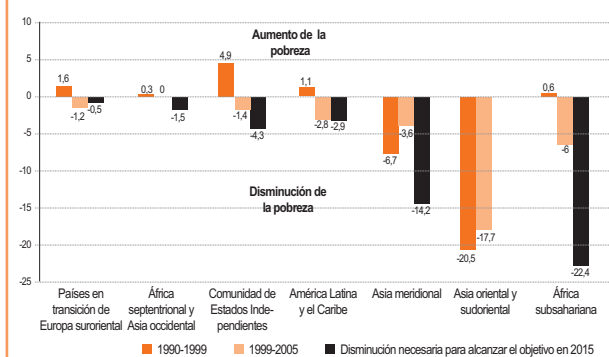
La pobreza extrema sigue siendo una realidad cotidiana para más de 1.400 millones de seres humanos, uno de cada cuatro, según las últimas estimaciones del Banco Mundial, que establecen una nueva línea de pobreza de 1,25 dólares al día. Estos datos aún no reflejan los efectos del reciente aumento del precio de los alimentos y los combustibles. Según la FAO, la cifra de personas hambrientas aumentó ya por esa causa en 50 millones durante 2007, y continuará en aumento.

Pero además, aun en el caso de que se cumpliera la primera de las metas del ODM 1 y se consiguiera reducir a la mitad el número de personas viviendo en la pobreza, en 2015 seguirían existiendo más de 1.000 millones de pobres.

Por otro lado, como reconoce la ONU, los avances “no se distribuyen de manera equitativa, ya que el descenso de la pobreza global se debe fundamentalmente al rápido crecimiento económico en Asia”. Fuera de esa región el progreso ha sido más lento y en ciertas zonas del mundo, como África subsahariana, no se conseguirá alcanzar la meta. De hecho, de continuar la tendencia actual, en 2015 un tercio de los pobres de todo el mundo vivirá en África. Para conseguir el objetivo de lograr reducir a la mitad en 2015 los niveles de pobreza de 1990, la mayoría de los países de Asia meridional y África subsahariana tendrían que reducir sus tasas de pobreza a ritmos sin precedentes (véase el gráfico 1).

Mientras en nuestro mundo “desarrollado” vivimos en la era de las nuevas tecnologías, del consumo superfluo y suntuario,

GRÁFICO 1. Reducción necesaria de la extrema pobreza para lograr la meta en 2015(*)
(Variación de la tasa de pobreza, en puntos porcentuales)



Nota: (*) ODM, Meta 1: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la extrema pobreza.
Fuente: ONU (2008): *Objetivos de desarrollo del Milenio. Informe 2008. Adenda.*

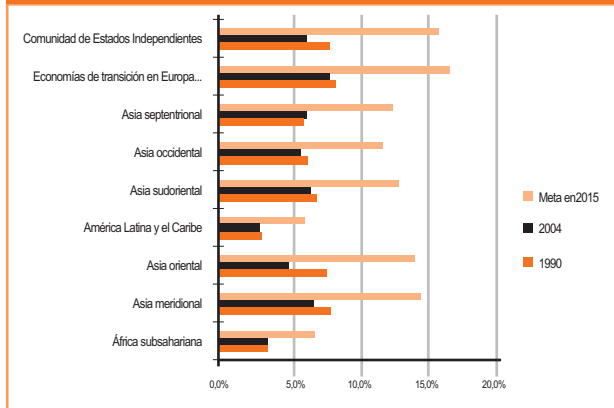
de las inversiones bélicas desproporcionadas, del acceso a Internet y los móviles de tercera generación, en muchos lugares del mundo no se ha superado aún la Edad Media: las desigualdades entre las personas de ambos mundos son sangrantes. Pero incluso dentro de los países en desarrollo, las desigualdades no sólo persisten, sino que se están ampliando. Según el indicador correspondiente (participación en el consumo nacional de la quinta parte más pobre de la población), la meta de 2015 está lejos de cumplirse. Si bien la pobreza global disminuye, las desigualdades dentro de los países no sólo permanecen, sino que incluso tienden a incrementarse en la gran mayoría de las regiones.

En 2007 la ONU procedió a una revisión del marco de seguimiento de los ODM, incorporando cuatro nuevas metas, una de ellas en este primer objetivo, la referida al pleno empleo productivo y al trabajo decente para todos, con especial referencia a mujeres y jóvenes.

Tanto en la evolución desde los años noventa como en la situación más reciente del desempleo en 2007, en determinadas regiones y para sectores específicos de la población no se presenta una perspectiva positiva. Es el caso del empleo en los países más pobres, donde gran parte de la población —incluidos los niños— tiene que trabajar para subsistir. En esos países, el trabajo está lejos de ser una salida de la situación de pobreza. Casi 1.500 millones de trabajadores en todo el mundo se encuentran en condiciones vulnerables (en África subsahariana tres de cada cuatro personas que trabajan son “trabajadores pobres”). Por otra parte, en África septentrional y Asia occidental la proporción de mujeres trabajadoras no llega al 25% y el desempleo de los jóvenes es particularmente preocupante en estas regiones.

El desarrollo y la implementación de estrategias eficaces en la creación de trabajo decente y productivo, en especial para jóvenes y mujeres, no se está produciendo. Teniendo en cuenta que el 89% de la población joven del mundo vive en

GRÁFICO 2. Desigualdad en el interior de los países: Participación en el consumo nacional de la quinta parte más pobre de la población



Fuente: ONU (2007): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2007.*

países en desarrollo, es prioritario establecer políticas innovadoras en la creación de empleo decente para los jóvenes.

De las personas que actualmente se encuentran en la extrema pobreza, un elevado porcentaje padece malnutrición. En concreto, se considera que aproximadamente la cuarta parte de la totalidad de los niños de países en desarrollo menores de 5 años sufren de subnutrición, lo que no sólo retarda su desarrollo físico y mental, sino que incluso pone en peligro su supervivencia. No obstante, la mayoría de las regiones (a excepción de África subsahariana) parece ir en la buena dirección para lograr el objetivo en 2015.

OBJETIVO 2: LOGRAR LA ENSEÑANZA PRIMARIA UNIVERSAL

Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

A día de hoy, según la UNESCO, nos encontramos con el siguiente panorama:

- 115 millones de niños y niñas en edad escolar no asisten a la escuela. El 56% son niñas. El 94% son habitantes de países en desarrollo.
- 133 millones de jóvenes no saben leer ni escribir.
- Sólo 37 de los 155 países en desarrollo alcanzaron la enseñanza escolar universal de ciclo completo.

Estos datos son el reflejo de un mundo que no ha ordenado adecuadamente las prioridades. Es difícil enten-

der que, existiendo en la actualidad los recursos financieros y los conocimientos prácticos necesarios, no se ponga fin al analfabetismo, origen básico de la pobreza. Es cierto que se están adoptando algunas medidas en la buena dirección: existe el deseo de solventar esta situación, con fines y metodologías de trabajo definidos, como la iniciativa "Educación para Todos". La casi totalidad de los países menos favorecidos se han implicado sustancialmente en este camino hacia la universalización de la enseñanza primaria, mediante la adopción de políticas públicas destinadas a facilitar el acceso a la educación. Uno de los pasos más decisivos dados hasta el momento ha sido la supresión del pago de los derechos de escolaridad.

Pero si bien es cierto que la matriculación en centros de primaria ha aumentado en general en la mayoría de países, el absentismo y la deserción escolar siguen explicando buena parte de la situación actual de analfabetismo, particularmente en las zonas rurales. Además, el incremento en la escolarización ha supuesto, en muchos casos, una dramática disminución de la calidad de la enseñanza.

Por otro lado, los sistemas educativos deben prever la ampliación de los programas de alfabetización de jóvenes y adultos.

Desgraciadamente, las minorías siguen sufriendo una desatención generalizada y para ellas el avance es casi nulo. Tal suele ser la situación de los menores de etnias minoritarias, de los discapacitados o de los niños refugiados, muy frecuentemente en situaciones de exclusión del sistema educativo. Las niñas han sido también víctimas tradicionales de situaciones de marginación.

Por regiones, nos encontramos con que la matriculación escolar de las niñas en la escuela primaria y secundaria se ha equiparado en América Latina y el Caribe y ha aumentado significativamente en Oriente medio y norte de África y en la mayoría de los países asiáticos. Sin embargo, en África subsahariana, a pesar de los enormes esfuerzos realizados por la mayoría de los países para avanzar hacia las metas establecidas en la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos, se siguen sin lograr los resultados esperados.

OBJETIVO 3: PROMOVER LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EL EMPODERAMIENTO DE LA MUJER

Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015.

La igualdad entre los géneros es un derecho humano y es esencial para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Se trata de un requisito indispensable para superar el hambre, la pobreza y las enfermedades. Igualdad entre los géneros implica igualdad para acceder a todos los niveles de la educación y a todos los ámbitos de trabajo, el control equitativo de los recursos y una representación igual en la vida pública y política.

Sin embargo, la situación a día de hoy es la siguiente:

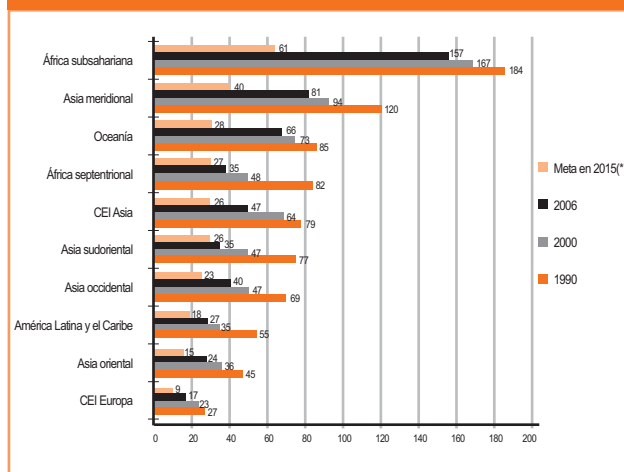
- De los 113 países que aún no han alcanzado la paridad de género en la matrícula de enseñanza primaria y secundaria, sólo 18 tienen alguna probabilidad de alcanzarla en el año 2015. Además, las disparidades de género tienden a aumentar en los niveles más altos de educación.
- Las mujeres ocupan una menor proporción de trabajos remunerados. Casi dos tercios de las mujeres empleadas en los países en desarrollo están en trabajos vulnerables por cuenta propia o en un negocio familiar
- En un tercio de los países en desarrollo, las mujeres representan menos del 10% de los parlamentarios, quedando excluidas en la adopción de decisiones en los niveles más altos.

OBJETIVO 4: REDUCIR LA MORTALIDAD DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la tasa mortalidad de los niños menores de 5 años.

La tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años se está reduciendo, pero no a la velocidad necesaria. Para cumplir el Objetivo 4 sería necesario que dicha reducción alcanzara los dos tercios con respecto a las cifras de 1990. Cada año mueren 10 millones de niños (cerca de

GRÁFICO 3. Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años por cada 1.000 nacidos vivos, 1990, 2000 y 2006



Nota (*): Reducir en dos terceras partes la tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años.
Fuente: ONU (2008): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2008*.

30.000 cada día) debido a enfermedades que se pueden prevenir o tratar. La mayoría de esas vidas se podrían salvar ampliando los programas existentes que promueven soluciones sencillas y de bajo costo.

África subsahariana, de nuevo, concentra los datos más dolorosos: aproximadamente la mitad de las muertes de niños menores de 5 años del mundo en desarrollo ocurren en esa región. Pero el fenómeno es general: si exceptuamos a China, la tendencia mundial es bastante negativa. Según el último Informe sobre los Objetivos del Desarrollo del Milenio, la mortalidad infantil descendió globalmente en 2006 por primera vez desde que se tienen registros, y se está demostrando la efectividad de determinadas intervenciones para reducir el número de muertes ocasionadas por las enfermedades con mayor tasa de mortalidad infantil, como el sarampión. Las muertes por sarampión en el mundo —en su mayoría, de niños menores de 5 años— cayeron un 68%, pasando de 757.000 en el año 2000 a 242.000 en 2006. En el África subsahariana, las muertes por sarampión se redujeron más del 91%. Se está demostrando, pues, que es posible un progreso rápido y a gran escala, siempre que se combinen un liderazgo gubernamental sólido y unas políticas y estrategias que cubran de manera efectiva las necesidades de los más pobres, con un adecuado respaldo financiero y técnico por parte de la comunidad internacional. Pero estas prácticas no se aplican todavía para el conjunto de enfermedades mortales que afectan a los menores de cinco años. En las regiones en desarrollo en su conjunto, la mortalidad de niños pequeños es 13 veces más alta que en el mundo desarrollado. Y a los rit-

mos actuales, muchas regiones probablemente no consigan alcanzar la meta. Solamente África del norte, Asia sudoriental y América Latina y el Caribe parecen estar bien encaminados. Los avances han sido especialmente lentos en África subsahariana, donde los disturbios civiles y la epidemia del VIH/SIDA han elevado las tasas de mortalidad de lactantes y niños.

Proporcionar el conjunto de medidas integradas de cuidados neonatales, inmunización, la gestión integrada de enfermedades infantiles y la gama de enfoques preventivos (tales como la distribución masiva de mosquiteras tratadas con insecticidas) son medidas que podrían mejorar los resultados previstos. La planificación familiar puede retrasar los primeros nacimientos y reducir los intervalos demasiado cortos o demasiado largos entre nacimientos, mejorando de este modo la salud del niño. El fortalecimiento de los sistemas de salud tendrá también una importancia crítica para el logro de este ODM.

Como en casi todos los casos, la mejora en los aspectos generales repercute también en este objetivo. El aumento de los ingresos rurales y la disponibilidad de alimentos, la nutrición (especialmente en mujeres embarazadas y madres lactantes), la educación y el retraso en la edad de contraer matrimonio, la igualdad de género, la reducción de la contaminación del agua y el aire, incluso las mejoras en las comunicaciones, se ha demostrado que producen mejoras en los resultados de salud.

OBJETIVO 5: MEJORAR LA SALUD MATERNA

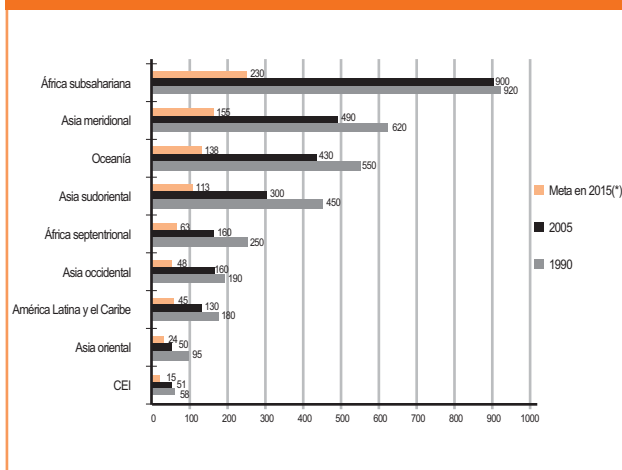
Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes.

Meta 5B: Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva.

Cada año mueren más de medio millón de mujeres durante el embarazo, el parto o en las semanas posteriores. El 86% de estas muertes ocurren en África subsahariana y Asia meridional. Si bien se han logrado algunos progresos en la reducción de la mortalidad materna en ciertos países en desarrollo, no ha sido así allí donde es más peligroso dar a luz.

La tasa de mortalidad materna dista mucho del objetivo a conseguir debido, en gran parte, a la carencia de personal sanitario especializado para atender los nacimientos. Para alcanzar la meta es necesario que, en 2015, el 90% de los partos sean atendidos. Pero de continuar la

GRÁFICO 4. Tasa de mortalidad materna por cada 100.000 nacidos vivos, 1990 y 2005



Nota (*): Reducir la mortalidad materna en tres cuartas partes.
Fuente: ONU (2008): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2008*.

tendencia actual, en 2015 los países que ahora están atrasados podrían llegar al 75% de cobertura, mientras que los que están gravemente atrasados no podrán alcanzar ese nivel a menos que se realizaran rápidos progresos en los próximos años.

Otra de las metas incorporadas en la revisión, en 2007, del marco de seguimiento de los ODM se inscribe en este quinto objetivo, y se refiere al logro, en 2015, del acceso universal a la salud reproductiva. Para ello, la reducción de los embarazos de adolescentes es fundamental. Los embarazos a una edad temprana aumentan el riesgo de que se produzcan graves consecuencias para la salud de la madre y el niño. Se estima que en los países en desarrollo la mortalidad materna en niñas menores de 18 años es de dos a cinco veces mayor que la de mujeres de entre 18 y 25 años.

Las tasas de fecundidad en la adolescencia son más elevadas —a menudo por un amplio margen— entre las personas pobres. Si bien las jóvenes pobres generalmente tienen menos acceso a servicios de salud reproductiva, la decisión de tener hijos a una edad muy temprana también suele reflejar el hecho de que las niñas de ingreso bajo no pueden asistir a la escuela y tienen pocas perspectivas económicas.

Las tasas de mortalidad materna siguen siendo inadmisiblemente altas en todas las regiones del mundo, reflejando la escasa prioridad otorgada a las necesidades de la mujer y el inadecuado acceso a servicios de salud obstétrica de emergencia.

OBJETIVO 6: COMBATIR EL VIH/SIDA, EL PALUDISMO Y OTRAS ENFERMEDADES

Meta 6A: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA.

Meta 6B: Lograr, para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten.

Meta 6C: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

La salud, entendida como “un estado completo de bienestar físico, mental y social y no sólo como la ausencia de enfermedad” (definición de la OMS) es un elemento básico para el desarrollo de las potencialidades del ser humano, y contribuye de forma decisiva al desarrollo económico y social de los pueblos.

Es difícil que las personas se incorporen de forma plena a la actividad productiva, participen activamente en los procesos de decisión social, mejoren sus capacidades formativas o incrementen sus potencialidades creativas si están permanentemente amenazadas por el riesgo de caer en la enfermedad. Una situación de pobreza y bajo desarrollo condiciona un mal estado de salud de una persona o colectivo. Por otro lado, una situación de mala salud frena las posibilidades de desarrollo de una persona o comunidad. Por ello, uno de los pilares fundamentales de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es precisamente la lucha por mejorar la salud de las poblaciones más desfavorecidas.

En general, el cumplimiento de los ODM relacionados con la salud deja mucho que desear, especialmente en las regiones más empobrecidas del planeta.

El SIDA se ha convertido en la principal causa de muerte prematura en el África subsahariana y en la cuarta causa de muerte a nivel mundial. En los países más afectados, la epidemia del SIDA, además de provocar incalculables sufrimientos, ha supuesto una marcha atrás en los progresos en desarrollo que habían tardado décadas en conseguirse. Casi ningún país se ha librado de esta amenaza. Además, cerca del 60% de las personas de África subsahariana que viven con SIDA son mujeres.

La epidemia del SIDA aún no muestra expectativas de remitir, mucho menos de comenzar a reducir su propagación, como se propone la meta. El último informe de ONU-SIDA revela que en todas las regiones del mundo los casos han seguido aumentando según una tendencia estable en los últimos cinco años.

Entre las tendencias observadas en los últimos años, debemos destacar que el VIH/SIDA afecta cada vez a más mujeres y niñas. Las desigualdades por razón de sexo, la violencia sexual, el acceso limitado a servicios de salud sexual y reproductiva, algunas normas sociales y culturales, unido a una mayor vulnerabilidad biológica a la infección agudizan la feminización de la enfermedad. El desconocimiento que muestran las mujeres de algunos países sobre las posibilidades de protección que ofrece el preservativo es alarmante, y no puede ser achacada tan sólo a su falta de conocimiento.

Ahora bien, como ocurre también con otros objetivos, vemos que hay países que están combatiendo la epidemia, y venciendo, lo que significa que es posible. Tailandia y Uganda han demostrado que se pueden reducir las tasas de infección si se cuenta con una visión y un liderazgo adecuados, por lo que son un ejemplo para otros países azotados por el SIDA.

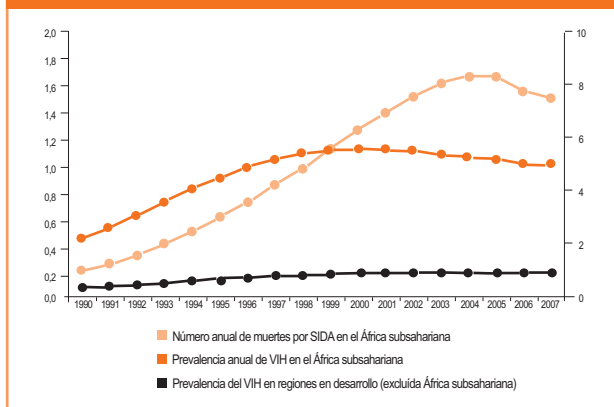
Así, parece obvio que una política de prevención adecuada es el camino a seguir de cara a lograr una recesión en la prevalencia del VIH. Ello podría conllevar la desaparición de esta pandemia, pero seguirá el problema con las personas ya contagiadas, donde parece que los indicadores son menos positivos por varias razones, como pueden ser:

- El alto coste de las medicinas, que deja fuera del tratamiento a millones de personas.
- La estigmatización que impide que se detecte de manera temprana la enfermedad y que, cuando se hace, ya esté en un estadio tan avanzado que impida en muchas ocasiones llevar una vida normal.

Por otro lado, otras enfermedades que no han recibido tanta atención de los medios de información están minando solapadamente la vitalidad y las esperanzas de los habitantes del mundo en desarrollo. Así, por ejemplo:

- Todos los años el paludismo provoca 1 millón de víctimas mortales, la mayoría de ellas niños. Se estima que esta enfermedad ha contribuido a reducir el crecimiento económico en los países africanos en 1,3 puntos porcentuales al año. No obstante, en los últimos años se puede destacar el esfuerzo realizado en la promoción y distribución de medidas para evitar o reducir el contagio de paludismo. Particularmente importante es el uso de las mosquiteras, cuya distribución se ha duplicado en numerosos países.
- La tuberculosis, que se consideraba erradicada, ha resurgido, debido en parte a la aparición de cepas resistentes a los medicamentos y a la vulnerabilidad

GRÁFICO 5. Prevalencia del VIH en adultos de 15 a 49 años de edad en las regiones en desarrollo y en el África subsahariana (porcentaje) y cantidad de muertes por SIDA en el África subsahariana (millones), 1990-2007



Fuente: ONU (2008): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2008.*

provocada por el VIH y el SIDA. Se estima que en 2006 hubo 1,7 millones de muertes por tuberculosis y que más de 14 millones de personas vivían con la enfermedad, de los que al menos 9 millones eran nuevos casos. Estas cifras suponen un crecimiento en su incidencia, es decir, en el número de casos respecto a años anteriores. Sin embargo, tanto la tasa de prevalencia de la tuberculosis —cantidad de casos por 100.000 personas— como el índice de mortalidad asociado a la enfermedad disminuyen a un ritmo más rápido que su incidencia. Entre 2005 y 2006, el índice de prevalencia global disminuyó en un 2,8%, a 219 casos cada 100.000 personas. La meta global para 2015 es de 147 casos. Por su parte, el índice de mortalidad correspondiente se redujo en un 2,6%, a 25 casos cada 100.000 personas, siendo la meta para 2015 de 14 casos. No obstante, si las tendencias de los últimos años continúan, ni África subsahariana ni los países de la Comunidad de Estados Independientes alcanzarán las metas.

OBJETIVO 7: GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

Meta 7A: Integrar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales, y revertir la pérdida de recursos medioambientales.

Meta 7B: Reducir a la mitad, para el año 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible a agua potable.

Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.

Meta 7D: Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

De acuerdo al Informe 2008 sobre los ODM de Naciones Unidas, si bien las emisiones per cápita de CO₂ en los países desarrollados en su conjunto continúan siendo las más elevadas (12 toneladas métricas por persona y año, comparadas con unas 3 toneladas métricas en las regiones en desarrollo y 0,8 en África subsahariana), en 2005 los países en desarrollo adelantaron a los países ricos en emisión total de dióxido de carbono, debido al espectacular aumento de emisiones en China. El dióxido de carbono (CO₂) liberado por el uso de combustibles fósiles representa más de la mitad de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero responsables del Cambio Climático. El Informe manifiesta que “es necesario adoptar medidas inmediatas para contener la creciente emisión de gases de efecto invernadero”. Entre las zonas especialmente vulnerables al Cambio Climático, se mencionan los grandes deltas asiáticos y el continente africano en su conjunto.

Ante la pérdida de biodiversidad global, la comunidad internacional ha aumentado las áreas protegidas, tanto terrestres como marítimas. Sin embargo, la deforestación en el mundo sigue avanzando, aunque se observa una cierta desaceleración, y continúan desapareciendo especies.

En cuanto a la proporción de personas con acceso a servicios de saneamiento mejorado, en la mayoría de las regiones en desarrollo se está aún muy lejos de alcanzar la meta fijada para 2015. Unos 2.500 millones de personas, casi una cuarta parte de la población mundial, viven todavía sin ningún tipo de servicios de saneamiento. De ellos, más de 1.000 millones se encuentran en Asia y 500 millones en el África subsahariana. En 2006, había 54 países, la mayoría en África subsahariana, donde menos de la mitad de la población utilizaba instalaciones sanitarias.

Por otro lado, cerca de 1.000 millones de personas ca-

recen hoy en día de acceso al agua potable. Los avances observados en Asia oriental y occidental permiten prever que se cumpla la meta fijada para 2015. Sin embargo, una vez más, África subsahariana necesitará un fuerte impulso para llegar a cumplir la meta, ya que en la actualidad más de un tercio de su población, fundamentalmente la rural, no posee abastecimiento de agua potable.

OBJETIVO 8: FOMENTAR UNA ASOCIACIÓN MUNDIAL PARA EL DESARROLLO

Meta 8A: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio.

Meta 8B: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados.

Meta 8C: Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

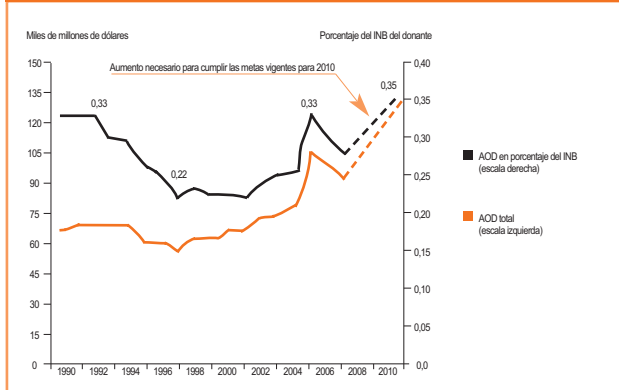
Meta 8D: Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales, a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo.

Meta 8E: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles.

Meta 8F: En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

La alianza mundial para el desarrollo promovida por el ODM 8 está muy lejos de poder garantizar el cumplimiento de los compromisos acordados. La corresponsabilidad que los países ricos y el sector privado deben asumir para lograr los ODM presenta, a día de hoy, muy pocos avances y enormes desafíos. Para ellos, el núcleo de la agenda internacional sigue estando ocupado por los intereses particulares, como bien lo muestra la relación entre el gasto destinado a subsidios agrícolas (372.000 millones de dólares) y el gasto destinado a ayuda al desarrollo (103.650 millones de dólares). Los países ricos gastan tres veces más en proteger su mercado agrícola que en financiar el cumplimiento de los ODM. Esta relación es fundamental por cuanto muestra a las claras la vigencia de políticas incoherentes con los principios del desarrollo. La pretendida asociación mundial para el desarrollo muestra sus límites

GRÁFICO 6. AOD neta, 1990-2007 y simulación CAD para 2008-2010



Fuente: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 4 de abril de 2008.
Nota: las cifras se expresan a precios y tipos de cambio de 2004.

en la falta de voluntad de los países ricos para aumentar la financiación para el desarrollo, al tiempo que consolida las políticas comerciales y financieras que estrangulan las posibilidades de los países del Sur.

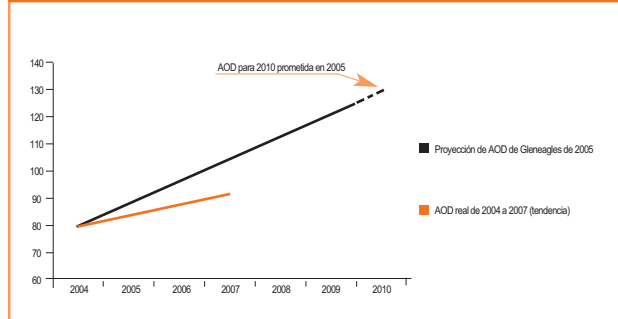
A esta tendencia de incoherencia persistente se le suma un contexto internacional poco favorable para el cumplimiento de los compromisos. La crisis financiera y la desaceleración económica mundial, el alza de los precios alimentarios y las trágicas consecuencias del Cambio Climático constituyen un panorama poco halagüeño para que los países ricos se decidan a revertir las tendencias y sitúen en el centro de la agenda internacional las políticas comprometidas con los ODM.

En este apartado nos detenemos a analizar cuáles son las tendencias y desafíos en las tres cuestiones fundamentales que contiene este ODM octavo: la ayuda oficial al desarrollo (AOD), la cancelación de la deuda externa y la relación entre comercio y desarrollo, siempre con la mirada puesta en la necesaria coherencia que los tres aspectos deberían tener si se orientan realmente a la consecución de los ODM. Asimismo, se ofrece una perspectiva general de la situación actual en el acceso a la tecnología.

Ayuda oficial al desarrollo

La ayuda oficial al desarrollo desembolsada por los países miembros del CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE) en 2007 sufrió una ligera disminución, por segundo año consecutivo, al pasar de 104.400 millones de dólares en 2006 a 103.650 millones. Esta evolución negativa se debe a que han descendido las cantidades destinadas al alivio de la deuda desde 2005, año en el que la AOD se vio incrementada excepcionalmente por las donaciones de deuda a Iraq y Nigeria.

GRÁFICO 7. AOD 2004-2007 y proyección 2005-2010 según los compromisos en Gleneagles en 2005



Fuente: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), 4 de abril de 2008.
Comunicado de prensa.

Nota: las cifras de los flujos netos reales de asistencia oficial para el desarrollo correspondientes 2005 y 2006 no incluyen el alivio excepcional de la deuda para Nigeria y el Iraq.

En relación al Ingreso Nacional Bruto de los países desarrollados, la AOD ha pasado de representar el 0,33% en 2005 al 0,28% en 2007. No sólo no nos acercamos al objetivo del 0,7%, sino que retrocedemos (véase gráfico 6).

Si los países ricos tuvieran intención de cumplir el compromiso asumido de llegar al 0,35% del INB en el año 2010 (tan sólo la mitad del objetivo del 0,7%), deberían incrementar su ayuda cada año un 14% en términos reales, muy lejos del incremento medio anual observado en el periodo 2000-2007 (véase gráfico 7). La actual situación de crisis económica y financiera de los países industrializados hace pensar que ni tan siquiera se va a seguir manteniendo este compromiso.

Pero siendo esto grave, más preocupantes aún resultan las cifras de la ayuda "real", es decir, la ayuda que supone un verdadero flujo de nuevos fondos hacia los países pobres destinados realmente a apoyar su desarrollo. Así, de las cifras oficiales (calificadas como "ayuda inflada" por algunas ONG) habría que descontar los montos aplicados a la cancelación de deuda (que incluye deuda por créditos a la exportación), a la asistencia a inmigrantes en los propios países donantes, a las becas a estudiantes de países en desarrollo para realizar cursos en el país donante y a las asistencias técnicas, entre otros conceptos que no suponen recursos adicionales.

La AOD resultante al descontar la anulación de deuda, según los propios datos desagregados que proporciona el CAD, supuso el 0,25% del Ingreso Nacional de los países desarrollados en 2007, el mismo porcentaje que en 2006.

En la misma línea se sitúa el compromiso de destinar mayor cantidad de ayuda al conjunto de Países Menos Adelantados (PMA), compromiso consistente en asignar entre el 0,15% y el 0,20% de los ingresos nacionales a dichos países. En la reunión del G-8 de Gleneagles, en

2005, se adquirió la responsabilidad de duplicar la ayuda oficial para África en 2010. Cuando falta poco más de un año, y a pesar de un ligero aumento en estas partidas, es muy poco probable que los países ricos cumplan con este compromiso, imprescindible para que los países más empobrecidos tengan alguna oportunidad de cumplir los ODM.

Eficacia de la ayuda

La Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, suscrita en 2005 por más de 100 países y organismos internacionales, representa el mayor esfuerzo realizado hasta ahora para mejorar la calidad de la ayuda, basado en el reconocimiento de cinco principios fundamentales: la apropiación de las políticas y estrategias de desarrollo por parte de los propios países en desarrollo, el alineamiento de los países donantes con las estrategias de desarrollo de los países receptores, la armonización de las acciones de los donantes, la gestión de la ayuda orientada a resultados y la mutua rendición de cuentas.

El avance en la consecución de las metas fijadas en París para 2010 es lento. A primeros de septiembre de 2008 ha tenido lugar en Accra el III Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, con el fin de evaluar los avances conseguidos hasta ahora y establecer un Plan de Acción que permita lograr en 2010 los objetivos fijados en París hace tres años. Los resultados de esta cumbre no son esperanzadores: se ha constatado que queda un largo camino para alcanzar los compromisos asumidos, pero a pesar de ello, no se han tomado las medidas necesarias para acelerar el proceso de reforma del sistema de la ayuda, especialmente en lo que se refiere a las condiciones políticas, la ayuda ligada, la previsibilidad de la ayuda y la transparencia.

Lograr mejorar la calidad de la ayuda es tan importante como aumentar los fondos destinados a la cooperación al desarrollo. Y en ambos aspectos los esfuerzos que están realizando los países ricos resultan insuficientes para que la humanidad logre alcanzar en el año 2015 los modestos Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Acceso a los mercados

Por si había alguna duda sobre la importancia que el comercio internacional tiene para el desarrollo sostenible en general, y para el cumplimiento de los ODM en particular, los últimos acontecimientos relativos a la subida de precios de los alimentos básicos han vuelto a poner de manifiesto que el futuro de millones de personas está actualmente en nuestra capacidad para regular y orientar los mercados hacia las necesidades humanas.

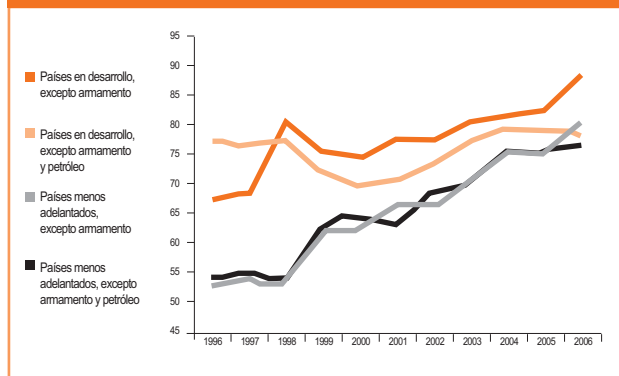
Hasta la década de los 90 las cuestiones relativas al comercio han estado ubicadas en distinto plano que las correspondientes al desarrollo. Sin embargo, cada vez se es más consciente de que “las iniciativas a largo plazo para reducir el hambre y la pobreza a la mitad fracasarán de no producirse una reestructuración fundamental del sistema de comercio mundial, especialmente en el sector agrícola, en el que las subvenciones de los países ricos se supriman, los aranceles se rebajen y se establezcan unas condiciones iguales para todos” (PNUD, 2003). Por esta razón, la meta 8A del octavo Objetivo del Milenio propone “Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, predecible y no discriminatorio”.

Las cuestiones relacionadas con el comercio y los mercados financieros son incluso más importantes que las relacionadas con la deuda y la ayuda oficial al desarrollo, pues el volumen monetario que representan es muy superior. De hecho, las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones y de los flujos financieros vienen siendo considerablemente superiores a las correspondientes al Producto Interior Bruto (PIB) desde mediados del pasado siglo, y las economías de muchos países, especialmente las de aquellos menos desarrollados, gravitan en torno a estos flujos. Así, y según datos del Banco Mundial, la tasa media de crecimiento anual de las exportaciones en la segunda mitad del siglo XX superó el 5 por ciento, de forma que el grado de apertura exterior (medido como el cociente entre la suma de exportaciones e importaciones y el PIB) a escala mundial alcanza el 50 por ciento en la actualidad.

A pesar de que el objetivo de la OMC es la libre circulación de bienes y servicios, en la actualidad persisten fuertes limitaciones al mismo. Si bien es cierto que se ha producido una fuerte caída en los aranceles medios de los productos industriales, los países desarrollados siguen estableciendo fuertes barreras proteccionistas en productos agrícolas, textiles y de confección, que son precisamente aquellos que constituyen la base productiva de los países en desarrollo. No sólo se establecen restricciones a la entrada de este tipo de productos, sino que son subvencionados para su exportación, de forma que sean competitivos a escala internacional, produciéndose en muchos casos ventas a precios inferiores a los costes, lo que se conoce como *dumping* internacional.

Si bien los países en desarrollo están representados en la OMC, su poder de negociación es limitado. La OMC actúa únicamente como foro de negociación y las decisiones han de ser tomadas por consenso. Así, la adopción de una determinada medida depende de la capacidad de negociación que tenga cada país. La caída de los precios de

GRÁFICO 8. Proporción de las importaciones de los países desarrollados procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados admitidas sin pagar derechos, 1996 a 2006 (porcentajes)



Fuente: Cálculos realizados por el Comité de Comercio Internacional, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

CUADRO 1. Indicador 39. Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles y el vestido procedentes de países en desarrollo

	1996	1998	2000	2002	2005
Agricultura					
Países en desarrollo	10,6	10,0	9,4	9,5	8,9
PMAs	4,0	3,7	3,7	2,8	3,1
Textil					
Países en desarrollo	7,3	7,0	6,6	6,0	5,3
PMAs	4,5	4,3	4,0	3,8	3,2
Vestido					
Países en desarrollo	11,4	11,2	10,8	10,7	8,9
PMAs	8,1	8,0	7,8	8,1	6,6

Fuente: Informe ONU (2007).

muchos de los productos en que están especializados los países en desarrollo ha provocado una reducción de su participación en el comercio mundial. Al tiempo, las nuevas tecnologías y el empleo de material más sofisticado hacen que la dependencia del mundo desarrollado respecto a estos productos sea cada vez menor. Por último, la mayor parte de estos países están escasamente organizados y sus actuaciones individuales apenas resultan visibles para la comunidad internacional. En definitiva, su poder de negociación resulta muy limitado.

El acceso de los países al comercio mundial tiene, pues, un carácter primordial. Se hace necesaria la redefinición de las reglas de decisión de la OMC, de forma que tengan un carácter más democrático desde el punto de vista operativo, y que la dote de poder coercitivo. Sería necesario que los productos de los países en desarrollo fuesen admitidos libres de derechos y cupos en los mercados de los países más desarrollados, y que se redujeran los aranceles aplicados por los países desarrollados. En este sentido, la proporción de importaciones de los países desarrollados procedentes de los países en desarrollo (una vez excluidas las armas y el petróleo) admitidas libres de derechos y cupos no ha mejorado en la última década, y las procedentes de los Países Menos Adelantados alcanzan únicamente el 79%, a pesar de los compromisos asumidos para que alcanzaran el 97% de sus exportaciones.

En el cuadro 1 aparecen, asimismo, los aranceles medios aplicados por los países desarrollados a los productos agrícolas y textiles y el vestido procedentes de países en desarrollo (indicador 39). Como se observa, los descuentos son desiguales, continuando en algunos casos en niveles aún elevados.

En resumen se puede afirmar que el programa “liberalizador” propugnado por la OMC sigue sin cumplirse, puesto que se aplican diferentes políticas según sean los países destinatarios de las mismas: se obliga a liberalizar mercados en el Sur mientras que los países del Norte persisten en mantener sus privilegios mediante numerosas políticas proteccionistas, tanto si son aranceles como subsidios.

Pero hay que decir más. Las declaraciones que tratan de ligar la finalización de la Ronda de Doha a las posibilidades de desarrollo de los países empobrecidos no están teniendo en cuenta que una presunta liberalización total de los mercados no resolverá las actuales brechas entre mercados del Norte y del Sur.

Las medidas liberalizadoras no bastan para garantizar el acceso de los productos de los países menos desarrollados al mercado mundial, por cuanto las asimetrías existentes en un hipotético punto de partida tan sólo serían garantía de mayor desigualdad entre países. Tal y como se ha puesto de manifiesto en numerosas reivindicaciones y declaraciones de organizaciones sociales de los cinco continentes ante la crisis de los precios de los alimentos, será necesario apoyar la agricultura tradicional de los países en desarrollo y destinar parte de la ayuda oficial al desarrollo a la creación de capacidad comercial para lograr este objetivo. No es fácil aventurar cómo van a ser compatibles estas grandes inversiones en los sistemas productivos, industriales y comerciales de los países empobrecidos con el discurso liberalizador y con las imposiciones de los sistemas financieros internacionales.

Por último, es preciso mencionar también la ausencia de metas y propuestas para atajar el factor más desesta-

bilizador de la economía internacional que perjudica de forma evidente el cumplimiento de los compromisos y con ello las posibilidades de los países empobrecidos. Nos referimos a los mercados financieros, que son evidentes responsables de las crisis hipotecarias, y que también tienen su corresponsabilidad en la crisis de los alimentos, en particular, y de la actual crisis económica, en general. Son grandes fondos de capital los que han “salido” de las *comodities* agrícolas y ahora escapan de todos los sectores intensivos en consumo de petróleo. Estas cuentas de capital siguen proporcionando beneficios millonarios sin producir bienes, servicios ni empleo decente. Y lo siguen haciendo gracias a que no existen mecanismos de regulación fiscal, ni de transparencia internacional, que detengan el creciente flujo especulativo de la economía mundial. La actual crisis supone una oportunidad, que no debemos dejar escapar, para corregir estas y otras deficiencias y cambiar las reglas del sistema económico mundial en favor de la gran mayoría de personas.

Sostenibilidad de la deuda

Tanto el FMI como NN.UU. han afirmado en los últimos tiempos el éxito relativo de las políticas de reducción de la deuda externa, especialmente en el marco de la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (IADM), según la cual para el conjunto de los países en desarrollo el servicio de su deuda externa se ha reducido del 13% de los ingresos por exportaciones hasta el 7% en el periodo 2000-2006.

Lo cierto es que, pese al alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados, a la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral y al correspondiente aumento del gasto social, “un gran número de países en desarrollo siguen gastando más en el servicio de la deuda que en educación o salud públicas. En 2006, 10 países en desarrollo gastaron más en el servicio de su deuda que en educación pública; asimismo, el servicio de la deuda fue superior al presupuesto de salud pública en 52 de esos países.” (NN.UU.). Además, al tiempo que se han reducido algunas deudas externas, en numerosos países los indicadores de vulnerabilidad de sus deudas han aumentado, puesto que tienen serios problemas para financiar sus políticas de desarrollo. De esta forma, se considera que 21 países pobres muy endeudados corren un riesgo entre moderado y alto de volver a tener problemas con su deuda. Asimismo, se estima que 10 países pobres muy endeudados tienen ya dificultades con su deuda.

Esta situación nos indica una vez más la necesidad de revisar críticamente los objetivos explícitos de las iniciativas multilaterales de reducción de deuda, por cuanto se

proponen reducirla hasta niveles “sostenibles”, entendiéndose por tal una relación muy elevada entre el servicio de la deuda y las exportaciones de cada país. Tal y como dice NN.UU., “Incluso una deuda de bajo nivel puede resultar insostenible si su servicio desplaza el gasto público destinado a los Objetivos de Desarrollo del Milenio”. Lo cierto es que aproximadamente una cincuentena de países no podrán destinar fondos a sus programas de desarrollo en tanto no logren una cancelación inmediata de sus deudas externas, sin contrapartidas ni condicionalidades económicas, y sin que el importe de estas cancelaciones compute como AOD y, por tanto, suponga un descenso real de la misma.

Acceso a la tecnología

La evolución reciente del número de líneas de teléfono fijo y abonados a teléfonos móviles es bastante optimista. La situación de partida, claramente favorable a los países desarrollados, que contaban en 1990 con 45,4 líneas por 100 habitantes (por sólo 2,3 los países en vías de desarrollo) ha variado sustancialmente según los datos de 2005, año en el que se invirtió la tendencia y se redujeron las diferencias entre los dos grupos de países. En 2005, los países desarrollados tenían 137,5 líneas y los países en vías de desarrollo 38,8, lo que quiere decir que en los últimos tres años ha habido un aumento de 16,7 líneas por cada 100 habitantes en los países desarrollados y de 18,1 en los países en vías de desarrollo. Obviamente, existe un efecto de saturación de teléfonos en los países desarrollados, pero cabe destacar que en sólo tres años el incremento de líneas en el conjunto de países en vías de desarrollo ha sido similar al registrado en los doce años anteriores.

Las áreas más rezagadas son Oceanía, Asia subcentral y África subsahariana. Sin embargo, en las dos últimas se aprecia un gran dinamismo en los últimos años, y especialmente en 2005, incrementándose considerable-

GRÁFICO 9. Líneas de teléfono y móviles por 100 habitantes

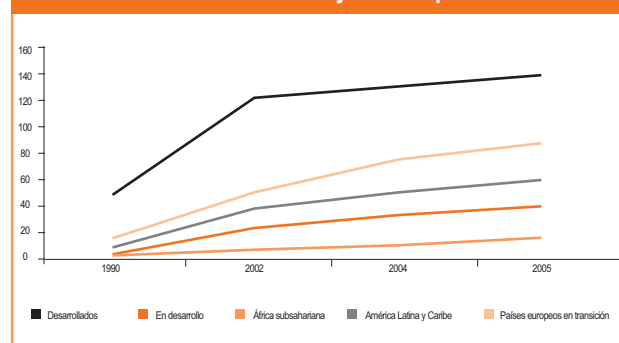
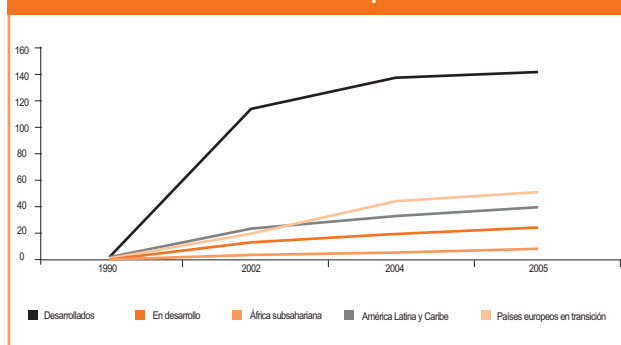


GRÁFICO 10. Usuarios de internet por 100 habitantes



mente el número de líneas. En términos relativos, en el periodo 2002-2005, el número de líneas de teléfono por cada 100 habitantes se ha multiplicado por 2,6 en África subsahariana y por 2,3 en Asia subcentral. A pesar de ello es preciso destacar que el conjunto de países en desarrollo todavía no alcanza en 2005 el número de líneas por cada 100 habitantes que tenían los países desarrollados en 1990.

En cuanto a la evolución del número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes en las distintas áreas, de nuevo los datos aportan una visión optimista. Mientras en el periodo 1990-2002 el número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes creció en 42,6 puntos en los países desarrollados y en 4,3 en los países en vías de desarrollo, en los tres años siguientes ha crecido en 10,1 usuarios en los países desarrollados y en 4,3 en los países en vías de desarrollo. Es decir, en estos países los usuarios de Internet han crecido tanto en los últimos tres años como en los doce anteriores. Se observa un proceso de convergencia y, de hecho, en el año 2005 el número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes ha crecido en la misma cuantía en el conjunto de los países desarrollados y en el conjunto de aquellos en vías de desarrollo, au-

mentando considerablemente más, incluso, en algunas áreas en vías de desarrollo, como América Latina, la Confederación de Estados Independientes, o los países europeos en transición, así como en otras áreas, como el Sudeste Asiático o Asia subcentral, donde se observan crecimientos superiores a la media.

Las áreas más rezagadas en el uso de Internet son, de nuevo, África subsahariana, Asia subcentral y Oceanía. Sin embargo, las tres zonas han mostrado crecimientos considerables en los últimos tres años. En el África subsahariana el número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes se ha multiplicado por 2,8 en este periodo, en Asia subcentral se ha multiplicado por 3,4 y en Oceanía por 1,44.

REFERENCIAS

Alianza Española contra la Pobreza: *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Algunos avances... y todavía muchas cuentas pendientes.*

Banco Mundial. *Atlas en línea sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio.*

FAO (2007): *El estado mundial de la agricultura y la alimentación.*

FMI (2008): *La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (IADM).*

Naciones Unidas (2007): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2007.*

Naciones Unidas (2008): *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2008.*

Naciones Unidas (2008): *Objetivo de Desarrollo del Milenio 8. Resultados de la alianza mundial para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe del Grupo de Tareas sobre el desfase en el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio de 2008.*

Plataforma 2015 y Más: <http://www.2015ymas.org/>

PNUD (varios años): *Informe sobre el desarrollo humano.*

Análisis de la situación actual de la habitabilidad precaria en el mundo y alcance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

EVA ÁLVAREZ DE ANDRÉS

eva.alvarez.a@upm.es

Resumen. En la actualidad, más de 1.100 millones de personas no disponen de acceso mejorado a fuentes de agua potable, 2.600 millones carecen de saneamiento adecuado y 980 millones viven en asentamientos precarios perjudiciales para su salud, todo lo cual supone una considerable pérdida de oportunidades para el desarrollo de sus capacidades presentes y futuras. Ante esto, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) abordan este problema planteando las Metas 10 y 11 que, aunque proponen logros insuficientes a la vista de las carencias, serían un primer paso hacia el acceso universal a servicios básicos y permiten evaluar la determinación de la comunidad internacional para convertir sus compromisos en acciones. Desgraciadamente la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es insuficiente, dispersa, imprevisible y a menudo está orientada a los intereses de los países donantes y no a las necesidades de los países de bajos ingresos, por lo que actualmente no parece que, de seguir así, se puedan alcanzar los ODM. Para revertir esta tendencia, hará falta que la lucha contra la pobreza esté entre las prioridades políticas de los gobiernos tanto del Norte como del Sur, para lo cual es imprescindible que la sociedad civil así se lo exija a sus gobernantes.

1. INTRODUCCIÓN

Piense en la persona más pobre que conoce, y pregúntese si lo que usted se dispone a hacer le será de alguna utilidad.

Gandhi

La Organización de las Naciones Unidas [1] estima que, en nuestro planeta, más de 1.100 millones de perso-

nas no disponen de acceso mejorado a fuentes de agua potable y más de 2.600 millones carecen de saneamiento adecuado, lo que causa cada año la muerte de cerca de 1,8 millones de niños como consecuencia directa de la diarrea y de otras enfermedades causadas por el agua sucia y por un saneamiento insuficiente. Aproximadamente 2.000 millones de personas no disponen de energía eléctrica, y, en lo relativo a la vivienda, UN-Habitat [2] estima que más de 980 millones de personas viven en asentamientos perjudiciales para su salud en asentamientos urbanos precarios¹, y una cifra superior, de la que no existe información, vive con precariedad aún mayor en núcleos rurales aislados. Los denominados sin techo, que viven de forma errática sin domicilio conocido, ascienden a más de 100 millones. Por su parte, el ACNUR² contabiliza a más de 11 millones de refugiados y 26 millones de desplazados internos, sin incluir en estas cifras los refugiados *ambientales*³ que se estima ascienden ya a otros 30 millones.

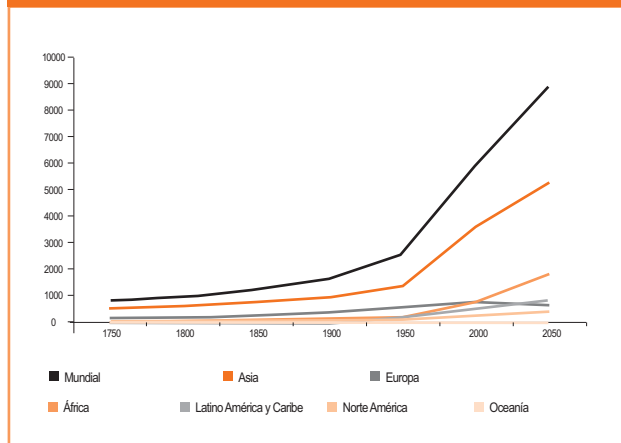
Todos los expertos coinciden en señalar el crecimiento continuo de la población (véase Figura 1), el acelerado proceso de urbanización mundial (véase Figura 2) y los desequilibrios económicos globales (Norte-Sur) y locales como las causas generalizables de la carencia habitacional mundial, pese a que existen otras más específicas en las distintas regiones, como son la reducción progresiva del tamaño de la familia, o la degradación del parque de vivienda y el aumento de su déficit.

¹ Calculado por la autora a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 como la tendencia lineal entre la habitabilidad precaria reportada por el informe para el año 2001 (912 millones) y para el año 2010 (1.115 millones).

² Del informe de 2007-2008 del ACNUR (Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados).

³ Este término se refiere a aquellos individuos que se han visto forzados a dejar su hábitat tradicional, de forma temporal o permanente, debido a un marcado trastorno ambiental, ya sea a causa de peligros naturales y/o provocado por la actividad humana, poniendo en peligro su existencia y/o afectando seriamente su calidad de vida. Estas poblaciones no están reconocidas como refugiados en el marco internacional.

FIGURA 1. Crecimiento de población entre (1750-2050), millones



Elaboración propia a partir de los datos de las Naciones Unidas de 1973 y las proyecciones de 1998.

2. DÉFICIT DE HÁBITAT MUNDIAL

2.1 Los cinco parámetros que definen el déficit de hábitat según UN-Habitat

Un grupo de expertos de UN-Habitat, a partir de su informe [5], determinaron en el año 2003 el grado de precariedad de un asentamiento a partir de los cinco parámetros que figuran a continuación:

Acceso a fuentes mejoradas⁴ de agua potable:

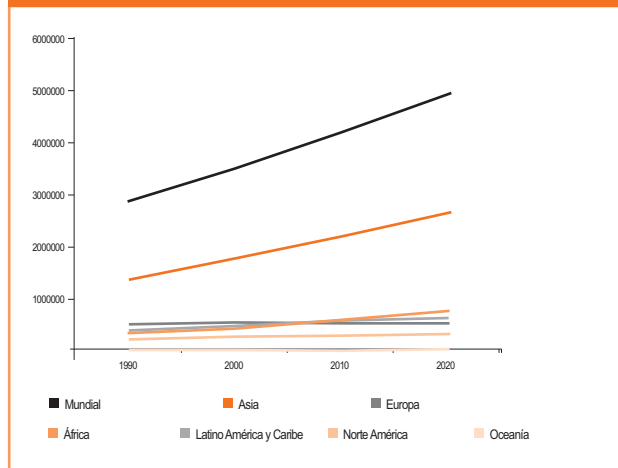
Se considera que un hogar tiene acceso a fuentes mejoradas de agua potable si dispone de al menos 20 litros de agua por persona y día, a un precio inferior al 10% del total de los ingresos del hogar, suministrada a menos de 1 hora a pie sin que necesiten someterse a un esfuerzo extremo, especialmente las mujeres y los niños.

Acceso a sistemas de saneamiento mejorados:

Se considera que un hogar tiene acceso a un sistema de saneamiento mejorado si dispone de un sistema de eliminación de los excrementos, ya sea en forma de letrina privada o pública compartida con un número razonable de personas.

⁴ La información recogida en los distintos informes de UN-Habitat, el PNUD y el Banco Mundial no hacen referencia ni a la calidad del agua ni a la continuidad del suministro de dichas fuentes, por lo que disponer de este acceso a fuentes mejoradas no garantiza el acceso a agua potable.

FIGURA 2. Crecimiento de población (000) urbana entre (1990-2030)



Elaboración propia a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B2 (pg. 348-351)

Área suficiente para vivir:

Se considera que una vivienda proporciona un área suficiente para que sus miembros vivan si al menos existe una habitación cerrada por cada tres personas con un mínimo de 4 m².

Durabilidad de la vivienda:

Se considera que una vivienda es duradera si está construida en un emplazamiento no peligroso y tiene una estructura permanente y adecuada para proteger a sus habitantes de las inclemencias del tiempo tales como la lluvia, el calor, el frío y la humedad.

Tenencia segura:

Se considera que todos los individuos y grupos tienen derecho a contar con una protección eficaz del Estado contra los desalojos forzados. Se considera que se cuenta con tenencia segura cuando existen pruebas documentales que se puedan utilizar para comprobar el derecho a la tenencia y cuando existe una protección de hecho o de derecho contra los desalojos forzados.



Hacinamiento en vivienda rural. Fotos de E. Álvarez y P. Núñez.



Acceso a agua potable.
Foto de E. Álvarez y P. Núñez.



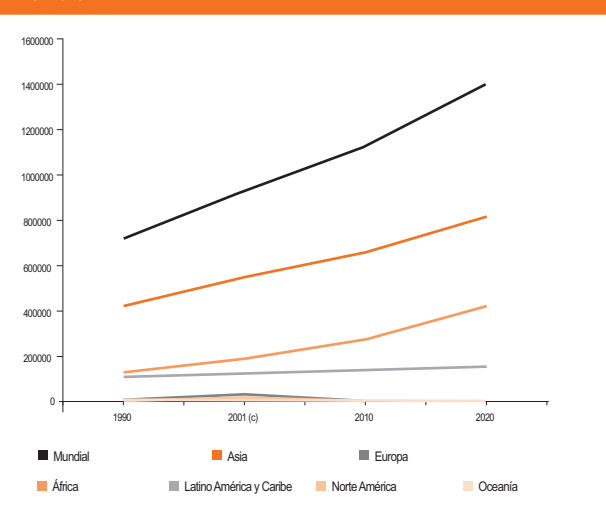
Saneamiento básico.
Foto de E. Álvarez y P. Núñez.

2.2 Análisis del déficit de habitabilidad, su evolución y su distribución regional

Pese a lo mínimos que resultan los parámetros descritos en el apartado anterior, el 61% de la población urbana africana no dispone de esas condiciones. De los informes [4] y [5] se extrae que el 31,6% de la población urbana mundial vive en condiciones de habitabilidad precaria (HaP), pasando de 715 millones en 1990 a 924 millones en 2001. Se espera que para el año 2010 esta cifra aumente a 1.115 millones y siga incrementándose en aproximadamente 35 millones de personas cada año, hasta alcanzar la cifra de 1.392 millones de personas viviendo en condiciones de HaP urbana para el año 2020 (véase Figura 3a), de las cuales el 94% lo hará en países de ingresos bajos, distribuyéndose regionalmente como sigue: 58% en Asia, 20% en África, 14% en América Latina, 4% en Europa y 2% en América del Norte (véase Figura 3b).

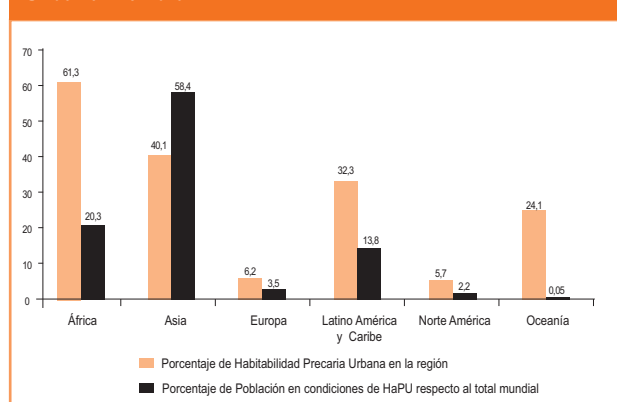
En lo que concierne al déficit de agua y saneamiento, a partir de la información recogida en [2], [4] y [5] se deduce que va descendiendo lentamente. En 1990, el 51 % de la población mundial, es decir 2.692 millones de personas, no disponía ni siquiera de un sistema básico de saneamiento; en 2004 se estimaba en un 41%, y para el año 2010 se espera rondar el 37%, es decir, 2.512 millones de personas, reducción que, en términos netos, es de 180 millones de personas (véase Figura 4a). En lo que concierne a la población mundial sin acceso a fuentes de agua mejoradas, en 1990 se calculaba en un 22%, es decir 1.161 millones de personas, en 2004 en un 17% y se espera que ronde el 15% en 2010, es decir 1.016 millones de personas, reducción que, en términos netos, es de 145 millones de personas (véase Figura 4a). El 99% de la población que no tiene acceso a estos servicios básicos vive en países de bajos ingresos, siendo el acceso a fuentes mejoradas de agua potable del orden de 6,6 veces mayor en

FIGURA 3a. Porcentaje de Habitabilidad Precaria Urbana Mundial



Elaboración propia a partir de los últimos datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B3 (pg. 352-355) y del Informe UN-Habitat 2003 Tabla A1 (pg. 246)

FIGURA 3b. Porcentaje de Habitabilidad Precaria Urbana Mundial



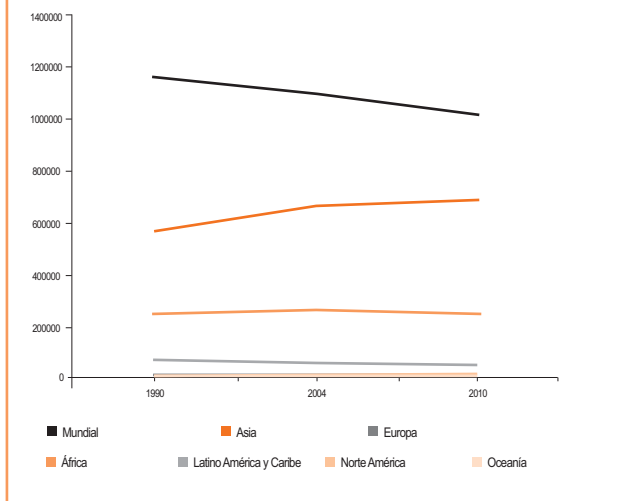
Elaboración propia a partir de los últimos datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B3 (pg. 352-355) y del Informe UN-Habitat 2003 Tabla A1 (pg. 246)

las zonas urbanas que en las zonas rurales, y el acceso a saneamiento básico del orden de 4,5 veces mayor (véase Figura 4b).

Si hipotéticamente se tomara el menor de estos incrementos para aproximarnos a lo que podría ser la carencia de hábitat mundial y no sólo urbana, es decir, si multiplicáramos por 4,5 el déficit de hábitat urbano, podríamos estar hablando de 4.400 millones de personas viviendo en condiciones de habitabilidad precaria, lo que supondría más del 60% de la población mundial.

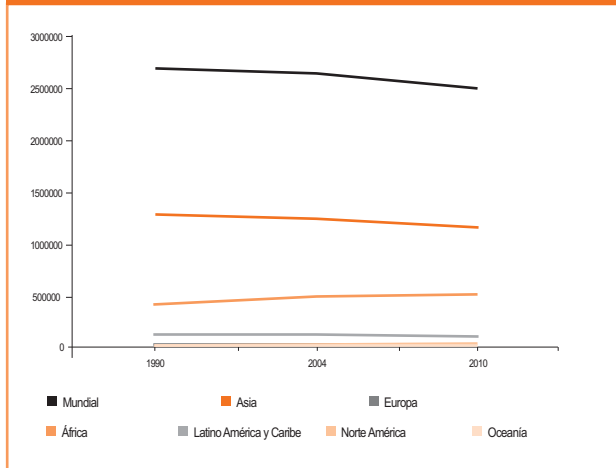
Según el informe [2], más de la mitad de las personas que carecen de saneamiento y dos terceras partes de las personas que carecen de agua potable viven con menos de 2 dólares USA diarios. Estas desigualdades guardan una importante relación con el desarrollo humano; no es de extrañar que las regiones con mayores porcentajes de

FIGURA 4a. Población (000) mundial sin acceso a agua potable



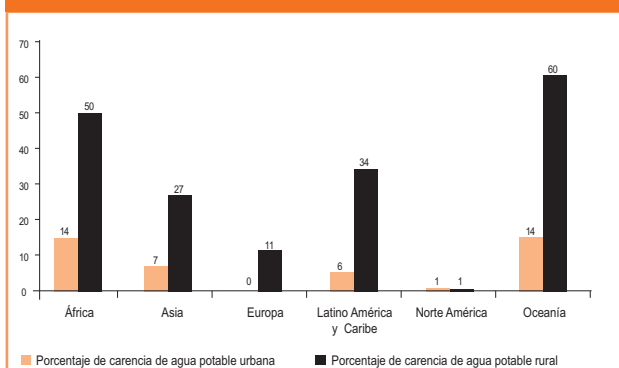
Elaboración propia a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B5 (pg. 359).

FIGURA 4a. Población (000) mundial sin acceso a saneamiento básico



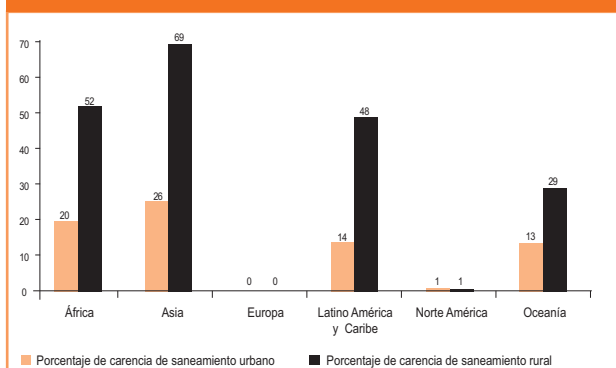
Elaboración propia a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B5 (pg. 359).

FIGURA 4b. Carencia de agua potable urbana y rural



Elaboración propia a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B5 (pg. 359)

FIGURA 4b. Carencia de saneamiento urbano y rural



Elaboración propia a partir de los datos del Informe UN-Habitat 2007 Tabla B5 (pg. 359)

habitabilidad precaria sean las que se encuentran en los últimos puestos del Índice de Desarrollo Humano (IDH).

En lo que concierne a la salud, la Organización Mundial de la Salud (OMS), advierte que la doble amenaza del agua sucia y la falta de saneamiento básico acaba con la vida de más personas que la tuberculosis o la malaria; los niños mueren cinco veces más de diarrea que de VIH/SIDA. El 5% de la carga mundial de enfermedades están relacionadas con el consumo de aguas inapropiadas y la carencia de saneamiento adecuado. *“La angustia y el sufrimiento asociados a dicha carga van más allá de toda estimación.”*⁵

Más allá de las muertes que podrían evitarse, los problemas asociados al déficit de agua y saneamiento incrementan la diferencia de oportunidades de vida, de educación, del desarrollo de capacidades productivas, etc., los pobres

de los países de bajos ingresos dedican más tiempo para aprovisionarse de estos servicios básicos, pagan más dinero y pierden más oportunidades de formación y trabajo por el padecimiento de enfermedades relacionadas con la falta de los mismos. La ausencia de condiciones de habitabilidad básica supone una pérdida de oportunidades para el desarrollo de las capacidades presentes y futuras para la vida de las personas, especialmente para las mujeres pobres de los países pobres. A todo ello vienen a sumarse las devastadoras consecuencias que el Cambio Climático puede tener en las poblaciones que viven ya al límite de la subsistencia, fuera de toda capacidad para resistir nuevas sequías o inundaciones, socavando aún más las frágiles condiciones de vida de aquellos que, no contribuyendo a crear las consecuencias del Cambio Climático, se verán obligados a enfrentarlas sin disponer de los recursos para ello, quedando gravemente amenazado el progreso del desarrollo humano.

⁵ Sight Savers Internacional, 2006; OMS, 2006a; Centro Carter, 2006.

3. LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ANTE EL PROBLEMA

3.1 Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Conscientes del agravamiento vertiginoso de la situación, los líderes mundiales se han fijado, en la Cumbre del Milenio de la ONU que tuvo lugar en el año 2000, ocho objetivos con un conjunto de metas que deben cumplirse en plazos determinados, con el fin de reducir la extrema pobreza, extender la igualdad de género y mejorar las oportunidades relativas de acceso a la salud y a la educación. Dentro de éstos, el Objetivo 7 (*Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente*) se ha fijado las siguientes metas:

Meta 9: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

Meta 10: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y al saneamiento básico.

Meta 11: Haber mejorado significativamente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

3.2 Análisis de los ODM con respecto a la carencia de habitabilidad y al logro de los mismos.

A continuación, se analiza la contribución de las Metas 10 y 11 a la resolución del problema de la habitabilidad precaria; se han escogido éstas dado que son las que tienen una relación más directa con el problema que se aborda.

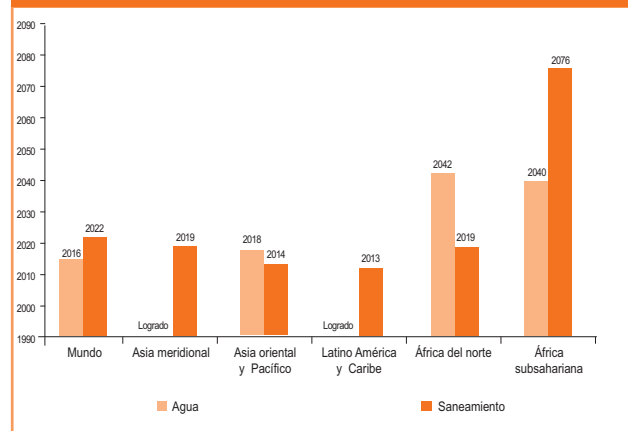
En lo referente a la Meta 10, se debe decir en primer lugar que no se dispone de datos para cuantificar cuantas personas carecen de acceso a agua potable; los informes del PNUD, UN-Habitat y del Banco Mundial ofrecen datos acerca del acceso a fuentes mejoradas de agua potable, pero no de la calidad del agua ni de la continuidad del suministro de dichas fuentes, por lo que estas cifras subestiman el alcance total del déficit. No obstante, obviando la cuestión de la calidad del agua y presuponiendo que la Meta 10 se cumpliera para el año 2015, aún quedarían 800 millones de personas sin acceso a fuentes mejoradas de agua potable y 1.800 millones sin acceso a servicios de saneamiento. A lo anterior habrá que sumarle las nuevas necesidades surgidas por el crecimiento demográfico y los retrocesos provocados por las catástrofes naturales consecuencia del Cambio Climático [1].

El cumplimiento de la Meta 11 supondría atender el 7% de la carencia de hábitat urbano y aproximadamente el 2% de la carencia de hábitat mundial. Aún si esto se cumpliera, habría, para el año 2020, 300 millones de habitantes urbanos más viviendo en condiciones de habitabilidad precaria; el informe [4] calcula un total de 1.292 millones.

Es obvio, a la vista de las carencias, que los Objetivos del Milenio (ODM) son apenas un primer paso hacia el acceso universal a servicios básicos. No obstante, el progreso en el cumplimiento de los mismos sirve de referencia para evaluar la determinación de la comunidad internacional de convertir sus compromisos en acciones.

Una parte sustancial de la inversión para alcanzar los ODM se canalizará a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD); todos los expertos coinciden en señalar que ésta es insuficiente, dispersa, imprevisible y condicionada a los intereses de los países de ingresos altos y no a las necesidades de los países de bajos ingresos, y que, de seguir así, no se alcanzarán los ODM. (véase Figura 5).

FIGURA 5. Año de cumplimiento de la Meta 10 por regiones



Elaboración propia a partir de los datos del Informe [2] pg. 57

*“A este paso, ninguno de los ODM será realizado en África, no solamente a lo largo de los próximos 10 años sino en los próximos 100 años”.*⁶

El informe [2] estima que, para alcanzar la Meta 10 de los ODM, sería necesaria financiación adicional de al menos 10.000 millones de dólares anuales, lo que representa aproximadamente el gasto militar mundial para 8 días. Esto salvaría más de un millón de vidas durante la próxima década. Tan sólo con la reducción de la diarrea, aumentaría la asistencia escolar en unos 272 millones de días, la mayor parte en el África Subsahariana y Asia Me-

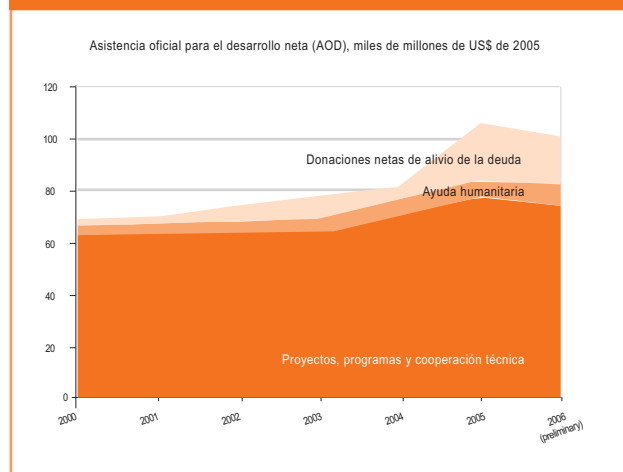
⁶ Gordon Brown en *new Economy*, Institute for Public Policy Research, septiembre 2004.

ridional. Se calcula que la tasa de retorno por cada dólar invertido en lograr la Meta 10 es de 8 dólares por el ahorro de tiempo, el aumento de la productividad y la reducción de los costos de sanidad. Estas cifras destacan la necesidad de invertir en los ODM.

En lo que a la Meta 11 concierne, se han analizado datos del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de más de 14.000 proyectos o programas⁷ de los sectores que mantienen una relación más directa con la mejora de tugurios, concluyéndose que apenas se cubriría el 12% de la Meta 11, lo que apenas significa un 1% de la carencia de hábitat urbano y aproximadamente un 0,2% de carencia de hábitat total mundial.

En este contexto, frente a la necesidad de triplicar la AOD en los próximos 4 años para cumplir con los ODM, observamos como la AOD, según datos del CAD, descendió en 2006 por primera vez en diez años, supuso un 0,3% del PNB mundial, reduciéndose en un 5,1 % al pasar de 106.776 a 103.940 millones de dólares. Una parte sustancial de esta ayuda fue destinada a ayuda de emergencia y alivio de la deuda, cuestiones importantes y necesarias pero que no implican la llegada de fondos adicionales a los países de ingresos bajos para la promoción del desarrollo (véase Figura 6). El CAD advierte además que más de la mitad de toda la asistencia se concentra en actividades que serán afectadas negativamente por el Cambio Climático.

FIGURA 6. Desciende por primera vez la AOD en 10 años



Fuente: Mr. Angel Gurría, OECD Secretary-General, and Mr. Richard Manning, Chairman, OECD Development Assistance Committee (DAC) Development Committee Meeting Washington, 15 April 2007

⁷ Información obtenida de la base de datos del Creditor Reporting System (CRS) del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y analizada en un trabajo de investigación realizado por la autora en el DUyOT de la ETSAM -UPM

La cooperación española ha incluido por primera vez en el Plan Director 2005-2008 la habitabilidad básica como una de las líneas estratégicas, y se ha incrementado la AOD.

Sin embargo, ésta ha descendido en lo que concierne a los servicios sociales básicos. África se ha incorporado a la agenda oficial, sin embargo según datos del informe [10] *“En el primer año de aplicación del Plan África, la ayuda a la región subsahariana desciende en más del 37%”*.⁸

La cooperación española se ha puesto en marcha y lo ha hecho en la dirección correcta, pero todavía queda mucha por hacer en cuanto a la calidad y la sostenibilidad de la AOD. Mientras, el gran reto sigue siendo la coherencia entre políticas de cooperación y el resto de las políticas gubernamentales.

El informe [10] afirma que el éxito de la comunidad internacional para el cumplimiento de los ODM depende en gran medida del volumen y la eficiencia de la ayuda, pero advierte que esto depende básicamente de la relevancia que los países ricos confieran a la lucha contra la pobreza. Sin embargo, es obvio que el que debería ser el reto más importante para las agendas internacionales y locales no ocupa el lugar que le correspondería en las prioridades de los gobiernos ni del Norte ni del Sur.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

*“Desde el punto de vista de las perspectivas de desarrollo, la verdadera cuestión no es si el mundo puede afrontar la meta del Objetivo de Desarrollo del Milenio. Es si se puede permitir no realizar la inversión.”*⁹

A partir de la información analizada en este trabajo se desprende que, de mantenerse la relación 1:4 de la HaP urbana respecto de la total, en el año 2020 el problema de la carencia de habitabilidad básica afectará al 67% de la población mundial, situándose en un 96% en los PMA.

La falta de acceso al agua potable y al saneamiento básico, y los desastres naturales producto del Cambio Climático generado por el consumo irresponsable de los países ricos [1] cuestan más a los más pobres y se llevan millones de vidas humanas. Es necesario, en primer lugar, reconocer la envergadura del problema y dar una respuesta urgente y masiva. Los ODM pueden cumplirse, pero se necesita determinación política y sociedades civiles participativas que exijan a sus gobernantes el cumpli-

⁸ [10] Pg 103.

⁹ De la pg. 58 del informe[2].

miento de los Derechos Humanos y la erradicación inmediata de la pobreza mundial, por lo que se propone:

- La comunidad internacional debe contribuir a liberar y generar recursos en los países de ingresos bajos, modificando entre otras cosas, sus políticas en lo que concierne a la deuda, acceso a los mercados y transferencia de tecnologías, con el fin de liberar y generar recursos en los países de ingresos bajos, de modo que éstos puedan invertir en medidas de lucha contra la pobreza. En lo que concierne al Cambio Climático, la comunidad internacional deberá reducir sus emisiones e invertir en todo lo que fortalezca la capacidad de resistir y recuperarse de las sociedades más pobres. En lo que a la AOD se refiere deben emprender acciones urgentes para garantizar los recursos necesarios para el cumplimiento de los compromisos ya adquiridos.
- La AOD debe adherirse a los planes nacionales de lucha contra la pobreza diseñados por los países receptores, la financiación debe de ser suficiente, continua, predecible y garantizada y no debe estar condicionada a los intereses político-comerciales de los países donantes. La AOD debe priorizar las donaciones a los sectores que favorecen más directamente la lucha contra la pobreza, como sistemas menores de agua y saneamiento, vivienda de bajo costo, etc., y geográficamente debe concentrarse en aquellas regiones y países que presentan las mayores carencias y los menores recursos, como es el caso de África subsahariana.
- Es preciso un nuevo posicionamiento por parte de los gobiernos locales ante el problema de la habitabilidad precaria. Para ello deberán empezar reconociendo la envergadura del problema y poniendo en marcha estrategias coherentes con el derecho a una vivienda adecuada para todos y asentamientos humanos sostenibles en un mundo en proceso de urbanización¹⁰, coordinado con las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza y los planes de adaptación al Cambio Climático. Los gobiernos locales deben abordar estas cuestiones como sus prioridades políticas y liderar las inversiones internacionales y la asistencia técnica en lo que a estos planes y estrategias concierne.

El derecho al agua y al saneamiento, así como a la vivienda adecuada y a los asentamientos humanos sostenibles para todos y todas, deberá ser legislado y política,

económica y financieramente sostenido. Y dada la escasez de recursos, los gobiernos locales deberán extremar la eficiencia y la equidad en el reparto de los mismos, estableciendo estrategias que favorezcan el acceso a los grupos más vulnerables por razones económicas, geográficas o de género.

Para todo ello, se considera imprescindible el fortalecimiento de los espacios de participación social y democrática desde el diseño hasta la implementación de las políticas públicas de lucha contra la pobreza.

Las dificultades para implementar los cambios no justifican enfoques que signifiquen seguir haciendo las cosas de modo dramáticamente injusto. En la actualidad, contamos con la financiación, la tecnología y las capacidades para abordar los problemas de la carencia de habitabilidad básica. Ante la envergadura y el volumen de la necesidad, la única alternativa pasa por aprender nuevos modos de crear riqueza y bienestar para tod@s de un modo sostenible.

“El desarrollo no es solo cuestión de dinero ni de objetivos numéricos por alcanzar para el 2015, pese a todo lo importante que son. El desarrollo se refiere a la gente” [11].

REFERENCIAS

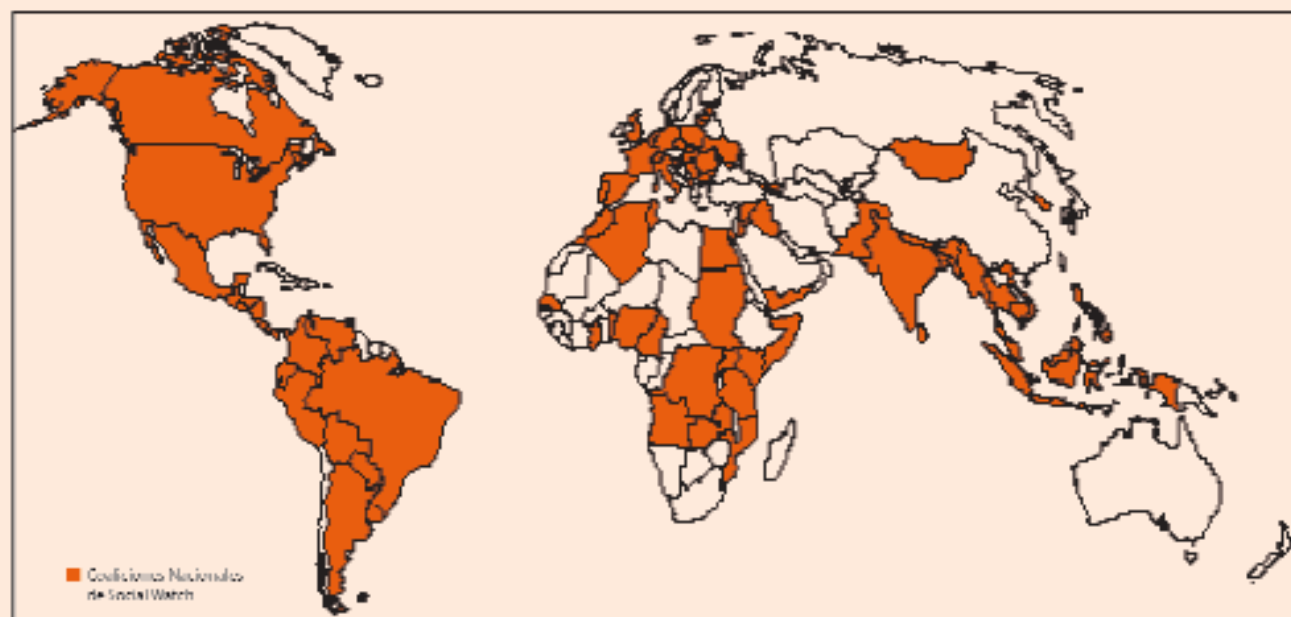
- [1] PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008: *La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*, Mundi Prensa Madrid, 2007.
- [2] PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano 2006: *Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua*, Mundi Prensa Madrid, 2006.
- [3] PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano 2003: *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*, Mundi Prensa Madrid, 2003.
- [4] UN-Habitat, *Global Report On Human Settlements 2007: Enhancing urban safety and security*, EARTHSCAN, London, 2007.
- [5] UN-Habitat, *Global Report On Human Settlements 2003: Slums of the World: The face of urban poverty in the new millennium*, UN-Habitat, Kenya, 2003.
- [6] Global Urban Observatory: <http://www.unchs.org/programmes/guo/> (consultado el 5 de Julio de 2008).
- [7] Base de datos del Banco Mundial: <http://www.worldbank.org/data/databytopic/databytopic.html> (consultado el 11 de Julio de 2008).
- [8] Objetivos de desarrollo del milenio de NU: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/> (consultado el 08 de Julio de 2008).
- [9] Base de datos Creditor Reporting System (CRS) del CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) <http://stats.oecd.org/WBOS> (consultado el 14 de Julio de 2008).
- [10] Intermon Oxfam, *La Realidad de la Ayuda 2007-2008*, Intermon Oxfam ediciones, noviembre 2007
- [11] Banco Mundial, *Informe sobre Desarrollo Mundial 2004: Servicios para los Pobres*, Ediciones del Banco Mundial, Washington, 2004.

¹⁰ Cumbre de las Ciudades, Hábitat II, Estambul, 1996

CAPÍTULO 2

**EL PROGRESO HACIA LAS METAS:
ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS,
ÍNDICE DE EQUIDAD DE GÉNERO
DE SOCIAL WATCH**

Social Watch en el mundo



ORGANIZACIONES QUE PROMUEVEN Y DESARROLLAN LA INICIATIVA SOCIAL WATCH:

REFERENCES

Human Development Promotion Centre
© IJHC, hdpcentre@all.org

- ALL MEMBERS

Social Watch Germany;
jennartung/globalisierung;
winnende lohnarbeit; Globalisierung
Committee; Evangelischer
Entwicklungsdienst (ELLD); Global Policy
Forum Europe; Torte des Hummers
Germany; Werkstatt Ökonomie;
WIRTSCHAFTS;
Arbeitswohlstand (AWO);
Asienhaus; Aktion Brot für die
Welt; Bundesverbandsgemeinschaft
Vereinskirchen; Deutsche Stiftung
Weltbevölkerung (DSW), ddb
beamtendenkmalstiftung; Deutscher
Christenverband; DGB-Richtpreiswerk;
Dokumentenwerk der KGI;
Entwicklungspolitische Gesellschaft;
FINN Sektion der Bundesrepublik
Deutsche; Friedrich-Ebert-Stiftung;
IG Metall; Initiative Kirche von unten;
INWOIA; Kath. Arbeitnehmerbewegung
(KAB); Lebendige Kommunikation
mit Frauen in ihrer Kultur;
Ökonomischer (In)gleicher Armut/
Reichtum - Gerechtigkeit; Pax Christi;
Pro Heide Stiftung; Philippsuniversität;
Pro Asyl; wcdl - Weinsteine;
Dienstleistungsgewerkschaft; UNIP -
Verkehrs- und Sozialplanung; Weltwirtschafts;
Ökologie & Entwicklung (weoel)

- ANGOLA:

Sindicatul Național de Profesori
(SINPRO)-i. sinprofi@angonot.org.
www.sinprofi.org

- ARCELIAS

Association Il Amel pour le
Développement Social,
mouloudiahyahoudi;
Algerian Youth Forum

ARGENTINA

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), periodismo@celso.org.ar,
www.celso.org.ar, www.cels.org.ar

ARMENIA

"Anemometr" Independent
Sociological Research Center,
anemometr@mail.ru

- AZERBAIJAN

Public Health and Monitoring Center
OPHACI, konoan@phmc.az.
www.phmc.az

• 1641111111 •

Bahrain Human Rights Society (BHRS):
bhrsrights.org, anhrights@yahoo.com,
www.bhramp.org/abahr/;
Awal Women Society, Bahrain Women
Renaissance Society, Bahrain Sociologists
Society

- 168901, 168902, 168903 -

Unnayan Shamanny,
shamanny@redhatd.org,
www.shamanny.org;
Action on Disability and Development
(ADD): Bangladesh Adhisi Forum;
Campaign for Global Greenhouse
GIUOROI, Community Development
Library (CDL) Education Watch
(CAMPE); Goshalhas Kendro Steps
Towards Development; Manusher Manon
Foundation; People's Health Movement
(PHM).

— 1914 年 6 月 —

Plateforme belge pour le travail
décent coordonnée par le Centre
National de Coopération au
Développement KINLLI
undigimobilis,
alesantsewergeent dbe,
www.ncd.be, and 11 11 11
(North South Flemish Cooperation),
www.11.be

BENÍN

Societal Watch Benin, www.societalwatchbenin.org;
 Association Béninoise de Droit du
 Développement (ABDD); Association
 des Femmes Violentes pour l'Égalité et le
 Bien-Être (AFVBE); Action Jeunesse pour un
 développement durable (AJDD);
 SUSUNYUEN; Art, Culture, Tourisme
 Sans Frontière (ACT-SF); Association
 des Jeunes Alphabétiseurs du Bénin
 (AJAB); Association des Hommes
 pour le Développement Rural Intégré
 (AHDRI); Association Femmes et Vie
 (AFV); Association des Instituteurs
 et Instituteuses du Bénin (AIB);
 Association des Jeunes pour le Progrès
 et le Développement de l'Éducation
 (AJPE); Association de Lutte contre
 le Racialisme, l'Éthnocentrisme et
 du Racisme (ALERR); Association
 des Personnes Handicapées
 des technologies traditionnelles
 (APRECTEAT); Assistance à la
 Promotion de la Femme et de la Jeune
 fille (APJF); Association pour
 la Promotion des Initiatives Locales
 (ASSPIL); Association Vienne et
 Franciscainement (ASSVIF); Cercle d'Auto-
 promotion pour le Développement
 Durable (CAADD); Conseil des Activités
 Éducatives du Bénin (CAEB); Centre
 Afrique-Océanie (CAO); Caritas-Benin;
 Centre Béninois pour l'Environnement
 et le Développement Économique et
 Social (CEDEDES); Centre de Réflexion
 et d'Action pour le Développement Intégré
 et la Solidarité (CARIDAS); Centre Inter-
 Africain sur le Cadre qu'Économique
 ayant effet sur la santé de la femme et
 de l'enfant (C-IAE); Ligue Protestante
 Méthodiste du Bénin (LPMB); Espace
 B'nyar; Espace Plaisir/Ressources Naturelles
 pour le Développement Humain (EPRH);

(TNDHT); Mouvement Youth Association (YAH-IL NIN); Groupe d'Action pour l'Amour du Bien (GBO Familial (GAUF); Groupes d'Action pour la Justice et l'Égalité Sociale (GAJES); Groupe de Recherche et d'Action pour le Développement de la Femme du Bénin (GRAND-HO); Groupe de Recherche et d'Appui aux Initiatives de Base pour un Développement Durable (GRIAB); Groupe de Recherche et d'Action pour la Promotion de l'Agriculture et le Développement (GAPADAP); Groupe d'Appui à l'Éducation et à la Santé de Base (GASB-SAB); Groupe de Sécurité Alimentaire pour Tous (GSAT); Jeunesse Sans Frontière Bénin (JSF-ONC); Centre Utile - ONC (CUT); Laboratoire d'Analyse Régionale et d'Expertise Sociale (LARELS); Ligue pour la Défense du Consommateur au Bénin (LDCB); Le Fonds Nouveau Bénin pour le Développement (NIBD); Nouvelles Perspectives Afrique (NPA); Organisation Communautaire pour la Santé, l'Éducation et le Développement (OCC-ALD); Organisation pour le Développement Économique et Social (ODES); Our Conviction/Projet d'Appui aux Producteurs Agricoles du Bénin (OAPA-IL NIN); Recherche, Actions Communautaires, Initiatives pour un Nouvel Espoir (RACINES); Recherche et Action pour la Promotion des Initiatives de Développement Local (RAPIDLL); Regard sur notre Développement; Notre Santé et Sécurité Alimentaire de nos Peuples et la Protection du Sol sur les Côtes Atlantiques (RD-SSAP-PSCN); Réseau de Développement d'Agriculture Durable (RDGAD); RFSFALI (RFSFAL); Réseau des journalistes Économiques du Bénin (RELSAU-JEB); Réseau d'Intégration des Femmes des ONG et Associations du Bénin.

[RIFONG]; SIDA HONY; SIN; SIN DO; SUBLIME EXCELLENCE; Suzou
Union à l'Europe (EU); Syndicat
National des Agents Explois Maritimes
et Aéronautiques (SYNAE); Syndicat
National des Paysans du Bénin (SYNPA-
Synergie Paysanne); Union des Femmes
Abonnées pour la démocratie et le
Développement (UFAAD); Victory Way;
Women In Law and Development in
Africa (WILLAD)

Surety Movement; Ecuavote Coalition
ELAC – Cuban Emancipatory Movement
for People's Empowerment; FIAN (as
the Global South – Philippine Program)
I need you to Help Coalition (IHC)
Global Call to Action Against Poverty

Philippines: Government Watch; Ateneo School of Government; Health Care without Harm; IBASMANOC; Buho Code of NGOs; Inductive Medicine for Alternative Health Care System Phils., Inc. (INAM); Initiatives for International Dialogue (IID); Institute for Popular Democracy (IPD); Institute for Social Studies and Action (ISSA); Institute of Public Health Management (IPHM); Integral Development Services, Phils. (IDS Phils.); Jose Archdiocesan Social Action Center; Ibad Al Akhbar Justice for Peace and Integrity of Creation-Integrated Development Center (IPI - IXC); KAMAM; Kucompulod; Kalipunan ng Maraming Iling ng Manggagawang Informal (KALIING); Kasaysayan Foundation Inc. (KFI); Kinsayahan Foundation; Kilangang Integrated NGO's (KING); Kampoalegasyon ng mga Nalibayang Pilipino sa Kalikasan at Kasaysayan (Kampung); Lila Liga Policy Institute; Labing Kubo Foundation, Inc.; Labing Salakpitan Movement; Management & Organizational Development for Empowerment (MODE); Medical Action Group (MAG); Misch Challenge; Midwayop Consortium of NGOs and PCs; Mindanao Fund and Foundation (MFF); Mindanaw Initiative for Cultural Dialogue; Multisectoral organization of CSOs for environmental development in Marikinaque (KASAWANAKAN); Nagkahahang Ugnayan ng mga Manggagawang at Maggagawang Niyugan (NMGAN); National Council of Churches in the Philippines (NCCP); National Council of Social Development (NCS); NAHIGRA; NALORNI; Negros Oriental Center for People's Empowerment (NOCHLEP); NGO PO Network of Quezon; NGO PO of Tabaco City; Oxfam Great Britain/Paghihahang sa Paghihahang Negosyo; Pansapagpangalagan ng Bayan ng Bayan Group sa Oriental Negros (PAGBAGG); Participatory Network Organization of Communities and Churches towards Struggle for Self Reliance (PROCLSS Bohol); Partido Kalikasan; Partnership for Clean Air/Poverty Advocates Network; Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA); Philippine Center for Investigative Journalism (PCIJ); Philippine Center for Policy Studies (PCPS); Philippine Human Rights Info Center; Philippine Network of Rural Development Institutes (PHINet RD); Philippine Partnership for the Development of Human Resources in Rural Areas - Davao; Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM); PhilNet Uyugan; Riplea Kababaihan; RPPII Foundation, Inc.; Popular Foundation for People's Empowerment (PPLP); Positive Action Foundation, Philippines, Inc. (PAFPI); Public Services Labor Independent Confederation (PSLink); Research and Communication for Justice and Peace; Risk Watch and Action;

Network (RWNN); Rural Development Institute of Sultan Kudarat (RDISK); Rural Fulfillment & Actionism in Philippine Society (RFAPS); Samahang Manggagawa ng Pampalanan (SAMAPPA); SAMAPAT; LALU AYU; Jose Rizal Ipagalang Movement (SILMOL); Silliman University, Social Action Center of Marikulyab; Bukidnon; Southeast Asia Regional Initiatives for Community Engagement (SEAFICE); Student Council Alliance of the Philippines (SCAP); Sustainability Weekly; Tamisuying Development; Tawag; TanggapKilalanin; Tarbiyah Foundation; Task Force on Violence of the Philippines (TFVP); Tebtabab Foundation; Inc Technical Assistance Center for the Developmental Rural and Urban Poor (TACDRUP); The Community Advocates of Cebu and Third World Studies Center (TWC); UN Women Philippines; University for the Advancement of Sex Dev and Good Governance; United Kabayan; UPLife Philippines; Womenhood Philippines; Youth Against Drugs (YAD)

- **GHANA:**
Network for Women's Rights in Ghana
(NFIHUKATI) - Empowerment of 'rural women'

• **GUATEMALA:**
Instituto de Investigación
y Autoformación Política (INIAF),
iniaz@iniaz.net.gt;

• **GUATEMALA:**
Instituto de Investigación
y Autoformación Política (INIAF),
iniaz@iniaz.net.gt;

Comitato Nazionale SP Marine per la Pace;
Comitato Nazionale

Desarrollo de Honduras (CESADEH);
Asociación Feminista de Redes Locales;
Centros Hondureños de Promoción Integral
al Desarrollo Comunitario (CEPRODUC);
Mujeres Sindicalistas; Coordinato de la
Educación NEBEP; Marcha Mundial de
las Mujeres; Capitullo Honduras

• **HUNGARY.**
ATTC Hungary, info@atthungary.hu,
www.atthungary.hu
Foundation for the Hungarian Social
Sciences Museum

- **INSDIA:** National Social Watch Coalition (NSWC); info@socialwatchindia.com, national@socialwatchindia.co.in, www.socialwatchindia.net.
- **Centre for Youth and Social Development (CYSD):** National Centre for Advocacy Studies (NCAS); Centre for Development Support I (SAMARTHAN); Samarthan (Thopal) Mithyaa Pradeth Voluntary Action Network (MPVAN); Youth for Voluntary Action (YUVA); Vikas Sahyog Pradethan (VSP); Wilanorao India Movement (WIM); Community Development Foundation (CDF); Tamil Nadu Social Work (TNSW); Centre for Policy Studies (CPS); Gundhigram Rural University; Tamil Nadu People's Movement for Social Development (TNPMSD); Centre for World Solidarity (CWS), Hyderabad.
- **Dalit Bahujan Samikha Union (DBSU):** Uttar Pradesh Voluntary Action Network (UPVAN); Asian Development Research Institute; Mayawati Surjan Foundation (MSF); Gramin Yuva Abhiyan (GYA); Centre for Community Economics and Development Consultants Society (KCCOLLECONS); Institute of Development Studies, Prachin; Institute for Motivating Self Employment (INSE); Forum of Voluntary Organisations; Kerala Seetha Sahitya Parishad;
- **Centre for Development Studies; Indian Institute of Information Technology and Management; Association for People's Welfare and Development (APWAD); SPN; Ganga Campaign; Agastya; South Asian Network for Social and Agricultural Development (SANSAD);** Coorwin, Mumbai India.

- **INDONESIA:**
Women I Lead! Household Improvement Program (PI USA), nanzh-center.net, not.id, Center for Women's Resources Development (PPSW/CWRD), ppswcenter.org, Association for Women in Small Business Assistance (ASBPUB)

• IRAQ:
Iraqi Al Anfal Association,
baghdad@iraqi-alanfal.org,
www.iraqi-alanfal.org

- ITAI I&:

per la Riforma della Borsa Mondiale;
Fondazione Culturale Responsabilità
Filiali: Iunaria; Mari Tese; Stiliani Iarua;
Lk catego; Unimond; World Wide Fund
for Nature-Italy (WWF)

- **JORDANIA:**
Jordanian Women Union,
jwu@jcu.com.jo
Jordanian Association to Combat
Violence

- Kenya:
 Journal Development Network
 (JODNET) jodnet.org,
www.jodnet.org.
 Southern and Eastern African Trade
 Information and Negotiations Institute
 (SEATINI): Building East African
 Community Network (EACIN) (EACIN)
 - Civil Initiative For Kenya Debit
 Relief Network (CIVILNET) (Kenya) and
 Alliance (CIVILNET) (Kenya) Against Injustice
 (KAIJI), Release Political Prisoners (RPP),
 Undugu Society of Kenya, Kenya Social
 Forum (KSF), Bunge Lu Wamunishi
 Ngugi Claret Futa Munguini Chapters

• **ELLIONIA**
Nili Foundation, nilifoundation.org

- LITANET:
Arab NGO Network for Development
IANNGO: arabci-ianngo.org,
www.ianngo.org
Najdoh Association: Sources Populaire
Litaniens, Lebanese NGO Network; File
Site: le-195.com, Lebanese Development
Forum

* **LITHUANIA:**
Centre for Civic Initiatives,
nirsvokstgim.lt, www.cci.lt

- **MALAYSIA:**
Third World Network (TWN),
twonet@pse.jaring.my,
www.thirdworldnetwork.org/
Association of Penang,
maenewsp@pse.jaring.my;
Cini Smallholders' Network; Penang
Indore-Hiscomen Welfare Association;
Sabah Alam Malaysia (Friends of the
Earth, Malaysia); Tenas Pengasapayan
Melayu

• **MALTA:**
Konsorzju ta' Informazzjoni (KOPIN),
kopin@maltaforum.org,
jmsammut@maltaforum.net,
www.kopin.com

- **MARRUCCOS:**
Expanso Account Ltd (expansoaccount.com);
www.expansoaccount.it/it/faq
Association (A)mmatique des (A)mmes du (A)mer (A)M (A); Association de lutte contre le Sida (A)C(S); Association Marocaine des Droits des Hommes (A)M(D); Association Marocaine des Droits Humains (A)M(DH); Carrefour Associatif; Organisation Marocaine des Droits Humains (A)M(DH); Union Marocaine du Travail (U)M(T); Transparency Maroc; Abdoulkader Aboukader

MEXICO:
 114 All quipo Pueblo,
 puebloipstequipoquipo.org.mx,
 www.equipoquipo.org.mx

Farmers Association Ltd; Gulu Foundation; Community Based Rehabilitation; Gulu Women Empowerment Network; Gulu Uganda Habitat for Humanity; Jinja Association; Ikumbungu Women Association Group; Iluvu Link Community Initiative; Ilupe after Rape; Ilororo Services for Uganda; Homestead Health Through Water and Sanitation Programme; Iganga Rural Development Promoting Initiative for Women Empowerment (IWE); Ikanda Zera Learning Association (I/LCA); Integrated Environmental Defence (INED); Integrated Family Development Initiatives (IFDI); International Anti Corruption Theatre Movement; International Child Welfare Organisation; International Institute for Cultural and Ethical Development; Integrated Rural Development Initiative; Integrated, and Development Initiative; Integrated Development Association; Iganga District NGVCDO Forum; Joint Energy and Environment Centre (JEEPC); Jaram Development Foundation; Jinja Mothers' Savings and Credit Scheme; Joint Energy to Save the Environment (JESPE); Jinja District Coordinating Organisation (JIDCO); Jinja Ya Kapungu; Kabale Farmers Networking Association; Kabale Integrated Women's Effort in Development (KIOWED); Kabale Women's Assistance Finance and Project; Kaseve Management Development Association; Kabale Civil Society Forum (KACSF); Kabale Women's Group / Undeeth Community Based Development Association; Kamwenge District Indigenous Voluntary Development Organisation; Kamwenge Network (KADINDO); Kamwenge Bee Keepers Cooperative; Saving and Credit Society; Kamuli Network of NGOs (KANFNO); Kabale Research and Resource Centre (KRC); Kasese District Development Network; Kabale NGOs and CBOs Association (KANCA); Kakumali Network of Indigenous Voluntary Associations (KANIVA); Katakwi Evangelical People Living with AIDS (HIV/AIDS) (KPNWA); Kasese Rural Development Initiative Women Group; Karamoja Youth Association; Kamuli Lutheran Church; Kayunga District Farmers Association; Kamwenge Business Institute; Kampene Rural Women's Organisation; Kimwaka Women Initiative; Kirigamwaka United Women Club; Kira Adult Education Association; Kabale Civil Society Network; Kamuli Lutheran Church; HIV/AIDS Care and Support Project; Kabale District Civil Society Organizations Network; Kibuku Multipurpose Cooperative Society Ltd; Kapechwa Civil Society Organizations Alliance (KACSOA); Kigulu Development Group; Kiyezi Health Care Foundation; Kisenye Nyankuku Rural Development; Kisenye Orphan Fund Society; Karambi Women's Association;

Karambi Lutheran Church HIV/AIDS Care and Support Project; Kima Food; Kika Women Development Programme; Kumi Periodical Assemblies of God; Kumi Network of Development Organizations; Kyakulumbi Development Foundation; Kiibale District Civil Society Network; Kyebando Associates Club; Kasese Rural Development Initiative Women Group; Kakuato Network of Indigenous Voluntary Associations (KANFVA); Lira Community Development Association; Lile Lile and St. Francis Agriculture and Rural Development Programme; Literacy and Adult Basic Education; Matlango Youth Mixed Farming Organisation; Makindye Multipurpose Youth and Vendors Group CBO; Mbale District Civil Society Organisation; Tumungu Masindi District Education Network; Mengo Child and Family Development Project Ltd; Malindi Youth Development Foundation; Ms Uganda; Migi Women Development Trust (MWDET); Mpiji Widows Entrepreneurs (MWE); Mukono Multipurpose Youth Organisation (MUMYO); Musisi Rural Development Association; Mt. Rwenzori Initiative for Rural Development; Nabinyonyi Development Group; Namutumba District Civil Society Network; Nangabo Environmental Initiative (NEI); National Community of Women Living with HIV/AIDS (Netwo); Kamuli National Union of Disabled Persons in Uganda (NULDP); National Women Association for Local & Duration Advancement; Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU); Nagye Development Initiative (NDI); Ntungamo District Farmers Association; Ntungamo District NGOs/CBOs Forum; Ntungamo Village Women's Association; Nile Vocational Institute (NVI); Nyabubale United Group; Northern Uganda Rural Association; Northern Uganda Vision Association; Ntungamo Rural and Urban Development Foundation; Nyira Development Association; Ntungamo District Local Government CBO; Nalima Care Association (NICA); National Foundation for Human Rights in Uganda (NHRI); Ode Integrated Farmers' Cooperative; Organization for Rural Development; Poverty Alleviation Credit Trust; Prayer Palace Christian Centre; Kibuye Protecting Families against HIV/AIDS (PPFA); Participatory Initiative for Rural Development (PIRD); Participatory Rural Action for Development; Peace Foundation; Plan International Kampala; Poverty Alert and Community Development Organisation (PACDO); Pallisa District NGOs/CBOs Network; Pawa Volunteers; Paliso Development Initiative; Ruvho Bakyona Twinnyane; Ruvho Orphan; Ruvho Centre; Rwenzori Organisation for Children Living Under Difficult

Circumstances; Rwenzori Peace Bridge of Reconciliation; Rushenyi Youth Drama Actors; Ruhama Bee Keeping Group; Rural Productivity for Development Africa; Rural Initiative Development Foundation (RIDF); Rural Initiative for Community Empowerment; Kiamirani Moroto Nakapiripiri Civil Society Network; Ruhai Children Trust; Ruhai Community Strategy for Development (RUCSDP); Ruvho Bakyona Twinnyane; Tukungu; Redeemed Bible Way Church Organisation; Rwenzori Information Centre (RUCNIC); Rwenzori Agriculture Diversification Promotion Organization; Samaritan Partners for Development; Sustainable Agriculture Trainers Network; Small World Counselling Health Education Association; Single Parents Association of Uganda; St. Francis Training Helper Programme; South Rural Development Agency; South Eastern Private Sector Promotion Enterprise Limited; Soroti District Association of NGOs/CBOs Network; Sustainable Agriculture Society of Kasese; Spiritual Assembly of Uganda; Tumbura Health and Research Foundation; Inpatient Training Programme; Tumbura Rural Development Organization; Tororo Civil Society Network; Triple B Kasese Community; Tuli Women's Group; Talent Cult Club; The Organization for the Empowerment of the Rural Poor; The United Orphans Association; The Modern Campaign Against Illiteracy; Tumbura Integrated Community Development Association; Tumbura Child and Family Project; Bwalya Masindi; The Aged Family Uganda; The Youth Organisation for Creating Employment; Tembe Development Organisation (TFMDO); The Country Village at Nyabuya; the Uganda Health the Aged Association; Tumbura Health and Research Foundation; Tororo District NGO Forum; Tumbura Welfare Circle; Uganda Christian Prisoners Aid Foundation; Uganda Church Women Development Centre; Uganda Change Agent Association; Uganda Indigenous Women's Club; United Humanitarian Development Association; Uganda Environmental Education Foundation; Uganda Environmental Protection Forum (UEPF); Uganda Development Initiatives Foundation; United African Orphanage Foundation; Uganda Project Implementation and Management Centre (UPIMAC); Uganda Rural Development and Training Programme; United Orphanage School; Uganda Rural Self Help Development Promotion (SEDEP); United Humanitarian Development Association; Uganda Indigenous Women's Club; Uganda Human Rights Activities; Uganda support for Children and Women Organisation; Uganda Orphan Rural Development

Programme; Uganda Gender Resource Centre; Uganda Media Women's Association; Uganda Joint Action for Adult Education; Uganda National Action on Physical Disabilities (UNAPD); Uganda Mid Land Multipurpose Development Association; Uganda Women's Welfare Association; Uganda Youth Anti AIDS Association; Uganda Women Tree Planting Movement; Uganda Project Implementation and Management Centre; Uganda Women's League and Credit Trust Limited; Uganda Women's Effort to Save Orphans; Uganda Women Foundation Fund; Uganda Environmental Protection Forum; Uganda Young Men's Christian Association; UN Association of Uganda; Uganda Mid Land Multipurpose Development Foundation; Uganda Information Centre; Ushahidi Organisation; Uganda Martyrs Parish; Urban Rural Environment Development Programme; Victoria Grass Root Foundation for Development; Vocational Skills Centre Uganda; Volunteer Efforts for Development Concern; Voluntary Services Trust Team; Voluntary Services Overseas; Voluntary Service Team Mukanda; Waliso Environment Conservation and Development Initiative; World Light Caring Mission Initiative; World Learning Inc; Women Alliance and Children Affairs; Women Together for Development; Weta Development Association; Youth Initiative for Development Association; Youth Organization for Social Education and Development; Youth Development Organisation; Youth Development Foundation; Youth Alliance in Karamoja (YAK); Uganda Coalition for Crisis Prevention (UCCP)

• UNITED KINGDOM

European Solidarity Towards Equal Participation of People (EUROSTEP), admin@eurostep.org, step@eurostep.org, www.eurostep.org

• URBANIA

Social Watch Secretariat, secretary@socialwatch.org, www.socialwatch.org; Instituto del Tercer Mundo, CNS Mujeres por Democracia, Loidad y Ciudadanía

• VENEZUELA

PROVEA, provea@denrocha.org.ve, www.denrocha.org.ve

• VIETNAM

VNFC-MGO Resource Centre (VNCRC), directing@ngocentre.org.vn, www.ngocentre.org.vn

• YEMEN

Human Rights Information and Training Center, <http://www.hityc.org>

• ZAMBIA

Women for Change (WFC), wfc@govern.com, www.wfc.org.zm

Social Watch: la promoción de la responsabilidad

Social Watch, una red que hoy cuenta con miembros en más de 60 países de todo el mundo, fue creada en 1995 como un “punto de encuentro de organizaciones no gubernamentales preocupadas por el desarrollo social y la discriminación de género”, respondiendo a la necesidad de promover la voluntad política requerida para hacer realidad las promesas de las Naciones Unidas. Desde entonces, esta red, que crece continuamente tanto cualitativa como cuantitativamente, ha publicado 13 informes anuales sobre los avances y los retrocesos en la lucha contra la pobreza y a favor de la igualdad de género, que han sido usados como herramientas de incidencia a nivel local, regional e internacional.

Desde el número 0, publicado en 1996, a la presente edición, la número 13, el Informe de Social Watch ha reunido a más de 550 informes de organizaciones de la sociedad civil, todos ellos compartiendo el objetivo de recordar a los gobiernos los compromisos asumidos y rastrear de manera independiente su implementación, país por país y en el plano internacional.

La presente edición, que contiene contribuciones de 59 organizaciones nacionales, cifra record hasta ahora, mantiene la llama encendida en el momento de la creación de la red en 1995: la necesidad de generar herramientas y estrategias que corrijan la falta de mecanismos de rendición de cuentas y aseguren el cumplimiento de los compromisos internacionales relacionados con las políticas sociales y los objetivos de desarrollo.

En la década en que se creó Social Watch, una serie de conferencias de alto nivel de Naciones Unidas – comenzando por la Cumbre de los Niños en 1990 y concluyendo con la Cumbre del Milenio en 2000 – redefinió la agenda social internacional. En 1995, la Cumbre Social (en Copenhague) y la Conferencia de las Mujeres (en Beijing) definieron por primera vez la erradicación de la pobreza y la igualdad de género como objetivos universales en común y fijaron metas y cronogramas concretos para alcanzar la meta que la Carta de la ONU formulara vagamente en 1946 como “dignidad para todos”. Para fomentar la voluntad política necesaria para convertir esas promesas en realidad, Social Watch fue creada como “un punto de encuentro de organizaciones no gubernamentales preocupadas por el desarrollo social y la discriminación de género” (Social Watch No. 0, 1996), por un grupo de organizaciones de la sociedad civil.

Así, el Informe de Social Watch se formuló como una poderosa herramienta para la presentación de información estadística disponible internacionalmente, pero que a la vez diera cuenta del aspecto cualitativo de los problemas abordados mediante el análisis realizado por organizaciones sociales que trabajan directamente con diversas problemáticas a nivel nacional. Desde entonces, Social Watch ha publicado informes anuales sobre los avances y retrocesos en la lucha contra la pobreza y a favor de la igualdad de género, dos objetivos en gran medida superpuestos, ya que la mayoría absoluta de las personas que viven en la pobreza son mujeres.

Los informes anuales de Social Watch, al tiempo que agregan una dimensión internacional a los esfuerzos y campañas locales, se convirtieron en la primera iniciativa sustentable de monitoreo a nivel nacional dedicada al desarrollo y la equidad de género, y la primera en combinar ambos enfoques dentro de una perspectiva internacional.

El número 0 del Informe, publicado en 1996, incluía las contribuciones de 13 organizaciones; desde entonces, la red ha crecido de forma constante. Actualmente, Social Watch tiene miembros (“socialwatchers”) en más de 60 países en todo el mundo, y su membresía crece todos los años.

Una red flexible

El “punto de encuentro” ha crecido y se ha transformado en varios aspectos, pero manteniendo siempre las ideas y objetivos que acompañaron su fundación. En el proceso preparatorio de la Cumbre Social de Copenhague, las organizaciones de la sociedad civil adoptaron formas ad hoc flexibles de organizarse como red. No se crearon estructuras formales ni se estableció un comité de dirección o grupo coordinador estable. Las organizaciones no gubernamentales (ONG) prefirieron coordinar las acciones en espacios horizontales y abiertos, lo que para algunos

analistas sentó un precedente para el formato organizativo que asumiría luego el Foro Social Mundial. Varias de estas organizaciones formaron, y aún conforman, la espina dorsal de Social Watch, lo que hace que la estructura y el funcionamiento de la red mantengan gran parte de la flexibilidad y apertura originales.

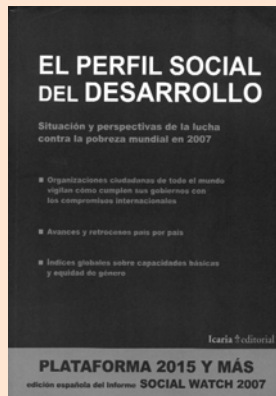
Además de las coaliciones nacionales, la estructura de la red tiene tres componentes centrales: la Asamblea General, el Comité Coordinador y el Secretariado Internacional. En los últimos años también se establecieron estructuras de coordinación regionales y subregionales, como un espacio de coordinación pero no necesariamente como una instancia intermedia para vincular lo local con lo global.

La red Social Watch no es una entidad constituida con personería jurídica y su punto de partida no fue la redacción de sus estatutos de funcionamiento. En cambio, se creó un Memorando de Entendimiento básico entre las coaliciones nacionales y la red, que funciona como marco, donde se establecen las expectativas para el trabajo en conjunto, respetando la autonomía de los miembros y la toma de decisiones democrática y horizontal. Uno de los principios fundamentales que distingue a Social Watch de otras redes internacionales de la sociedad civil es que no existe una estructura central que provea de fondos a sus miembros. Esta lógica de funcionamiento evita no sólo las tensiones asociadas a una relación de tipo donante/receptor al interior de la red, sino también la pérdida de energía en largas dis-

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LOS GRUPOS NACIONALES Y LA RED SOCIAL WATCH

1. Las coaliciones deben estar basadas en el país y ser activas en los temas del desarrollo social en ese país (no exclusivamente académicos o consultores).
2. Su compromiso básico con la red internacional es aportar un informe nacional, con sus propias conclusiones y definiciones de prioridades, a ser incluido en la publicación anual.
3. Se espera que utilicen su informe nacional y el informe global en las actividades de cabildeo a nivel nacional.
4. Deben estar abiertas a incorporar a otras organizaciones y a trabajar activamente para ampliar el conocimiento sobre Social Watch y promover la participación de otras organizaciones.
5. Son responsables de recaudar fondos para sus actividades. Las coaliciones nacionales no dependen del Secretariado ni de otro organismo internacional de Social Watch para obtener sus fondos, y tampoco están obligadas a rendir cuentas de su situación financiera.
6. Cada coalición escoge su propia estructura organizativa.
7. Existe una incompatibilidad total entre ser miembro de Social Watch y ocupar puestos gubernamentales.
8. Deberá buscarse la cooperación con otras plataformas nacionales a nivel subregional, regional y global.

NOTA: El Memorando de Entendimiento se adoptó durante la I Asamblea General, realizada en Roma en 2000. Está disponible en: <www.social-watch.org/es/acercaDe/asambleaRoma.htm>.



cusiones sobre fondos, presupuestos, informes y procedimientos. Esto ha fortalecido el sentimiento de pertenencia de los miembros.

Cada una de las Coaliciones Nacionales decide la manera en que se organiza de acuerdo a las condiciones en cada país. La membresía de Social Watch es muy diversa, incluyendo desde institutos o centros de investigación, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base, sindicatos, grupos de mujeres, organizaciones rurales y otras. Dado que el informe internacional de Social Watch sólo puede dedicarle algunas páginas a cada país y está disponible exclusivamente en español e inglés, las coaliciones nacionales publican informes nacionales más extensos en Alemania, Benín, Brasil, Filipinas, India, Italia y la región árabe, en sus idiomas nacionales.

Asamblea General

La Asamblea General es el órgano máximo de dirección de la red. La discusión política y planificación estratégica de largo y mediano plazo se realiza en este espacio, que sirve como un foro para la toma de decisiones pero también como un espacio para reforzar el sentido de pertenencia y fortalecer la identidad y unidad de la red. Esta instancia tiene lugar cada tres años y hasta ahora se ha realizado tres veces, en Roma en 2000, Beirut en 2003 y Sofía en 2006¹. Además de fijar las prioridades para el mediano y largo plazo e identificar las alianzas potenciales dentro de la estrategia de incidencia, la Asamblea elige a los miembros del Comité Coordinador a quienes se delega la coordinación y el liderazgo político entre asambleas.

Comité Coordinador

El Comité Coordinador (CC) es el organismo político central en el trabajo "cotidiano" de la red, con una estructura que necesita de una comunicación fluida y se instrumenta principalmente a través de una lista de correo electrónico, además de las reuniones cara a cara realizadas dos veces al año y conferencias telefónicas regulares para discutir temas específicos.

Dado que el CC tiene la tarea de "asegurar la visibilidad política y la participación de la red en espacios y procesos relevantes"², su integración busca la representación geográfica y el equilibrio de género pero también considera el aporte en términos de experiencia y capacidades que sus miembros pueden brindar al conjunto de la red. En general, las decisiones del CC han sido adoptadas por consenso, y las mismas son oportunamente informadas a los watchers. La participación constante de dos miembros del Secretariado como miembros ad hoc del CC asegura la coordinación entre los dos organismos. Al Secretariado le corresponde apoyar y llevar a cabo las decisiones tomadas en este espacio.

Secretariado Internacional

¹ Los Informes finales, documentos de base y otros materiales de estas tres Asambleas están disponibles en: <www.socialwatch.org>.

² El documento que describe la naturaleza y el mandato del Comité Coordinador se acordó en la II Asamblea General de Beirut en 2003. Disponible en: <www.socwatch.org/es/acercade/beirut/documentos/SW_PrincipiosCC.doc>.

El Secretariado es el principal organismo ejecutivo de Social Watch. De los varios roles al interior de la red, el del Secretariado es el que más ha cambiado. En sus inicios la tarea del Secretariado se limitaba a garantizar la producción del Informe, pero con el correr del tiempo ha ido incorporando una serie de funciones nuevas resultantes del crecimiento de la red, incluyendo actividades de investigación, capacitación y representación de la red en varios foros internacionales.

Lo local, lo global y el Informe

Cada año Social Watch analiza en profundidad un tema distinto a través del Informe, por lo general relacionado con los temas en discusión en la agenda internacional que pueden abordarse desde una perspectiva local. Expertos de distintos orígenes y disciplinas aportan visiones alternativas a los problemas a través de los artículos temáticos. Esta perspectiva internacional se complementa con la elaboración de los informes nacionales y regionales en los que las organizaciones que forman parte de la red aportan la visión local, informando sobre la situación actual en sus países en relación al tema específico de cada año.

Además, Social Watch produce índices y tablas estadísticas con información comparable a nivel internacional que presentan una perspectiva macro de la situación en determinadas dimensiones del desarrollo, pero a la vez habilitando la lectura a nivel nacional. Social Watch ha desarrollado indicadores alternativos para medir los avances y los retrocesos en la equidad de género y en la satisfacción de las capacidades humanas básicas, usados actualmente como referencia tanto por la sociedad civil como por instituciones internacionales.

Si bien los miembros utilizan el informe para incidir en distintos ámbitos, uno de los momentos clave para la difusión son los lanzamientos, que tienen lugar no sólo en espacios relevantes del debate internacional sino también en cada uno de los países, donde gran parte de la atención se vuelca a los resultados del capítulo nacional. Los lanzamientos son espacios de alto perfil para que las coaliciones locales se dirijan a los medios a fin de concitar la atención sobre los problemas nacionales, y discutan con las autoridades sus conclusiones y propuestas alternativas.

Se han publicado Cuadernos Ocasionales, principalmente con miras a la capacitación de las coaliciones miembros³, se han realizado varios talleres de capacitación a nivel regional y producido varios documentos de referencia. En varias oportunidades, voceros de Social Watch han hablado ante la Asamblea General de la ONU y otros organismos intergubernamentales en representación de la red o de sectores más amplios de la sociedad civil.

³ El primer Cuaderno Ocasional de Mirjam Van Reisen Los dientes del león aborda el contexto político que dio origen a la creación de Social Watch. El segundo, de Ana Ma. Arteaga, Control ciudadano desde la base realiza un análisis de la experiencia de democratización de los instrumentos internacionales de DDHH realizada en Chile en 1997. La tercera de estas publicaciones, compilada por Patricia Garcé y Roberto Bissio, introduce la experiencia de monitoreo de las metas de Copenhague a través del ejemplo concreto de Social Watch. Los Cuadernos 4 y 5, coordinados por el equipo de Investigación de Social Watch, abordan la pobreza y desigualdad en América Latina y los vínculos entre pobreza y DDHH. Los Cuadernos Ocasionales están disponibles en: <www.socialwatch.org/en/informelmpreso/cuadernosOcasionales.htm>.

ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2008

Alarmante lentitud de los avances

Al actual ritmo de progreso, África Subsahariana recién alcanzaría la satisfacción de las necesidades básicas hacia el año 2353, Asia Central en 2042 y, a excepción de Europa y América del Norte, todas las demás regiones no alcanzarán el nivel mínimo básico antes de 2022.

La pobreza es y seguirá siendo una carencia en el acceso a bienes y servicios básicos para el bienestar de los seres humanos. Su medición a través del dinero es sólo una aproximación al fenómeno, en el entendido de que todas estas necesidades se satisfacen comprándolas en el mercado. La pobreza, por tanto, se hace endógena al propio sistema capitalista, sistema en el cual “el dinero todo lo puede”. Y su medición, convenientemente, se sigue realizando con la intermediación del dinero y no a través de la evaluación directa del bienestar de las personas.

Por el contrario, quienes entendemos que la pobreza es un fenómeno multidimensional, y que muchas de estas dimensiones deben ser atendidas desde un marco conceptual basado en los derechos de las personas (y no en los mercados), entendemos también que el bienestar de la población de un país puede ser evaluado y monitoreado por la observación del acceso a los bienes y servicios que garanticen estos derechos – independientemente de los medios a través de los cuales se llegue a ello.

Social Watch ha venido monitoreando un conjunto importante de dimensiones del bienestar humano accesible en las estadísticas disponibles a nivel internacional. Si bien no son todas las que deseáramos, sí conforman un conjunto bastante completo. A partir de la situación de los países en todas y cada una de estas áreas se ha logrado establecer niveles y monitorear la evolución de los países.

Con la creación del Índice de Capacidades Básicas (ICB) se ha logrado simplificar un poco esta tarea. Este índice, compuesto por indicadores básicos de cuyo estado se tiene información bastante completa en buen número de países, ha permitido seguir más de cerca el desempeño de cada uno en lo que refiere a la cobertura de un mínimo de necesidades de sus ciudadanos.

Alcanzar un ICB aceptable no implica un nivel elevado de desarrollo social. Apenas significa que un país ha alcanzado la cobertura universal de las necesidades mínimas esenciales que son prerequisite para avanzar hacia mayor bienestar. Como se ha venido subrayando desde su creación, el nivel máximo del ICB es un punto de partida y no de llegada.

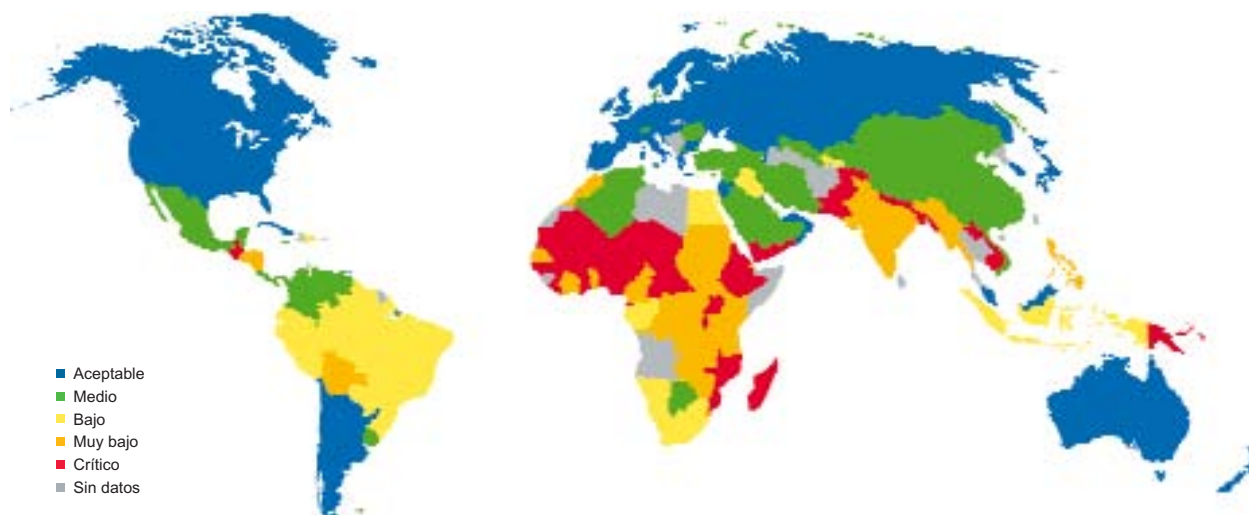
La herramienta ICB

Social Watch ha desarrollado el ICB como forma de identificar situaciones de pobreza sin basarse en los ingresos¹. Los indicadores de pobreza más utilizados internacionalmente son los cálculos del Banco Mundial acerca del número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios o la clasificación desarrollada por el PNUD, basada en el Índice de Desarrollo Humano, que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación. El ICB es comparativamente más fácil de construir y puede ser aplicado a nivel subnacional y municipal, sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso. Además, al no recurrir al ingreso, el ICB es consistente con las definiciones de pobreza basadas en la privación de capacidades y la negación de los derechos humanos.

El ICB se construye con tres indicadores: porcentaje de niños que llegan a quinto grado, sobrevivencia hasta los 5 años (en base a la mortalidad de menores de 5 años) y porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado. Estos indicadores expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva). Asimismo, las investigaciones señalan que, como medida resumen, el ICB provee un panorama general consistente con la situación sanitaria y el desempeño educacional básico de una población.

Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia médica durante el parto, cuando ningún niño o niña deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado y

¹ La formulación actual del ICB fue elaborada por el Equipo de Investigación de Social Watch sobre la base de una idea desarrollada primero como “Índice de Calidad de Vida” por Action for Economic Reforms para la coalición de Social Watch en Filipinas. Éste, a su vez, se inspiró en la Medida de Pobreza de Capacidades propuesta por el Profesor Amartya Sen y popularizada por el Índice de Desarrollo Humano del PNUD.



CUADRO 1. ICB y evolución según nivel de ICB de los países

[illegible]

NOT A LIBRARY PROPERTY. INFORMATION FOR THE NATIONAL ARCHIVES. MAY 2000. INFORMATION 99 MAY 00

Requerimientos: f Retiro de suero E Retiro de H Estancamiento || Ausencia de || Ausencia de

cuando la mortalidad infantil se reduce a la expresión mínima posible de menos de cinco muertes cada mil niños nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a capacidades que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor logro de desarrollo individual y colectivo. Refieren, en especial, a aquellas capacidades que logran incorporar sus miembros más jóvenes, potenciando de ese modo el desarrollo futuro de los países.

La utilidad del ICB radica en que ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas relativas al desarrollo social de los países. Mediante este índice se puede asignar un valor a cada país y, de este modo, compararlo con otros o evaluar su evolución en el tiempo.

El ICB 2008 se calculó para 176 países a los que se agrupó en distintas categorías. Las situaciones más graves se concentran en los países con ICB crítico (menos de 70 puntos). En la categoría de ICB muy bajo (70 a 79 puntos) se encuentran los países que también muestran obstáculos muy considerables para alcanzar el bienestar de la población. Los países con ICB bajo (80 a 89 puntos) se encuentran en un nivel intermedio de satisfacción de necesidades básicas y su desempeño varía en algunas dimensiones de desarrollo. Los países que han progresado para satisfacer la mayoría o todas las capacidades básicas de su población se ubican en las dos categorías con valores más altos (ICB medio, 90 a 97 puntos, y aceptable, 98 a 99+ puntos). Como ya se ha señalado, la pertenencia a estos últimos dos grupos no implica un nivel elevado de desarrollo, sino apenas la satisfacción de niveles básicos de bienestar.

Evolución reciente

El ICB 2008 nos presenta el estado de situación en base a los últimos indicadores disponibles (de alrededor de 2005). Su evolución se establece a partir de la comparación con los valores presentados en el ICB 2004 (correspondientes aproximadamente al año 2000).

Analizando la situación país a país puede observarse que, desde 2000, cerca de la mitad de los países (76 en 153) ha logrado avances. Un 15% (24 países) ha retrocedido y otro 37% (56 países) no ha experimentado cambios significativos en el período de referencia.

Algunos países de Asia Oriental y el Pacífico y de América Latina y el Caribe han sufrido el deterioro de sus capacidades básicas, pero

NOTAS TÉCNICAS: ELABORACIÓN DEL ICB POR PAÍS

Indicadores que componen el ICB:

- Porcentaje de inscriptos en primer grado de enseñanza primaria que alcanzan quinto grado.
- Mortalidad en menores de 5 años.
- Porcentaje de partos atendidos por personal especializado.

Para aumentar el conjunto de países con información suficiente para construir el índice se realizaron operaciones de imputación para los indicadores sobre los que se carecía de información. En cada caso, se asignó el valor promedio del indicador en el grupo de pertenencia del país definido por su situación actual en el área temática correspondiente.

El ICB se computó utilizando el promedio no ponderado de los valores originales de los tres indicadores en cuestión (en el caso de mortalidad infantil, hay una transformación lineal previa del indicador). Para simplificar el cálculo, se les asignó igual peso a los tres indicadores.

La Salud Infantil se representa como I1 = (100 - M), tasa de supervivencia hasta los 5 años, donde M es la tasa de mortalidad de menores de 5 años (expresada en porcentaje) o la probabilidad de muerte entre el nacimiento y los 5 años de edad, expresada cada 1.000 nacidos vivos.

La Educación como I2, donde I2 es la tasa de supervivencia escolar o el porcentaje de niños matriculados en primer grado que llegan a quinto grado en el número de años requerido.

La Salud Reproductiva como I3, donde I3 es el porcentaje de partos atendidos por personal especializado (médicos, enfermeras o parteras).

El Índice de Capacidades Básicas para un país en particular se obtiene como promedio simple de los tres componentes:

ICB = (I1 + I2 + I3) / 3

CUADRO 2. Número de países por nivel de ICB actual según evolución desde 2000

	Nivel crítico	Nivel muy bajo	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Retrosesión reciente	2	1	1	11	0	5
Retrosesión	3	1	2	8	0	14
Estancamiento	8	4	4	18	22	56
Avance leve	8	8	6	8	25	55
Avance significativo	5	11	11	11	1	41
Total	26	25	24	58	54	187

CUADRO 3. Variación porcentual del ICB por regiones

Región	ICB 2008	Variación porcentual 2008-último dato disponible
África Subsahariana	40	10,7
Asia Meridional	71	6,6
Asia Oriental y Pacífico	88	1,9
América Latina y Caribe	90	1,6
Oriente Medio y Norte de África	92	1,6
Asia Central	93	0,6
Europa	94	0,4
América del Norte	99	3,1

CUADRO 4. Pronósticos de ICB por región							
PARALELO 2008	ICB 2008	ICB 2015	ICB 2030	ANÁLISIS DE TENDENCIA:			
	2008	2015	2030	2008-2015	2015-2030	2008-2030	2030
África Subsahariana	69	70	70		2133	2256	2353
Asia Meridional	61	71	85			2018	2022
Oriente Medio y Norte de África	90	92	93				2032
América Latina y Caribe	85	91	93				2034
Asia Oriental y Pacífico	86	88	91				2031
Asia Central	92	93	94				2042
América del Norte	96	99	99				
Europa	98	98	99				
	CRÍTICO	INTERMEDIO	BAJO		INTERMEDIO		ACEPTABLE

los países que más han retrocedido en el ICB son mayoritariamente de África Subsahariana. El retroceso ha sido severo (más de 5% en el valor del ICB) en siete casos. La situación es preocupante, ya que estos países se encuentran retrocediendo desde un nivel de ICB bajo, muy bajo e incluso crítico. Esto significa que algunos países agravan su rezago, aumentando la brecha existente con el resto del mundo (Cuadro 2).

Las disparidades regionales

Las diferentes realidades regionales pueden ser apreciadas tanto en el nivel alcanzado en el índice como en las evoluciones diferenciales que éste asume. Coexisten regiones donde las capacidades básicas están prácticamente satisfechas, y las preocupaciones por el desarrollo social refieren a metas que trascienden los mínimos indispensables de supervivencia, con otras en donde se está infinitamente lejos de la satisfacción mínima de las necesidades.

La magnitud de la brecha de la cual da cuenta el ICB, con niveles cercanos a 99 para los países más avanzados (en Europa y América del Norte) y cercanos a 70 en los menos (en África Subsahariana y Asia Meridional) es ya, en lo estrictamente numérico, acongojante: esos números hablan, en rigor, y exclusivamente, de la cobertura de las necesidades básicas que cualquier ser humano debería tener resueltas. Pero la realidad detrás de estas diferencias es mucho más cruda: los niveles de ICB crítico dan cuenta de graves dificultades en todas las dimensiones del desarrollo social. A título de ejemplo, y refiriéndonos sólo a los componentes del índice (correlacionados directamente con todas las dimensiones del desarrollo social estudiadas por Social Watch), en algunos de estos países sólo 5% de los partos cuenta con atención médica especializada o, cada año, 1 de cada 4 menores de 5 años muere y, con suerte, poco más de la mitad de los niños que empiezan la escuela habrán de llegar a quinto grado.

Casi 20 puntos más arriba se encuentran Asia Oriental y el Pacífico, América Latina y el Caribe, Medio Oriente y Norte de África y Asia Central con valores entre 88 y 93, valores que, a pesar de ser más altos, siguen siendo preocupantes. Esas regiones aún no han alcanzado la satisfacción de sus capacidades mínimas. Las únicas que sí encuentran en un nivel

aceptable son Europa y América del Norte.

Al observar la evolución el panorama es aún más desalentador: salvo el sur de Asia, que recientemente ha evolucionado en forma muy favorable, las demás regiones presentan ritmos de variación muy comprometidos. Esta región parte de un piso muy bajo en lo que refiere a las carencias en las condiciones de vida según las mide el ICB y, a pesar de la acelerada evolución de los últimos años, la situación regional sigue siendo extremadamente crítica, apenas por encima de África Subsahariana (Cuadro 3).

Asimismo, la situación de África Subsahariana, que ya es muy baja en tanto su ICB es de 70, en su evolución promedial (0,7%) dilapida cualquier esperanza de cambios en el corto, mediano e incluso largo plazo.

Un futuro desalentador

En la década de 1990 se fijaron metas pretendiendo mejorar el conjunto de los indicadores de desarrollo social (Cumbre sobre Desarrollo Social de Copenhague); en el año 2000 se relanzaron algunos de los desafíos (incluso bajando las pretensiones) con la Cumbre del Milenio. Las operaciones de marketing y el lanzamiento de campañas para mostrar al mundo que la pobreza preocupa han tenido éxito; sin embargo, los pasos siguientes han resultado decepcionantes. Llegamos al 2000 sin cumplir lo comprometido en 1990 y todo indica que no serán alcanzadas las metas a 2015. También es dable pensar que, una vez se confirme el fracaso en alcanzar los Objetivos del Milenio, para 2014 asistamos al lanzamiento de una campaña sucedánea 2015-2030; sin embargo, de no cambiar sustancialmente, los actuales ritmos de progreso seguirán siendo insuficientes. El Cuadro 4 muestra los pronósticos del ICB para cada región de mantenerse las tendencias actuales.

Al actual ritmo de progreso, África Subsahariana recién alcanzaría ese punto de partida – la satisfacción de las necesidades básicas – hacia 2353. El escaso avance registrado en estos años hace de la fecha en la que se alcanzaría un desarrollo digno algo casi impensable – por no decir francamente ridículo. Asia Central, cuyo ritmo de avance es significativamente mayor, recién estará llegando a ese punto 42 años después de la Cumbre del Milenio. Y salvo Europa y América del Norte, ninguna región podrá alcanzar ese nivel mínimo básico antes de 2022, de mantenerse el ritmo actual.

Alto precio de necesidades básicas

2015 y más / 47

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (valor) EVOLUCIÓN (tendencia)	PAÍSES (valor -el ICB, 0 a 100)	SUBNUTRICIÓN (%)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN NIÑOS DE 5 AÑOS (tendencia por -el ICB, %)
f	Congo, RD (67)	74 f	12	31
g	Congo, Rep. (77)	33 g	13	14 g
—	Cote d'Ivoire (70)		3	10 ^a
h	Congo, Rep. (100)	<2.5 h	4	
f	Congo, RPD (—)	33 f	7	23
e	Costa Rica (74)	5 e	7	5 ^a e
h	Côte d'Ivoire (77)	13 h	17	20 e
i	Croacia (77)	7 i	6	1 ^a
i	Cuba (77)	<2.5 i	5	4
h	Dominica (78)	<2.5 h	5	
g	Dominica (75)	24 g	10	27
e	Dominica (77)	8 e	10	
i	Eslovenia (83)	6 i	16	7 i
i	Egipto (88)	4 i	14	6 i
i	El Salvador (77)	11 i	7	10 i
h	Estados Unidos (77)	<2.5 h	15 ^a	14 ^a
e	Eslovenia (87)	75 e	14	40 h
e	Eslovenia (77)	7 e	7	
h	Eslovenia (77)	3 h	6	
h	España (77)	<2.5 h	6 ^a	
h	Estados Unidos de América (77)	<2.5 h	8	2 ^a
i	Estonia (77)	<2.5 i	4	
g	Etíopía (54)	46 g	20	38 g
i	Fiji (77)	5 i	10 ^a	
i	Filipinas (77)	18 i	20	28 i
h	Finlandia (100)	<2.5 h	4	
h	Francia (77)	<2.5 h	7 ^a	
i	Gambia (82)	5 i	14	12
e	Gambia (70)	27 e	20	20
g	Georgia (87)	7 g	7	3
g	Ghana (84)	11 g	7	18 g
h	Grecia (72)	7 h	7	
h	Grecia (100)	<2.5 h	8	
i	Guatemala (88)	22 i	12	23 g
g	Gambia (84)	24 g	12	26
—	Gambia Ecorental (57)		13	17
f	Gambia-Basen (81)	37 f	24	17
g	Gambia (81)	8 g	13	14 i
g	Haití (—)	46 g	25	22 i
i	Honduras (78)	23 i	10	11 i
h	Hungría (77)	<2.5 h	7	
g	India (71)	20 g	30 ^a	46 g
g	Indonesia (84)	6 g	7	28 g
h	Irán (71)	4 h	7 ^a	11 ^a
—	Irán (83)		15	8
h	Irán-ia (100)	<2.5 h	6	
h	Irán-ia (100)	<2.5 h	4	
h	Irán (100)	<2.5 h	8	
h	Italia (77)	<2.5 h	6 ^a	
i	Jamaica (75)	7 i	12	4 i

SEGURIDAD ALIMENTARIA

Alto precio de necesidades básicas

En el mundo, cada 24 horas, mueren de hambre 100.000 personas, 30.000 de ellas niños menores de 5 años de edad. Otros 854 millones de personas no disponen de alimentos suficientes para cubrir sus necesidades nutricionales básicas. Esta situación de carencia extrema y generalizada persiste y se agudiza debido a la crisis alimentaria vigente, que afecta con mayor énfasis a las regiones más pobres del mundo y generando, además de hambre, inestabilidad política y tensión social.

Los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la Cumbre Mundial sobre Alimentación de 1996 reafirmaron "el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre" y se comprometieron a alcanzar la seguridad alimentaria y realizar un esfuerzo constante para erradicar el hambre.

Pero, si se está lejos aún de cumplir con este derecho humano fundamental, el escenario que se avecina es incluso más alarmante, ya que desde 2007 se vienen registrando enormes alzas de precios en los alimentos a nivel mundial. Entre los motivos que se manejan destacan: el Cambio Climático, las cosechas precarias en varias partes del mundo, especialmente Australia, las crecientes demandas provenientes del mercado asiático y de los países desarrollados para su uso como biocombustibles. Por otra parte, el aumento continuo del precio del petróleo trae aparejado un aumento de costos asociados, como los fertilizantes y el transporte de los productos.

Estos factores, unidos a la caída de las reservas mundiales de alimentos y la inestabilidad producida por especulaciones del mercado de acciones, han contribuido a generar una situación hasta ahora desconocida. En los países desarrollados el incremento de precios se convirtió en la principal preocupación de las clases populares. Según el Banco Mundial, unos 100 millones de personas pueden verse en serio riesgo por la crisis.

Los impactos del Cambio Climático sobre el rendimiento de la agricultura, dada la alteración en la disponibilidad de agua, tierra, biodiversidad y servicios ecosistémicos terrestres, generan incertidumbre en toda la cadena alimenticia. Según la FAO, el fenómeno del Cambio Climático tendrá implicaciones sobre la seguridad alimentaria mundial y afectará la disponibilidad de alimentos de 9.000 millones de personas para el año 2050.

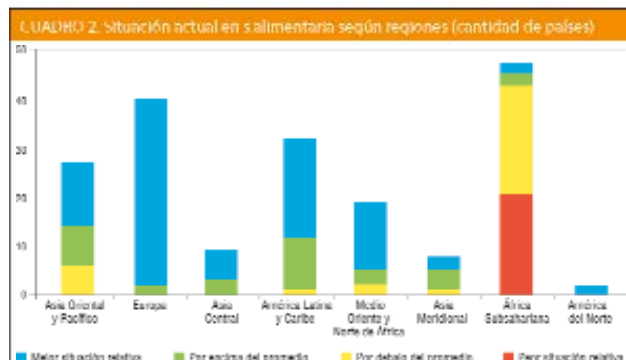
La mayor competencia por los recursos agrícolas para la producción de bioenergía causa una presión sobre los recursos naturales insostenible a largo plazo. Son necesarios, por tanto, enfoques que tengan presente las interrelaciones entre seguridad alimentaria y sostenibilidad socioeconómica y ambiental, y que aseguren el desarrollo de políticas que protejan la seguridad alimentaria en el contexto más amplio de las medidas tomadas respecto al Cambio Climático y a la bioenergía.

El crecimiento demográfico desequilibrado entre las zonas desarrolladas y en desarrollo, la migración y la urbanización, las nuevas estructuras del mercado agroalimentario mundial y las nuevas pautas de consumo.

Ante todos estos cambios, es clave el papel de los Estados para asegurar que se articulen los objetivos de productividad agrícola, sostenibilidad ambiental y redistribución social de los beneficios; por tanto recae en

CUADRO 1. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en s. alimentaria

		Malnutrición crónica de 5 años (porcentaje)	Subnutrición (8%)	Regímenes al menor (%)
Peor situación relativa	Promedio	38,6	11,6	23
	Cantidad de países	5	5	5
Mejor situación relativa	Promedio	15,1	6,1	6,2
	Cantidad de países	26	27	26
Total	Promedio	24,7	17,9	11,6
	Cantidad de países	75	123	126



CUADRO 3. Situación actual según evolución en s. alimentaria (cantidad de países)

	1	2	3	4	5	Total
Peor situación relativa	1	2	0	1	1	5
Por debajo del promedio	1	1	6	9	7	24
Por encima del promedio	2	4	10	8	4	28
Mejor situación relativa	0	2	38	12	10	62
Total	4	14	54	30	22	124

ellos la responsabilidad de promover modelos de desarrollo que aseguren la consecución de las metas en materia de seguridad alimentaria.

La brecha alimentaria

El análisis de los indicadores (Cuadro 1) evidencia profundas brechas en la situación alimentaria entre los países en mejor y peor situación relativa. En el primer grupo, en promedio, un 8% de la población sufre de subnutrición, mientras que en los países peor ubicados, esta situación alcanza en promedio a más de 40% de los ciudadanos. En países como Eritrea y la República Democrática del Congo se configura una situación intolerable: 75% de la población padece subnutrición.

Asimismo, en los países con mayores carencias, 4 de cada 10 niños menores de 5 años sufre de malnutrición, en tanto en los países posicionados en la mejor situación relativa la relación es de 3 cada 20. Los países más desarrollados no presentan datos en este indicador; por tanto, aquellos en mejor situación relativa no necesariamente alcanzan los niveles de los países desarrollados en seguridad alimentaria.

Divergencias por región

Mientras en América del Norte, Europa y Asia Central todos los países se posicionan en la mejor situación relativa, o por encima del promedio mundial, la mitad de los países de África Subsahariana se encuentra en la situación más deficitaria o por debajo del promedio (Cuadro 2).

La evolución reciente (Cuadro 3) muestra que más de un 40% de los países registra avance y otro 40% permanece estancado, si bien la mayoría en situación satisfactoria. La condición más preocupante es la de aquellos países que muestran una evolución negativa de los indicadores, aún desde una situación inicial precaria; tal el caso de Madagascar, Sierra Leona y Yemen.

¹ FAO, Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, "Reforzar la voluntad política para combatir el hambre". 27o. Período de Sesiones, Roma, 2001..

EDUCACIÓN

Nuevas tecnologías y viejas deudas



Tabla completa en: www.socialwatch.org/es/estadisticas2006

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Nombre del país, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (número, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (número, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (número, %)	
h	Afganistán (52)	34,3				1,3	h
h	Albania (74)	77,4	h	73,6	h	12,1	h
h	Albania (—)			80,3	f	8,3	h
h	Angola (62)	72,2				2,7	h
f	Angola (—)			88,6	f	3,3	h
h	Antillas Neerlandesas (—)	98,0	h	94,5	h	21,2	h
g	Antillas Neerlandesas (77)	95,8	h	87,3	g	20,2	h
h	Argelia (74)	70,1	g	74,6	h	21,3	h
h	Argentina (78)	98,2	h	98,6	h	64,7	g
h	Armenia (74)	77,8	h	78,8	h	28,0	h
h	Austria (—)	77,0	h	77,5	h	31,5	h
h	Australia (77)	94,5	h	94,5	h	72,6	g
h	Austria (—)	94,5	h	94,5	h	48,2	h
h	Azerbaiyán (85)	77,2	h	84,8	h	14,8	h
h	Bahamas (77)	90,2	h	92,1	h	33,1	h
h	Bahamas (77)	97,0	h	98,2	h	33,1	h
h	Bangladesh (57)	63,6	g	88,2	h	6,0	h
h	Barbados (77)	93,6	h	92,8	h	37,2	h
h	Belarus (77)	97,8	h	97,4	h	63,7	h
h	Belice (77)	97,6	h	97,6	h	62,4	g
h	Belice (73)	97,5	h	92,2	g	2,6	h
h	Benin (68)	45,3	h	77,7	g	3,0	h
h	Bermudas (—)		97,2	82,8	h	61,2	h
g	Bhutan (78)		73,2	91,0	g	3,1	h
g	Bielorrusia (74)	94,5	h	97,0	h	11,2	h
h	Bolivia (80)	77,3	h	95,0	h	40,6	h
—	Bosnia y Herzegovina (—)	77,8					
h	Botsuana (72)	74,0	h	84,2	h	5,1	h
g	Brazil (72)	76,8	h	94,7	h	23,8	h
h	Burkina Faso (100)	98,2	h	93,4	h	15,0	h
h	Burkina Faso (77)	98,2	h	92,2	h	43,7	h
h	Burkina Faso (64)	33,0	h	44,1	h	2,2	h
h	Burundi (58)	73,3	g	58,3	h	2,3	h
h	Camboya (73)	76,3	h	90,1	h	6,7	h
h	Camboya (—)			81,1	h	18,8	h
g	Camboya (64)	83,4	h	74,5	h	3,6	h
g	Camboya (70)			63,7	f	5,7	h
g	Canadá (77)		97,5	h		62,4	f
h	Chad (42)	37,6	h	60,2	h	1,2	h
h	Chile (100)	97,0	h	97,7	h	47,8	g
h	China (70)	98,2	h			21,6	h
h	Chile (77)	97,8	h	97,3	h	33,2	h
h	Colombia y Guayana (—)	97,0	h	74,0	f	37,8	g
g	Colombia (70)	98,0	h	88,5	h	30,8	h
h	Comoras (77)		55,1	h	80,3	2,3	h

NOTA:
El dato correspondiente a un país o perfil de desarrollo se encuentra en la columna del índice de desarrollo humano.

PIE: El dato correspondiente a un país o perfil de desarrollo se encuentra en la columna del índice de desarrollo humano.

El dato correspondiente a un país o perfil de desarrollo se encuentra en la columna del índice de desarrollo humano.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Módulo LICE, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN BIBIENSEÑANZA PRIMARIA (n.º de, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN BIBIENSEÑANZA SECUNDARIA (n.º de, %)	TASA DE MATRICULACIÓN BIBIENSEÑANZA Terciaria (n.º de, %)	
h	Congo, RD (87)	70,4	h			1,3 ^a	h
h	Congo, Rep. (77)	77,4	-	52,7	f	66,3	-
h	Cook, Islas (70)			77,4 ^a	f		
-	Corea, Rep. (100)			77,6	h	73,7 ^a	-
h	Costa Rica (94)	77,6	h			84,6	h
g	Côte d'Ivoire (77)	60,7	-	54,7	-	87,6	g
-	Croacia (77)	77,6	h	87,3	-	85,0 ^a	g
-	Cuba (77)	100,0	h	74,6	h	77,2	-
-	Dinamarca (78)			75,8	h	73,3	h
-	Djibouti (75)			34,4	-	76,7 ^a	g
h	Dominica (77)			84,0	f	72,7	-
h	Ecuador (83)	74,4	h	77,3	h	74,3	g
-	Egipto (88)	84,7	g	73,7	-	74,5	g
g	El Salvador (77)	88,5	-	74,5	g	67,4	-
-	Emiratos Árabes Unidos (77)	77,0	g	85,6	g	77,2 ^a	-
h	Eritrea (87)			48,6	g	77,2	f
g	Eslavonia (77)			72,0	-		
-	Eslovenia (77)	77,8	h	75,7	h		
-	España (77)			77,6	h	73,7 ^a	-
h	Estados Unidos de América (77)			71,6	g	88,4 ^a	-
-	Estonia (77)	77,8	h	74,7	g	70,8 ^a	-
g	Etiopía (54)	40,7	-	66,4	g		
-	Fiji (77)			73,5	g	70,7 ^a	-
-	Filipinas (77)	75,1	h	72,7	g	60,2 ^a	g
-	Finlandia (100)			78,5	h	77,5	h
-	Francia (77)			78,6	h	78,0 ^a	h
h	Gabón (82)	74,0	-	88,0 ^a	g	67,3	
g	Gambia (70)			72,4	g		
h	Georgia (87)			86,7	g	77,4	g
h	Ghana (84)	70,7	g	63,6	-	63,3	g
-	Granada (72)			84,6	h	77,0	g
-	Grecia (100)	78,7	h	77,6	-	77,0	h
g	Guatemala (88)	82,2	-	73,5	g	68,0	-
g	Guinea (84)	46,6	-	67,4	g	78,0	-
h	Guinea Ecuatorial (57)	74,7	-	87,1	g	32,6	
-	Guinea-Bissau (81)			45,1 ^a	-		
h	Guyana (81)					64,3	f
g	Honduras (78)	88,7	g	73,2	-	70,1	
h	Hong Kong (—)			70,7	g	77,5	h
-	Hungría (77)			88,8	h		
g	India (71)	74,4	g	88,5	g	73,1	g
-	Indonesia (84)	78,7	h	74,5	h	87,5	-
-	Irán (71)	77,4	-	75,3	-	87,8	h
g	Irak (83)	84,8	g	88,6	g	80,6	g
-	Irlanda (100)			74,6	-	77,8	h
-	Islandia (100)			78,1	h	77,7	h
-	Israel (100)			77,4	-	77,8	h
-	Italia (77)	77,8	h	78,6	h	77,8	-
-	Jamaica (75)			70,3	g	70,3	-
-	Japón (77)			77,8	h		
h	Jordania (77)	77,0	h	71,3	g	76,2	g
-	Kazajistán (78)	77,8 ^a	h	71,0	-	88,8 ^a	-
-	Kenia (71)	80,3	g	75,8	g	82,7	-
h	Kingstina (75)	77,7 ^a		85,7	g	80,5 ^a	g

NOTA:
 (1) Los datos corresponden al año o período siguiente al
 correspondiente en la definición del indicador.

FUENTE:
 UNESCO, Base de Datos de Indicadores de Educación,
 mayo 2000.

Para información más detallada sobre los
 datos de este informe, consulte el sitio web:
www.unesco.org/education/data/indicators

Definición de los indicadores: ver anexo B.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Nómenclatura, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (nómen, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (nómen, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCERARIA (nómen, %)	
a	Kiribati (88)		97,4 ^a h	81,9 a	67,6 ^a a		NOTA: El dato correspondiente a un año específico generalmente corresponde a la definición del indicador
h	Kuwait (78)	99,7 -	83,5 -	95,8	78,2 ^a f	18,8 a	
a	Laos, RDP (58)	78,5 -	82,7 -	63,0 -	35,6 ^a -	7,7 -	
-	Lesotho (72)		75,2 -	73,3 -	24,0 ^a -	3,4 h	
h	Letonia (77)	99,8 h	90,1 a			74,9 -	
-	Litania (75)		81,9 -	90,7 h	73,0 ^a	46,3 -	
a	Lituania (65)	67,4 -	66,2 ^a -		17,1 ^a	15,6 ^a -	
a	Libia (78)	98,0 -				55,8 ^a -	
h	Liechtenstein (—)		88,2 a		65,2 ^a f	25,1 -	
h	Líbano (77)	99,7 h	88,0 f		94,2 ^a -	76,5 -	
h	Luxemburgo (77)		94,7 h	92,0 a	83,3 ^a h	11,8 -	FUENTE: UNESCO, Base de Datos en 2010: www.wuil.unesco.org , mayo 2009.
a	Macao (—)	99,6 -	94,3 -	99,7 h	77,5 ^a -	57,4 -	
-	Malasia (84)	98,7 h	91,8 h		81,3 ^a -	29,8 -	
-	Malasía (61)	70,2 a	92,9 -	42,7 -	11,3 ^a	2,6 h	
-	Malasia (77)	99,2 -	99,2 -	98,4 h	72,0 ^a -	30,6 -	
-	Malawi (62)	76,0 ^a -	92,8 -	42,1 a	23,1 ^a a		
-	Maldivas (84)	98,2 h	97,6 h	92,1	64,1 ^a -		
-	Malí (67)	24,2 ^a a	59,1 -	84,9 -		3,0 h	
h	Malta (100)	96,0 ^a a	84,3 a	99,3 h	84,8 ^a -	31,5 -	
a	Malí (77)	70,5 -	87,5 -	79,2 -	34,5 ^a -	11,4 h	
h	Malta (73)		89,6 -		74,4 ^a h	17,0 ^a h	Para información más detallada sobre los datos de este informe consulte: www.unesco.org/education , Definición de indicadores: www.unesco.org/education/indicators
-	Marino (78)	94,5 -	95,0 -	97,0 h	81,7 ^a -	14,7 -	
-	Marshall (64)	61,3 -	76,7 -	52,9 a	15,6 ^a -	3,2 h	
-	México (74)	97,6 h	97,7 h	93,8 -	68,6 ^a -	25,3 -	
—	Moldavia (—)					14,1 ^a h	
a	Moldavia (84)	99,7 h	82,6 a		74,8 ^a a	35,7 h	
-	Mongolia (75)	99,7 h	91,4 h		81,5 ^a -	47,2 -	
a	Montenegro (—)		94,3 -		95,8 ^a -		
-	Mozambique (64)	47,0 ^a a	76,6 -	62,4 -	7,0 ^a -	1,5 h	
a	Nauru (85)	92,3 -	76,5 -	84,1 -	38,7 ^a -	6,2 -	
—	Nepal (—)			30,8			Definición de indicadores: www.unesco.org/education/indicators
a	Nepal (65)	70,1 -	79,2 -	78,5 -		5,6 h	
a	Nicaragua (72)	86,2 -	87,0 -	53,5 -	42,8 ^a -	18,1 ^a -	
-	Níger (52)	36,5 -	42,5 -	64,8 h	8,6 ^a h	1,1 h	
-	Níger (63)	84,2 -	63,4 -	72,6 a	25,5 ^a -	9,7 -	
-	Níja (—)		98,5 ^a		99,4 ^a		
-	Noruega (100)		98,0 h	100,0 h	95,8 ^a -	78,5 -	
-	Nueva Zelanda (78)		99,2 h		91,9 ^a -	82,2 -	
a	Oman (77)	99,3 -	74,1 -	100,0 -	77,2 ^a -	18,3 -	
-	Países Bajos (100)		97,9 h	99,4 h	86,6 ^a -	59,0 -	
-	Pakistan (64)	65,1 -	67,2 -	69,7	20,3 ^a a	4,5 h	Definición de indicadores: www.unesco.org/education/indicators
a	Palestina (77)		96,4 ^a a			40,2 ^a a	
-	Panamá (71)	96,1 h	98,5 -	85,3 h	43,8 ^a -	43,7 -	
h	Papua Nueva Guinea (68)	66,7 h		67,8 h		2,0 ^a	
-	Paraguay (85)	95,9 h	93,8 h	81,2 -		24,9 -	
h	Parí (84)	99,1 h	94,4 a	90,3 -	70,2 ^a -	33,9 h	
-	Polonia (100)		96,7 h	99,3 h	92,9 ^a -	64,1 -	
-	Portugal (77)	99,6 h	98,0 h		81,6 ^a h	55,1 -	
-	Qatar (74)	95,9 -	94,1 -		89,1 ^a -	18,6 a	
-	Reino Unido (77)		98,7 h		95,3 ^a -	59,4 -	
-	República Centroafricana (65)	58,5 -				1,6 h	Definición de indicadores: www.unesco.org/education/indicators
-	República Checa (77)		92,5 -	98,4 h		47,8 -	
-	República Dominicana (88)	94,2 -	77,5 -	68,4 a	52,1 ^a -	34,5 -	
-	Rumania (74)	99,8 h	91,3 -		80,8 ^a -	45,2 -	

Resumen Situación Actual (color) Evolución (símbolo)	Países (Valor: Índice, 0 a 100)	Alfabetización (15-24 años, %)	Tasa de matriculación básica (n.º, %)	Niños que llegan a 9.º grado (%)	Tasa de matriculación secundaria (n.º, %)	Tasa de matriculación terciaria (n.º, %)	
h	Rusia, Fed. (98)	99,7	h	92,5	•	70,5	↓
h	Rwanda (53)	77,6	↓	73,3	↓	45,8	•
↓	Salomón, Islas (82)			63,3		27,3 ^a	↓
h	Samoa (97)	99,3	h	90,4	•	66,0 ^a	•
•	San Cristóbal y Nieves (95)			93,4	•	86,1 ^a	h
↓	San Vicente y las Grenadinas (93)			90,4	h	63,3 ^a	•
h	Santa Lucía (98)			97,9	h	69,4 ^a	↓
•	Santo Tomé y Príncipe (82)	95,4	h	96,2	•	76,3	•
↓	Senegal (71)	49,1	↓	62,6	•	73,0	•
h	Seychelles (—)	99,1	h	92,4	h	98,7	↓
h	Sierra Leona (61)	47,2					2,1 ^a
f	Singapur (91)			76,3 ^a	f	64,4 ^a	•
↓	Siria (94)	92,5	•	94,5 ^a	↓	92,4	•
•	Sierra Leona (98)	95,6	h	96,7	f		
↓	Sri Lanka (89)	93,2 ^a		88,3	h	82,4	↓
↓	Suiza (74)	77,2	•	41,2 ^a	h	78,6	•
↓	Suecia (100)			97,1	h	99,3 ^a	↓
↓	Suecia (97)			89,9	↓	82,2 ^a	h
•	Surinam (86)	94,9		94,4	↓	74,2 ^a	•
h	Suecia (77)	88,4	↓	76,3	h	76,8	h
↓	Tailandia (96)	98,0	h	94,2	↓	71,0 ^a	•
↓	Tanzania (73)	78,4	•	97,8	•	85,0	↓
↓	Tailandia (85)	99,8	h	97,3	↓	79,8 ^a	•
f	Timor-Leste (60)			68,1		22,8 ^a	
•	Togo (71)	74,4	•	77,5	↓	74,6	•
h	Tonga (95)	99,3 ^a		95,4	↓	88,6	•
h	Trinidad y Tobago (95)	99,5	h	84,6	•	91,0	•
↓	Túnez (95)	94,3	↓	97,0	↓	97,0	↓
f	Tuvalu y Cook, Islas (—)			78,0	f	45,2	
—	Turkmenistán (—)	99,8 ^a					
↓	Turquía (92)	95,6	↓	90,2	h	96,9	h
—	Tuvalu (89)			49,2	f		
↓	Ucrania (99)	99,8	h	90,2	↓	83,8 ^a	•
↓	Uganda (59)	76,6	↓			48,7	↓
h	Uruguay (96)	98,6 ^a	h	93,8	↓	91,2	•
—	Uzbekistán (—)						15,3
↓	Vanuatu (87)			92,5	h	77,7	↓
↓	Venezuela (95)	97,2	h	91,1	↓	92,0	↓
↓	Vietnam (90)	93,2 ^a	h	86,6	•	88,8	↓
↓	Yemen, Islas (RU) (—)			95,1	h	88,2 ^a	↓
↓	Yemen (61)	75,2	•	73,8	•	79,2	f
•	Zambia (73)	69,5 ^a	↓	92,0	•	94,2	•
h	Zimbabue (80)	97,7	↓	81,7	h	49,7	•

NOTA:
El dato corresponde a un año específico diferente al
correspondiente a la definición del indicador.

FUENTE:
UNESCO, Base de Datos en línea www.unesco.org,
mayo 2000.

Para información más detallada sobre los años
de referencia de los datos ver data.unesco.org
www.unesco.org/data/2000.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Alfabetización (15-24 años, %) Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que pueden leer y escribir al menos palabras simples.
0 línea - dato disponible 2000/2005; evolución - línea 1990.

Tasa de matriculación en enseñanza primaria (n.º, %) El número de niños matriculados en la escuela primaria (proporcional al grupo de edad) expresado como porcentaje de la población en edad escolar.
0 línea - dato disponible 2005/2006; evolución - línea 1991.

Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (n.º, %) Porcentaje de niños matriculados en la escuela secundaria (proporcional al grupo de edad) expresado como porcentaje de la población en edad escolar.
0 línea - dato disponible 2000/2005; evolución - línea 1991.

Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (n.º, %) El número de niños matriculados en la escuela terciaria (proporcional al grupo de edad) expresado como porcentaje de la población en edad escolar.
0 línea - dato disponible 2005/2006; evolución - línea 1991.

Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (n.º, %) Total de personas matriculadas en la educación terciaria expresado como porcentaje de la población en edad escolar (proporcional al grupo de edad) expresado como porcentaje de la población en edad escolar.
0 línea - dato disponible 2000/2005; evolución - línea 1991.

El tamaño del grupo y el período de referencia al final de la sección.

EDUCACIÓN

Nuevas tecnologías y viejas deudas

Actualmente asistimos a un debate muy intenso sobre la importancia del acceso a tecnologías de información y comunicación (TIC) y a la cooperación que los países desarrollados deben brindar a aquellos en desarrollo para que los avances en TIC no terminen por reforzar o incrementar las desigualdades Norte-Sur. No obstante, y si bien éste es un debate medular, los problemas en términos de “brecha digital” o “tecnologías de la información” no deberían ofuscar el hecho de que, ya bien entrados en el siglo XXI, muchos de los viejos problemas siguen sin resolución.

De acuerdo a datos de la UNESCO, actualmente uno de cada cinco adultos es analfabeto y son unos 72 millones los niños fuera del sistema educativo formal. Esos datos no sólo son alarmantes de por sí, dadas las implicancias respecto al acceso a la educación, base mínima imprescindible sobre la cual trabajar otras desigualdades, sino que además dan cuenta de otras asimetrías, en particular la relación Norte-Sur y la situación de la mujer: de esos 72 millones, casi dos tercios son niñas.

Las tendencias recientes indican que de 1999 a 2006 se ha registrado un descenso de 25% en el número de niños y niñas excluidos del sistema de educación formal. Esta disminución se sustenta fundamentalmente en las mejoras observadas en Asia, por las políticas llevadas adelante en la India y, en África, por las políticas de Etiopía y Tanzania. Un 75% de la disminución se debe a la incorporación de las niñas a los niveles básicos de educación formal, dato que reafirma la extrema injusticia de la situación de partida y permite guardar esperanzas a mediano plazo, siempre que no disminuyan los esfuerzos realizados por los gobiernos, en particular en el Sur.

La última información disponible (Cuadro 1) indica que, en los países en peor situación relativa, cerca de un tercio de la población entre 15 y 24 años es analfabeta. En el otro extremo, en aquellos donde el área educativa se encuentra en la mejor situación, el analfabetismo prácticamente ha sido erradicado, afectando apenas a 1% de su población.

La tasa de matriculación en enseñanza primaria y la proporción de niños que llegan a quinto grado reflejan una situación similar. Los países con mayores carencias educativas, en promedio, se encuentran 30% por debajo de los más adelantados.

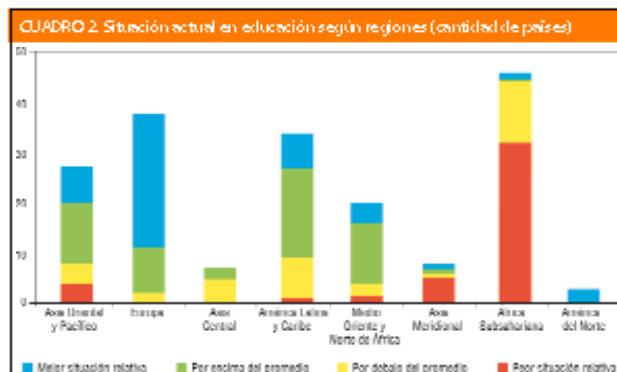
Este panorama alerta sobre las dificultades que se presentan, a pesar de los avances que puedan detectarse en términos absolutos, para superar, en términos relativos, las diferencias entre los países en mejor y peor situación.

Mayor dificultad se advierte al observar los indicadores correspondientes a niveles superiores de educación. La tasa de matriculación en secundaria es apenas de 23% en los países en peor situación relativa mientras que alcanza casi 90% para aquellos en mejor situación. Expresado de otra forma, la tasa de matriculación en secundaria es cuatro veces mayor en los países en mejor situación relativa.

Esta lógica perversa de acumulación de desigualdad conforme aumenta el nivel educativo alcanza su máxima expresión para niveles terciarios. Allí las diferencias son sencillamente acongojantes: mientras que en los países en mejor situación relativa el alcance del sistema de educación terciaria llega a 30% de la población, en aquellos en peor situación relativa la tasa de matriculación es apenas de 4%, es decir que las oportunidades de acceder a una educación universitaria son casi ocho

CUADRO 1. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en educación

		Analfabetismo 15-24 años (%)	Tasa de matriculación en enseñanza primaria (años 7)	Niños matriculados a 5º grado (%)	Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (años 7)	Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (años 7)
Peor situación relativa	Promedio	62	66	67	23	4
	Contraste relativo	33	33	33	20	41
Mejor situación relativa	Promedio	99	96	90	69	61
	Contraste relativo	27	35	31	46	50
Total	Promedio	97	97	95	64	29
	Contraste relativo	120	122	130	150	160



CUADRO 3. Situación actual según evolución en educación (cantidad de países)

	f	a	b	c	d	Total
Peor situación relativa	1	1	11	22	9	44
Debajo del promedio	1	0	7	11	10	29
Por encima del promedio	0	2	19	29	0	50
Mejor situación relativa	0	4	0	39	2	45
Total	2	7	37	101	21	168

veces menores para los países en peor situación relativa. Cabe destacar que, si se considera el subconjunto de países europeos (dentro de los mejor posicionados), los niveles de matriculación superan el 50%.

Pero las diferencias y desigualdades en educación no sólo importan por lo que significan en sí, sino por su relación con otros tipos de desigualdades. Un ejemplo son las diferencias de género en la posibilidad de acceso a la educación; otro es el que se desprende de la información presentada en el Cuadro 2, que muestra con gran claridad la validez que mantiene el criterio Norte-Sur a la hora de entender las desigualdades a escala global. No obstante, es necesario resaltar los avances registrados desde el último informe en dos zonas: Oriente Medio y Norte de África y Asia Central, lo cual hace que aumente el número de países en esas zonas que pasan a ubicarse en situaciones relativas mejores al promedio general.

Una lectura evolutiva, por otra parte, revela que se mantiene una tendencia positiva, ya que más de 70% de los países ha experimentado avances, si bien en casi cuatro de cada cinco casos éste es leve (Cuadro 3). Si a esto se suma que la proporción de países estancados alcanza a 24% mientras que en el informe pasado no llegaba a 22%, hay menos razones para confiar en que se estén generando las capacidades mínimas necesarias para avanzar en términos de justicia y equidad.

En último término, es dable advertir que los avances significativos en el área educación suelen observarse con mayor frecuencia cuando se trata de países que están en una situación actual por debajo del promedio, mientras que es muy difícil encontrar países que logren avances significativos en los extremos – o sea, entre aquellos en la peor o en la mejor situación relativa – o entre aquellos que ya lograron situarse por encima del promedio.

INFORMACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Las astucias de la inequidad:
de la brecha digital a la cognitiva

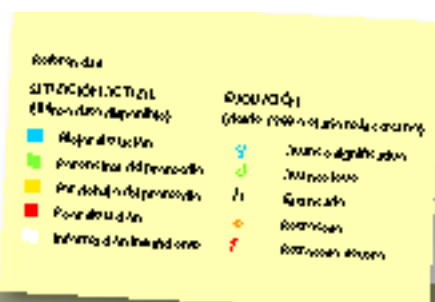


Tabla completa en: www.socialwatch.org/teststatistics/2008

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (índice)	PAÍSES (valor del ICE 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELÉFONICAS (cada 1.000 personas)	CIENTÍFICOS E INGENIEROS EN I+D+D ¹ (cada millón de personas)	GASTO EN I+D ² (% del PIB)	GASTO EN I+D ³ (% del PIB)
—	Afganistán (52)	1	h	3	h		
↓	Albania (74)	40	↓	11	↓		
↗	Albania (100)	464	↗	546	↗	3240	↓
—	Andorra (—)	331	↗	535	↓		
↓	Angola (62)	11	↓	5	h		
—	Antigua y Barbuda (—)	350	↗	464	↗		
—	Antillas Neerlandesas (—)	114	↓	460	↗		
↓	Arabia Saudita (77)	70	↓	374	↗	164	↗
↓	Argelia (74)	58	↓	10	↓	78	↓
↗	Argentina (78)	177	↓	83	↓	227	↗
↓	Armenia (74)	53	↓	44	↓	192	↓
↗	Australia (77)	478	↗	482	↗	543	↗
↗	Austria (—)	485	↗	404	↗	450	↓
↓	Azerbaiyán (85)	80	↓	23	↓	130	↓
—	Bahamas (77)	318	↗	487	↗		
↓	Bahrein (77)	213	↗	147	↗	270	↓
↓	Bangladesh (57)	2	h	11	↓	7	↓
↓	Barbados (77)	573	↗	148	↓	500	↗
—	Belarus (77)	347	↗	335	↗		
↗	Bélgica (77)	468	↗	348	↗	460	↓
↗	Belice (73)	130	↓	131	↗	114	↓
↓	Benin (68)	50	↓	3	↓	2	↓
↗	Bermudas (—)	440	↗	540	↗	892	↗
↓	Bhutan (78)	37	↓	20	↓	51	↓
↓	Birmania/Myanmar (74)	1	h	7	↓	2	↓
↓	Bolivia (80)	52	↓	23	↓	70	↓
—	Bosnia y Herzegovina (—)	204	↗	247	↗		
↓	Botsuana (72)	34	↓	45	h	74	↓
↗	Brazil (72)	195	↓	105	↓	230	↗
↓	Brunéi Darussalam (100)	274	↗	84	↓	224	↓
↓	Bulgaria (77)	205	↗	57	↓	320	↓
↓	Burkina Faso (64)	4	↓	2	h	7	↓
↓	Burundi (58)	5	↓	4	↓	3	h
↗	Cabo Verde (73)	49	↓	94	↗	140	↗
↓	Camboya (64)	2	↓	2	↓	2	h
↓	Cameroon (70)	15	↓	2	↓	4	h
↗	Canadá (77)	520	↗	477	↗	545	↓
h	Chad (42)	4	↓	1	h	1	h
↗	Chile (100)	171	↓	140	↓	210	↗
↓	China (70)	85	↓	40	↓	268	↗
↗	China (77)	480	↗	334	↗	554	↗
↓	Cajón Lanza y Gao (—)	47	↓	48	↓	74	↓
↓	Colombia (70)	105	↓	42	↓	170	↗
↓	Comoros (77)	33	↓	8	↓	28	↓
—	Congo, RD (67)	2	↓	0	h		
↓	Congo, Rep. (77)	12	↓	4	↓	3	↗
↗	Congo, Rep. (100)	483	↗	544	↗	491	↗
—	Congo, RPD (—)	0	h		44	↓	

Resumen	PAÍSES	USUARIOS DE INTERNET	COMPUTADORAS PERSONALES	LÍNEAS TELEFÓNICAS	CIENTÍFICOS E INGENIEROS B1 HD ¹	GASTO B1 HD ¹ (% del PIB)	GASTO B1 HD ¹ (% del PIB)
SITUACIÓN ACTUAL (color)	(Valor del ICB, 0 a 100)	(en la 1.000 personas)	(en la 1.000 personas)	(en la 1.000 personas)	(en la millón de personas)		
	Costa Rica (74)	254	218	320		7,3	0,4
	Côte d'Ivoire (77)	11	14	14			
	Croacia (77)	328	187	425	1294		1,1
	Cuba (77)	14	33	75			0,7
	Dominica (78)	528	655	618	5016	6,0	2,6
	Djibouti (75)	12	23	13			
	Dominica (77)	361	181	273			
	Ecuador (83)	48	38	128	50	3,0	0,1
	Egipto (88)	67	37	140	4724	1,4	0,2
	El Salvador (77)	92	50	141	484		0,14
	Estados Unidos Unidos (77)	308	174	272		3,6	
	Eritrea (67)	15	7	8			
	Eslovenia (77)	444	358	222	1784	5,5	0,5
	Eslovenia (77)	544	403	408	2548	3,1	1,6
	España (77)	348	274	422	2175	3,6	1,1
	Estados Unidos Unidos América (77)	627	742	605	4805	8,7	2,7
	Estonia (77)	512	482	328	2523		0,7
	Etiopía (54)	2	3	8			
	Francia (77)	648		418			
	Fiji (77)	74	52	122			
	Filipinas (77)	53	45	40	47	6,7	0,1
	Finlandia (100)	533	481	404	7832	6,8	3,4
	Francia (77)	427	574	586	3212	6,4	2,2
	Gabón (82)	48	32	28			
	Gambia (70)	33	15	27			
	Georgia (87)	38	42	151			0,3
	Ghana (84)	18	5	14			
	Grecia (72)	181	151	307			
	Grecia (100)	180	87	567	1412	4,0	0,1
	Groenlandia (77)	667		447			
	Guam (77)	383		506			
	Gueineya (88)	77	18	77			
	Guinea (84)	5	4	2			
	Guinea Ecuatorial (57)	13	14	17			
	Guinea-Bissau (61)	17		7			
	Guyana (81)	212	38	146			
	Haití (77)	70		16			
	Hong Kong (78)	34	15	68		4,6	0,1
	Hong Kong (77)	507	600	546	1543	8,8	0,6
	Hungría (77)	277	146	332	1472	6,0	0,7
	India (71)	54	15	45	1174	6,1	0,7
	Indonesia (84)	72	13	57	206	3,1	0,1
	Irán (71)	102	107	278	1277	2,4	0,7
	Irak (83)	1	7	37			
	Irlanda (100)	275	474	488	2674	4,2	1,2
	Islandia (100)	867	478	653	4806		3,0
	Israel (100)	470	740	424		8,3	4,5
	Italia (77)	477	366	427	1213	4,4	1,1
	Jamaica (75)	403	62	128		7,7	0,1
	Japón (77)	667	541	460	5286	7,7	3,2
	Jordania (77)	117	54	120	17284	8,0	
	Kazajistán (78)	24		166	627		0,2
	Kenia (71)	32	7	8		2,6	
	Kingdom (75)	54	17	85			0,2
	Kiribati (88)	20	10	47			
	Kuwait (78)	274	234	201		1,4	0,2
	Laos RDP (58)	4	17	13			
	Lesotho (72)	23		26			0,0
	Letonia (77)	447	216	317	1433		0,4

Resumen	PAÍSES	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	CENTROS DE INGENIEROS EN I+D ¹ (cada millón de personas)	GASTO EN TIC ² (% del PIB)	GASTO EN I+D ³ (% del PIB)
SITUACIÓN ACTUAL (color)	(Miles de millones de dólares)						
—	Litania (95)	174	102	246			
—	Litania (85)	0	h	2	h		
—	Litania (98)	35	23	133	341 ⁴		
—	Lichtenstein (—)	433		574			
—	Litania (99)	357	155	234	2134	0,8	h
—	Litania (99)	487	634	535	4301	1,8	h
—	Litania (—)	342	275	378	40 ⁴		
—	Litania (84)	78	221	262	503	0,3	h
—	Litania (81)	5	5	3	14 ⁴	0,1	h
—	Litania (99)	484	176	172	278	6,8	h
—	Litania (82)	4	1	7			
—	Litania (84)	52	112	98			
—	Litania (89)	4	3	5			
—	Litania (100)	315	145	500	481	0,3	h
—	Litania (99)	152	24	44		6,4	h
—	Litania (93)	34	81	75			
—	Litania (98)	145	142	288			0,4
—	Litania (84)	6	14	13			
—	Litania (94)	180	135	182	248	3,3	h
—	Litania (—)	124		112			0,4
—	Litania (94)	103	28	232			0,8 ⁴
—	Litania (—)				40 ⁴		
—	Litania (95)	105	133	61			0,3
—	Litania (84)	7	5	3			0,6
—	Litania (85)	37	109	63			
—	Litania (85)	4	4	14	58		0,7
—	Litania (92)	27	42	42	72 ⁴		0,1
—	Litania (52)	2	0	1			
—	Litania (83)	35	6	8		3,4	h
—	Litania (100)	735	572	480	4587	5,2	1,8
—	Litania (—)	324		235			
—	Litania (98)	671	473	421	3745	10,6	1,2
—	Litania (99)	111	48	103			
—	Litania (100)	738	682	485	2481	6,23	1,7
—	Litania (84)	67	4	33	75 ⁴	6,8	0,2
—	Litania (91)	63	45	134	77	8,2	0,3
—	Litania (88)	22	63	10			
—	Litania (85)	33	77	54	79		0,1
—	Litania (84)	144	100	80	225 ⁴	5,7	0,1
—	Litania (—)	214	109	208			
—	Litania (100)	262	172	302	1580	4,2	0,6
—	Litania (99)	278	133	401	1748	4,4	0,8
—	Litania (—)	221		285			
—	Litania (94)	262	171	252			
—	Litania (99)	473	577	527	2705 ⁴	7,0	1,7
—	Litania (85)	2	2	2	47 ⁴		
—	Litania (99)	262	240	314	1573	7,4	1,3
—	Litania (88)	158		94			
—	Litania (94)	207	112	202	775	3,2	0,4
—	Litania (98)	152	121	280	3317	3,2	1,2
—	Litania (53)	5		2			
—	Litania (82)	8	48	15			
—	Litania (97)	32	6	72			
—	Litania (—)			181			
—	Litania (95)	214	234	532			
—	Litania (—)	535	857	741			
—	Litania (93)	84	135	182			0,2
—	Litania (98)	338	140	321			0,4 ⁴
—	Litania (82)	130		46			

INFORMACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Las astucias de la inequidad: de la brecha digital a la cognitiva

La irrupción de las nuevas tecnologías informáticas y digitales viene consolidando lo que se ha dado en llamar la tercera revolución industrial y sus impactos se transforman en objetos de debate sobre las denominadas “sociedades del conocimiento”. Así, en el Informe Mundial de la UNESCO, Hacia las sociedades del conocimiento, el Director General Koichiro Matsuura se pregunta: “...¿a qué conocimiento o conocimientos nos referimos? ¿Hay que aceptar la hegemonía del modelo técnico y científico en la definición del conocimiento legítimo y productivo? Por otra parte, ¿qué debemos hacer ante los desequilibrios que existen en el acceso al conocimiento y ante los obstáculos para ese acceso, tanto a nivel local como mundial?”

Brecha digital y brecha cognitiva

Por otra parte, las sociedades del conocimiento agregan nuevas inequidades, sin resolver las inherentes al “modelo de sociedad”. Al problema de una “brecha digital”, es decir, la diferencia socioeconómica entre aquellas comunidades que tienen acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y aquellas que no, se agrega una más profunda y sutil, la “brecha cognitiva”, que hace a las diferencias en la capacidad de asimilar y utilizar las TIC de forma eficaz, debido a los distintos niveles de alfabetización y capacidad tecnológica.

La brecha cognitiva determina que, incluso si se llegara a equiparar el acceso al conocimiento y la información, la capacidad de asimilación de esa información y conocimientos será diferencial, y ciertamente mucho menor, por parte de aquellas sociedades y sectores que carecen de los elementos mínimos necesarios para asimilar las nuevas herramientas. En consecuencia, los intentos por cerrar la brecha digital entre sociedades pueden llegar a aumentar las inequidades si no se iguala, además de las oportunidades de acceso, las de incorporación.

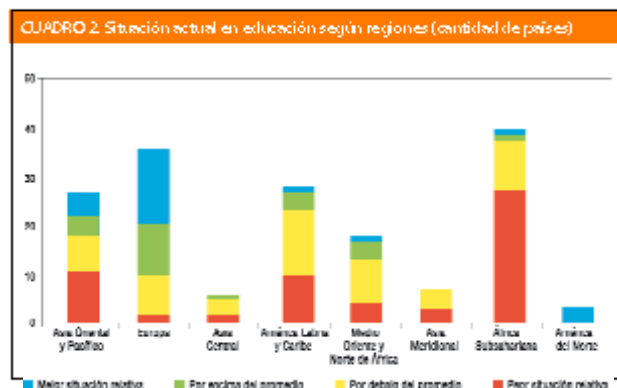
Esto se da en un contexto paradójico, caracterizado por la convivencia de dos tendencias contradictorias: por una parte, las nuevas tecnologías facilitan el acceso a la información; por otra, hay una creciente tendencia a excluir, bajo excusas de necesario secreto (militar, científico, comercial, profesional, etc.) a sectores cada vez mayores de la población de buena parte de la información que se genera.

Quizá una de las manifestaciones más evidentes de la segunda tendencia se observe en los enormes desequilibrios que existen entre las sociedades del Norte y del Sur respecto de la propiedad intelectual, o incluso en la “fuga de cerebros”, procesos que no sólo refuerzan los desequilibrios entre Norte y Sur sino también dentro de cada una de estas zonas, dentro de regiones y sociedades. Al respecto, señala el trabajo de UNESCO que “las sociedades del conocimiento sólo serán sociedades del conocimiento para todos si podemos superar en la práctica esta oposición asimétrica entre productores y usuarios de contenidos cognitivos.”

La brecha en cifras

Si analizamos la tabla “Información, ciencia y tecnología: Las astucias de la inequidad: de la brecha digital a la cognitiva”, que desagrega

		Alfabetización (15 años y más, %)	Trasmisión de conocimientos en entornos privados (más, %)	Usuarios de Internet en 15 años y más (más, %)	Trasmisión de conocimientos en entornos académicos (más, %)	Trasmisión de conocimientos en entornos laborales (más, %)
Peor situación relativa	Promedio	62	66	67	23	4
	Contraste (aprox.)	33	35	33	20	31
Mejor situación relativa	Promedio	99	96	90	69	61
	Contraste (aprox.)	27	35	31	46	50
Total	Promedio	87	87	85	64	29
	Contraste (aprox.)	120	122	120	150	160



	f	e	h	-l	-o	Total
Peor situación relativa	1	1	11	22	9	44
Debajo del promedio	1	0	7	11	10	29
Medio del promedio	0	2	19	29	0	50
Mejor situación relativa	0	4	0	39	2	55
Total	2	7	37	101	21	168

los cinco indicadores, se hace visible la persistencia de distancias muy significativas entre los países. El Cuadro 1 sintetiza las brechas existentes entre los países en mejor y en peor situación. Por ejemplo, el número de científicos e ingenieros por millón de habitantes es casi 30 veces superior para el grupo de países en mejor situación relativa. Al considerar indicadores referentes ya no a la capacidad de desarrollo de los países sino al acceso a los productos del mismo, por ejemplo el número de usuarios de Internet, se observa que, si bien la diferencia sigue siendo abismal, la “brecha”, en términos relativos al primer indicador, es la mitad en magnitud. Hay 14 veces menos usuarios de Internet en los países en peor situación relativa.

Las peores situaciones por región de pertenencia de los países, en el Cuadro 2, evidencian la asimetría que existe por zonas geográficas. Mientras aproximadamente dos de cada tres países de África Subsahariana están en el grupo de los de peor situación relativa, en Europa la situación es diametralmente opuesta, y óptima en América del Norte, donde sólo hay países del grupo de los más privilegiados.

Sin embargo, aún en las zonas más excluidas, existen evoluciones importantes. El Cuadro 3 muestra una tendencia a una evolución positiva que no sólo se mantiene para la mayoría de los países sino que además se acelera, ya que respecto al Informe de Social Watch 2007 se da un aumento de la participación de países en el grupo que experimenta avances significativos. Esta tendencia es particularmente alentadora para la zona de América Latina y Caribe, en la cual más de 50% de los países registran avances significativos. No obstante, esta realidad contrasta con otras menos optimistas, por ejemplo, el caso de África Subsahariana, donde no sólo se concentran las peores situaciones sino también los estancamientos: a esta región pertenecen 6 de los 10 países que, en su “evolución reciente”, no registran evolución alguna.

¹ UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Ediciones UNESCO.

La necesidad de intervenir en la gente

Tabela completa em: www.socialwatch.org/questrelisticas2006

NOTES	PUBLITE	
(1) ☐ do corresponde a um tipo período diferente de (2) ☐ do com a definição de Indicação (3) ☐ Preço a 12 meses	2000 World Development Indicators 2000, www.worldbank.org	For information details do not be able to refereencia@fio-cruz.br or refereencia@fio-cruz.br www.fio-cruz.org (2000)

Resumen	PAÍSES (Valor del ICE, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PIB)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PIB)	SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)	GASTO MILITAR (% del PIB)	
SITUACIÓN ACTUAL (color)						
EVOLUCIÓN (símbolo)						
h	Congo, RD (87)	1,1	-l	3,1	h	2,1
h	Congo, Rep. (77)	1,2	h	2,2	f	1,4
h	Congo, Rep. (100)	2,9	-l	4,6	h	2,6
—	Congo, RPD (—)	3,0	h			
-l	Costa Rica (24)	5,1	h	4,9	-l	
-l	Côte d'Ivoire (77)	0,9	h	4,6	o	1,6
e	Cracia (77)	6,1	f	4,7	h	13,1
h	Cuba (77)	5,5	h	9,8	h	
h	Dinamarca (78)	7,1	h	8,6	-l	1,4
-l	Djibouti (75)	4,4	h	7,9	f	2,4
e	Dominica (77)	4,2	h	5,0 ^a	f	6,6
h	El Salvador (83)	2,2	-l	1,0	e	12,0
-l	Egipto (88)	2,2	h			2,8
h	El Salvador (77)	3,5	h	2,8	h	4,0
h	Emiratos Árabes Unidos (77)	2,0	e	1,3	h	
h	Eritrea (67)	1,8	f	5,4	-l	2,1
e	Eslovenia (77)	5,3	h	4,3	h	12,9
h	Eslovenia (77)	6,6	h	6,0	h	
h	España (77)	5,7	-l	4,3	h	
h	Estados Unidos de América (77)	6,9	-l	5,9	h	
e	Estonia (77)	4,0	h	5,3	e	12,2
-l	Etiopía (5-8)	2,7	h	6,1	o	0,8
-l	Fiji (77)	2,9	h	6,4	h	0,6
h	Filipinas (77)	1,4	h	2,7	h	9,3
h	Finlandia (100)	5,7	-l	6,5	h	
-l	Francia (77)	8,2	o	5,9	h	
-l	Gambia (82)	3,1	h	3,9 ^a	o	1,6
h	Gambia (70)	1,8	h	2,0	e	6,5
h	Georgia (87)	1,5	h	2,9	-l	3,0
-l	Ghana (84)	2,8	h	5,5	-l	2,7
-l	Ghana (72)	5,0	o	5,2	h	2,8
h	Grecia (100)	4,2	h	4,3	-l	
h	Guatemala (88)	2,3	h			1,5
h	Guinea (84)	0,9	h	2,0	h	4,9
e	Guinea Ecuatorial (57)	1,2	h	0,6	e	0,1
f	Guinea-Bisáu (61)	1,3	h	5,9 ^a	f	11,3
-l	Guyana (81)	4,4	h	8,5	o	4,4
h	Haití (—)	2,9	-l			1,3
-l	Hong Kong (78)	4,0	h			4,8
—	Hong Kong (—)			4,2	-l	
h	Hungría (77)	5,7	-l	5,5	h	22,7
h	India (71)	0,9	h	3,8	h	3,0
h	Indonesia (84)	1,0	h	1,0	h	6,6
h	Irán (71)	3,2	-l	4,7	h	1,4
—	Irán (83)	4,2	o			
h	Irlanda (100)	5,7	-l	4,8	h	
-l	Israel (100)	8,3	-l	8,1	-l	
h	Israel (100)	6,1	h	6,9	h	
-l	Italia (77)	6,5	-l	4,7	-l	
h	Jamaica (75)	2,8	e	5,3	h	10,6
h	Japón (77)	6,3	h	3,6	h	
h	Jordania (77)	4,7	h	4,9 ^a	f	4,7
e	Kazajistán (78)	2,3	h	2,3	e	25,5
-l	Kenia (71)	1,8	h	6,7	h	1,2

NOTAS:
 (1) de correspondencia un año por año de la serie de
 correspondencia de la definición del indicador
 (2) Fuente: a b: correspondencia.
 (3) Fuente: a b: correspondencia.
 (4) Fuente: a b: correspondencia.
 (5) Fuente: a b: correspondencia.
 (6) Fuente: a b: correspondencia.
 (7) Fuente: a b: correspondencia.
 (8) Fuente: a b: correspondencia.
 (9) Fuente: a b: correspondencia.
 (10) Fuente: a b: correspondencia.
 (11) Fuente: a b: correspondencia.
 (12) Fuente: a b: correspondencia.
 (13) Fuente: a b: correspondencia.
 (14) Fuente: a b: correspondencia.
 (15) Fuente: a b: correspondencia.
 (16) Fuente: a b: correspondencia.
 (17) Fuente: a b: correspondencia.
 (18) Fuente: a b: correspondencia.
 (19) Fuente: a b: correspondencia.
 (20) Fuente: a b: correspondencia.
 (21) Fuente: a b: correspondencia.
 (22) Fuente: a b: correspondencia.
 (23) Fuente: a b: correspondencia.
 (24) Fuente: a b: correspondencia.
 (25) Fuente: a b: correspondencia.
 (26) Fuente: a b: correspondencia.
 (27) Fuente: a b: correspondencia.
 (28) Fuente: a b: correspondencia.
 (29) Fuente: a b: correspondencia.
 (30) Fuente: a b: correspondencia.
 (31) Fuente: a b: correspondencia.
 (32) Fuente: a b: correspondencia.
 (33) Fuente: a b: correspondencia.
 (34) Fuente: a b: correspondencia.
 (35) Fuente: a b: correspondencia.
 (36) Fuente: a b: correspondencia.
 (37) Fuente: a b: correspondencia.
 (38) Fuente: a b: correspondencia.
 (39) Fuente: a b: correspondencia.
 (40) Fuente: a b: correspondencia.
 (41) Fuente: a b: correspondencia.
 (42) Fuente: a b: correspondencia.
 (43) Fuente: a b: correspondencia.
 (44) Fuente: a b: correspondencia.
 (45) Fuente: a b: correspondencia.
 (46) Fuente: a b: correspondencia.
 (47) Fuente: a b: correspondencia.
 (48) Fuente: a b: correspondencia.
 (49) Fuente: a b: correspondencia.
 (50) Fuente: a b: correspondencia.
 (51) Fuente: a b: correspondencia.
 (52) Fuente: a b: correspondencia.
 (53) Fuente: a b: correspondencia.
 (54) Fuente: a b: correspondencia.
 (55) Fuente: a b: correspondencia.
 (56) Fuente: a b: correspondencia.
 (57) Fuente: a b: correspondencia.
 (58) Fuente: a b: correspondencia.
 (59) Fuente: a b: correspondencia.
 (60) Fuente: a b: correspondencia.
 (61) Fuente: a b: correspondencia.
 (62) Fuente: a b: correspondencia.
 (63) Fuente: a b: correspondencia.
 (64) Fuente: a b: correspondencia.
 (65) Fuente: a b: correspondencia.
 (66) Fuente: a b: correspondencia.
 (67) Fuente: a b: correspondencia.
 (68) Fuente: a b: correspondencia.
 (69) Fuente: a b: correspondencia.
 (70) Fuente: a b: correspondencia.
 (71) Fuente: a b: correspondencia.
 (72) Fuente: a b: correspondencia.
 (73) Fuente: a b: correspondencia.
 (74) Fuente: a b: correspondencia.
 (75) Fuente: a b: correspondencia.
 (76) Fuente: a b: correspondencia.
 (77) Fuente: a b: correspondencia.
 (78) Fuente: a b: correspondencia.
 (79) Fuente: a b: correspondencia.
 (80) Fuente: a b: correspondencia.
 (81) Fuente: a b: correspondencia.
 (82) Fuente: a b: correspondencia.
 (83) Fuente: a b: correspondencia.
 (84) Fuente: a b: correspondencia.
 (85) Fuente: a b: correspondencia.
 (86) Fuente: a b: correspondencia.
 (87) Fuente: a b: correspondencia.
 (88) Fuente: a b: correspondencia.
 (89) Fuente: a b: correspondencia.
 (90) Fuente: a b: correspondencia.
 (91) Fuente: a b: correspondencia.
 (92) Fuente: a b: correspondencia.
 (93) Fuente: a b: correspondencia.
 (94) Fuente: a b: correspondencia.
 (95) Fuente: a b: correspondencia.
 (96) Fuente: a b: correspondencia.
 (97) Fuente: a b: correspondencia.
 (98) Fuente: a b: correspondencia.
 (99) Fuente: a b: correspondencia.
 (100) Fuente: a b: correspondencia.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor -del ICE, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% -del PIB)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% -del PIB)	SERVICIOS DEBUDA EXTERNA (% -del PIB)	GASTO MILITAR (% -del PIB)	
a	Kirguistán (95)	2,3 h	4,5 a	5,3 a	2,9 a	NOTAS: (1) Este corresponden a un año período siempre al correspondiente a la definición del indicador. (2) Preco a la separación.
a	Kiribati (88)	12,7 a	14,5 a			
a	Kuwait (78)	2,2 h	5,1 h		5,7 a	
h	Leso, RDP (58)	0,8 h	2,3 a	4,4 a	2,1 a	
a	Lesotho (72)	5,5 a	13,4 a	3,1 h	2,4 a	FUENTE: (1) World Development Indicators 2000, Banco Mundial (www.worldbank.org)
h	Letonia (77)	4,0 a	5,3 a	12,7 f	1,7 h	
h	Litania (75)	3,2 h	2,6 h	12,0 f	3,8 a	
a	Lituania (85)	3,6 a		0,2 h	7,5 h	
a	Libia (78)	2,9 a	2,7*		1,9 a	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
a	Liberia (77)	4,9 h	5,2 h	10,8 f	1,8 h	
h	Luxemburgo (77)	7,2	3,6*		0,9 h	
—	Macao (—)		2,3 h			
a	Malasia (84)	5,7 h	3,5 a	4,2 a	2,2 h	Definición de la base de datos.
a	Maldivas (81)	1,8 a	3,2 h	1,6 a	1,4 h	
a	Malta (77)	2,2 a	4,3 h	7,5 a	1,9 h	
a	Malawi (82)	2,6 a	5,8 a	4,7 a	0,7 h	
h	Malí (84)	4,3 a	7,1 h	4,7 h		Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
a	Malí (87)	3,3 a	4,3 a	1,7 h	1,9 h	
a	Malta (100)	7,0 a	4,5 h		0,7 h	
a	Malta (77)	1,8 h	4,8 a	5,3 a	4,3 h	
a	Malta (73)	14,7 a	11,8 f			Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Marshall, Islas (73)					
h	Marruecos (78)	2,4 h	4,5 h	4,5 a	0,2 h	
a	Mauritania (84)	2,0 h	2,3 a	3,5 a	1,0 a	
a	México (74)	3,0 a	5,4 a	5,8 h	0,4 h	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
a	Micronesia (—)	4,5 a	7,3*			
h	Moldavia (84)	4,2 a	4,3 h	7,3 f	0,3 h	
a	Moldavia (—)	7,5 a	4,5			
a	Mongolia (75)	4,0 f	5,4 f	2,2 a	1,7 a	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Mozambique (84)	2,7 f	3,7 a	1,5 a	1,3 a	
h	Namibia (85)	4,7 h	4,9 h		3,0 a	
h	Nepal (85)	1,5 h	3,4 a	1,4 h	2,0 h	
h	Nicaragua (72)	3,9 h	3,1 h	3,6 a	0,7 a	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Níger (52)	2,2 h	2,3 h	1,1 a	1,1 h	
h	Nigeria (83)	1,4 h		10,5 a	0,9 h	
h	Noruega (100)	8,1 a	7,7 h		1,7 h	
h	Nueva Zelanda (78)	4,5 a	4,5 h		1,0 h	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Omán (77)	2,4 h	3,6 h	4,3 h	12,3 a	
h	Países Bajos (100)	5,7 a	5,4 h		1,6 h	
a	Pakistan (84)	0,4 h	2,3 h	2,2 a	3,3 a	
a	Palau (77)	8,9 h	10,3 a			Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
a	Panamá (71)	5,2 h	3,8 h	14,5 f	1,0*	
a	Papua Nueva Guinea (88)	3,0 h		8,5 a	0,5 a	
h	Paraguay (85)	2,6 a	4,3 a	4,7 h	0,8 h	
a	Perú (84)	1,9 a	2,4 h	7,5 a	1,3 h	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Polonia (100)	4,3 h	5,4 h	11,7	1,8 h	
h	Portugal (77)	7,0 a	5,7 h		2,2 h	
a	Qatar (74)	1,8 h	1,6 a			
h	Reino Unido (77)	7,0 a	5,4 h		2,6 h	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	República Centroafricana (85)	1,5 h		0,4 a	1,1 h	
h	República Checa (77)	4,5 a	4,4 h	5,0 h	1,8 h	
h	República Dominicana (88)	1,9 h	1,8 h	3,3 h	0,6 h	
h	Rumania (74)	3,4 h	3,4 h	7,2 a	2,1 a	Fuente: datos de la base de datos de la referencia de los datos son datos completos: www.cdi.bancomundial.org/indicadores
h	Rusia, Fed. (78)	3,7 h	3,6 h	5,4 a	3,7 a	
a	Rwanda (53)	4,3 a	3,8 a	1,1 h	2,2 a	

Resumen	PAÍSES (Valor del ICE, 0 a 100)	GASTO PÚBLICO EN SALUD (% del PIB)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (% del PIB)	SERVICIOS DE DEUDA EXTERNA (% del INB)	GASTO MILITAR (% del PIB)		
SITUACIÓN ACTUAL (color)							
EVOLUCIÓN (símbolo)							
h	Salomón, Islas (82)	5,6 -l	3,3 ^a h	4,7 h		NOTAS: (1) Datos comparados en un año o período diferente al correspondiente en la definición del indicador. (2) Fuente: a) b) c) expansión. PUNTEO: 0-100 World Development Indicators 2000, Banco Mundial (www.rds.bancomundial.org) Para información detallada sobre los datos de referencia de los indicadores, ver los complementos www.rds.bancomundial.org	
e	Samoa (77)	4,1 e	4,5 e	5,2 e			
h	San Cristóbal y Nieves (75)	3,3 h	2,4 g	12,2 f			
—	San Marino (—)	5,2 e					
h	San Vicente y las Grenadinas (73)	3,2 h	8,2 -l	6,0 e			
e	Santa Lucía (78)	3,3 h	5,8 e	4,3 e			
—	Santo Tomé y Príncipe (82)	2,2 g					
-l	Senegal (71)	2,4 -l	5,4 -l	2,4 -l	1,5 h		
h	Serbia y Montenegro (—) ¹	7,3 g	3,3 ^a f	4,2 f	2,7 -l		
h	Seychelles (—)	4,6 -l	5,4 h	8,1 e	1,7 -l		
h	Sierra Leona (61)	2,0 h	3,8 e	2,1 -l	1,1 h		
h	Singapur (71)	1,3 h			4,7 h		
-l	Siria (74)	2,2 h		0,7 g	6,3 h		
—	Somalia (—)	1,2 h					
h	Sri Lanka (78)	2,0 h		1,2 -l	2,7 h		
h	Sudáfrica (87)	3,5 h	5,4 h	2,0 h	1,4 -l		
h	Sudán (74)	1,5 -l		1,5 h	2,2 h		
h	Suecia (100)	7,7 -l	7,4 h		1,6 h		
h	Suiza (77)	6,7 -l	6,0 h		1,0 h		
—	Surinam (84)	3,6 h					
-l	Swazilandia (77)	4,0 -l	6,2 h	1,6 -l	1,7 h		
h	Tailandia (76)	2,3 h	4,2 h	11,3 e	1,2 h		
h	Tanzania (73)	1,7 h	2,2 ^a h	1,0 -l	1,0 h		
e	Tailandia (85)	1,0 h	3,5 f	3,5 e	2,2 e		
—	Timor-Leste (60)	8,8 g					
h	Togo (71)	1,1 h	2,6 e	0,8 -l	1,6 -l		
h	Tonga (75)	5,0 h	4,8 e	1,2 h			
-l	Trinidad y Tobago (75)	1,4 h	4,2 h	2,4 g	0,5 ^a h		
h	Túnez (75)	2,8 h	7,3 h	7,7 -l	1,5 h		
e	Turkmenistán (—)	3,3 h		4,1 e	2,2 ^a f		
h	Turquía (72)	5,2 -l	4,0 -l	11,6 e	3,2 f		
e	Ucrania (77)	3,7 -l	6,4 h	6,2 f	2,4 e		
-l	Uganda (57)	2,5 -l	5,2 g	2,0 h	2,5 h		
h	Uruguay (76)	3,6 h	2,6 h	13,2 e	1,4 -l		
h	Uzbekistán (—)	2,4 h		5,4 e	0,5 -l		
-l	Vanuatu (87)	3,2 h	2,6 g	0,7 h			
h	Venezuela (75)	2,0 f		3,2 g	1,1 h		
-l	Vietnam (70)	1,5 h		1,2 h	2,2 ^a g		
h	Yemen (61)	1,2 h	2,6 e	1,4 -l	5,0 -l		
-l	Zambia (73)	3,5 -l	2,0 h	3,5 -l	0,6 h		
e	Zimbabue (80)	3,5 h	4,6 ^a f	7,0 h	3,4 h		
DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:							
Gasto público en salud (% del PIB) Gasto en salud corriente y el capital en salud de los organismos gubernamentales (gobierno central y locales) privados y no gubernamentales (incluyendo la financiación de programas internacionales y organizaciones no gubernamentales) y a los hospitales privados y centros de salud privados. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PIB). Último año disponible: 2001/2005; evolución: 1990-2000. Gasto público en educación (% del PIB) Gasto público en la educación preprimaria, primaria, secundaria y terciaria. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PIB). Último año disponible: 2001/2005; evolución: 1990-2000. Servicio de deuda externa (% del INB) Suma de los principales pagos y los intereses pagados por los organismos, bancos o servicios de deuda a largo plazo, internacionales de deuda a corto plazo y pagos al FMI. Expresado como porcentaje del ingreso nacional corriente (INB). Último año: 2004/2005; evolución: 1990-2000. Gasto militar (% del PIB) Gasto en la defensa (incluyendo el OMB). Gastos corrientes y el capital en fuerzas armadas, incluyendo fuerzas terrestres, navales y aéreas y otros organismos gubernamentales de defensa y proyectos de defensa, fuerzas paramilitares o fuerzas no armadas y equipamiento operativo no militar y de defensa militar no operativa. Incluye el gasto en personal militar y del personal de apoyo y servicios de apoyo al personal, operaciones y mantenimiento, investigación y desarrollo militar, y el militar en el gasto militar del país (compra). Incluye la defensa civil y el gasto en defensa civil o por defensa militar interna, así como el gasto en sistemas de defensa civil, defensa y la modificación de armas. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PIB). Último año disponible: 2000/2005; evolución: 1990-2000.							
Nota: más de los datos y gráficos para los países de la lista al final de la sección.							

GASTO PÚBLICO

La necesidad de intervenir en la gente

El presupuesto público es el marco básico en el cual se configura el modelo de desarrollo socioeconómico de los países, ya que establece criterios de distribución de renta y determina las prioridades políticas. En tal sentido, los compromisos asumidos por los gobiernos respecto a objetivos de desarrollo social y, específicamente, a la reducción de la pobreza, deben tener un correlato en la asignación de recursos en el presupuesto para la aplicación de políticas.

Desde la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (1995) existe acuerdo entre la mayoría de los gobiernos sobre la importancia del desarrollo social y el bienestar humano en el crecimiento económico: las inversiones en capital humano estimulan el desarrollo económico al tiempo que promueven la equidad social y ayudan a combatir la pobreza.

Los países allí reunidos dispusieron como marco para la acción ubicar al ser humano en el centro del desarrollo y orientar la economía para satisfacer sus necesidades. Se comprometieron a "promover el desarrollo social en todo el mundo para que todos los hombres y mujeres, particularmente los que viven en la pobreza, puedan ejercer sus derechos, utilizar los recursos y compartir las responsabilidades que les permitan llevar vidas satisfactorias y contribuir al bienestar de sus familias, de sus comunidades y de la humanidad."

Asimismo, en la Declaración del Milenio (2000) se pone de manifiesto la preocupación de los Jefes de Estado y de Gobierno por hacer realidad el derecho al desarrollo, particularmente de aquellos que viven en condiciones de pobreza extrema. En tal sentido se menciona que la adopción de políticas y medidas ajustadas a las necesidades de cada realidad nacional, conjuntamente con una buena gestión y transparencia de los asuntos públicos, puede contribuir al logro de este objetivo, así como a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Por tanto, la asignación de recursos para la prestación eficiente de servicios públicos impactará positivamente, sobre todo, en la vida de las personas con mayores carencias, coadyuvando a hacer efectivos sus derechos.

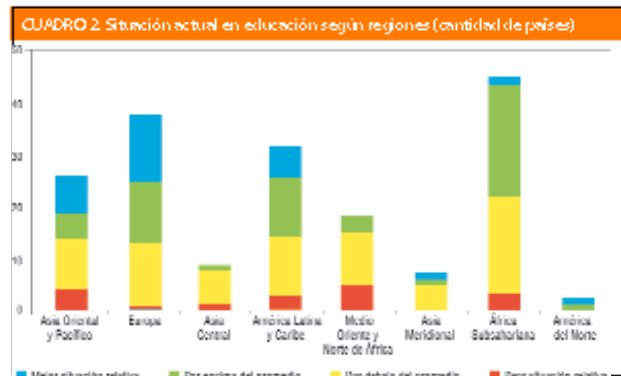
El análisis de la estructura del gasto público resulta, por tanto, una herramienta valiosa en la evaluación del desarrollo social de los países. El presupuesto asignado a políticas de salud y educación conlleva directamente al logro de las metas sociales acordadas, mientras que el gasto afectado al mantenimiento del aparato militar y al pago de la deuda externa y sus intereses reduce la disponibilidad de presupuesto para las áreas de desarrollo social.

De acuerdo a la sistematización de la información proporcionada por la tabla "Gasto público: La necesidad de invertir en la gente", los promedios presentados en el Cuadro 1 indican que el gasto público en salud de los países en mejor situación relativa es unas cuatro veces más grande que el de aquellos en peor situación; estos últimos dedican en promedio 1,8% de su PBI a políticas públicas de salud, en tanto aquellos en mejor situación dedican 6,8%.

Esta diferencia se reitera en la asignación del presupuesto público a la educación: los países en mejor situación dedican en promedio 7,3% del PBI, mientras que los peor posicionados el 2,6%.

Los recursos afectados al pago de la deuda externa y al gasto militar son

		Mejor situación (PBI, %)	Peor situación (PBI, %)	Mejor situación (PBI, %)	Peor situación (PBI, %)
Peor situación relativa	Promedio	6,2	6,6	67	25
	Contraste (PBI, %)	33	33	33	31
Mejor situación relativa	Promedio	9,9	9,6	90	61
	Contraste (PBI, %)	27	25	21	50
Total	Promedio	67	67	65	29
	Contraste (PBI, %)	120	122	130	160



	f	+	h	-	=	Total
Peor situación relativa	1	1	11	22	9	44
Debajo del promedio	1	0	7	11	10	29
Encima del promedio	0	2	19	29	0	50
Mejor situación relativa	0	4	0	39	2	45
Total	2	7	37	101	20	167

elevados en los países en peor situación relativa (8,7% y 3,3%) y mucho más bajos en los países mejor posicionados (3,1% y 1%). Inclusive el promedio de servicio de deuda externa de los países con mayores carencias registra un aumento en promedio de 0,4% respecto al Informe Social Watch 2007. Este último grupo de países dedica casi cinco veces más recursos al pago de la deuda externa que a la atención de la salud de sus ciudadanos. Esta relación se invierte en los países en mejor situación relativa, que dedican más del doble del gasto de deuda pública a políticas de salud.

Europa es la región que incluye la mayor cantidad de países (13) con una asignación eficiente del gasto público, aunque es también elevada la proporción de países de la región por debajo del promedio mundial, incluyendo a Georgia, que se ubica en la peor situación relativa.

En cuanto a la cantidad de países en mejor situación relativa, las regiones que siguen a Europa, aunque bastante alejadas, son Asia Oriental y Pacífico y América Latina y el Caribe respectivamente con siete y seis países en la posición más favorable. Ningún país de Asia Central y Medio Oriente y Norte de África se ubica en esta situación.

África Subsahariana es la región con mayor cantidad de países por debajo del promedio mundial o en la peor situación relativa, exceptuando a Malawi, que no sólo se ubica entre los países con mejor situación relativa, sino que en un período corto de tiempo registra una asignación progresiva significativa de recursos en el área de la salud.

La evolución del gasto público (Cuadro 3) revela un escenario desalentador: menos de un tercio de los países evidencia algún avance en la asignación del presupuesto. La mayoría no registra avances ni retrocesos; de éstos, más de la mitad permanece estacionado por debajo del promedio o aún en una situación peor. Otros 23 retrocedieron en su estructura de gastos, siendo Guinea-Bissau el país en peor situación relativa.

¹ Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Declaración de Copenhague.

ASISTENCIA AL DESARROLLO. Mejor ayuda, más derechos

TENDENCIAS EN LA ASISTENCIA OFICIAL AL DESARROLLO (% INB) ^a										
Asistencia Oficial al Desarrollo neta de países desarrollados (CAD) y organizaciones multilaterales a países en desarrollo										
	1989-1990 PROMEDIO	1994-1995 PROMEDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Alemania	0,42	0,32	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36	0,37
Australia	0,36	0,34	0,27	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30	0,30
Austria	0,16	0,22	0,23	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,47	0,49
Bélgica	0,46	0,35	0,34	0,37	0,48	0,60	0,41	0,53	0,50	0,43
Canadá	0,44	0,40	0,25	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,29	0,28
Corea, Rep.	—	—	0,04	0,06	0,05	0,04	0,04	0,10	0,05	0,07
Dinamarca	0,24	0,27	1,06	1,08	0,76	0,84	0,85	0,81	0,80	0,81
Eslovenia	—	—	0,03	0,04	0,02	0,05	0,07	0,12	0,10	0,09
España	0,17	0,26	0,22	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32	0,41
Estados Unidos de América	0,18	0,12	0,10	0,11	0,13	0,15	0,17	0,23	0,18	0,16
Finlandia	0,64	0,31	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,40	0,40
Francia	0,60	0,58	0,30	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47	0,39
Gracia	—	—	0,20	0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,17	0,16
Hungría	—	—	—	—	—	0,03	0,07	0,11	0,13	0,07
Irlanda	0,16	0,27	0,27	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,54	0,54
Italia	—	—	0,10	0,13	0,15	0,17	0,18	0,18	0,27	0,25
Japón	0,36	0,21	0,13	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20	0,19
Luxemburgo	0,31	0,28	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25	0,17
Luxemburgo	0,20	0,38	0,71	0,76	0,77	0,81	0,83	0,84	0,84	0,90
Noruega	1,11	0,24	0,76	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89	0,95
Nueva Zelandia	0,22	0,23	0,25	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27	0,27
Países Bajos	0,23	0,29	0,84	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81	0,81
Polonia	—	—	0,02	0,02	—	0,01	0,05	0,07	0,09	0,09
Portugal	0,24	0,29	0,26	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21	0,19
Reino Unido	0,29	0,30	0,32	0,32	0,31	0,34	0,34	0,47	0,51	0,36
República Checa	—	—	0,03	0,05	0,07	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11
Suecia	0,23	0,86	0,80	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,02	0,93
Suiza	0,31	0,35	0,34	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39	0,37
Taiwán	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	—
Turquía	—	—	0,04	0,04	0,04	0,04	0,11	0,17	0,18	—
TOTAL CAD	0,32	0,28	0,22	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,31	0,28

NOTAS: A: Desarrollo neta en pesos y tipos de cambio constantes. B: Incluye con donación de deuda los pagos de la AOD en 1990, a excepción del total de CAD. FUENTES: OCDE, Base de datos en línea sobre el desarrollo (oecd.org) Junio 2008.

^a Asistencia Oficial al Desarrollo (OVD) del INB: Desarrollo neta (repatriación y préstamos) de los países donantes y préstamos preferenciales en la parte de la lista de Recipientes de Ayuda del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y préstamos por el sector oficial, (b) con el objetivo de fomentar el desarrollo económico y el bienestar, (c) otorgados en términos financieros condicionales (al subsidio de los préstamos, el nuevo convenio 2577 la componente de desarrollo), Incluye, a la lista de los (b) y (c) financieros, la Cooperación Técnica. Se excluyen préstamos y préstamos para proyectos militares. Pagos por transferencia a privados (por ejemplo, para la reparación de daños por los seguros) y préstamos no condicionales. Expresado como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB).

El ejercicio efectivo de los derechos humanos debe estar garantizado por la creación de condiciones económicas, civiles, políticas, sociales y culturales que las propicien.

El desarrollo económico y social, sin embargo, muestra un mundo muy heterogéneo, donde conviven situaciones de gran opulencia con manifestaciones de pobreza angustiante. En este contexto de profunda desigualdad, la cooperación internacional, que forma parte de los instrumentos internacionales, resulta fundamental para el crecimiento y desarrollo de los países más pobres.

Desde la década de 1970 los países desarrollados se comprometieron a destinar una cuota fija a la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD). La AOD, como porcentaje, se fijó en 0,7% del Ingreso Nacional Bruto (INB) de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Asimismo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio proponen fomentar una asociación mundial para el desarrollo, manteniéndose el compromiso de asistencia financiera por parte de los países más desarrollados y la responsabilidad de los destinatarios de asignarla al

desarrollo social, particularmente a la reducción de la pobreza.

Sin embargo para 2007, la ayuda internacional se situó en 0,28% del INB de los países donantes, rubricando una tendencia decreciente y alejándose cada vez más, por tanto, de los compromisos asumidos. Los únicos países que cumplieron el objetivo de la ONU, superando la meta de 0,7% del INB, fueron Dinamarca, Noruega, Suecia, Países Bajos y Luxemburgo.

Por otra parte, la AOD otorgada contabiliza montos asignados a condonación de deuda pública, por lo que los flujos de capital disponibles para los programas de desarrollo terminan siendo menores a los declarados por los países donantes.

Las tendencias recientes de la AOD auguran un escenario poco alentador, al que la crisis financiera recientemente desatada agrega interrogantes. Al tiempo que es necesario continuar bregando por alcanzar las cantidades comprometidas de ayuda y por mejorar los préstamos otorgados a los países en desarrollo, se vuelve imperativo entender la AOD como un proceso norte-sur "horizontal" en el cual sean las necesidades y prioridades de los países receptores, libres de los restrictivos condicionamientos de los países donantes, las que encaucen la ayuda.

AGUA Y SANEAMIENTO

La brecha del agua limpia

SITUACIÓN ACTUAL (Elaboración: Social Watch)	EVOLUCIÓN (datos 1990 y 2000)
Algo mejorado	Mejoró ligeramente
Progresos importantes	Mejoró
Problemas no resueltos	Estancado
Problemas no resueltos	Peoró
Problemas no resueltos	Peoró mucho

Tabla completa en: www.socialwatch.org/text/tablas2006

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)
g	Albania (52)	34	22 ^a	g	Djibuti (75)	82	72 ^a
h	Albania (54)	71	77 ^a	h	Dominica (77)	84	77
h	Albania (100)	100	100 ^a	g	El Salvador (83)	89	75 ^a
h	Albania (—)	100	100 ^a	g	Egipto (88)	70	78 ^a
h	Angola (62)	31	51 ^a	g	El Salvador (77)	62	84 ^a
h	Angola (—)	77	60	h	Estados Unidos Unidos (77)	78	100 ^a
h	Antigua y Barbuda (—)	75	71	h	Etíopía (87)	7	60 ^a
h	Arabia Saudita (77)	—	73	h	Eslovenia (77)	77	100 ^a
h	Argelia (74)	72	85 ^a	h	España (77)	100	100 ^a
h	Argentina (78)	71	76 ^a	h	Estados Unidos de América (77)	100	77 ^a
h	Armenia (74)	83	78 ^a	h	Estonia (77)	77	100 ^a
h	Austria (—)	—	100	g	Guinea (84)	13	42 ^a
h	Australia (77)	100	100 ^a	h	Fiji (77)	72	47 ^a
h	Austria (—)	100	100 ^a	g	Filipinas (77)	72	73 ^a
h	Azerbaiján (85)	54	78 ^a	h	Finlandia (100)	100	100 ^a
h	Bahamas (77)	100	77	h	Francia (77)	—	100 ^a
h	Bangladesh (57)	37	80 ^a	h	Gabón (82)	36	87 ^a
h	Barbados (77)	100	100 ^a	h	Guatemala (70)	53	86 ^a
h	Baréin (77)	84	100 ^a	h	Georgia (87)	74	77 ^a
h	Belice (73)	47	71	g	Ghana (84)	18	80 ^a
h	Benin (88)	33	85 ^a	h	Guinea (72)	76	75
h	Bhután (78)	70	81 ^a	h	Grecia (100)	—	100 ^a
h	Birmania/Myanmar (74)	77	80 ^a	h	Guadalupe (—)	64	78
h	Bolivia (80)	48	86 ^a	h	Guay (—)	77	100
h	Bosnia y Herzegovina (—)	75	77 ^a	h	Guatemala (88)	86	76 ^a
h	Botswana (72)	42	76 ^a	g	Guinea (84)	18	70 ^a
h	Brazil (72)	75	71 ^a	h	Guinea Ecuatorial (87)	53	48 ^a
h	Bulgaria (77)	77	77 ^a	h	Guinea-Bissau (81)	35	57 ^a
h	Burkina Faso (64)	13	72 ^a	h	Guyana (81)	70	73 ^a
h	Burundi (88)	36	71 ^a	h	Guyana Francesa (—)	78	84
h	Camboya (73)	48	80	h	Haití (—)	30	58 ^a
h	Camboya (84)	17	85 ^a	h	Honduras (78)	67	84 ^a
h	Cameroon (70)	51	70 ^a	h	Hungría (77)	75	100 ^a
h	Canadá (77)	100	100 ^a	g	India (71)	33	87 ^a
h	Chad (82)	7	48 ^a	h	Indonesia (84)	55	80 ^a
h	Chile (100)	71	75 ^a	h	Irán (71)	83 ^a	74
h	China (70)	44	88 ^a	h	Irak (83)	77	77 ^a
h	Chile (77)	100	100 ^a	h	Islandia (100)	100	100 ^a
h	Colombia (70)	86	73 ^a	h	Israel (100)	—	100 ^a
h	Comora (77)	33	85 ^a	h	Jamaica (75)	80	73 ^a
h	Corea del Sur (87)	30	48 ^a	h	Japón (77)	100	100 ^a
h	Corea del Sur (77)	27	71 ^a	h	Jordan (—)	73	72
h	Cook, Isla (70)	100	75 ^a	h	Jordan (77)	73	78 ^a
h	Corea, Rep. (100)	—	72	h	Kazajistán (78)	72	76 ^a
h	Corea, RPD (—)	57	100 ^a	h	Kenia (71)	48	57 ^a
h	Costa Rica (74)	72	78 ^a	h	Kirguistán (75)	59	87 ^a
h	Côte d'Ivoire (77)	37	81 ^a	g	Kiribati (88)	40	65 ^a
h	Croacia (77)	100	77 ^a	g	Laos RDP (88)	30	60 ^a
h	Cuba (77)	78	71 ^a	h	Lesotho (72)	37	78 ^a
h	Dinamarca (78)	—	100 ^a	h	Letonia (77)	78	77 ^a

AGUA Y SANEAMIENTO

La brecha del agua limpia

El acceso a agua potable y a redes de saneamiento apropiadas son componentes fundamentales de un desarrollo humano sostenible y de la reducción de la pobreza y del hambre en el mundo. Al día de hoy, en el mundo, según mediciones de Naciones Unidas, cada 20 segundos muere un niño debido a la falta de saneamiento adecuado y 2.600 millones de personas – incluyendo a casi un millón de niños – viven sin acceso a infraestructuras de saneamiento.

A pesar de que el agua es un componente fundamental para una vida digna y saludable, más de 1.000 millones de personas carecen de acceso a fuentes de agua mejoradas y, según alerta la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), para 2025, 1.800 millones de personas vivirán en países o regiones con limitaciones severas en el acceso al líquido. Un acceso restringido al agua en cantidad y calidad adecuadas disminuye la capacidad de producción de alimentos, de energía y de productos industriales y atenta contra las condiciones de higiene imprescindibles para reducir el impacto de enfermedades.

Además, las restricciones en el acceso a estructuras de saneamiento básico presentan impactos negativos sobre la salud y el bienestar humanos; se asocian con esta carencia varios males que causan enfermedad y muerte a millones de personas, entre ellos cólera, diarrea, pulmonía y desnutrición.

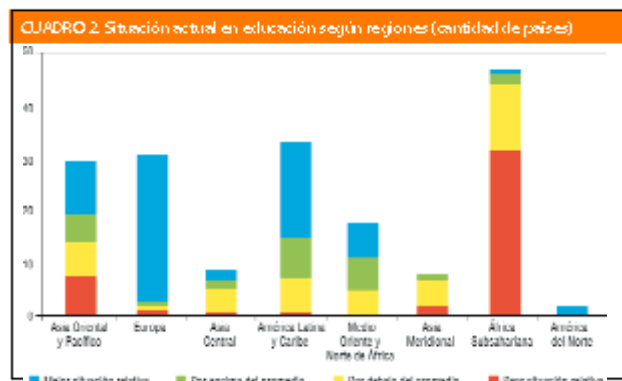
Pobres y sin acceso

Son los más pobres del mundo quienes no acceden a los servicios básicos y, por tanto, los más expuestos a sufrir las consecuencias de esta carencia. En el medio rural, para muchos es imposible garantizar la producción diaria de los alimentos de subsistencia y de la renta. Tanto en zonas rurales como urbanas los pobres son más propensos a contraer enfermedades debido al uso de agua –inclusive contaminada por la ausencia de estructuras básicas de saneamiento – no apta para el consumo.

A partir de la síntesis de la información disponible en la tabla “Agua y saneamiento: La brecha del agua limpia” presentada en el Cuadro 1 puede observarse la gran brecha existente entre los países que en materia de acceso al agua y saneamiento se encuentran en mejor y en peor situación. Los primeros en promedio han alcanzado umbrales altos de acceso de la población a fuentes de agua mejoradas (98,2%) y saneamiento (95%). En el otro extremo, la situación promedio en los países da cuenta de que más de un 40% de la población no tiene acceso a fuentes de agua mejoradas, en tanto casi un 70% carece de servicios básicos saneamiento.

La gran mayoría (91%) de los países que tiene restricciones severas en el acceso de la población a estos servicios pertenecen a países con un nivel de ingreso bajo según la clasificación del Banco Mundial.

		Peor situación (0-24 años, %)	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (‰)	Mejor situación (0-24 años, %)	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (‰)	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (‰)
Peor situación relativa	Promedio	62	66	67	23	4
	Centrilínea	33	35	33	20	41
Mejor situación relativa	Promedio	99	94	90	09	61
	Centrilínea	27	55	31	46	50
Total	Promedio	07	07	05	64	29
	Centrilínea	120	172	130	150	160



	f	e	h	j	g	Total
Peor situación relativa	1	1	11	22	9	44
Debajo del promedio	1	0	7	11	10	29
En medio del promedio	0	2	10	29	0	50
Mejor situación relativa	0	4	0	39	2	55
Total	2	7	28	101	29	167

Acceso por regiones

La escasez de agua y saneamiento adecuado afecta a prácticamente todas las regiones (Cuadro 2). La peor situación relativa se observa en África Subsahariana, donde se cuentan más de 30 países con una exclusión severa en el acceso a estos servicios básicos. Asia Oriental y Pacífico presenta también un elevado número de países con una situación deficiente, aunque son más los que no tienen carencias significativas en la región. En Asia Meridional no hay ningún país que se ubique entre los de mejor situación relativa.

Europa es la región con mayor cantidad de países prácticamente sin restricciones en el acceso a los servicios. Sin embargo, Rumania se ubica entre los países en peor situación y continúa presentando insostenibles limitaciones (43%) en el acceso a fuentes de agua mejoradas. También en Europa, Moldova se ubica por debajo del promedio mundial y registra una alta proporción de población (32%) sin estructuras básicas de saneamiento.

Si bien la información no muestra regresiones de mayor magnitud (Cuadro 3) en el acceso al agua y al saneamiento, es preocupante observar la existencia de algunos retrocesos en esta dimensión. Las cifras de Argelia, Maldivas, Islas Marshall y Uzbekistán muestran retrocesos en el acceso de la población al agua potable, mientras que en Burundi y Liberia ocurre lo mismo respecto al acceso a saneamiento.

La mayoría de los países se encuentran estancados en la extensión de la cobertura de los servicios; si bien muchos de éstos alcanzaron niveles aceptables, son varios los que están estacionados en un escenario de rígidas limitaciones en el acceso a agua potable y saneamiento.

SALUD

La globalización y sus patologías

SITUACIÓN ACTUAL
(Elaboración propia)

EVOLUCIÓN
(Elaboración propia)

Alto (verde)
Medio (amarillo)
Bajo (rojo)

Alto (verde)
Medio (amarillo)
Bajo (rojo)

Alto (verde)
Medio (amarillo)
Bajo (rojo)

Alto (verde)
Medio (amarillo)
Bajo (rojo)

Alto (verde)
Medio (amarillo)
Bajo (rojo)

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estextlistas2006

País	Países	Malaria	Tuberculosis	Personas con VIH/SIDA	Mortalidad infantil	Mortalidad de mayores de 5 años
	(valor: 100, 0 a 100)	(casos por cada 1.000 personas)	(casos por cada 100.000 personas)	(15-49 años, %)	(por cada 1.000 nacidos vivos)	(por cada 1.000 nacidos vivos)
1	Afganistán (52)	247 h	231 g	<0,1	165 h	257 h
2	Albania (74)		24 g		15 g	17 g
3	Alemania (100)		5 g	<0,1 h	4 h	4 g
4	Andorra (—)		17 g		3 h	3 h
5	Angola (62)	104,2 f	344 g	3,3 h	154 h	240 h
6	Antigua y Barbuda (—)		2 g		10	11
7	Arabia Saudita (77)	<0,1 h	62 g		21 g	25 g
8	Argelia (74)	<0,1 h	54 g	<0,1 h	33 g	38 g
9	Argentina (78)	<0,1 h	48 g	0,5 h	14 g	16 g
10	Armenia (76)	<0,1 h	80 g	0,1 h	21 g	24 g
11	Australia (77)		7 h	<0,1 h	5 h	6 g
12	Austria (—)		10 g	0,2 h	4 g	5 g
13	Azerbaiján (85)	0,1 h	87 g	<0,1	73 g	88 g
14	Bahamas (77)		40 g	2,8 h	13 g	14 g
15	Bahrein (77)		48 g		2 g	10 g
16	Bangladesh (57)	0,4 h	391 g	<0,1	52 g	69 g
17	Baréin (77)		11 g	1,2 h	11 g	12 g
18	Belice (77)		71 g	0,2	12 g	13 g
19	Bélgica (77)		11 g	0,2 h	4 g	4 g
20	Bélica (73)	3,7 g	56 g	2,1 h	14 g	16 g
21	Benin (68)	122,0 f	135 g	1,6 h	88 g	148 g
22	Bhután (78)	1,7 g	24 g	<0,1	63 g	70 g
23	Birmania/Myanmar (74)	14,5 g	169 g	1,0 h	74 g	104 g
24	Bolivia (80)	2,3 h	266 g	0,1 h	50 g	61 g
25	Bosnia y Herzegovina (—)		57 g	<0,1	13 g	15 g
26	Botswana (72)	12,6 g	454 g	23,6 g	20 f	124 f
27	Brazil (72)	2,1 h	55 g	0,5 h	12 g	20 g
28	Brunei Darussalam (100)		22 g	<0,1 h	8 h	2 h
29	Bulgaria (77)		41 h	<0,1	12 h	14 g
30	Burkina Faso (64)	114,2 g	476 g	2,0 g	122 h	204 h
31	Burundi (58)	274,0 f	714 f	3,1 g	109 g	181 g
32	Camboya (73)	0,3 h	324 g		25 g	34 g
33	Camboya (64)	5,0 g	665 g	1,5 g	65 g	82 g
34	Cameroon (70)	44,0 g	237 g	4,2 g	87 h	148 g
35	Canadá (77)		4 h	0,2 h	5 h	6 h
36	Chad (42)	47,2 g	570 f	3,1 g	124 g	209 g
37	Chile (100)		14 g	0,2 h	8 g	2 g
38	China (70)	<0,1 h	201 g	<0,1 h	20 g	24 g
39	Chipre (77)		6 g		3 g	4 g
40	Ciudad del Vaticano (—)				20 g	22 g
41	Colombia (70)	3,7 h	59 g	0,5 h	17 g	21 g
42	Comoras (77)	5,1 g	84 g	0,5	51 g	68 g
43	Congo, RD (67)	83,1 f	648 f	2,2 g	129 h	205 h
44	Congo, Rep. (77)	5,3 g	566 f	4,7 h	79 g	126 g

PAÍSES
Muestreo de la población
en el mundo 2000. OMG/UNICEF
(ver www.socialwatch.org)

Muestreo de la población
en el mundo 2000. OMG/UNICEF
(ver www.socialwatch.org)

Muestreo de la población
en el mundo 2000. OMG/UNICEF
(ver www.socialwatch.org)

Muestreo de la población
en el mundo 2000. OMG/UNICEF
(ver www.socialwatch.org)

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICE, 0 a 100)	SALARIO (caca por caca 1.000 (personas))	TUBERCULOSIS (caca por caca 100.000 (personas))	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por caca 1.000 recién-nacidos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por caca 1.000 recién-nacidos)	
-	Cadex, bloca (??)		24 -		16 -	12 -	El presente informe sobre el desarrollo humano del mundo 2005, OMD y UNICEF, www.dev.humanos.org
-	Conex, Rep. (100)	<0,1 h	123 -	<0,1 h	5 h	5 -	
—	Conex, RPD (—)	0,7	180 >		42 h		
-	Costa Rica (??)	0,2 h	17 -	0,2 h	11 -	12 -	
-	Côte d'Ivoire (??)	24,2 -	747 f	6,4 h	20 -	127 >	
-	Croacia (??)		64 -	<0,1	5 -	6 -	
-	Cuba (??)		10 -	<0,1 h	5 -	7 -	
-	Dominica (??)		7 -	0,1 h	4 h	5 -	
-	Djibouti (??)	7,2 h	1300 h	3,0 h	84 >	130 >	
h	Dominica (??)		16 -		13 h	15 h	
g	Ecuador (83)	4,0 -	125 >	0,2 h	21 >	24 >	Tuberculosis: EDC y EDC- Comunicación de la OMS, OMD www.who.int/diseases/tb Fuentes: OMD y UNICEF, www.dev.humanos.org epidemiología mundial 2007, OMD/UNICEF.
-	Egipto (88)	0 h	31 -	<0,1 h	22 >	35 >	
-	El Salvador (??)	<0,1 h	64 -	0,8 h	22 >	25 >	
-	Emiratos Árabes Unidos (??)		24 -		8 -	8 -	
g	Eritrea (67)	17,4 -	218 -	2,2 h	48 >	74 >	
-	Estonia (??)		18 -	<0,1	7 -	8 -	
-	Eslovenia (??)		15 -	<0,1 h	3 -	4 -	
-	España (??)		24 -	0,4 h	4 h	4 -	
-	Estados Unidos de América (??)		3 -	0,5 h	6 -	8 -	
-	Estonia (??)		40 -	0,2 h	5 -	7 -	
-	Etíopía (54)	8,0 >	641 f	3,0 -	77 >	123 >	Mortalidad infantil: OMD y UNICEF del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality Mortalidad de menores de 5 años: del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality
-	Fiji (??)		30 -	0,5 h	16 h	18 -	
-	Filipinas (??)	0,5 h	482 >	<0,1 h	24 -	32 >	
h	Fintlandia (100)		4 -	<0,1 h	3 h	4 h	
-	Francia (??)		11 -	0,3 h	4 h	4 -	
h	Gambia (82)	66,8 >	428 >	6,8 h	60 h	91 h	
-	Gambia (??)	100,5 >	423 >	2,1 >	84 >	113 >	
h	Georgia (87)	0,1 h	84 >	0,2 h	28 -	32 -	
h	Ghana (64)	162,8 f	372 >	2,2 -	76 h	120 h	
-	Guatemala (??)		8 h		16 -	20 -	
-	Grecia (100)		16 -	<0,1 h	4 -	4 -	Fuentes: OMD y UNICEF del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality Mortalidad de menores de 5 años: del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality
-	Guatemala (88)	2,5 h	103 -	0,8 h	31 >	41 >	
h	Guinea (64)	109,5 f	466 f	1,5 -	78 >	161 >	
f	Guinea Ecuatorial (57)		404 f	2,2	124 f	204 f	
-	Guinea-Bissau (61)	134,6 >	313 -	3,5	112 >	200 >	
h	Guyana (81)	36,1 >	215 >	2,1 h	46 -	62 >	
g	Haití (—)	1,2 h	402 >	3,4 -	60 >	80 >	
g	Honduras (??)	1,5 -	25 -	1,4 h	23 >	27 >	
-	Hongría (??)		21 -	<0,1	6 -	7 -	
g	India (71)	1,7 h	222 >	0,7 h	57 >	74 >	
g	Indonesia (84)	1,0 h	253 >	0,1 h	26 >	34 >	Fuentes: OMD y UNICEF del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality Mortalidad de menores de 5 años: del 2000, UNICEF www.unicef.org/inf/inf_mortality
-	Irán (??)	0,2 h	28 -	0,1 h	30 >	34 >	
-	Irak (83)	<0,1 h	78 -		37 -	46 -	
-	Irlanda (100)		11 -	0,2 h	4 -	5 -	
h	Irlanda (100)		3 h	0,5 h	2 h	3 -	
-	Israel (100)		6 -		4 -	5 -	
-	Italia (??)		6 -	0,3 h	4 -	4 -	
h	Jamaica (??)		8 -	1,4 h	26 h	31 h	
h	Japón (??)		22 -	<0,1 h	3 h	4 h	
-	Jordan (??)		6 -		21 -	25 -	
-	Kazajistán (??)		142 >	0,1 h	26 >	27 >	Definición de la clasificación de los países: 4: menor mortalidad infantil; 3: menor mortalidad de menores de 5 años; 2: menor mortalidad de menores de 5 años; 1: menor mortalidad de menores de 5 años.
h	Kenia (71)	3,2 >	334 f	6,1 -	72 >	121 >	
-	Kirguistán (??)	0,1 h	137 >	0,1 h	36 >	41 >	
g	Kiribati (88)		402 >		47 -	64 -	

Resumen Situación Actual (color) Evolución (símbolo)	Países (Mayor- Menor, 0 a 100)	Malaria (casos por cada 1.000 personas)	Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas)	Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %)	Mortalidad Infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)	
A	Kuwait (98)		25 ↓		9 ↓	11 ↓	PUNTOS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
g	Lesoto (58)	3,3 h	292 g	0,1 h	59 g	75 g	
e	Lesotho (72)		513 f	22,7 g	102 f	132 f	
h	Letonia (99)		60 e	0,5 h	8 ↓	9 ↓	
J	Litania (95)		12 ↓	0,1 h	26 ↓	30 ↓	
e	Liberia (85)	301,5 f	578 f		157 h	235 h	
J	Libia (98)		18 ↓		17 ↓	18 ↓	
—	Liechtenstein (—)				3 ↓	3 ↓	
J	Lituania (99)		61 ↓	0,1 h	7 h	8 ↓	
J	Luxemburgo (97)		10 ↓	0,5 h	4 ↓	4 ↓	
J	Malasia (94)		33 ↓	<0,1 h	15 ↓	17 ↓	TUBERCULOSIS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
J	Malawi (81)	121,5 f	415 e	0,5 ↓	72 g	115 g	
J	Maldivas (99)	0,2 h	125 ↓	0,4 h	10 ↓	12 ↓	
g	Malawi (82)	240,4 g	322 h	12,5 ↓	76 g	120 g	
g	Maldivas (98)		54 ↓		26 g	30 g	
J	Malí (87)	62,2 e	578 g	1,6 h	119 g	217 g	
J	Malta (100)		5 ↓	0,5 h	5 ↓	6 ↓	
g	Maldivas (99)	<0,1 h	79 ↓	<0,1	34 g	37 g	
g	Maldivas, Isla (93)		241 g		50 ↓	56 g	
J	Maldivas (98)	<0,1 h	40 ↓	0,4	13 ↓	14 ↓	
h	Maldivas (84)	59,6 e	606 e	0,6 h	78 ↓	125 ↓	PUNTOS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
J	Maldivas (94)	<0,1 h	25 ↓	0,2 h	29 ↓	35 ↓	
g	Maldivas (—)		109 g		33 ↓	48 ↓	
h	Maldivas (94)		154 e	0,8	16 ↓	19 ↓	
J	Maldivas (—)		2 h		3 ↓	4 ↓	
g	Maldivas (95)		191 g	<0,1 h	34 g	48 g	
—	Montenegro (—)		49		9 ↓	10 ↓	
h	Maldivas (84)	289,7 f	624 f	14,4 f	76 g	138 g	
g	Maldivas (85)	223,4 ↓	658 ↓	17,7 g	45 ↓	61 ↓	
—	Maldivas (—)		134 g		25	30	
g	Maldivas (85)	0,4 h	244 g	0,4 h	46 g	59 g	PUNTOS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
g	Maldivas (72)	1,2 ↓	74 g	0,2 h	29 g	36 g	
g	Maldivas (52)	59,1 g	314 h	1,0 h	148 g	253 g	
J	Maldivas (83)	21,0 e	615 f	3,5 ↓	99 g	191 g	
—	Maldivas (—)		85 ↓				
J	Maldivas (100)		4 ↓	<0,1 h	3 ↓	4 ↓	
J	Maldivas (98)		9 h	<0,1 h	5 ↓	6 ↓	
J	Maldivas (99)	<0,1 ↓	14 ↓		10 ↓	12 ↓	
J	Maldivas (100)		6 ↓	0,1 h	4 h	5 ↓	
g	Maldivas (84)	0,8 h	263 g	<0,1 h	78 g	97 g	
J	Maldivas (99)		51 ↓		10 ↓	11 ↓	PUNTOS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
J	Maldivas (91)	2,9 e	43 ↓	0,8 h	18 ↓	23 ↓	
J	Maldivas (88)	12,3 ↓	513 g	1,6 e	54 ↓	73 ↓	
J	Maldivas (85)	0,2 h	100 ↓	0,3 h	19 ↓	22 ↓	
g	Maldivas (84)	2,9 h	187 g	0,5 h	21 g	25 g	
J	Maldivas (100)		27 ↓	<0,1	6 ↓	7 ↓	
J	Maldivas (99)		24 ↓	0,4 h	3 ↓	5 ↓	
h	Maldivas (94)		73 h		18 h	21 ↓	
h	Maldivas (99)		12 h	0,1 h	5 h	6 ↓	
h	Maldivas (85)	24,7 ↓	528 f	10,0 g	115 h	175 h	
J	Maldivas (99)		10 ↓	<0,1 h	3 ↓	4 ↓	PUNTOS de la información sobre el desarrollo en el mundo 2005, OMU/UNICEF (www.devdata.org/indicators)
g	Maldivas (88)	0,1 h	118 g	1,0 h	25 g	29 g	
h	Maldivas (94)		140 e	<0,1	16 ↓	18 ↓	
h	Maldivas (98)		125 e	0,8 h	14 ↓	16 ↓	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (valor: 1 al 100, 0 a 100)	MALARIA (casos por cada 1.000 personas)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MAYORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)
-	Ruanda (83)	102,1	56,2	3,1	28	140
+	Salomón, Islas (82)	189,2	194		55	73
-	Samoa (77)		25		23	28
-	San Cristóbal y Nieves (95)		17		17	12
-	San Marino (—)		5		3	3
-	San Vicente y las Granadinas (73)		47		17	20
-	Santa Lucía (78)		22		12	14
-	Santo Tomé y Príncipe (82)	323,5	252		63	96
h	Senegal (71)	119,3	504	0,8	60	116
—	Serbia (—)		41		7	8
-	Seychelles (—)		56		12	13
+	Sierra Leona (81)	25,4	277	1,4	159	270
-	Singapur (91)		25	0,2	2	3
-	Siria (94)	<0,1	40		12	14
+	Somalia (—)	2,4	293	0,2	90	145
-	Sri Lanka (78)	0,6	80	<0,1	11	13
h	Sudáfrica (87)	0,3	298	16,6	56	62
-	Sudán (74)	21,8	482	1,5	61	82
h	Suecia (100)		5	0,1	3	3
-	Suiza (97)		5	0,3	4	5
-	Surinam (84)	33,7	25	1,6	29	32
+	Swazilandia (77)	34,0	1084	34,5	112	164
+	Taiwan (94)	0,6	122	1,1	7	8
+	Tanzania (73)	289,2	452	5,2	74	118
-	Tayikistán (85)	0,2	208	0,1	56	68
+	Timor-Leste (80)	40,2	782		47	55
+	Togo (71)	22,1	782	2,2	62	108
-	Tonga (95)		34		20	24
h	Trinidad y Tobago (95)		10	2,5	33	38
+	Túnez (95)		28	0,1	12	23
+	Turkmenistán (—)	<0,1	78	<0,1	45	51
+	Tuvalu (72)	0,1	32		24	26
+	Tuvalu (87)		504		31	38
h	Ucrania (92)		114	1,0	20	24
h	Uganda (59)	477,2	561	6,3	78	134
-	Uruguay (94)		31	0,4	11	12
-	Uzbekistán (—)	<0,1	145	0,2	38	43
+	Yamalo (87)	21,2	65		30	36
-	Yemen (95)	1,2	52	0,6	18	21
+	Vietnam (90)	0,5	225	0,4	15	17
+	Yemen (81)	13,2	132		75	100
-	Zambia (73)	120,2	568	15,8	102	182
+	Zimbabue (80)	22,6	527	12,2	68	105

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Malaria (casos por cada 1.000 personas): Casos de malaria notificados a la OMS por los países en los que se realizó el diagnóstico, cada 1.000 personas. Muchos países no informan sobre los casos confirmados en los centros de atención primaria, por lo que el África Subsahariana también informa de los casos diagnósticos de laboratorio. Último dato: Japonía 2005; evolución: 1990-1999.

Elaborado: El equipo y el personal de la OMS.

Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas): Casos de tuberculosis notificados a la OMS, cada 100.000 personas. Se contabilizan los casos de tuberculosis no padecidos con tuberculosis confirmada por un laboratorio de diagnóstico o la notificación por un consultorio. Último dato: Japonía 2005; evolución: 1990-1999.

Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %): Porcentaje de las personas entre 15 y 49 años de edad que viven con el VIH/SIDA. Último dato: Japonía 2005; evolución: 1990-2001.

Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir un año de edad. Último dato: Japonía 2005; evolución: 1990-1999.

Mortalidad de mayores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir los 5 años de edad. Último dato: Japonía 2005; evolución: 1990-1999.

PIB (PIB)
Indicador de desarrollo humano
del mundo 2005: OMS/UNICEF
www.devdata.org/indicators

Indicador de desarrollo humano
del mundo 2005: OMS/UNICEF
www.devdata.org/indicators
Reporte sobre VIH/SIDA: Informe sobre la
epidemia mundial de VIH 2007: OMS/UNAIDS
www.unaids.org/publications

Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)
del mundo 2005: UNICEF
www.unicef.org/inf/infmortality.asp
Mortalidad de mayores de 5 años
del mundo 2005: UNICEF
www.unicef.org/inf/infmortality.asp

Porcentaje de personas con VIH/SIDA
del mundo 2005: UNAIDS
www.unaids.org/publications

SALUD

La globalización y sus patologías

El Informe 2007¹ de la Organización Mundial de la Salud (OMS), destaca los esfuerzos por lograr una relativa estabilidad en la seguridad sanitaria global durante los últimos 57 años, a partir de la publicación del primer conjunto de reglamentos jurídicamente vinculantes² para prevenir la propagación internacional de enfermedades.

No obstante los esfuerzos y el conocimiento acumulado desde entonces, el escenario actual presenta complejidades poco previsibles hace más de medio siglo. Así, por ejemplo, de acuerdo a estimaciones recientes, se calcula que en 2006 circularon en avión unos 2.100 millones de pasajeros. Este dato, que puede verse como un indicador de la asombrosa movilidad que el avance tecnológico permite en nuestros días es, al mismo tiempo, y abordado desde otro punto de vista, una potencial amenaza a la seguridad sanitaria global. Esa cifra de pasajeros deja en claro que una epidemia desatada en cualquier lugar del mundo puede llegar en cuestión de horas al otro extremo del globo.

El informe alerta también de otros elementos que representan un desafío para el sistema sanitario mundial. En los últimos 30 años se han identificado nuevas enfermedades a un ritmo que no conoce antecedentes. "Hoy en día existen al menos 40 enfermedades que se desconocían una generación atrás. Además, en los últimos cinco años la OMS ha verificado más de 1.100 eventos epidémicos."³

A los elementos anteriores – que no son más que ejemplos puntuales del tipo de riesgos a los que está expuesta la salud a nivel global – es posible agregar todos los derivados de grandes accidentes, cambios en el clima, reaparición de nuevas variedades, más resistentes, de enfermedades que se consideraban ya controladas o incluso erradicadas, y la aparición de enfermedades nuevas. Varios de estos fenómenos son consecuencias no deseadas de avances en el desarrollo a nivel global, incluso de ciertos logros previos en lo que hace a la salud.

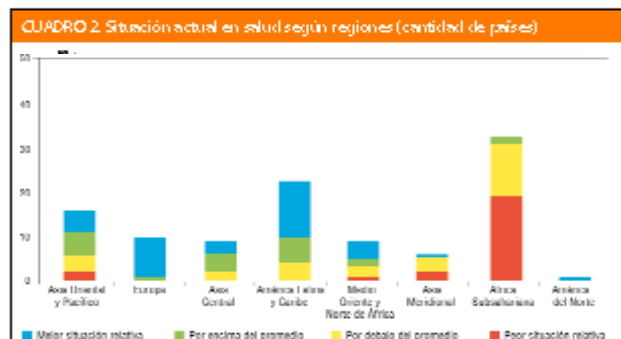
Riesgo global, problemas desiguales

Este panorama evidencia el alcance global de las distintas amenazas. En consecuencia, la única manera de encarar efectivamente los nuevos desafíos es articular los esfuerzos que realiza cada país por separado con la implementación y desarrollo de políticas de alcance global en las cuales los países desarrollados deben ayudar a los países en desarrollo y, en particular, a los más pobres, no sólo por la necesidad de reparar las injusticias entre el Norte y el Sur, sino además porque los países desarrollados no pueden alcanzar seguridad en sus territorios prescindiendo de lo que suceda en el resto.

De todas formas, el hecho de que el riesgo sea global no implica que la distribución de los problemas sea igualitaria: una vez más, las

CUADRO 1. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud

		Malaria (casos por cada 1.000 personas)	Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas)	Personas con VIH/SIDA (0-50 años, %)	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Mortalidad en menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	172	56,5	9	100	174
	Centro-Iberoamérica	19	21	19	21	21
Mejor situación relativa	Promedio	0,6	41	0,2	12	14
	Centro-Iberoamérica	20	90	24	90	90
Total	Promedio	52	19,9	2	3,9	56
	Centro-Iberoamérica	105	105	140	105	105



CUADRO 3. Situación actual según evolución en salud (cantidad de países)

	f	e	h	i	g	Total
Peor situación relativa	1	2	6	5	2	21
Debajo del promedio	0	2	0	10	12	32
En medio del promedio	0	0	7	10	10	35
Mejor situación relativa	0	0	14	20	11	45
Total	1	2	37	45	45	140

asimetrías, inequidades e injusticias entre los países desarrollados y el resto del planeta hacen que estas amenazas globales perjudiquen mucho más en lo inmediato a las sociedades más empobrecidas y desiguales. Así, la síntesis presentada en el Cuadro 1 muestra los promedios observados en diferentes dolencias en los países que están en mejor y peor situación sanitaria. En el caso de la malaria, casi una de cada cinco personas del grupo menos favorecido padece la enfermedad, mientras que en el grupo más favorecido no llega a haber un caso de malaria por millar de personas. La prevalencia de la tuberculosis es 15 veces mayor en el grupo de países en peor situación relativa que en el grupo de los más privilegiados.

Por último, si se analiza la tendencia de la pandemia de VIH/SIDA, se observa que entre el informe del año pasado y el del presente año la situación de los países menos privilegiados se mantiene constante, con un 9% de personas entre 15 y 49 años portadoras, frente a una leve evolución positiva para el caso de los países en mejor situación relativa, que pasan de 0,4% a un 0,3% para la población de referencia.

Otros dos indicadores fundamentales para entender la situación global son la mortalidad infantil (menores de 1 año) y la mortalidad en menores de 5 años. Durante muchos años el nivel de mortalidad infantil fue utilizado como un indicador muy vinculado al grado general de desarrollo de un país. Últimamente, la implementación de políticas focalizadas ha permitido adelantos específicos en mortalidad infantil, sin mayores avances correlativos en el desarrollo general del país. Pero suele ser más difícil lograr la reducción de la mortalidad en menores de 5 años, ya que para esto último se requieren cambios de más largo alcance en el acceso a servicios de salud y en calidad de vida. Es por ello que el nivel de la mortalidad en los primeros años de vida

¹ Organización Mundial de la Salud (OMS) (2007). Informe sobre la salud en el mundo 2007. Protección de la salud pública mundial en el siglo XXI: Un porvenir más seguro. Disponible en: <www.who.int/whr/2007/es/index.html>.

² Reglamento Sanitario Internacional (RSI), adoptado en 1951. Una versión ampliada y revisada del RSI entró en vigor en junio de 2007.

³ OMS, op. cit.

continúa siendo muy útil como indicador de la condición sanitaria general de los países. Los datos en esta variable muestran una situación de relativo estancamiento, si se compara con los datos del informe anterior. También se mantiene incambiada la brecha entre los países en mejor y peor situación: la mortalidad en menores de 5 años sigue siendo 13 veces mayor en estos últimos.

El Cuadro 2, que analiza el comportamiento de los países de diferentes zonas geográficas para los indicadores de esta área, es más que

elocuente respecto a la angustiante situación a la que se enfrenta el África Subsahariana.

Desde el punto de vista de la evolución, si se analiza el cruce entre la situación actual y la evolución reciente (Cuadro 3), la imagen es un poco más alentadora, al menos para el conjunto de países con información. De estos 185 países sólo 10 retroceden, mientras que 3 de cada 4 registran avances leves o significativos. No obstante, los valores de Guinea Ecuatorial muestran que sigue habiendo retrocesos significativos.

Son alarmantes los valores de mortalidad infantil en aquellos países en peor situación relativa. Para este subgrupo, la mortalidad infantil promedio es de 108 niños por cada 1.000 nacidos vivos, es decir, un promedio 9 veces mayor que el del subgrupo en mejor situación relativa.					
Pero a su vez, dentro del subgrupo menos aventajado existen muy importantes diferencias. Así, 11 duplican ampliamente estos valores, superando las 200 muertes por cada 1.000 nacidos vivos. Es decir que, en estos países, muere 1 de cada 5 nacidos vivos.					
Países	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Países	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Países	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)
Sierra Leona	270	Libania	238	Congo, RD	270
Angola	260	Yibiti	217	Burkina Faso	260
Argenatón	257	Chad	209	Guinea Ecuatorial	257
Níger	253	Guinea Ecuatorial	206	Promedio para los 105 países	253

SALUD REPRODUCTIVA

Cuestión de vida o muerte

SITUACIÓN ACTUAL (color)	EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES	PAÍSES
Alto	↑	Alto	Alto
Medio	→	Medio	Medio
Bajo	↓	Bajo	Bajo
Indefinido	?	Indefinido	Indefinido

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas/2006

RESUMEN SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (valor del ICE, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (casos 100.000 recién nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS (%)	NOTAS
	Afganistán (52)	52 ^a	1 ^a	1800	10 ^a	MORTALIDAD MATERNA: 15 a 49 años de edad durante el embarazo o el parto. Fuente: WHO, 2000. Véase también: www.who.int/reproductive-health/maternal_mortality.html .
↓	Albania (74)	81 ^a	100 ^a	92	40 ^a	
	Alemania (100)		100	4		
↓	Angola (82)		45 ^a	1400	6 ^a	
	Antigua y Barbuda (—)		100	h	53 ^a	
	Arabia Saudita (77)		93	18	21 ^a	
	Argelia (74)	77 ^a	95	180	61	
	Argentina (78)		77 ^a	77	65 ^a	
h	Armenia (74)	73 ^a	77 ^a	76	53 ^a	
	Australia (77)		100 ^a	4		
	Austria (—)			4	51 ^a	
h	Azerbaiyán (85)	70 ^a	77	82	55 ^a	MORTALIDAD MATERNA: 15 a 49 años de edad durante el embarazo o el parto. Fuente: WHO, 2000. Véase también: www.who.int/reproductive-health/maternal_mortality.html .
	Bahamas (77)		77	16		
	Bahrein (77)		77 ^a	32		
o	Bangladesh (57)	47 ^a	20	570	58 ^a	
	Baréin (77)	87 ^a	100 ^a	16	55	
↓	Baréin (77)		100 ^a	18	73 ^a	
↓	Bélgica (77)		77 ^a	8		
↓	Belice (73)		71	52	56 ^a	
↓	Benin (68)	88 ^a	74	840	17	
o	Bhután (78)		51 ^a	440	31 ^a	
o	Birmania/Myanmar (74)		68 ^a	380	34 ^a	MORTALIDAD MATERNA: 15 a 49 años de edad durante el embarazo o el parto. Fuente: WHO, 2000. Véase también: www.who.int/reproductive-health/maternal_mortality.html .
o	Bolivia (80)	77 ^a	61 ^a	290	58 ^a	
o	Bosnia y Herzegovina (—)	77 ^a	100	3	34	
o	Botswana (72)	77 ^a	77 ^a	380	44 ^a	
↓	Brazil (72)		77 ^a	110	77 ^a	
	Brexit Democrática (100)		100 ^a	13		
o	Bulgaria (77)		77	11	42 ^a	
o	Burkina Faso (64)	73 ^a	54	700	17	
h	Burundi (58)	73 ^a	34 ^a	1100	2 ^a	
	Camboya (73)		87 ^a	210	53 ^a	
	Camboya (66)	67 ^a	44 ^a	540	40 ^a	MORTALIDAD MATERNA: 15 a 49 años de edad durante el embarazo o el parto. Fuente: WHO, 2000. Véase también: www.who.int/reproductive-health/maternal_mortality.html .
↓	Camerún (70)	83 ^a	63	1000	27	
	Canadá (77)		100 ^a	7		
↓	Chad (42)	43 ^a	15 ^a	1500	3 ^a	
↓	Chile (100)		100 ^a	16	61 ^a	
↓	China (70)		78	45	70 ^a	
	Chipre (77)		100 ^a	10		
—	Cajón Verde y Giza (—)				50	
↓	Colombia (70)	74 ^a	76 ^a	130	78 ^a	
o	Comoras (77)		62 ^a	400	26 ^a	
	Congo, RD (77)		61 ^a	1100	31 ^a	MORTALIDAD MATERNA: 15 a 49 años de edad durante el embarazo o el parto. Fuente: WHO, 2000. Véase también: www.who.int/reproductive-health/maternal_mortality.html .
	Congo, Rep. (77)	87 ^a	83 ^a	740	44 ^a	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (valor) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (valor del ICE, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO O AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	
	Cook, Isla (??)		100 ^a h			NOTA: El gráfico comparado un año o período de diferentes indicadores de la deficiencia del indicador.
-	Corea, Rep. (100)		100 h	14	81 ^a -	
	Corea, RPD (—)	98 ^a	97 ^a	370	69 ^a -	
-	Costa Rica (??)		94 -	30	94 ^a +	
-	Côte d'Ivoire (??)	84 ^a	57 -	810	13 h	
	Croacia (??)		100 h	7	69 ^a	
h	Cuba (??)		100 h	45	73 h	
—	Dinamarca (98)			3		
	Djibuti (75)		93	650	18	
	Dominica (??)		99 ^a h		50 ^a	
h	El Salvador (83)	56 ^a f	80 ^a -	210	73 ^a +	Mujeres de 15 a 49 años con métodos anticonceptivos: Global Health Data, OMS (www.healthdata.org/global) y Demographic Health Surveys: DHS compare (www.dhs.com/data- compare.aspx).
+	Egipto (88)	71 ^a + -	74 ^a +	130	59 ^a -	
+	El Salvador (??)		69 ^a +	170	67 ^a -	
	Emiratos Árabes Unidos (??)		100 ^a h	37		
-	Etíopía (67)	70 ^a +	28 ^a -	450	8 ^a h	
	Eslovenia (??)		100 h	6		
	Eslovenia (??)		100 h	6		
—	España (??)			4		
-	Estados Unidos de América (??)		100 ^a -	11	73 ^a h	
	Estonia (??)		100 ^a h	25		
h	Figia (54)	28 ^a + h	6 ^a h	720	15 ^a -	Procedimientos de personal especializado: Global Health Data, OMS (www.healthdata.org/global) y Demographic Health Surveys: DHS compare (www.dhs.com/data- compare.aspx).
h	Fiji (??)		99 ^a h	210	44 ^a h	
-	Filipinas (77)	88 ^a -	60 ^a -	230	49 ^a -	
	Fintalia (100)		100 ^a h	7		
	Francia (??)		99 ^a	8	82 ^a -	
	Gambia (82)	94 ^a	86 ^a	520	33 ^a	
	Gambia (70)	92 ^a	57	620	18 ^a -	
h	Georgia (87)	91 ^a	92 ^a -	66	49 ^a -	
h	Ghana (64)	92 ^a -	50 -	560	17 -	
h	Grecia (72)		100 ^a h		54 ^a h	
—	Grecia (100)			3		Procedimientos de personal especializado: Global Health Data, OMS (www.healthdata.org/global) y Demographic Health Surveys: DHS compare (www.dhs.com/data- compare.aspx).
+	Guatemala (68)	88 ^a	41 ^a -	290	48 ^a +	
+	Guinea (64)	82 ^a +	38 ^a -	910	9 ^a -	
	Guinea Ecuatorial (57)		63 ^a	680		
	Guinea-Bissau (61)	89 ^a	39	1100	10 -	
+	Guyana (81)	88 ^a	94 ^a h	470	35 ^a -	
+	Haití (—)	85 ^a +	26 -	670	32 -	
+	Honduras (78)	92 ^a +	67 -	280	65 -	
	Hungría (??)		100 h	6		
-	India (71)	65 ^a	47 -	450	56 -	Procedimientos de personal especializado: Global Health Data, OMS (www.healthdata.org/global) y Demographic Health Surveys: DHS compare (www.dhs.com/data- compare.aspx).
+	Indonesia (84)	92 ^a -	66 ^a +	420	57 ^a -	
	Irán (71)		97 ^a	140	74 ^a +	
	Irak (83)		89	300	50 -	
	Irán-Ira (100)		100 ^a h	1		
—	Irán-Ira (100)			4		
—	Israel (100)			4		
	Italia (??)		99 ^a	3	60 ^a	
-	Jamaica (95)		97 ^a -	170	49 ^a -	
+	Japón (??)		100 ^a h	6	52 ^a -	
+	Jordan (??)	99 ^a +	100 ^a -	62	58 ^a -	Procedimientos de personal especializado: Global Health Data, OMS (www.healthdata.org/global) y Demographic Health Surveys: DHS compare (www.dhs.com/data- compare.aspx).
+	Kazajistán (98)	82 ^a	100 h	140	51 -	
h	Kenia (71)	88 ^a -	42 ^a -	560	39 ^a -	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICE, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EPIGRAMA (%)	PARTOS ATENIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100.000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS (%)	NOTAS: (C) Datos comparados entre el período de referencia y el período de definición del indicador FUENTES: Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el embarazo: DHS y HealthBar, DHS (www.healthbar.org/health/survey/17) Number Demographic Health Surveys: DHS complete (www.dhs.org/data collection/survey) Procedimientos de personal especializado: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS (www.healthbar.org/health/survey/17) Number Demographic and Health Surveys: DHS complete (www.dhs.org/data collection/survey) Tasa de mortalidad materna: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS, DHS (www.health bar.org/health/survey/17) Uso de métodos anticonceptivos: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS, DHS (www.health bar.org/health/survey/17) Definición de la definición de los DHS.
a	Argentina (95)	88 ^a	98 h	150	48 a	NOTAS: (C) Datos comparados entre el período de referencia y el período de definición del indicador FUENTES: Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el embarazo: DHS y HealthBar, DHS (www.healthbar.org/health/survey/17) Number Demographic Health Surveys: DHS complete (www.dhs.org/data collection/survey) Procedimientos de personal especializado: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS (www.healthbar.org/health/survey/17) Number Demographic and Health Surveys: DHS complete (www.dhs.org/data collection/survey) Tasa de mortalidad materna: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS, DHS (www.health bar.org/health/survey/17) Uso de métodos anticonceptivos: DHS y DHS Reproductive HealthBar, Department of Child Reproductive and Family DHS, DHS (www.health bar.org/health/survey/17) Definición de la definición de los DHS.
	Bahutí (88)		90 ^a ↓		21 ^a	
↓	Burkina Faso (98)		100 h	4	50 ^a ↓	
a	Cam, RDP (88)	44 ^a	12 ^a a	640	32 ^a a	
↓	Cameroon (72)	90 ^a + h	55 ^a	240	37 ^a ↓	
	Letonia (99)		100 ^a h	10		
h	Litonia (95)		98 ^a ↓	150	58 ^a a	
	Litonia (85)		51 ^a	1200	10 ^a	
	Litonia (98)		100 ↓	97		
	Litonia (99)		100 ^a h	11		
	Litonia (97)		100 ^a	12		
	Litonia (94)		98 ^a ↓	10	14	
h	Litonia (81)	80 ^a + h	48 ^a a	510	27 ^a ↓	
	Litonia (99)		100 ^a a	62		
↓	Litonia (82)	95 ^a + ↓	54 h	1100	42 a	
	Litonia (84)	98 ^a	84 ^a	120	37 ^a a	
↓	Litonia (89)	53 ^a a	41 ^a h	270	8 ^a ↓	
	Litonia (100)		100	8		
a	Litonia (99)	68 ^a + a	63 ^a a	240	63 ^a a	
a	Litonia (93)		95 ^a h		34 ^a a	
	Litonia (98)		99 ^a	15	78 ^a h	
	Litonia (84)	63 ^a	53 ^a a	820	8 ^a	
a	Litonia (94)		94 a	60	71 ↓	
	Litonia (—)		88 ^a f		45 ^a	
h	Litonia (94)	98 ^a + h	100 ^a h	22	68 ^a a	
	Litonia (95)		99 ^a	48	66 h	
—	Litonia		99 ^a			
a	Litonia (84)	88 ^a + a	48 ^a ↓	520	17 ^a a	
↓	Litonia (85)	88 ^a a	74 ^a ↓	210	44 ^a a	
—	Litonia (—)		100 ^a			
a	Litonia (85)	70	12 ↓	830	48 a	
a	Litonia (72)	88 ^a ↓	67 ^a ↓	170	69 ^a a	
↓	Litonia (52)	48 ↓	18 ↓	1800	11 ↓	
h	Litonia (63)	61 ^a h	35 ^a h	1100	13 ^a ↓	
—	Litonia (—)		100 h			
—	Litonia (100)			7		
	Litonia (98)		95 ^a a	9		
a	Litonia (99)		98 ↓	64	32 ^a a	
a	Litonia (100)		100 h	6	75 ^a a	
a	Litonia (64)		54 a	320	28 ^a ↓	
a	Litonia (99)		100 h		17 ^a f	
	Litonia (91)		91 ^a ↓	130		
	Litonia (88)		38 ^a a	470	26 ^a	
a	Litonia (85)		100 ^a a	150	73 ^a a	
h	Litonia (84)	88 ^a a	73 ^a a	240	48 a	
	Litonia (100)		100 h	8		
	Litonia (99)		100 ^a h	11		
—	Litonia (—)				78 ^a	
	Litonia (94)	62 ^a	100	12	49 ^a	
	Litonia (99)		99 ^a	8	82 h	
↓	Litonia (85)		54 ↓	280	12 ↓	
a	Litonia (99)		100 h	4	72 ^a a	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (valor) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO O AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	TASA DE MORTALIDAD MATERNA ESTIMADA (cada 100,000 nacidos vivos)	USO DE MÉTODOS ANTI-CONCEPTIVOS ENTRE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS (%)		
↓	República Dominicana (88)	98 ⁺ h	94	↓	150	61	↓
↓	Rumania (74)	89 ⁺	98 ⁺ h	24	70 ⁺	70 ⁺	↓
↓	Rusia, Fed. (78)	94 ⁺	100	h	28	73 ⁺	↗
h	Rwanda (53)	94 ⁺ h	28 ⁺ h	1300	17 ⁺	17 ⁺	↗
f	Salomón, Islas (82)		43 ⁺ f	220	7 ⁺	7 ⁺	↗
↓	Samoa (77)		100 ⁺ h		48 ⁺	48 ⁺	↗
	San Cristóbal y Nieves (75)		100 ⁺ h		54 ⁺	54 ⁺	
↗	San Vicente y las Granadinas (73)		100 ⁺ h		48 ⁺	48 ⁺	↗
—	Santa Lucía (78)		100 ⁺ h				
	Santo Tomé y Príncipe (82)	91 ⁺	81		30	30	h
↓	Senegal (71)	87 ⁺ ↗	52 ⁺ ↓	980	12 ⁺	12 ⁺	↓
	Serbia	92 ⁺	92 ⁺		40 ⁺	40 ⁺	
	Sierra Leona (81)	82 ⁺	43 ⁺	2100	5 ⁺	5 ⁺	h
↗	Singapur (71)		100	h	14	62 ⁺	↗
↗	Siria (74)		93	↗	130	58	↓
↓	Somalia (—)		33	h	1400	15	↓
↓	Sri Lanka (78)		97 ⁺ ↓	58	70 ⁺	70 ⁺	↓
↗	Sudáfrica (87)	89 ⁺	92 ⁺ ↗	400	60 ⁺	60 ⁺	↓
↗	Sudán (74)		49 ⁺ ↗	450	8	8	h
—	Suecia (100)			3			
	Suiza (77)		100		5		
	Surinam (84)	91 ⁺	91 ⁺	72	42 ⁺	42 ⁺	
	Suazilandia (77)		74 ⁺	390	48 ⁺	48 ⁺	↗
↓	Taiwán (74)		97	↓	110	77	↓
h	Tanzania (73)	94 ⁺ ↗	44 ⁺ ↗	950	24 ⁺	24 ⁺	↓
↓	Tailandia (85)	75 ⁺	83 ⁺ h	170	38 ⁺	38 ⁺	↓
	Timor-Leste (80)		19 ⁺	380	10 ⁺	10 ⁺	↗
↓	Togo (71)	78 ⁺ ↗	62	↗	510	17	↗
	Tonga (75)		92 ⁺		33 ⁺	33 ⁺	f
h	Trinidad y Tobago (75)	94 ⁺ h	98	h	48	48	↓
↗	Túnez (75)		90 ⁺ ↗	100	63 ⁺	63 ⁺	↓
↗	Turkmenistán (—)	87 ⁺	100	↓	130	48	f
↓	Turquía (72)	87 ⁺	83 ⁺ ↓	44	71 ⁺	71 ⁺	↓
—	Tuvalu (87)		100 ⁺ h				
↗	Ucrania (77)	90 ⁺	100 ⁺ h	18	64 ⁺	64 ⁺	↗
↓	Uganda (57)	94	42	↓	550	24	↓
↗	Uruguay (74)		100 ⁺ h	20	77 ⁺	77 ⁺	↗
↓	Uzbekistán (—)		100	h	24	65	↓
↗	Venezuela (87)		92 ⁺ ↓		28 ⁺	28 ⁺	↗
↗	Venezuela (75)		95 ⁺ h	57	77 ⁺	77 ⁺	
↗	Vietnam (70)	70 ⁺	88	↗	150	74	↓
↓	Yemen (81)	34 ⁺ ↗	20 ⁺ ↗	430	23 ⁺	23 ⁺	↓
h	Zambia (73)	93 ⁺ h	43 ⁺ ↗	830	34 ⁺	34 ⁺	↗
h	Zimbabue (80)	94	h	67	h	60	↓

NOTA:
El Estado compagina un año o período de desarrollo
económico con la definición del indicador

PUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el
embarazo: datos de Health Data, CHD (www.who.int/
data/dh/tris/escopo/01/HealthDataCHD) and
Health Survey - DHS (en inglés) (www.unicef.org/
data/dhs/indicators)

DESCRIPCIONES:
Prácticas de apoyo personal: separadas de la de
atención y relacionadas con la salud. Descripción de
salud: reproducción y embarazo, CHD (www.who.int/
data/dh/tris/escopo/01/HealthDataCHD) and
Health Survey - DHS (en inglés) (www.unicef.org/
data/dhs/indicators)
Tasa de mortalidad materna: tasa de la reproducción
Health Data, Descripción de Salud y Embarazo y
Health Survey - CHD (en inglés) (www.unicef.org/
data/dhs/indicators)

USO DE MÉTODOS ANTI-CONCEPTIVOS: World Development
Indicators (2000 web site: www.worldbank.org)
For further details, visit the website: www.who.int/data/dhs/indicators

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (Cifera) es la proporción de mujeres de entre 15 y 49 años de edad que recibieron al menos una atención prenatal especializada (obstétrica, enfermería o partera) durante el embarazo en 2007/2008; evolución: las líneas con información anual a partir de 1990.

Nota: los datos de 1990 y 2000 se basan en las tablas al final de la sección.

Partos atendidos por personal especializado (Cifera) es la proporción de partos atendidos por personal especializado (obstétrico, enfermero, partera o personal de salud) durante el parto (Cifera) es la proporción de partos atendidos por personal especializado (obstétrico, enfermero o partera) durante el parto en 2007/2008; evolución: las líneas con información anual a partir de 1990.

Tasa de mortalidad materna estimada (cada 100,000 nacidos vivos) El número anual de mujeres fallecidas por causas relacionadas con el embarazo y el parto por cada 100,000 nacidos vivos. Debido a los cambios metodológicos en la estimación de la tasa de mortalidad materna en 1995 y 2005 no son comparables. Último año disponible: 2005.

Uso de métodos anticonceptivos Las mujeres en pareja de 15 a 49 años (Cifera) es la proporción de mujeres en pareja de 15 a 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos modernos en 2007/2008; evolución: las líneas a 1990.

NOTA:
(Cifera) es la proporción de mujeres en pareja de 15 a 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos modernos en 2007/2008; evolución: las líneas a 1990.
Partos:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el embarazo por personal especializado (obstétrico, enfermero, partera o personal de salud) durante el parto (Cifera) es la proporción de partos atendidos por personal especializado (obstétrico, enfermero o partera) durante el parto en 2007/2008; evolución: las líneas con información anual a partir de 1990.
Tasa de mortalidad materna:
El número anual de mujeres fallecidas por causas relacionadas con el embarazo y el parto por cada 100,000 nacidos vivos. Debido a los cambios metodológicos en la estimación de la tasa de mortalidad materna en 1995 y 2005 no son comparables. Último año disponible: 2005.

Uso de métodos anticonceptivos: Las mujeres en pareja de 15 a 49 años (Cifera) es la proporción de mujeres en pareja de 15 a 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos modernos en 2007/2008; evolución: las líneas a 1990.
Partos:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas durante el embarazo por personal especializado (obstétrico, enfermero, partera o personal de salud) durante el parto (Cifera) es la proporción de partos atendidos por personal especializado (obstétrico, enfermero o partera) durante el parto en 2007/2008; evolución: las líneas con información anual a partir de 1990.

SALUD REPRODUCTIVA

Cuestión de vida o muerte

Los problemas de salud reproductiva siguen siendo la principal causa de enfermedad y muerte para las mujeres en edad reproductiva en todo el mundo. Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) cada minuto muere una mujer en el parto por causas evitables y por cada fallecimiento hay 20 o más que presentan trastornos permanentes de salud derivados de complicaciones al dar a luz.

Cada año medio millón de mujeres pierden la vida y más de 10 millones ven seriamente comprometidas las posibilidades de desarrollar una vida plena. Esta situación es extremadamente preocupante en los países pobres, donde se registra la mayor cantidad de embarazos involuntarios, abortos en malas condiciones, infecciones con VIH/SIDA, defunciones y lesiones maternas permanentes.

La pobreza y la inequidad por razones de sexo excluyen a millones de mujeres del ejercicio pleno de sus derechos reproductivos, en tanto que la mortalidad y morbilidad derivadas de la maternidad agravan la situación de pobreza. Esto hace más proclives a los gobiernos del mundo a reafirmar su compromiso de priorizar los derechos de las mujeres en general y, particularmente, los de la salud reproductiva.

Ya la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, que entró en vigor en 1981, relacionaba los derechos de las mujeres, entre ellos el de salud reproductiva, con el derecho a gozar de una vida en condiciones dignas. Las políticas de promoción, planificación e inversión en salud reproductiva no pueden ser tratadas independientemente de las acciones que buscan alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, particularmente los referidos a la reducción de la pobreza y del hambre en el mundo.

Asimismo, a partir de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de 1994 y de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de 1995, se impulsó un conjunto de políticas propiciando una mayor cobertura de los servicios de salud reproductiva, integrando servicios de planificación familiar en la atención pre y post natal para evitar embarazos no deseados, servicios de atención al parto por personal capacitado, atención obstétrica de emergencia oportuna y apropiada y la prevención de enfermedades de transmisión sexual y VIH/SIDA.

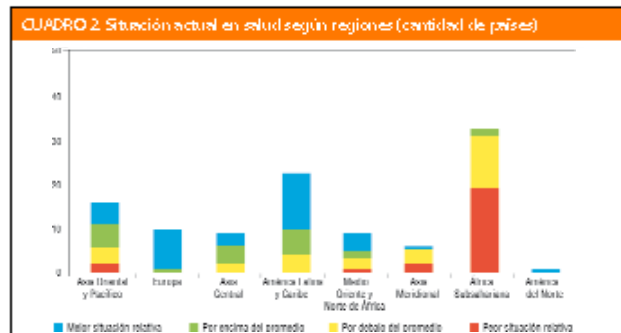
La información presentada en la tabla "Salud reproductiva: Cuestión de vida o muerte" pone en evidencia una gran distancia en los logros por país. El Cuadro 1 muestra que la distancia existente entre los valores promedio en los países en mejor y peor situación relativa es aún muy significativa. El indicador que muestra mayores diferencias es el porcentaje de partos atendidos por personal especializado: mientras que en los países mejor posicionados puede hablarse prácticamente de la universalización de la atención (98,9%), en el otro extremo, 62% de los partos no recibe atención especializada.

Asimismo, es alarmante constatar la brecha en mortalidad materna: en los países en mejor situación relativa mueren en promedio 35 mujeres por cada 100.000 nacidos vivos, en tanto en los países con mayores carencias se pierden 929 vidas por causas relacionadas con el embarazo y el parto.

En el acceso a los medios modernos de anticoncepción para evitar embarazos indeseados también hay diferencias: por cada seis mujeres que utilizan métodos anticonceptivos en el grupo de países más desarro-

CUADRO 1. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud

		Mortalidad (casos por cada 1.000 partos)	Morbilidad (casos por cada 1.000 partos)	Partos con VIH/SIDA (0-90 años, %)	Morbilidad (casos por cada 1.000 nacidos vivos)	Morbilidad (casos por cada 1.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	172	56,5	9	100	174
	Contraste-lapso	19	21	19	21	21
Mejor situación relativa	Promedio	0,6	41	0,2	12	14
	Contraste-lapso	20	90	24	90	90
Total	Promedio	52	19,9	2	39	56
	Contraste-lapso	105	105	140	105	105



CUADRO 3. Situación actual según evolución en salud (cantidad de países)

	f	e	h	j	g	Total
Peor situación relativa	1	2	6	5	2	21
Debajo del promedio	0	2	0	10	12	32
En torno al promedio	0	0	2	10	10	22
Mejor situación relativa	0	0	14	20	11	45
Total	1	2	32	45	35	115

llados, no alcanzan a ser dos las que acceden a este recurso en los países en peor situación relativa.

La mayor cantidad de muertes maternas se asocia fuertemente con la ausencia de atención durante el parto, y es significativo el incremento en el número de muertes en aquellos países donde la proporción de partos no atendidos en el sistema sanitario es mayor. Por tanto es posible lograr un impacto positivo en la reducción de la tasa de mortalidad materna con políticas que busquen universalizar la atención de los partos por personal especializado.

Escenario por regiones

El escenario actual de salud reproductiva es muy desigual por regiones (Cuadro 2). En África Subsahariana, más de la mitad de los países se encuentran en la situación más desfavorecida. Si a esta categoría se acumula la siguiente (que comprende aquellos países por debajo del promedio), se alcanza al 87%, esto es, casi 9 de cada 10 países de esta región se encuentran en la peor situación o por debajo del promedio mundial.

El resto de países que presentan situaciones deficientes en el área se distribuyen entre Asia Oriental y Pacífico, Asia Meridional y Medio Oriente y Norte de África. En Asia Central, América Latina y el Caribe, América del Norte y Europa no se presentan países con una situación deficiente, siendo estas dos últimas regiones las más avanzadas a nivel mundial.

La evolución de los indicadores de salud reproductiva (Cuadro 3) muestra que la mayoría de los países ha avanzado leve o significativamente en los últimos años; aunque también hay una proporción significativa que se presentan estancados – inclusive en escenarios críticos – pero, sin duda, la situación más preocupante es la de los países posicionados en escenarios desfavorecidos cuyos indicadores registran retrocesos.

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

[illegible]2015 y más / 82

Resumen	PAÍSES (Valor total ICE, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RLS	DECHABI ALFABETIZACIÓN (millones/ varones)	DECHA BILA TASA NETA DE ALFABETIZACIÓN PRIMARIA (millones/ varones)	DECHA BILA TASA NETA DE ALFABETIZACIÓN SECUNDARIA (millones/ varones)	DECHA BILA TASA BRUTA DE ALFABETIZACIÓN TERCIARIA (millones/ varones)
h	Colombia (90)	75	1,00	h	1,11	h
g	Cameroon (77)	—	0,85 ^a	g	0,77 ^a	g
—	Congo, RD (87)	—	0,67	f	—	—
h	Congo, Rep. (77)	43	—	1,20 ^a	—	0,12 ^a *
h	Cook, Islas (70)	—	—	0,22 ^a	1,10 ^a	h
h	Cote d'Ivoire (100)	54	—	0,23 ^a *	0,76	h
h	Cuba (94)	68	1,01	h	—	1,26 ^a
g	Côte d'Ivoire (77)	37	0,63	h	0,80 ^a g	0,57 ^a g
h	Croatia (77)	74	0,26	f	0,22 ^a	h
h	Cuba (77)	70	1,00	h	1,01	h
h	Dominica (78)	80	—	1,01 ^a	1,02 ^a	h
h	Dominican (75)	46	—	0,81 ^a g	0,66 ^a g	0,73 ^a f
h	Dominica (77)	—	—	1,02 ^a	1,01 ^a	h
h	Ecuador (83)	71	0,27	f	1,01 ^a	h
h	Egipto (88)	40	0,71	f	0,25 ^a g	0,22 ^a
h	El Salvador (77)	67	0,22 ^a	f	1,00 ^a	h
h	Estados Unidos (77)	51	—	0,22 ^a	1,02 ^a	h
h	Etiopia (67)	45	—	0,85 ^a *	0,66 ^a f	0,15 ^a h
h	Eslovenia (77)	74	—	1,01 ^a	h	1,22 ^a
h	Eslovenia (77)	71	1,00 ^a	h	1,01 ^a	h
h	España (77)	77	0,27 ^a	f	1,00 ^a	h
h	Estonia (77)	74	1,00	h	1,02 ^a	h
g	Biopón (54)	52	0,51 ^a	f	0,23	g
h	Fiji (77)	—	—	0,22 ^a	h	1,07 ^a
h	Filipinas (77)	76	1,02	h	1,02 ^a	h
h	Finlandia (100)	85	—	1,00 ^a	h	1,01 ^a
h	Francia (77)	73	—	1,01 ^a	h	1,02 ^a
h	Gambia (82)	53	0,82 ^a	—	0,22 ^a	h
g	Gambia (70)	49	—	1,00 ^a g	0,84 ^a g	0,24 ^a *
h	Georgia (87)	64	—	1,01 ^a	h	1,02 ^a
h	Ghana (66)	58	0,75	f	1,01	g
h	Grecia (72)	—	—	0,28 ^a	1,01 ^a	h
h	Grecia (100)	66	0,26	f	1,00 ^a	h
h	Guatemala (88)	49	0,84	h	0,25 ^a g	0,23 ^a h
g	Guinea (64)	51	0,48	g	0,54 ^a g	0,24 ^a g
h	Guinea Ecuatorial (57)	45	0,86	f	0,20 ^a *	—
g	Guinea Ecuatorial (61)	48	—	0,71 ^a g	0,55 ^a	0,18 ^a h
—	Guyana (81)	61	—	—	—	2,02 ^a
g	Hong Kong (78)	69	1,01	h	1,01 ^a	h
g	Hong Kong (—)	72	—	0,25 ^a	h	1,01 ^a g
h	Hongría (77)	71	—	0,28 ^a *	1,00 ^a	h
h	India (71)	40	0,65	f	0,26 ^a g	0,71 ^a g
h	Indonesia (84)	52	0,22	f	0,22 ^a	h
g	Irán (71)	54	0,87	f	1,10 ^a g	0,24 ^a g
g	Irak (83)	—	0,76	h	0,86 ^a h	0,70 ^a g
h	Irlanda (100)	70	—	1,01 ^a	h	1,06 ^a h
h	Italia (100)	78	—	0,27 ^a	h	1,03 ^a h
h	Jamaica (100)	73	—	1,01 ^a	h	1,01 ^a h
g	Japón (77)	65	0,22	h	0,22 ^a	h
g	Jamaica (75)	61	—	1,00 ^a	h	1,05 ^a h
g	Japón (77)	61	—	1,00 ^a	h	1,01 ^a h
h	Jordania (77)	47	0,21	f	1,01 ^a	h
h	Kazajistán (78)	75	1,00 ^a	h	1,00 ^a	h

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (solo) EVOLUCIÓN (último)	PAÍSES (Worl-fact, 0 a 100)	POSICIÓN BIBLICAS	BRECHA BI ALFABETIZACIÓN (mujeres/ varones)	BRECHA BI TASA NETA DE MATRICULACIÓN BIBLIESEFANIZA PRIMARIA (mujeres/ varones)	BRECHA BI TASA NETA DE MATRICULACIÓN BIBLIESEFANIZA SECUNDARIA (mujeres/ varones)	BRECHA BI TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN BIBLIESEFANIZA Terciaria (mujeres/ varones)	
a	Kenia (71)	59	0,30 f	1,01 h	1,01 h	0,60 h	NOTA: Cada dato corresponde a un año o período determinado conforme a la definición de los datos
h	Kenia (75)	71	0,29 h	0,22 h	1,02	1,22 h	
	Kiribati (88)	—		1,01 h	1,10 h	h	
h	Kuwait (78)	—	0,36 f	0,22	1,04 h	2,87 h	
d	Les. RDP (58)	—	0,22 h	0,24 h	0,85 h	0,71 h	
h	Lesotho (72)	64		1,06 h	1,56 h	1,22 h	
h	Letonia (77)	76	1,00 h	1,03 h	h	1,72 h	
h	Litania (75)	47		0,22 h	1,10	1,13 h	
	Litania (85)	—		0,28 h	0,57 h	0,76 h	
—	Litania (78)	—				1,10 h	
	Liechtenstein (—)	—		1,03 h	1,11 h	0,32 h	PUENTE UNICOD Base de Datos en: Bib. web (www.unicef.org/2000).
h	Litania (77)	77	1,00 h	1,00 h	1,01 h	1,56 h	
h	Luxemburgo (77)	61		1,01 h	1,07 h	1,17 h	
h	Malawi (—)	—	0,22 f	0,26 h	1,05 h	0,81	
h	Malawi (74)	68	0,26	1,00 h	0,28 h	1,38 h	
h	Malawi (61)	61	0,85 f	1,00 h	1,03 h	0,82 h	
a	Malawi (77)	58	0,23 f	1,00 h	1,12 h	1,26 h	
d	Malawi (62)	48	0,22 h	1,05 h	0,22 h	0,55 h	
h	Malawi (84)	42	1,00 h	1,00 h	1,10 h	2,32 h	
h	Malawi (77)	50	0,44 f	0,28 h		0,46 h	
h	Malawi (100)	59	1,03 h	0,25 h	0,28 h	1,35 h	Por favor, ver: data.bib.org/2000 Definición de los datos: data.bib.org/2000
d	Malawi (77)	48	0,60 f	0,24 h	0,85 h	0,81 h	
	Malawi (73)	—		0,22 h	1,06 h	1,30 h	
h	Malawi (78)	60	0,21 f	1,02 h	1,02 h	1,26 h	
a	Malawi (64)	40	0,23 h	1,05 h	0,22 h	0,34 h	
h	Malawi (74)	60	0,22 f	0,22 h	0,22 h	0,24 h	
h	Malawi (74)	74	0,22 h	1,00 h	1,03 h	1,32 h	
h	Malawi (75)	70	1,00 h	1,02 h	1,13 h	1,57 h	
	Malawi (—)	—		0,26 h	1,11 h	h	
h	Malawi (64)	64	0,46 f	0,21 h	0,28 h	0,40 h	
a	Malawi (85)	71	0,26 f	1,06 h	1,22 h	0,88 h	Por favor, ver: data.bib.org/2000 Definición de los datos: data.bib.org/2000
d	Malawi (85)	44	0,56 h	0,82 h		0,40 h	
h	Malawi (72)	52	1,00 h	0,28 h	1,13 h	1,08 h	
h	Malawi (52)	47	0,25 f	0,23 h	0,66 h	0,34 h	
	Malawi (63)	48	0,65 f	0,86 h	0,84 h	0,53 h	
	Malawi (—)	—		1,00 h	1,05 h	h	
h	Malawi (100)	84		1,00 h	1,01 h	1,53 h	
h	Malawi (78)	78		1,00 h	1,03 h	1,40 h	
d	Malawi (77)	48	0,85 h	1,02	0,22 h	1,02 h	
h	Malawi (100)	78		0,22 h	1,02 h	1,07 h	
d	Malawi (64)	42	0,55 h	0,26 h	0,24 h	0,88 h	Por favor, ver: data.bib.org/2000 Definición de los datos: data.bib.org/2000
	Malawi (77)	—		0,26 h		2,15 h	
h	Malawi (71)	71	0,22 h	0,22 h	1,02 h	1,43 h	
	Malawi (68)	—	0,80 f			0,55 h	
a	Malawi (85)	67	0,26 f	1,00 h		1,24 h	
a	Malawi (84)	62	0,88 f	1,02 h	0,22 h	1,02 h	
h	Malawi (100)	71		1,01 h	1,01 h	1,40 h	
a	Malawi (77)	72	0,22 f	0,22 h	1,11 h	1,30 h	
h	Malawi (74)	50	0,22 h	0,22 h	1,00 h	3,45 h	
d	Malawi (77)	75		1,00 h	1,03 h	1,32 h	
a	Malawi (65)	42	0,52 f			0,12 h	Por favor, ver: data.bib.org/2000 Definición de los datos: data.bib.org/2000
d	Malawi (77)	69		1,03 h		1,16 h	
h	Malawi (88)	66	1,00 h	1,03 h	1,22 h	1,59 h	

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor -1 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (porcentaje varios años)	BRECHA EN LA TASA NETA DE ASISTENCIA EN ENSEÑANZA PRIMARIA (porcentaje varios años)	BRECHA EN LA TASA NETA DE ASISTENCIA EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (porcentaje varios años)	BRECHA EN LA TASA NETA DE ASISTENCIA EN ENSEÑANZA TERCERIA (porcentaje varios años)	
h	Rumania (74)	72	0,38 f	0,22 ^a h	1,03 ^a h	1,24 ^a -	NOTA: El dato correspondiente a un solo período (desempeño) señalado en la definición del indicador
h	Rusia, Fed. (73)	74	1,00 h	1,01 ^a h		1,37 ^a h	
h	Rusia (53)	80	0,84 f	1,04 ^a h		0,62 ^a -	
	Salomón, Isla (82)	—		0,22 ^a	0,87 ^a -	^a	
h	Samoa (77)	50		1,01 ^a h	1,14 ^a h	0,23 ^a +	
	San Cristóbal y Nieves (75)	—		1,04 ^a	0,22 ^a	^a	
h	San Vicente y las Grenadinas (73)	41		0,24 ^a h	1,23 ^a h	^a	
h	Santa Lucía (78)	71		0,28 h	1,20 h	2,62 h	
	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,85	0,28 ^a	1,11 ^a	^a	
h	Senegal (71)	55	0,57 f	0,24 ^a -	0,25 ^a		
-	Seychelles (—)	51	1,01	1,01 ^a -	1,04 ^a h	^a	FUENTE: UNESCO Base de Datos en la Web (www.unesco.org/UIS/DBIB2000) (ver año correspondiente) 2000
	Sierra Leona (81)	41	0,52			0,40 ^a	
	Singapur (71)	44	0,87 ^a f	1,00 ^a	1,02 ^a		
-	Sierra (74)	—	0,84 h	0,25 ^a -	0,24 ^a -		
	Sri Lanka (78)	53	0,27 f	1,01 ^a			
h	Sudáfrica (87)	70	0,26 ^a f	1,00 ^a h	1,11 ^a h	1,21 ^a -	
-	Suecia (74)	41	0,73 h	0,23 ^a -		0,22 ^a -	
h	Suecia (100)	82		1,00 ^a h	1,00 ^a h	1,55 ^a h	
h	Suiza (77)	43		0,22 ^a h	0,26 ^a h	0,87 ^a -	
h	Surinam (84)	54	0,25	1,04 ^a h	1,39 ^a h	1,62 ^a	
h	Suazilandia (77)	50	0,27 f	1,01 ^a h	1,13 ^a h	1,04 ^a -	Para información más detallada ver tablas completas en: www.unesco.org/UIS/DBIB2000 (ver año correspondiente) 2000
+	Tailandia (74)	70	0,25 f	0,22 h	1,11	1,07 h	
h	Tanzania (73)	58	0,80 f	0,22 h		0,48 ^a -	
+	Tayikistán (85)	52	1,00 h	0,26 h	0,85 ^a f	0,37 +	
	Timor-Leste (80)	55		0,24 ^a		1,24 ^a	
-	Togo (71)	32	0,56 f	0,24 ^a -	0,48 ^a -	0,20 ^a -	
+	Tonga (75)	—	1,00 ^a	0,24 ^a +	1,23 ^a h	1,68 ^a	
-	Trinidad y Tobago (75)	70		1,00 ^a h	1,04 ^a h	1,28 ^a -	
h	Túnez (75)	49	0,78 f	1,01 ^a -	1,10 ^a h	1,40 ^a -	
+	Tuvalu y Gineas, Islas (—)	—		1,02 ^a h	0,26 ^a f	^a	
—	Tuvalu (71)	—	0,22 ^a				Para información más detallada ver tablas completas en: www.unesco.org/UIS/DBIB2000 (ver año correspondiente) 2000
h	Turquía (72)	46	0,84 f	0,25 ^a -	0,85 ^a	0,74 ^a -	
h	Uganda (77)	74	0,22 h	1,00 h	1,01 h	1,23 h	
h	Uzbekistán (57)	64	0,75 f		0,20 ^a -	0,62 ^a -	
h	Uruguay (74)	75	1,01 ^a h	1,00 ^a h		2,02 ^a h	
—	Uzbekistán (—)	57				0,80 ^a	
-	Vanuatu (87)	54		0,22 ^a h	0,87 ^a -	0,52 ^a -	
h	Venezuela (75)	68	0,22 h	1,00 h	1,15 ^a h	1,08 ^a h	
+	Vietnam (70)	71	0,23 ^a f	0,24 ^a -	0,26 ^a	0,71 ^a +	
-	Yemen, Isla (RU) (—)	—		0,22 ^a h	1,16 ^a -	2,28 ^a	
h	Yemen (81)	22	0,30 ^a f	0,23 ^a -	0,48 ^a	0,37 ^a -	
+	Zambia (73)	55	0,78 ^a f	1,02 ^a -	0,80 +	0,46 ^a h	
h	Zimbabue (80)	57	0,88 ^a f	1,02 ^a h	0,73 -	0,63 ^a -	

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en alfabetización (porcentaje por sexo) Relación entre la tasa de alfabetización en la población de 15 años y más y la tasa de alfabetización en la población de 15 años y más en 2000/2005, excluido el año 1990.

Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (porcentaje por sexo) Relación entre la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en la zona y la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en la zona en 2000/2005, excluido el año 1990.

Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (porcentaje por sexo) Relación entre la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria en la zona y la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria en la zona en 2000/2005, excluido el año 1990.

Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza terciaria (porcentaje por sexo) Relación entre la tasa neta de matriculación en enseñanza terciaria en la zona y la tasa neta de matriculación en enseñanza terciaria en la zona en 2000/2005, excluido el año 1990.

Nota: los datos se refieren a la zona y no a la zona en sí.

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

Abstrakte	konkrete
- Abstrakte Klassen - Abstrakte Methoden - Abstrakte Attribute - Abstrakte Konstanten	- Konkrete Klassen - Konkrete Methoden - Konkrete Attribute - Konkrete Konstanten

Resumen: Situación Actual (color) Evolución (símbolo)	PAÍSES (Worl-lal KCB, 0 a 100)	POSICIÓN BIBLIGS	BRECHA BILATASA DEACTIVIDAD (ojijana/ verones)	RELACIÓN DEINGRESOS ESTIMADOS (ojijana/ verones)	
a	Albania (N4)	56	0,7	a	0,5
d	Alemania (1 00)	—	0,8	d	0,6
h	Angola(62)	53	0,8	h	0,6
h	Arabia Saudita (??)	47	0,2	h	0,2
o	Argelia (??4)	52	0,5	o	0,3
o	Argentina (??)	72	0,7	o	0,5
a	Armenia (??4)	—	0,8	a	0,6
d	Australia (??)	76	0,8	d	0,7
d	Austria (—)	73	0,8	d	0,5
h	Azerbaiyán (85)	62	0,8	h	0,6
d	Bahamas (??)	80	0,2	d	0,7
h	Bahrein (??)	46	0,3	h	0,4
f	Bangladesh (57)	51	0,6	f	0,5
h	Baréin (??)	77	0,8	h	0,6
a	Batavia (??)	66	0,8	a	0,6
d	Bélgica (??)	73	0,7	d	0,6
o	Bélica (??)	64	0,5	o	0,4
a	Benin (68)	48	0,6	a	0,5
o	Bhutan (??)	—	0,6	o	0,5
h	Birmania/Myanmar (74)	—	0,8	h	
o	Bolivia (80)	66	0,7	o	0,6
d	Bosnia y Herzegovina (—)	—	0,2	d	0,7
f	Botswana (??)	66	0,7	f	0,3
o	Brazil (??)	67	0,7	o	0,6
h	Brunei Darussalam (1 00)	63	0,6	h	0,4
f	Bulgaria (??)	74	0,8	f	0,7
h	Burkina Faso (64)	52	0,2	h	0,7
h	Burundi (58)	62	1,0	h	0,8
a	Cabo Verde (??)	51	0,5	a	0,4
h	Camboya (64)	60	0,2	h	0,7
a	Cameroon (70)	40	0,7	a	0,5
d	Canadá (??)	76	0,8	d	0,6
d	Chad (42)	48	0,2	d	0,6
d	Chile (1 00)	62	0,5	d	0,4
a	China (??)	67	0,8	a	0,6
o	Ciprés (??)	67	0,8	o	0,6
h	Cisjordania y Gaza (—)	46	0,2	h	

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Miles de ICE, 0 a 100)	POSICIÓN BIBLIG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTÁNDARES (mujeres/ varones)	
a	Israel (100)	73	0,2	a	0,7
-I	Italia (99)	45	0,6	-I	0,5
f	Jamaica (95)	61	0,7	f	0,6
h	Japón (99)	61	0,7	h	0,4
-I	Jordania (97)	47	0,4	-I	0,3
-I	Kazajistán (98)	75	0,2	-I	0,6
a	Kenia (71)	59	0,8	a	0,8
f	Kirguistán (95)	71	0,7	f	0,6
a	Kuwait (98)	—	0,6	a	0,3
h	Laq RDP (58)	—	0,7	h	0,5
a	Lesotho (72)	64	0,6	a	0,5
f	Letonia (99)	76	0,8	f	0,7
h	Litania (95)	47	0,4	h	0,3
a	Litania (98)	—	0,4	a	0,3
a	Litania (99)	77	0,8	a	0,7
a	Luxemburgo (97)	61	0,7	a	0,5
a	México-Latín (96)	68	0,6	a	0,5
a	Moldavia (61)	61	0,2	a	0,7
h	Moldavia (99)	58	0,6	h	0,4
h	Moldavia (62)	48	1,0	h	0,0
a	Moldavia (64)	62	0,7	a	0,5
-I	Moldavia (69)	50	0,2	-I	0,7
a	Moldavia (100)	59	0,5	a	0,5
h	Moldavia (79)	48	0,3	h	0,3
h	Moldavia (98)	60	0,5	h	0,4
h	Moldavia (64)	49	0,7	h	0,5
-I	Moldavia (64)	60	0,5	-I	0,4
a	Moldavia (94)	74	0,8	a	0,6
a	Moldavia (95)	70	0,7	a	0,5
h	Moldavia (64)	64	1,0	h	0,8
h	Moldavia (85)	71	0,7	h	0,6
h	Moldavia (85)	44	0,6	h	0,5
h	Moldavia (72)	52	0,4	h	0,3
h	Moldavia (52)	47	0,8	h	0,6
a	Moldavia (63)	48	0,5	a	0,4
h	Moldavia (100)	84	0,2	h	0,8
-I	Moldavia (98)	78	0,8	-I	0,7
-I	Moldavia (99)	48	0,3	-I	0,2
-I	Moldavia (100)	78	0,8	-I	0,6
-I	Moldavia (64)	42	0,4	-I	0,3
a	Moldavia (71)	71	0,6	a	0,6
h	Moldavia (68)	—	1,0	h	0,7
a	Moldavia (85)	67	0,8	a	0,3
a	Moldavia (86)	69	0,7	a	0,5
a	Moldavia (100)	71	0,8	a	0,6

PUBITE

Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

For information on the stability of the variables compiled in the survey of data on the survey of the 2000

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Brecha en la tasa de actividad (mujeres/ varones)
 Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que participa en el mercado de trabajo) menos la tasa de actividad económica masculina (proporción de la población masculina de 15 años o más que participa en el mercado de trabajo) expresada como porcentaje de la tasa de actividad económica masculina.
 Último dato disponible: 2005, excepto en los casos de 1990.

Relación de ingresos estandarizados (mujeres/varones)
 Relación de los ingresos estandarizados por persona respecto a los ingresos estandarizados por persona por los hombres. Debido a la falta de datos estadísticos los ingresos estandarizados por sexo, el PNUD utiliza una estimación provisional de los ingresos estandarizados por hombre y mujer a partir de los datos sobre la relación entre el salario nominal y el salario real y el salario nominal y el salario real, al por ciento, expresado en ymas online de la población económica femenina y masculina (porcentaje de la población total y el PIB por cápita (porcentaje de la población total y el PIB por cápita) por la población económica femenina y masculina).
 Último dato disponible: 1991/2005.

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICE, 0 a 100)	POSICIÓN BIBLIS	BRECHA BILATAS DE ACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres/ varones)	
-I	Portugal (77)	72	0,8 -I	0,6	PIBITE Informes sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.
-I	Qatar (76)	50	0,4 -I	0,2	
-I	Reino Unido (77)	75	0,8 -I	0,7	
h	República Centroafricana (65)	42	0,8 h	0,6	Por información más detallada ver tablas completas en: www.cepii.be/bchorg/países.html o 2000
f	República Checa (77)	67	0,8 f	0,5	
g	República Dominicana (88)	66	0,6 g	0,4	
h	Rumania (76)	72	0,8 h	0,7	DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES
f	Rusia, Fed. (78)	76	0,8 f	0,6	
e	Rwanda (53)	80	1,0 e	0,7	
e	Salomón, Islas (82)	—	0,7 e	0,5	Brecha: en la base de datos de I (mujeres por varón) Tasa: actividad de la economía femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que trabaja, o se encuentra disponible para trabajar, o se encuentra disponible para trabajar) como porcentaje de la base de datos de la masculina. 01 línea: base de datos de 2005; evolución: base de 1990.
h	Samoa (77)	50	0,5 h	0,4	
-I	San Vicente y las Granadinas (73)	61	0,7 -I	0,5	
-I	Santa Lucía (78)	71	0,7 -I	0,5	Relación: los ingresos estimados (mujeres por varón) Relación: los ingresos estimados (proporción de los ingresos por persona los ingresos estimados por persona por los hombres). Dado que la falta de datos relativos a los ingresos de las mujeres por persona, el PNUD utiliza una estimación provisional de los ingresos por persona por los hombres y mujeres por persona por persona sobre la relación entre el salario por persona de la mujer y el salario por persona de los hombres, el porcentaje femenino y masculino de la población económica activa de la población femenina y masculina total y el PIB per cápita (por persona) por persona en USD. 01 línea: base de datos de 2005; evolución: base de 1990.
f	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,4 f	0,3	
e	Senegal (71)	55	0,7 e	0,5	
h	Sierra Leona (61)	41	0,6 h	0,5	Nota: todos los datos y gráficos para los países listados al final de la sección.
h	Singapur (71)	66	0,7 h	0,5	
-I	Siria (74)	—	0,4 -I	0,3	
f	Sri Lanka (78)	53	0,5 f	0,4	
f	Sudáfrica (87)	70	0,6 f	0,4	
h	Sudán (76)	41	0,3 h	0,3	
f	Suecia (100)	87	0,7 f	0,8	
-I	Suiza (77)	63	0,8 -I	0,6	
h	Surinam (84)	56	0,5 h	0,4	
e	Swazilandia (77)	50	0,4 e	0,3	
e	Taiwan (74)	70	0,8 e	0,6	
e	Tanzania (73)	58	1,0 e	0,0	
h	Tayikistán (85)	52	0,7 h	0,6	
-I	Timor-Leste (60)	55	0,7 -I		
e	Togo (71)	37	0,6 e	0,4	
g	Tonga (75)	—	0,6 g	0,5	
-I	Trinidad y Tobago (75)	70	0,6 -I	0,5	
-I	Túnez (75)	47	0,4 -I	0,3	
e	Turkmenistán (—)	—	0,8 e	0,6	
e	Turquía (72)	46	0,4 e	0,4	
f	Ucrania (77)	74	0,8 f	0,5	
-I	Uganda (57)	64	0,7 -I	0,7	
-I	Uruguay (74)	75	0,7 -I	0,6	
e	Uzbekistán (—)	57	0,8 e	0,6	
h	Vanuatu (87)	56	0,7 h	0,7	
g	Venezuela (75)	68	0,7 g	0,5	
h	Vietnam (70)	71	0,7 h	0,7	
h	Yemen (61)	27	0,4 h	0,3	
h	Zambia (73)	55	0,7 h	0,5	
f	Zimbabue (80)	57	0,8 f	0,6	

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

[illegible]2015 y más / 90

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (valor: 1 a 100, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL NACIONAL (%)	MUJERES EN ESCUELAS PARLAMENTARIAS (%)	
a	Corea, Rep. (100)	54	39	8	5,4	13,4	a
a	Costa Rica (94)	68	40	25	25,0	38,6	a
-	Côte d'Ivoire (77)	37			17,1	8,5	b
a	Croacia (77)	74	50	24	33,3	21,7	a
a	Cuba (77)	70	62	34	14,2	36	a
a	Dinamarca (78)	80	53	25	33,3	34,7	-
a	Djibouti (75)	46			5,3	10,8	a
-	Dominica (77)	—	55	48		12,7	-
-	Ecuador (83)	71	48	35	14,3	25,0	
-	Egipto (88)	40	30	7	5,7	2,0	b
a	El Salvador (77)	67	45	33	35,3	14,7	-
a	Emiratos Árabes Unidos (77)	51	25	8	5,4	22,5	a
b	Eritrea (67)	45			17,4	22,0	b
-	Eslovenia (77)	74	58	31		19,3	-
-	Eslovenia (77)	71	57	33	4,3	12,2	-
a	España (77)	77	48	32	50,0	34,0	a
—	Estados Unidos de América (77)	75					
-	Estonia (77)	74	70	37	15,4	21,8	-
-	Etiopía (54)	52	30	20	5,7	21,7	a
b	Fiji (77)	—			9,1	b	
-	Filipinas (77)	74	61	58	25,0	22,4	a
a	Finlandia (100)	85	55	30	47,1	40,0	-
a	Francia (77)	73	47	37	17,4	18,5	a
-	Gabón (82)	53			11,8	12,5	
a	Gambia (70)	49			20,0	7,4	
a	Georgia (87)	64	62	26	22,2	7,4	-
b	Ghana (64)	58			11,8	10,7	
a	Granada (72)	—			40,0	26,7	-
-	Grecia (100)	66	49	26	5,4	14,0	a
-	Guatemala (68)	49			25,0	12,0	b
a	Guinea (64)	51			15,4	19,3	a
-	Guinea Ecuatorial (57)	45			4,5	18,0	a
a	Guinea-Bissau (61)	48			37,5	14,0	-
a	Guyana (61)	61			22,2	29,0	a
-	Haití (—)	—			25,0	4,1	b
-	Hong Kong (78)	69	52	48	14,3	23,4	a
-	Hong Kong (—)	72	40	27			
-	Hungría (77)	71	62	35	11,8	10,4	b
a	India (71)	40			3,4	8,3	b
-	Indonesia (84)	52			10,8	11,3	b
-	Irán (71)	54	34	16	6,7	4,1	b
—	Irak (83)	—				25,5	
-	Irlanda (100)	70	52	31	21,4	13,3	b
a	Islandia (100)	78	56	27	27,3	31,7	-
-	Israel (100)	73	54	26	14,7	14,2	-
-	Italia (77)	65	44	32	8,3	17,3	-
-	Jamaica (65)	61			17,4	13,3	b
-	Japón (77)	61	44	10	12,5	7,4	-
-	Jordania (77)	47			10,7	5,5	-
a	Kazajistán (78)	75	67	38	17,4	15,7	-
-	Kenia (71)	59			10,3	7,3	-
-	Kirguistán (75)	71	57	25	12,5	-	

PUENTES
Mujeres profesionales y técnicas:
Informes sobre Desarrollo Humano
2007/2008, PNUD

Legisladoras, altas funcionarias y
directivas:
Informe sobre Desarrollo Humano
2007/2008, PNUD

Mujeres en puestos de decisión en el
gobierno a nivel nacional:
Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD
e Informe sobre Desarrollo Humano
2007/2008, PNUD

Mujeres en escuelas parlamentarias:
Escuela de la ONU, 2000
(www.un.org)

Para información más detallada ver:
a) informes en: www.un.org
b) datos 2000
c) datos de la ONU

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Worldelec, 0 x 100)	POSICIÓN BIBLIEG	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN BIBL GOBIERNO ANIMEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCUELAS PARLAMENTARIAS (%)	
↓	Kiribati (88)	—				43	↓
h	Kuwait (78)	—				1,5	h
g	Laos, RDP (58)	—				25,2	g
g	Lesotho (72)	64			27,8	23,5	g
g	Letonia (77)	76	65	42	23,5	12,0	g
↓	Litania (75)	47			6,7	4,7	↓
↓	Lituania (65)	—				12,5	↓
—	Líbia (78)	—				7,7	
g	Liechtenstein (—)	—				24,0	g
↓	Liberia (77)	77	67	43	15,4	24,8	↓
↓	Lesoto (77)	61			14,3	23,3	↓
g	Kiribati (74)	68	52	27	16,7	28,3	g
↓	Kiribati (61)	61			5,7	8,0	↓
↓	Kiribati (77)	58	40	23	7,1	7,1	h
↓	Kiribati (62)	48			14,3	13,6	↓
↓	Kiribati (64)	62	40	15	11,8	12	↓
g	Kiribati (67)	50			18,5	10,2	↓
g	Kiribati (100)	57	38	20	15,4	7,2	↓
g	Kiribati (77)	48	35	12		10,5	g
—	Kiribati, bba (73)	—				3,0	
↓	Kiribati (78)	60	43	25	8,0	17,1	g
g	Kiribati (64)	49			7,1	17,7	g
↓	Kiribati (74)	60	42	27	7,4	22,6	↓
g	Kiribati (74)	74	66	37	11,1	21,8	g
g	Kiribati (—)	—				20,8	g
h	Kiribati (75)	70	54	50	5,7	6,6	h
—	Kiribati (—)	—				8,6	
↓	Kiribati (64)	64			13,0	34,8	g
g	Kiribati (85)	71	55	30	17,0	26,7	↓
g	Kiribati (85)	44	17	8	7,4	17,3	g
↓	Kiribati (72)	52			14,3	18,5	↓
g	Kiribati (52)	47			23,1	12,4	g
↓	Kiribati (63)	48			10,0	7,0	↓
h	Kiribati (100)	84	50	30	44,4	37,7	h
↓	Kiribati (78)	78	53	36	23,1	32,2	↓
↓	Kiribati (77)	48	33	7	10,0		↓
g	Kiribati (100)	78	50	26	36,0	36,7	↓
↓	Kiribati (64)	42	26	2	5,6	21,3	↓
↓	Kiribati (71)	71	51	43	14,3	16,7	↓
h	Kiribati (68)	—				0,7	h
g	Kiribati (85)	67	54	23	30,8	10,0	↓
↓	Kiribati (84)	67	46	34	11,8	20,2	g
h	Kiribati (100)	71	61	33	5,7	20,4	↓
↓	Kiribati (77)	72	50	34	16,7	21,3	↓
↓	Kiribati (74)	50	24	8	7,7		↓
g	Kiribati (77)	75	47	34	28,6	10,7	g
↓	Kiribati (85)	42			10,0	10,5	↓
↓	Kiribati (77)	67	52	30	11,1	15,5	h
↓	Kiribati (88)	66	51	32	14,3	10,7	↓
↓	Kiribati (74)	72	57	27	12,5	11,2	↓
h	Kiribati (78)	76	65	37		7,8	h
g	Kiribati (53)	80			35,7	48,8	g

Resumen SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL RÍO	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL NACIONAL (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL NACIONAL (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL NACIONAL (%)	NOTAS
h	Samoa (77)	50			7,7	h	6,1	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
f	San Cristóbal y Nieves (75)	—					6,7	
h	San Marino (—)	—					11,7	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
h	San Vicente y las Granadinas (73)	61			20,0	+	18,2	
l	Santa Lucía (78)	71	53	55	8,3	l	5,6	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
h	Santo Tomé y Príncipe (82)	47			14,3	+	1,8	
+	Senegal (71)	55			20,6	+	22,0	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
—	Serbia (—)	—					20,4	
f	Seychelles (—)	51			12,5	f	23,5	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Sierra Leona (81)	41			13,0	l	12,7	
+	Singapur (71)	66	44	36			24,5	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Siria (74)	—	40		6,3	l	12,0	
—	Somalia (—)	—					8,2	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
h	Sri Lanka (78)	53	46	21	10,3	h	4,7	
+	Sudáfrica (87)	70			41,4	+	32,8	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Sudán (76)	41			2,6	h	18,1	
+	Suecia (100)	89	51	30	52,4	+	47,3	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Suiza (77)	63	22	8	14,3	l	27,5	
l	Surinam (84)	56			11,8	+	25,5	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Suecia (77)	50			13,3	l	10,8	
l	Tailandia (74)	70	54	27	7,7	l	8,7	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
+	Tanzania (73)	58	32	40	15,4	l	30,4	
l	Tayikistán (85)	52			3,1	h	17,5	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
+	Timor-Leste (80)	55			22,2		27,7	
+	Togo (71)	39			20,0	+	7,4	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Tonga (75)	—					3,3	
l	Trinidad y Tobago (75)	70	53	48	18,2	l	17,4	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
+	Túnez (75)	49			7,1	l	22,8	
l	Turkmenistán (—)	—			2,5	l	16,0	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Turquía (72)	46	32	7	4,3	h	7,1	
l	Ucrania (77)	74	64	38	5,6	l		Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
+	Uganda (57)	64			23,4	+	27,8	
l	Uruguay (74)	75	54	40			11,1	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Uzbekistán (—)	57			3,6	h	17,5	
l	Venezuela (87)	56			8,3	l	3,8	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
+	Venezuela (75)	68	61	27	13,6	l	18,6	
h	Vietnam (70)	71	51	22	11,5	l	25,8	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Yemen (61)	27	15	4	2,7	l	0,3	
+	Zambia (73)	55			25,0	+	14,6	Mujeres en puestos de decisión y directivas: Información sobre Decenio de la Mujer 2000/2005, FNUO.
l	Zimbabue (80)	57			14,7	l	16,7	

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

El primer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

El primer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

Legisladoras, altas funcionarias y directivas (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

El primer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

El primer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

El primer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el gobierno y en el sector privado. El segundo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El tercer indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El cuarto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El quinto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El sexto indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El séptimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El octavo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El noveno indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado. El décimo indicador mide la presencia (75-100) de las mujeres en los puestos de decisión y directivas en el sector público y en el sector privado.

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

La equidad de género refiere, ni más ni menos, a la justicia en el tratamiento de varones y mujeres, según sus necesidades respectivas. Ello significa tratamientos iguales o diferentes basados en una perfecta equivalencia en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. En la mayoría de las sociedades, las desigualdades se manifiestan en el no reconocimiento de esta equivalencia y, por tanto, en la asignación de diferentes responsabilidades, derechos, beneficios y oportunidades a varones y mujeres, ya sea en las actividades que desempeñan, como en el acceso y control de los recursos o en los procesos de toma de decisiones. Debe entenderse que la resolución de estas inequidades, además de afectar la vida de la población mundial de la cual las mujeres son al menos la mitad, es fundamental para el desarrollo económico y social de los países.

Las tablas confeccionadas por Social Watch hacen hincapié en tres dimensiones básicas: educación, actividad económica y empoderamiento. En ellas está presente la inequidad de género y dan cuenta de la situación de los países en un conjunto de indicadores referentes a estas dimensiones. Estos indicadores revelan las brechas existentes entre varones y mujeres, descubren las carencias y muestran la evolución de la situación de los países.

La equidad en la educación

La educación es el ámbito donde más ha disminuido la brecha de equidad de género, y donde los desafíos – en comparación con los inmensos que presentan otras dimensiones, como la actividad económica o el empoderamiento – son menores.

Sin embargo, este mejor desempeño comparativo aún está lejos de alcanzar las metas establecidas sobre equidad; en muchos países persisten desigualdades relevantes y, peor aún, retrocesos significativos. De acuerdo al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)¹, mientras en 2000 un 31% de las mujeres carecía de educación escolar, sólo un 18% de los varones estaba en igual situación.

La inequidad en el acceso a la educación por motivos de género se concentra en pocas regiones y, por tanto, queda invisibilizada, o al menos “opacada”, cuando se analiza el conjunto. El abordaje regional permite constatar que las mayores diferencias se registran en el Norte de África y las menores en Asia Meridional, América Latina y Asia Central.

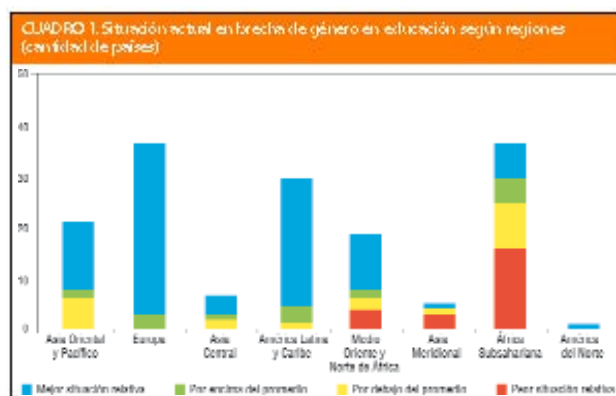
¹ Ver: <www.unfpa.org/swp/2002/espanol/ch7/page3.htm>.

Por otro lado, los mecanismos de discriminación de género en el ámbito educativo no refieren únicamente al acceso, sino que operan además al interior del mismo, haciendo de la incorporación al sistema educativo un elemento importante pero no suficiente.

Estos mecanismos muchas veces se trasladan y se van haciendo más sutiles. Por este motivo, resulta capital prestar atención a los enfoques de la enseñanza y al funcionamiento de los establecimientos educativos. En muchos casos, son justamente los materiales didácticos los que ilustran modelos de comportamiento que reproducen estereotipos negativos de género.

La síntesis de la Tabla “La equidad en la educación” presentada en el Cuadro 3 muestra los promedios observados en las brechas de género en el acceso a los diferentes niveles del sistema educativo. Como se puede observar, el indicador de brecha en alfabetización presenta diferencias tajantes: en los países en peor situación hay dos mujeres analfabetas por cada varón, mientras en aquellos en mejor situación el impacto del analfabetismo por sexo es más igualitario, si bien la situación no llega, aún, a la total equidad debido a que, en los países en mejor situación relativa, el analfabetismo suele corresponderse con individuos de generaciones anteriores que accedieran al sistema educativo con antelación a los intentos por igualar las oportunidades educativas de varones y mujeres.

En este sentido, se evidencia la inercia que tiene la desigualdad de género, lo cual alerta acerca de la importancia de iniciar las accio-



CUADRO 2. Situación actual según evolución en brechas de género en educación (cantidad de países)

	f	e	b	d	g	Total
Peor situación relativa	0	2	9	9	3	23
Debajo del promedio	0	4	0	7	1	12
Enfrente del promedio	1	1	13	2	0	17
Mejor situación relativa	0	17	66	13	1	97
Total	1	24	96	31	5	157

CUADRO 3. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brechas de género en educación

		Brecha en alfabetización (mujeres/varones)	Brecha en la base media de la matriculación en enseñanza primaria (mujeres/varones)	Brecha en la base media de la matriculación en enseñanza secundaria (mujeres/varones)	Brecha en la base media de la matriculación en enseñanza terciaria (mujeres/varones)
Alfabetización relativa	Promedio	0,52	0,63	0,63	0,44
	Contraste (Laplace)	22	24	19	26
Matriculación relativa	Promedio	0,97	1,01	1,06	1,30
	Contraste (Laplace)	65	107	97	96
Total	Promedio	0,96	0,97	0,90	1,15
	Contraste (Laplace)	113	152	138	140

nes de equidad de modo temprano y, especialmente, acerca de mantenerlas en el tiempo. Esta conclusión se valida si se considera que las brechas de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria no sólo no perjudican a las mujeres sino que muestran que la matriculación es mayor para ellas que para los varones. Esta tendencia de los países en mejor situación relativa se vuelve particularmente llamativa en educación terciaria; alcanzado ese nivel de estudio, de cada 5 matriculados, 3 son mujeres y sólo 2 son varones.

Si analizamos la situación por zona geográfica (Cuadro 1), la región más problemática en términos absolutos es África Subsahariana, aunque en términos relativos la menos equitativa es Asia Meridional, que presenta la mitad de sus países en la peor situación relativa.

Por último, el análisis de la evolución reciente (Cuadro 2) plantea una situación muy poco alentadora ya que más de 60% de los países se han mantenido estancados, sólo 23% registran avances y los que avanzan de modo significativo son apenas 3%.

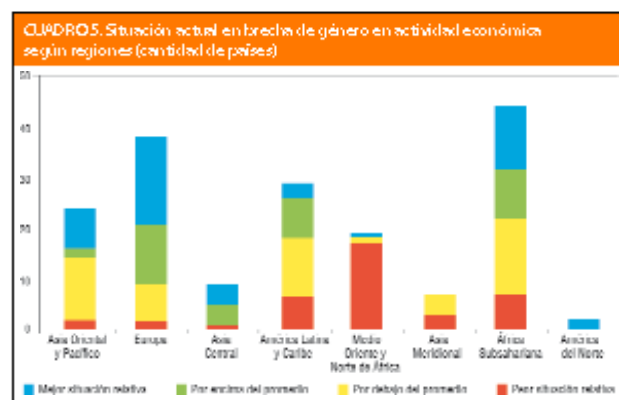
La equidad en la actividad económica

La información presentada en la Tabla “La equidad en la actividad económica” da cuenta de los dos indicadores utilizados para detectar inequidades en el mundo del trabajo. Uno basado en la tasa de participación diferencial de varones y mujeres en la actividad económica – sin considerar la actividad agrícola – y otro en las retribuciones diferenciales recibidas por varones y mujeres. Ambos indicadores son presentados en forma de brecha (es decir, el cociente entre los valores del indicador para mujeres y varones). A partir de la consideración conjunta de ambas brechas, y realizando una síntesis de los valores disponibles para los diferentes países (Cuadro 4), puede observarse que la equidad de género en la actividad económica ha registrado algunos avances. Es particularmente evidente la proporción de empleados remunerados de sexo femenino en el sector no agrícola de la economía, que viene registrando un aumento gradual. Esto hace que, a 2005, casi el 40% de la mano de obra remunerada del sector no agrícola de la economía mundial sean mujeres.

Como ocurre en cada uno de los indicadores relativos al desarrollo social, la heterogeneidad y las disparidades se hacen presentes. Por un lado, un grupo de países en mejor situación relativa, donde la brecha de actividad económica da cuenta de un acercamiento entre la proporción de trabajadores mujeres y varones (0,85). Por otro lado, un conjunto de 39 países en el cual la brecha en la tasa de actividad es el doble de amplia (0,43), es decir, donde hay más de dos varones por cada mujer que participa en la actividad económica.

En cuanto a la brecha salarial, la realidad es aún más preocupante: en términos globales, y en promedio, las mujeres reciben la mitad de los ingresos que reciben los varones. Las situaciones extremas muestran, por un lado, los países en peor situación, donde las mujeres reciben un tercio de los ingresos salariales de los varones. En los países en mejor situación relativa el panorama es un poco más alentador, recibiendo las mujeres dos terceras partes de lo recibido por los varones. En muchos indicadores sociales la situación de los países mejor calificados se aproxima al valor deseado del indicador. Pero esto no es así respecto de la equidad de género en ninguna de sus dimensiones; la actividad económica, en particular, revela la persistencia de una fuerte discriminación. Como puede verse aún en los países de mejor desempeño la brecha por cubrir

		Brecha en tasa de actividad (mujeres/varones)	Brecha en los ingresos salariales (mujeres/varones)
Participación relativa	Formeño	0,43	0,33
	Contra el Formeño	39	39
Retribución relativa	Formeño	0,60	0,60
	Contra el Formeño	47	47
Total	Formeño	0,60	0,52
	Contra el Formeño	172	169



	f	a	b	c	d	Total
Participación relativa	5	6	11	10	7	39
Debajo del promedio	4	12	15	9	10	50
Debajo del promedio	7	5	10	5	9	36
Retribución relativa	3	13	10	11	2	47
Total	19	36	54	35	20	172

para el logro de la equidad de género en las retribuciones del trabajo es muy significativa (32%).

En función de la distribución geográfica de la inequidad de género (Cuadro 5) en el ámbito económico, se mantienen las tendencias ya explicitadas en informes anteriores. En Medio Oriente y Norte de África, 9 de cada 10 países están en la peor situación relativa, y en América Latina y el Caribe, uno de cada cuatro está en el grupo de los países más desiguales en términos de equidad de género.

Si analizamos las regiones de acuerdo a su aporte relativo a la inequidad, del total de países en peor situación relativa, casi 44% se ubica en Medio Oriente y Norte de África. América Latina y el Caribe y África Subsahariana aportan cada una, a su vez, casi 18% de los países en peor situación relativa. En resumen, del total de países en peor situación relativa, 80% está en estas tres regiones y más de la mitad de ese 80% está en Medio Oriente y Norte de África. En contraste, casi la mitad de los países en mejor situación relativa se ubica en Europa.

La evolución reciente de los países deja ver una situación altamente preocupante: dos tercios de los países están, o bien estancados, o bien retrocediendo (Cuadro 6). Resulta desalentador observar que la proporción de países que avanzan es casi igual a la de los que retroceden. Casi 70% de los países que registran retrocesos significativos y 80% de los que registran retrocesos leves se ubican en las dos regiones más pobres del mundo, de acuerdo a la clasificación por ingresos que realiza el Banco Mundial.

La equidad y el empoderamiento

En el acceso al poder y su ejercicio es donde la inequidad entre varones y mujeres se hace más evidente; en ningún país las mujeres tienen las mismas oportunidades de participación que los varones en los ámbitos de decisión política, económica y social. En la última década se ha registrado el crecimiento más rápido en el número de mujeres en escaños parlamentarios, alcanzándose en 2008 un 17,5%². Sin embargo, el proceso es lento y aunque se mantuviera el ritmo de crecimiento actual, se estima que la paridad entre la mujer y el varón en los parlamentos recién se alcanzaría en 2040³.

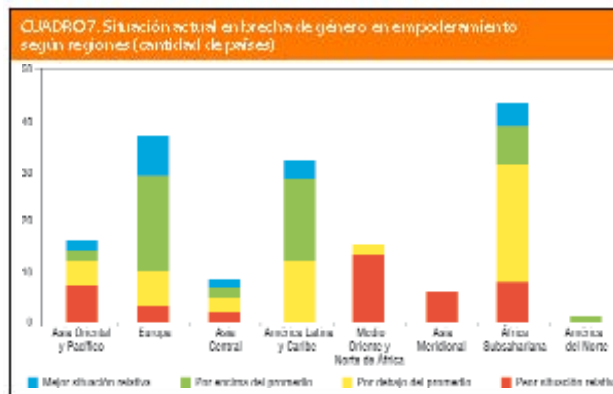
Para 2015, el tercer Objetivo de Desarrollo del Milenio compromete a los países a lograr la representación equitativa de ambos sexos en los procesos de decisión. Pero, actualmente, los indicadores revelan que los intereses y necesidades de las mujeres no están representados en los ámbitos de decisión fundamentales para la sociedad ni en los procesos de formulación de las políticas.

Incluso en los países ubicados en la mejor situación relativa (Cuadro 9), se encuentran relegadas en cuanto al poder de decisión: sólo 36% de los puestos directivos o gerenciales son ocupados por mujeres, 33% de los puestos a nivel ministerial y 29% de los escaños parlamentarios. En el otro extremo de la distribución se encuentran los países en la peor situación relativa, aún más distantes del logro del empoderamiento de la mujer. En estos, las mujeres ocupan apenas el 13% de puestos directivos, 8% de los cargos ministeriales y 10% de las bancadas parlamentarias.

El empoderamiento de las mujeres no depende del nivel de riqueza de los países; un alto desarrollo económico no conduce necesariamente a la equidad de género. Se vuelve necesario tomar decisiones e implementar medidas específicas – por ejemplo, el sistema de cuotas electorales – para disminuir la inequidad en el acceso de las mujeres a posiciones de poder.

² <www.ipu.org/english/home.htm>

³ Rachel Mayanja, Asesora Especial del Secretario General de Naciones Unidas sobre cuestiones de género, en una conferencia de prensa en ocasión del Día Internacional de la Mujer, marzo de 2006. Disponible en: <www.un.org/spanish/events/women/iwd/2006/women_sp.pdf>.



CUADRO 8. Situación actual según evolución en brecha de género en empoderamiento (cantidad de países)

	f	+	h	-	=	Total
Mejor situación relativa	1	2	3	26	7	39
Debajo del promedio	1	0	3	37	11	52
Debajo del promedio	0	1	4	23	20	40
Peor situación relativa	0	1	2	3	13	19
Total	2	4	12	69	51	158

Todas las regiones del mundo presentan situaciones deficitarias (Cuadro 7); incluso en Europa se encuentran países en la peor situación relativa y por debajo del promedio mundial. Asimismo, en los países que poseen un nivel de renta elevado, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial, se dan condiciones de privación relativa de la mujer respecto del acceso al poder, tal el caso de Japón y la República de Corea. A su turno, en Asia Meridional, en Medio Oriente y Norte de África todos los países se ubican en la peor situación posible o por debajo del promedio mundial.

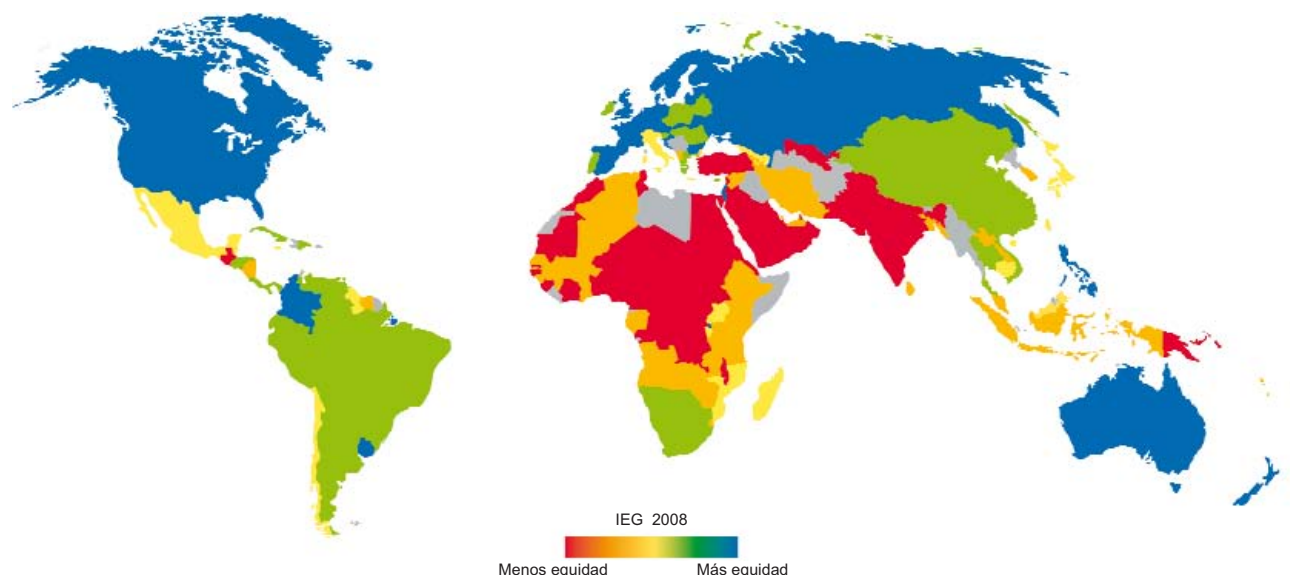
En cuanto a la evolución reciente (Cuadro 8), se observa que la gran mayoría de los países (140 en 158) avanza leve o significativamente en el empoderamiento de las mujeres. De todos modos, algunos registran regresiones significativas, como Albania y Seychelles, posicionados en la peor situación relativa y por debajo del promedio, respectivamente. Asimismo, India y Chad, también ubicados en la peor situación relativa, registran un retroceso leve.

CUADRO 9. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en empoderamiento

		Mujeres profesionales y técnicas (%)	Mujeres legislativas, altas funcionarios y directivas (%)	Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (%)	Mujeres en escaños parlamentarios (%)
Mejor situación relativa	Promedio	33,0	13,1	0,3	0,6
	Contraste-leptosis	24	22	37	36
Peor situación relativa	Promedio	56,2	36,4	32,0	20,4
	Contraste-leptosis	13	13	10	20
Total	Promedio	47,5	20,0	16,1	17,5
	Contraste-leptosis	99	97	153	154

EQUIDAD DE GÉNERO

Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI



A fin de contribuir al entendimiento de las inequidades de género y de monitorear su estado y evolución, Social Watch ha desarrollado un Índice de Equidad de Género (IEG), que se basa en información disponible y comparable a nivel internacional y permite posicionar y clasificar países de acuerdo a los indicadores correspondientes a tres dimensiones seleccionadas: educación, actividad económica y empoderamiento.

De acuerdo a los valores más recientes disponibles, en 2008 el IEG clasifica 157 países y permite determinar las tendencias evolutivas en 133 de ellos, al comparar su índice actual con el de cinco años atrás. (Para ver detalladas las referencias metodológicas y los listados completos, ir a www.socialwatch.org).

El valor máximo posible del índice es 100%, que indicaría la inexistencia de brecha de género en cualquiera de las tres dimensiones. Vale destacar que el IEG mide la brecha entre mujeres y varones, no su bienestar. Así, por ejemplo, en la dimensión educación estarían recibiendo el mismo valor (100) un país en el que los jóvenes de ambos sexos tienen igual acceso a los estudios universitarios y uno en que tanto las niñas como los niños se vean igualmente imposibilitados de completar la educación primaria. Esto no implica que la calidad de la educación no deba mejorar; sólo establece que niñas y niños padecen la misma falta de calidad.

Aunque la educación es el único componente del índice en el cual muchos países han alcanzado un nivel de paridad, y que cuando ésta es alcanzada ya no es posible el progreso, el análisis evolutivo muestra que no se trata tanto de que muchos países no progresen, cosa esperable ya que han alcanzado su techo, sino que muchos de ellos están retrocediendo. En cuanto a las otras dos dimensiones, ningún país muestra, todavía, paridad absoluta.

El ingreso no hace a la equidad

El IEG pone en evidencia que las diferencias de ingreso entre los países no son justificación para las inequidades de género. Muchos países pobres han alcanzado altos niveles de equidad, lo cual es un logro positivo, incluso cuando esto implica una equitativa distribución de la pobreza. De hecho, lo opuesto a menudo se prueba cierto: muchos países con cifras promedio aceptables en indicadores sociales suelen ocultar, detrás de esos promedios,

Los grandes escalones que faltan

El escalón que falta para alcanzar la equidad de género en educación en todo el mundo no es demasiado grande. Sin embargo, son más los países que retroceden que los que progresan. Un mayor número de países muestra progreso significativo en la actividad económica, pero es también mayor

el número de los que experimentan retroceso y, por tanto, la tendencia global no está clara. La evolución en empoderamiento parece promisoría, ya que la mayoría de los países está mostrando progreso. De todos modos, es por lejos la mayor brecha a superar.



enormes disparidades entre varones y mujeres. La eliminación de las disparidades de género puede ser lograda con políticas activas y su éxito no requiere que los países mejoren sus niveles de ingreso.

Suecia, Finlandia y Noruega continúan registrando los más altos puntajes en el IEG 2008. Si bien los tres países no lideran las tres dimensiones que componen el índice (ver brechas en Educación, Empoderamiento y Actividad Económica), tienen buen desempeño en todas ellas. Alemania está cuarto y Rwanda, uno de los países más pobres del mundo, ocupa el quinto lugar. En todos estos casos, la brecha de género ha sido reducida a través de políticas activas, incluyendo leyes de cuotas para la participación política en órganos electorales y regulaciones pro-equidad en el mercado de trabajo.

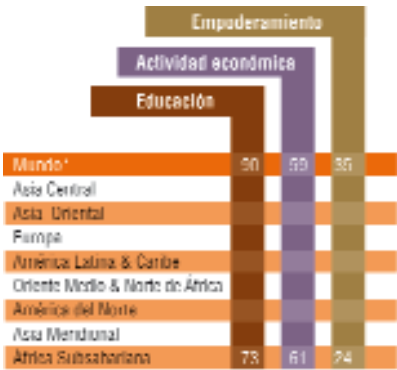
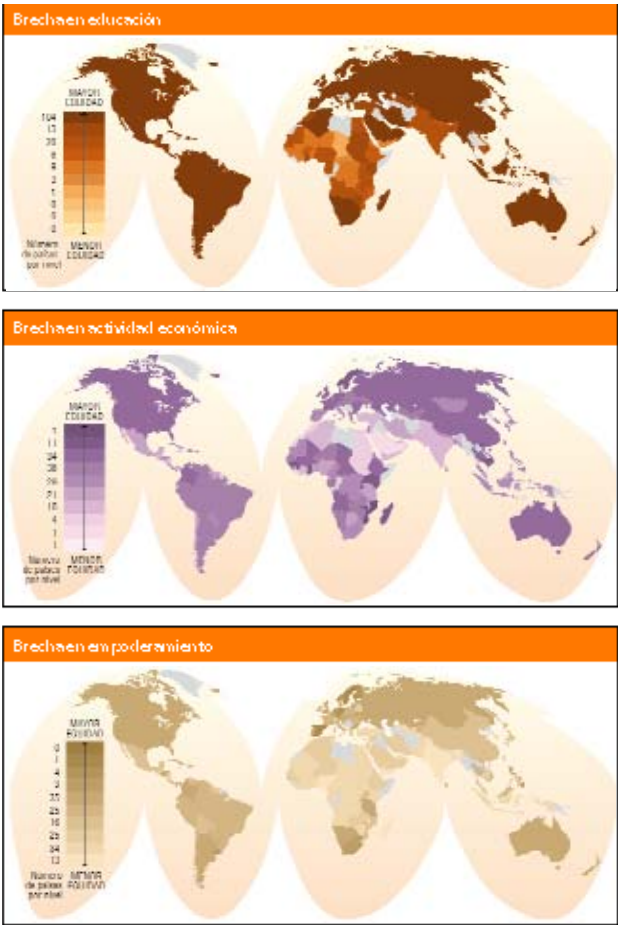
El IEG clasifica a 42 países de África Subsahariana, 37 de Europa, 28 de América Latina y el Caribe, 17 de Medio Oriente y Norte de África, 18 de Asia Oriental y Pacífico, 7 de Asia Central, 6 de Asia Meridional y 2 de América del Norte; en conjunto, estos países representan más de 94% de la población mundial.

Avances y retrocesos

Más de la mitad de las mujeres del planeta vive en países que no han avanzado en equidad de género en los últimos años. Es ésta la principal conclusión del IEG 2008 de Social Watch que, por primera vez, muestra la evolución reciente y las tendencias en la reducción de la brecha entre varones y mujeres en educación, actividad económica y empoderamiento.

El IEG 2008 muestra que los niveles de equidad en el ámbito educativo no han sido acompañados por niveles aceptables en el ámbito económico y tampoco en el empoderamiento de las mujeres. Es el empoderamiento político el área que registra mayores progresos en los últimos años, como resultados de políticas activas; sin embargo la equidad económica muestra resultados dispares, siendo los países que retroceden al menos tantos como los que progresan. En educación la brecha es, en términos comparativos, menor, pero para muchos países la tendencia es retroceder.

Las dificultades para alcanzar la equidad no pueden justificarse por la carencia de recursos; los resultados del IEG, tanto generales como por componente, demuestran que, sin importar su nivel de ingreso, cada país puede reducir las disparidades de género a través de políticas adecuadas.



* El tamaño de la brecha: El índice del índice necesario para lograr equidad (100) a nivel global en cada dimensión

VALORES DEL IEG 2006 Y EVOLUCIÓN RECIENTE (2004-2008)								
País	IEG 2006	Evolución (%) 2004-2006	País	IEG 2006	Evolución (%) 2004-2006	País	IEG 2006	Evolución (%) 2004-2006
Suecia	87	5,8	Parí	67	22,6	Ángola	53	-18,7
Finlandia	85	6,7	Honduras	67	11,7	Gabón	53	-2,7
Noruega	84	11,4	República Checa	67	-2,5	Tayikistán	52	-6,7
Alemania	80		China	67	7,7	Indonesia	52	-6,5
Rusia	80	13,3	Chile	67	13,3	Bielorrusia	52	7,7
Bahamas	80	7,7	Venezuela	68	11,1	Burkina Faso	52	-2,3
Dinamarca	80	-1,1	África-Leste	68	8,8	Nicaragua	52	-10,0
Nueva Zelanda	78	3,4	Costa Rica	68	4,2	Argelia	52	11,0
Islandia	78	4,7	Paraguay	67	14,6	Bangladesh	51	-5,2
Países Bajos	78	7,7	El Salvador	67	7,3	Colo. Verde	51	-6,8
Lituania	77	3,4	Grecia	66	7,0	Emiratos Árabes Unidos	51	7,3
España	77	14,8	Bolivia	66	12,5	Siria	51	7,6
Barbados	77	3,6	Botswana	66	-6,0	Guinea	51	-7,1
Rusia, Fed.	76	5,6	Bélgica	66	4,8	Kuwait	50	-6,5
Australia	76	6,6	República Dominicana	66	6,5	Samoa	50	
Filipinas	76	4,7	Singapur	66	4,5	Suecia	50	-2,3
Letonia	76	1,6	Italia	65	5,4	Qatar	50	1,0
Canadá	76	-2,7	Uganda	64	3,3	Comoras	49	-7,1
Colombia	75	11,8	Georgia	64	-0,4	Gambia	49	-20,4
Kazajistán	75	12,0	Lesotho	64	15,8	África-Sur	49	3,1
Estados Unidos de América	75	-2,7	Bahamas	64	15,5	Túnez	49	-4,1
Reino Unido	75	6,4	África-Sur	64		Gambia	49	5,0
Uruguay	75	7,2	Sri Lanka	63	-0,4	Guinea-Bissau	48	2,7
Eslovenia	74	0,5	Brunei Darussalam	63	15,5	Oman	48	14,2
Bulgaria	74	1,5	Chile	62	6,1	Malawi	48	-22,5
Malasia	74	2,1	Malawi	62	-8,7	Líbano	47	2,2
Ucrania	74	6,7	Azerbaijan	62	0,2	Arabia Saudita	47	13,2
Estonia	74	1,2	Burundi	62	2,2	Jordanía	47	0,2
Croacia	74	7,1	Lussemburgo	61	3,1	Santo Tomé y Príncipe	47	
Bélgica	73	10,1	Jamaica	61	-8,5	Níger	47	1,3
Austria	73	4,6	Japón	61	2,8	Bahrén	46	-1,0
Francia	73	15,0	Malagasy	61	-4,1	Cajón Verde y Gambia	46	-2,6
Israel	73	7,2	Guyana	61	6,0	Djibouti	46	
Portugal	72	4,3	San Vicente y Granada	61		Togo	46	-8,6
Hong Kong	72	2,1	Camboya	60	-1,3	Guinea Ecuatorial	45	7,2
Rumania	72	4,1	África	60	14,8	Brunei	45	-26,1
Argentina	72	22,7	África	60	2,6	Nepal	44	3,3
Kirguistán	71	12,2	Kenia	59	-5,2	África	43	
Polonia	71	-2,3	África	59	25,3	Congo Rep.	43	-3,5
Vietnam	71	7,7	Ghana	58	-6,4	Nigeria	43	-18,0
Panamá	71	14,3	Tanzania	58		República Centroafricana	42	-12,2
Eslovenia	71	0,7	África	58	-7,7	Pakistán	42	-0,3
Eslovaquia	71	22,3	Zimbabue	57	-3,4	Sri Lanka	41	-11,5
Hungría	71	2,7	Uzbekistán	57	-10,2	Serra Leona	41	-3,1
Noruega	71	3,2	Surinam	56	-11,1	Benin	41	-16,7
Santa Lucía	71		Venezuela	56		Chad	41	-13,0
África	70	7,0	Albania	56	-8,1	India	40	-8,8
Irlanda	70	10,2	Zambia	55	-2,4	Egipto	40	-20,0
Sudán	70	4,3	Timor-Leste	55		Togo	39	-5,5
Tailandia	70	0,3	Senegal	55	-2,1	Côte d'Ivoire	37	-7,1
Trinidad y Tobago	70	2,5	Congo Rep.	54	-4,5	Yemen	27	1,8
Cuba	70	6,4	Irán	54	18,6			
Brasil	67	10,5	Sri Lanka	53	-13,1			

RATIFICACIONES DE LOS CONVENIOS FUNDAMENTALES DE LA OIT

Hasta julio de 2008

Copyright © 2012 by John Wiley & Sons, Inc.

C90: Consumption of the alcohol is prohibited in the collection. 1 200

C100: Convenio sobre el alcohol - la nevera y el n. 1 197

©1997 Copyright by the author. All rights reserved.

C111: Convert a decimal integer to a string (modulus 1000000000)

C130/Compendio de los aprendizajes 1923

C102: Copyright © 2014 by Pearson Education, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Política y la economía de la bolsa de Comercio de Nueva York en el 1929

Absorb; Absorbing Ability; Absorption; Absorbent; Absorbible; Absorbive

Harad-govind Bolanah Bihari Bahadur Das; Bannu; Chak-bay Chak-bay Chak-bay

Chile; China; Colombia; Comoros; Congo, Rep.; Congo, RD; Costa Rica; Côte d'Ivoire

[illegible]

PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIÓNES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL VINOSOCACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO NIGHTL		PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIÓNES	LIBERTAD SINDICAL VINOSOCACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO NIGHTL	
	C09	C90	C108	C109	C111	C130	C132	C09		C90	C108	C109	C111	C130	C132		
Albania	-1	-1	-	-	-	-1	-1	Burundi	-	-	-	-1	-	-	-	-	
Arabia Saudita	-1	-1	-	-	-	-1	-	Cam, RDP	-1	-1	-1	-	-	-	-	-	
Australia	-	-	-	-	-	-1	-	Libano	-1	-	-	-	-	-	-	-	
Bahrein	-1	-1	-	-1	-	-1	-	Libia	-	-	-	-1	-	-1	-	-	
Bangladesh	-	-	-	-	-	-1	-	Malasia	-1	-	-1	-	-1	-	-	-	
Birmania/Myanmar	-	-1	-1	-1	-1	-1	-1	Marshall	-1	-	-	-	-	-	-	-	
Brazil	-1	-	-	-	-	-	-	Moldavia	-	-1	-	-	-	-	-1	-	
Chad	-	-	-	-	-	-1	-	Montenegro	-	-	-	-1	-	-	-	-	
China	-1	-1	-1	-	-	-	-	Nepal	-1	-	-	-	-	-	-	-	
Comoros, Rep.	-1	-1	-1	-	-	-	-	Nicaragua	-1	-	-	-	-	-	-	-	
Cuba	-	-	-	-	-	-	-1	Oman	-1	-1	-	-1	-	-	-	-	
Estados Unidos	-1	-1	-	-	-	-	-	Qatar	-1	-1	-	-1	-	-	-	-	
Eslovenia	-	-	-	-	-	-	-1	Salomon, Islas	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	
Estados Unidos de América	-1	-1	-	-1	-1	-1	-	Senegal	-	-	-	-	-	-	-1	-	
Guatemala	-	-	-	-	-	-1	-	Sierra Leona	-	-	-	-	-	-	-1	-1	
Haiti	-	-	-	-	-	-1	-	Singapur	-1	-	-1	-	-1	-	-	-	
India	-1	-1	-	-	-	-1	-1	Somalia	-1	-1	-	-1	-	-1	-1	-1	
Indonesia	-	-	-	-	-	-	-	Sudan	-1	-	-	-	-	-	-	-	
Irak	-1	-1	-	-	-	-1	-1	Suriname	-	-	-	-1	-1	-1	-	-	
Irán	-1	-	-	-	-	-	-	Tailandia	-1	-1	-	-	-1	-	-	-	
Japón	-	-	-1	-	-1	-	-	Timor-Leste	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	
Arabia Saudita	-1	-	-	-	-	-	-	Turkmenistán	-	-	-	-	-	-	-1	-1	
Rusia	-1	-	-	-	-	-	-	Uzbekistán	-1	-	-	-	-	-	-1	-	
Arabia Saudita	-	-	-	-1	-1	-1	-1	Vietnam	-1	-1	-1	-	-	-	-	-	

Finibus LODEX. Bona - la - la bona - la. Sili - la. Uale - la. [OTT.com/ott.com](http://www.ott.com/ott/ott.com)

• Consonante malleolare
• Consonante palato-alveolare malleolare
• Consonante alveolare

RATIFICACIONES DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS

Hasta julio de 2000

A: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966. Entra en vigor 3 de enero de 1976.

B: Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1966. Entra en vigor 23 de enero de 1976.

C: Convención Internacional sobre la Eliminación de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entra en vigor 4 de enero de 1988.

D: Convención sobre la Eliminación de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entra en vigor 3 de septiembre de 1988.

E: Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entra en vigor 26 de junio de 1988.

F: Convención sobre los Derechos del Niño, 1989. Entra en vigor 2 de septiembre de 1990.

G: Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, 1948. Entra en vigor 12 de enero de 1951.

H: Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951. Entra en vigor 22 de abril de 1954.

I: Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todas las Trabajadoras y los Trabajadores, 1990. Entra en vigor 1 de julio de 2000.

	Año de la ONU -la- la	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Año de la ONU -la- la	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Afganistán	1948										Corea, RPD	1971									
Albania	1955										Costa Rica	1948									
Alemania	1973										Côte d'Ivoire	1940									
Andorra	1973										Corea	1972									
Angola	1974										Cuba	1948									
Antigua y Barbuda	1981										Dinamarca	1948									
Arabia Saudita	1948										Djibouti	1977									
Argelia	1962										Dominica	1978									
Argentina	1948										Ecuador	1948									
Armenia	1992										Egipto	1948									
Australia	1948										El Salvador	1948									
Austria	1955										Emiratos Árabes Unidos	1971									
Azerbaiján	1992										Eritrea	1993									
Bahamas	1973										Eslovenia	1993									
Bahréin	1971										Eslovenia	1992									
Bangladesh	1974										España	1955									
Baréin	1948										Estados Unidos de América	1948									
Belarus	1948										Estonia	1971									
Belgica	1948										Etiopía	1948									
Belice	1981										Fiji	1970									
Benin	1960										Filipinas	1948									
Bhután	1971										Finlandia	1955									
Birmania/Myanmar	1948										Francia	1948									
Bolivia	1948										Gambia	1960									
Bosnia y Herzegovina	1992										Gambia	1948									
Botswana	1966										Georgia	1992									
Brazil	1948										Ghana	1957									
Brunei Darussalam	1984										Granada	1974									
Bulgaria	1955										Grecia	1948									
Burkina Faso	1960										Guatemala	1948									
Burundi	1962										Guinea	1958									
Cabo Verde	1975										Guinea Ecuatorial	1968									
Camboya	1955										Guinea-Bissau	1974									
Cameroon	1960										Guyana	1966									
Canadá	1948										Haití	1948									
Chad	1960										Honduras	1948									
Chile	1948										Hungría	1955									
China	1948										India	1948									
Chile	1960										Indonesia	1950									
Colombia	1948										Irán	1948									
Comoras	1975										Irak	1948									
Congo, RD	1960										Irán	1955									
Congo, Rep.	1960										Irán	1948									
Cook, Isla											Israel	1948									
Corea, Rep.	1971										Italia	1955									

	Intención de la ONU -la- la	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Intención de la ONU -la- la	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Jamaica	1962	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Portugal	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Japón	1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Qatar	1971	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jordanía	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Reino Unido	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kazajistán	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0	República Centroafricana	1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kenia	1963	0	0	0	0	0	0	0	0	0	República Checa	1993	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kirguistán	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0	República Dominicana	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kiribati	1997	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Rumanía	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kuwait	1963	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Rusia, Fed.	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laos, RDP	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Rwanda	1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesotho	1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Salomón, Islas	1978	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Letonia	1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Samoa	1974	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Litania	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	San Cristóbal y Nieves	1983	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lituania	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	San Marino	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Líbano	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0	San Vicente y Granadinas	1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liechtenstein	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Santa Lucía	1979	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Líbano	1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Santo Tomé y Príncipe	1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxemburgo	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Senegal	1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Macedonia	1993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Serbia	2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malayasia	1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Seychelles	1974	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malasia	1957	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Sierra Leona	1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malawi	1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Singapur	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maldivas	1965	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Siria	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malí	1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Somalia	1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malta	1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Sri Lanka	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Marshall, Islas	1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Sudáfrica	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Marruecos	1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Suecia	1944	0	0	0	0	0	0	0	0	0
México	1961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Suiza	2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldavia	1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Surinam	1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Montenegro	1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Swazilandia	1948	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldavia	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tailandia	1944	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldavia	1993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tanzania	1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mongolia	1961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tayikistán	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Montenegro	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Timor-Leste	2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mozambique	1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Togo	1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Namibia	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tonga	1979	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nauru	1999	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Trinidad y Tobago	1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nepal	1955	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Túnez	1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nicaragua	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Turkmenistán	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Níger	1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Turquía	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nigeria	1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Tuvalu	2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noruega	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ucrania	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nueva Zelanda	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Uzbecia	1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oman	1971	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Uruguay	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Países Bajos	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Uzbekistán	1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pakistán	1947	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vanuatu	1981	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Palestina	1994	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vaticano	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Panamá	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Venezuela	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Papua Nueva Guinea	1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Vietnam	1977	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Paraguay	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Yemen	1947	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perú	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zambia	1944	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polonia	1945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zimbabue	1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Prueba Oficial del Abolición de los Derechos Humanos y la Libertad

0 Falta de acción, a la vez, aprobación, notificación o acción, aceptación, consentimiento o obligación - la misma.
0 Falta de acción o acción.