

Una administración irresponsable



El Gobierno ha demostrado no sólo su impotencia para combatir la pobreza y las desigualdades sociales, sino también su incapacidad para presentar un plan convincente que mejore la vida de los ciudadanos. Los beneficios del crecimiento económico no han llegado a quienes más los necesitan en tanto los pobres siguen empobreciéndose más y más. El modelo aplicado es claramente insustentable y el Gobierno no está preparado para administrar los recursos naturales ni su concesión y explotación en beneficio de la ciudadanía. Pese a algunos avances en el campo de la corrupción, ésta sigue siendo uno de los principales problemas que se interponen entre los mozambiqueños y el bienestar.

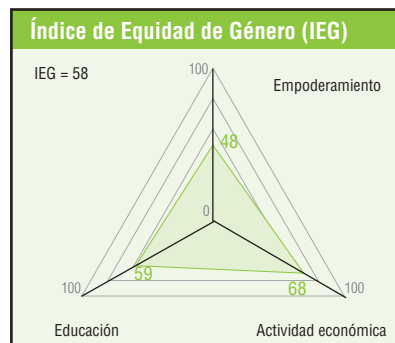
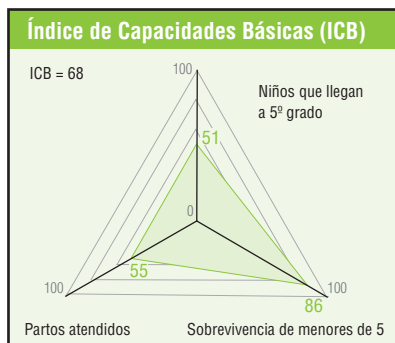
Liga dos Direitos Humanos
Centro de Integridade Pública
Centro de Apoio a Justiça Informal
Custódio Duma, coordinador

Mozambique posee una nada desdeñable riqueza en recursos naturales como gas natural, carbón vegetal, aluminio y plata, además de una costa de más de 2.500 kilómetros de largo, ríos y bosques, madera y un vasto potencial turístico.¹ Sin embargo, la posibilidad de que estos recursos contribuyan a la reducción de la pobreza en este país es remota, para empezar porque la política nacional de incentivos a los megaproyectos es irresponsable e insustentable.

Algunos estudios sugieren, de hecho, que el gobierno no está preparado para administrar los recursos naturales, ni tampoco su concesión y explotación en beneficio de la economía nacional y de los ciudadanos en general, situación que contribuye a la pérdida de oportunidades para promover el desarrollo del país.² Desde el final del año pasado, economistas, representantes de la sociedad civil y hasta la Comisión de Obispos Católicos de Mozambique procuran persuadir al gobierno de que revea las exoneraciones fiscales que otorga a los megaproyectos mientras aumenta la presión tributaria sobre los ciudadanos.

El informe del Mecanismo Africano de Revisión entre Pares (MARF)³, publicado en noviembre de 2009, sostiene que la función pública mozambiqueña está politizada y que es difícil distinguir entre el Estado y Frelimo, el partido en el poder desde 1975, año de la independencia nacional. Además de ser una forma discriminatoria de gerenciar el sector público, esta combinación entre el partido y el Estado debilita la planificación de las políticas públicas y hace que todos los procesos socioeconómicos de desarrollo sean procesos politizados.

Además, con sus discursos vacuos y medidas fallidas, el Gobierno ha demostrado no sólo su



impotencia para combatir la pobreza y las desigualdades sociales sino también su incapacidad para presentar un plan convincente que mejore la vida de los ciudadanos.

Un falso crecimiento

Recientemente, el Fondo Monetario Internacional (FMI) clasificó el crecimiento económico de Mozambique como uno de los más altos de la región⁴ y previó además un crecimiento real del PIB del 7,25% en 2011 y del 8% en el mediano plazo. Estos beneficios económicos, sin embargo, no ayudan a los pobres, que siguen empobreciéndose más y más. De hecho, el salario mínimo en Mozambique es de 2700 meticales (90 USD) y solo satisface el 35% de las necesidades básicas de las familias, según los sindicatos y las organizaciones de trabajadores⁵. Un estudio realizado por la firma PriceWaterhouseCoopers, además, demostró que los mozambiqueños obtuvieron este año incrementos salariales de sólo un 9,8% frente a una inflación del 15%, lo cual les significó una pérdida equivalente al 5,2%.

Por este motivo, no faltan los economistas que consideran falso el crecimiento económico del país, dado que más del 50% del presupuesto general del Estado es financiado por los países donantes y el 80% de la inversión nacional procede de recursos

externos⁶. Ninguno de los factores relacionados con la economía, como la balanza de pagos, el presupuesto del Estado, algunas de las inversiones y el control de la inflación, estaría determinado por la riqueza nacional o por el funcionamiento y los equilibrios internos, del mercado interno o de la producción nacional, sino por los recursos externos.

Aunque la gran inflación que padece el país sea consecuencia directa del alza internacional de los precios de los alimentos y del crudo, lo cierto es que Mozambique no tiene la capacidad de explotar su potencial y producir alimentos y otros insumos que incluso pudieran llegar a ser exportados y contribuir a la reducción de su dependencia externa. Pero la compleja situación económica del país está ante todo vinculada a modelos de crecimiento insustentables o poco realistas.

La lucha contra la corrupción

Aunque la organización Transparencia Internacional haya informado que el país mejoró en la lucha contra la corrupción, pasando de la posición 130 en 2009 a la 116 en 2010, en un total de 178 países,⁷ este problema sigue siendo uno de los principales obstáculos para el desarrollo nacional, dado que se han acentuado cada vez más factores combinados como la debilidad de los procedimientos de gestión, la falta de transparencia en la administración pública, la impunidad de los infractores y la obsoleta legislación en la materia.

1 Maps of the World, *Mozambique Natural Resources*, <www.mapsoftheworld.com/mozambique/economy/natural-resources.html>.

2 C. N. Castel-Branco, "O que é que a ITIE faz bem e o que é que não faz? Uma proposta de agenda de trabalho sobre os recursos naturais em Moçambique," (25 de febrero de 2011), <www.iiese.ac.mz/lib/noticias/2011/CNGB_PGMM_Fev2011.pdf>.

3 African Peer Review Mechanism, "Country Review Report: Mozambique", *APRM Country Review Report No. 11*, (junio de 2009), <www.aprm-international.org/index.htm>.

4 MacauHub, *IMF says Mozambican economy post growth of 6.5 pct in 2010*, (11 de abril de 2011), <www.macauhub.com.mo/en/2011/04/11/imf-says-mozambican-economy-posts-growth-of-6-5-pct-in-2010>.

5 Empresas e Negócios, *Salários mínimos são marca da pobreza em Moçambique*, (26 de marzo de 2011), <empresasenegocios.org/2011/03/26/salarios-minimos-sao-marca-da-pobreza-em-mocambique>.

6 Canalmoz, *Estabilidade económica de Moçambique é falsa*, interview with João Mosca, (12 de abril de 2011), <www.canalmoz.co.mz/hoje/19205-estabilidade-economica-democambique-e-falsa.html>.

7 Transparency International, *Corruption Perceptions Index 2010 Results*, <www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results>.

En cualquier caso, la mejora en la puntuación de la incidencia de la corrupción se debe al juzgamiento de dos importantes casos de desvío de fondos públicos que involucraron a dos ex ministros, uno del Interior y otro de Transportes y Comunicación, y también a un presidente del Consejo de Administración de Aeropuertos, por un valor cercano a los 10 millones de dólares estadounidenses. Aun así, la decisión final de los casos⁸ solo demostró el grado de manipulación del poder judicial por el poder político.

La cuestión de la transparencia fue uno de los puntos principales de la agenda nacional en el período 2010-2011, en lo referente a la industria extractiva. En el primer trimestre de 2011, Mozambique completó el primer paso para transformarse en país cumplidor de la Iniciativa por la Transparencia en la Industria Extractiva (ITIE) en el plano internacional, al publicar el primer informe anual con la declaración de los pagos hechos por empresas del sector extractivo y de las respectivas sumas recibidas por el Estado⁹. Análisis de organizaciones de la sociedad civil que participan en este proceso de la ITIE fueron unánimes en considerar irrisoria (menos del 1% del presupuesto del Estado) la contribución final de las seis empresas seleccionadas para formar parte del primer informe, referente al año fiscal 2008¹⁰.

Según análisis de especialistas, este informe pone de manifiesto cómo el Estado mozambiqueño pierde dos veces con la concesión de la explotación de sus recursos naturales: primero con los innecesarios incentivos fiscales que otorga a las multinacionales, y segundo con la subvalorización de la riqueza¹¹.

Pobreza y descontento

A pesar del optimismo mostrado por el discurso político oficial, estudios recientes muestran que el costo de vida de los mozambiqueños está creciendo. Ante la ausencia de mecanismos para el diálogo continuo y constructivo es posible se repitan los disturbios y revueltas populares de 2008 y 2010, como forma de manifestación del descontento.

Los “disturbios” del 5 de febrero de 2008 y del 1 y 2 de septiembre de 2010 paralizaron la capital, Maputo, así como la ciudad de Matola, situada a solo 20 kilómetros de aquella, y también repercutieron en las provincias de Gaza, Manica y Nampula, con un saldo de alrededor de una veintena de muertos y más de 200 heridos. El Gobierno solo logró ponerles fin cuando prometió, en ambas ocasiones, subsidios a los combustibles, al transporte semicolectivo de

pasajeros – conocido como “chapa 100”– y, recientemente, a algunos alimentos, con la promesa de una “canasta básica”.

En repetidas ocasiones desde 2007, el Presidente de la República afirmó públicamente que el problema de la pobreza en el país era de origen psicológico y que la población debía ser más optimista y empezar a combatir su “pobreza mental”¹². Por este motivo, la anterior estrategia de combate a la pobreza absoluta, denominada PARPA (Plan de Acción para la Reducción de la Pobreza Absoluta), pasó a llamarse desde mayo de 2011 PARP, porque se entiende que la pobreza de los mozambiqueños ha dejado de ser absoluta.

Sin embargo, la Tercera Evaluación de la Pobreza no llegó a las mismas conclusiones: según ésta, la pobreza absoluta afecta a cerca del 52% de los mozambiqueños¹³, con mayor incidencia en la de la zona central del país. Por esta razón, Mozambique no será capaz de alcanzar uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que es el de reducir su índice de pobreza del 80% que registraba en 1990 al 40% en 2015. La tasa de desempleo, además, se sitúa en el 21% de la población activa¹⁴.

Además, evaluaciones independientes realizadas al final de los cinco años del PARPA II, finalizado en 2009, demostraron que fueron alcanzados menos del 50% de los objetivos. La demora en la elaboración del nuevo plan de acción PARP comprometió la fase siguiente, también de cinco años, que debería haber empezado en 2010. El Gobierno solo finalizó y aprobó el PARP en mayo de este año, en tanto en el ejercicio económico de 2010 a 2011 se basó en planes genéricos y medidas improvisadas.

El Índice de Desarrollo Humano (que se establece teniendo en cuenta la esperanza de vida al nacer, el acceso al conocimiento y el nivel de vida digno) situó en 2010 a Mozambique en la posición número 165 en el mundo, con un indicador de 0,284, mientras que el Índice de Capacidades Básicas de Social Watch de 2010 (que se establece teniendo en cuenta la mortalidad infantil, el porcentaje de partos asistidos por personal especializado y el porcentaje de niños que alcanzan quinto grado de enseñanza primaria) otorga a Mozambique un valor de 71, lo cual lo ubica en el rango de países con nivel de desarrollo bajo¹⁵.

Bajos indicadores de salud

La mortalidad infantil en el país es de 79 por cada 1000 nacidos vivos¹⁶. El acceso a los servicios de salud es limitado, y un 50% de la población vive a más de 20 kilómetros de su centro de salud más cercano, lo

cual en la práctica quiere decir que carecen de acceso a esos servicios. Asimismo, el país se ve afectado negativamente por una serie de epidemias que por ahora están lejos de ser combatidas:

- *VIH/SIDA* (el 16% de la población es seropositiva).
- *Paludismo*, responsable de cerca del 30% de todos los fallecimientos. La prevalencia de esta enfermedad en los niños de dos a nueve años varía entre el 40 y el 80%, mientras que el 90% de los niños menores de cinco años de edad están infectados por parásitos del paludismo en algunas zonas. El paludismo es también el mayor problema que afecta a las mujeres embarazadas en zonas rurales. Cerca del 20% de las mujeres embarazadas están infectadas por el parásito, siendo las primerizas las más afectadas, con una tasa de prevalencia del 31%.¹⁷
- *Tuberculosis*, que es una de las principales causas de morbilidad y mortalidad y afecta a los grupos más vulnerables, en particular a adultos jóvenes, niños y personas que viven con VIH/SIDA. Desde 1993, Mozambique figura en la lista de los 22 países del mundo considerados “países muy afectados”, con índices de morbilidad muy elevados, y actualmente ocupa la posición número 18 en la clasificación de la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- *Lepra*. Mozambique es el país que tiene la mayor prevalencia de esta enfermedad en África y uno de los seis países más afectados por la enfermedad en el mundo, con una tasa de prevalencia de 1,4 cada 10.000 habitantes.¹⁸
- *Cólera*: solo el año pasado, según el Ministerio de Salud, el cólera provocó 36 muertes de un total de 1.968 casos registrados.¹⁹

Conclusión

Mientras el Gobierno no cambie su perspectiva sobre la pobreza le será imposible abordar adecuadamente el problema. Del mismo modo, en la medida en que siga considerando válido el desarrollo del país únicamente a través de indicadores como el crecimiento del PIB, tampoco podrá responder con acierto a los acuciantes problemas que aquejan a los mozambiqueños, y el modelo de desarrollo que implemente no cumplirá con los principios de la sustentabilidad. El crecimiento económico por sí solo, como es sabido, no es suficiente. De ahí que proyectos como PARPA y su derivado PARP no hayan ocasionado una mejoría en la situación de la gente y que, por tanto, el descontento siga en alza. ■

8 The Boston Globe, “Sentence Reduced in Mozambican Corruption Case,” (24 de mayo de 2011). Available from: <www.boston.com/business/articles/2011/05/24/sentence_reduced_in_mozambican_corruption_case/>.

9 Iniciativa de Transparencia na Indústria Extractiva, *Primeiro Relatório da Iniciativa de Transparencia na Indústria Extractiva em Moçambique sobre a Reconciliação de Pagamentos e Recebimentos na Indústria Extractiva*, <www.itie-mozambique.org/relatorio.pdf>.

10 T. Selemene and D. Nombora, *Implementação da ITIE, gestão de recursos naturais e urgência da renegociação e publicação dos contratos com mega projectos: O caso de Moçambique*, (Maputo: Centro de Integridade Pública, mayo de 2011), <www.cip.org.mz/cipdoc/84_ANALISE%20ITIE%20MOÇAMBIQUE%202011.pdf>.

11 Castel-Branco, op. cit.

12 Government of Mozambique, *A luta continua pela independência completa*, (25 June 2010), <www.portaldogoverno.gov.mz/noticias/news_folder_politica/junho-2010/a-luta-continua-pela-independencia-completa>.

13 Ministério da Planificação e Desenvolvimento, *Pobreza e Bem-Estar em Moçambique: Tercera Avaliação Nacional*, (October 2010), <www.ine.gov.mz/publicacoes/TERCEIRA_AVALIACAO_NACIONAL_DA_POBREZA1.pdf>.

14 Index Mundi, *Economia: Taxa de desemprego*, <www.indexmundi.com/map/?v=74&l=pt>.

15 UNDP, *Human Development Report 2010*; Social Watch, *The 2010 Basic Capabilities Index: Slowing Down*, (Montevideo, 2010).

16 Index Mundi, *População: Taxa de mortalidade infantil*, <www.indexmundi.com/map/?t=0&v=29&r=xx&l=pt>.

17 Ministério da Saúde, *Programa Nacional de Controlo de Malária*, <www.misau.gov.mz/pt/programas/malaria/programa_nacional_de_controlo_da_malaria>.

18 Ministério da Saúde, *Lepra*, <www.misau.gov.mz/pt/epidemias_endemias/lepra>.

19 Ministério da Saúde, *Cólera*, <www.misau.gov.mz/pt/epidemias_endemias/colera>.