

## EQUIDAD DE GÉNERO

# Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

## Género y educación

Tabla completa en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**Referencias**

**SITUACIÓN ACTUAL**  
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

**EVOLUCIÓN**  
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso
- Retroceso severo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/varones)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/varones)			
	Afganistán (52)	—	0,29			0,28*			
	Albania (94)	56	0,99	0,99*	0,97* →	1,60*			
←	Andorra (—)	—		0,97* ←	1,10*	1,06*			
	Angola (62)	53	0,65			0,66* ←			
	Anguila (—)	—		1,06*	0,96*	3,11*			
	Antillas Neerlandesas (—)	—	1,00*	1,10*		1,43*			
→	Arabia Saudita (97)	47	0,87	1,00* →	1,03* →	1,50* →			
	Argelia (94)	52	0,76 ←	0,98* →	1,06*	1,28*			
	Argentina (98)	72	1,00	0,99*	1,09*		1,42*		
	Armenia (96)	—	0,99	1,05*		1,03* →	1,22*		
	Aruba (—)	—	1,00	1,01	1,10	1,56			
	Australia (99)	76		1,01*		1,02*		1,25*	
→	Austria (—)	73		1,02*		1,21* →			
	Azerbaiyán (85)	62	0,99*	0,97	0,96 ←	0,94 →			
	Bahamas (99)	80		1,03*		1,02*			
←	Bahrein (99)	46	0,94 ←	1,00*		1,06*		2,41*	
→	Bangladesh (57)	51	0,76	1,04*	1,04* →	0,53* →			
	Barbados (99)	77		1,00*		1,01*		2,46*	
	Belarús (99)	66	1,00*		0,97*		1,02*		1,36*
→	Bélgica (99)	73		1,00*		1,01*		1,23* →	
	Belice (93)	64	1,00*		1,01		1,01*		2,43*
→	Benin (68)	41	0,49	0,81* →	0,49* →	0,25* →			
—	Bermuda (—)	—				1,18*			
	Bhután (78)	—		1,00*	1,00*	0,53*			
	Birmania/Myanmar (76)	—	0,92 ←	1,02* →	0,99*		1,77*		
	Bolivia (80)	66	0,87 ←	1,01*		0,99* →			
—	Bosnia y Herzegovina (—)	—	0,95						
	Botswana (92)	66	1,02	1,00*		1,09*		1,00* →	
	Brasil (92)	69	1,00	1,01*		1,10*		1,32*	
←	Brunei Darussalam (100)	63	0,95 ←	1,01*		1,05*		2,02*	
	Bulgaria (99)	74	0,99	0,99*		0,98*	←	1,15*	
→	Burkina Faso (64)	52	0,53	0,80* →	0,71* →	0,46* →			
	Burundi (58)	62	0,78	0,91* →		0,38*			
	Cabo Verde (93)	51	0,71* ←	0,98* →	1,09*		1,04* →		
←	Caimán, Islas (—)	—		0,90* ←	0,92* ←	3,01*			
→	Camboya (66)	60	0,76 ←	0,99* →	0,84* →	0,47* →			
—	Camerún (70)	49				0,66* →			
	Canadá (99)	76		1,00*		1,36*			
	Chad (42)	41	0,31 ←	0,70* →	0,33* →	0,14*			
	Chile (100)	62	1,00	0,98*		0,96* →			
	China (90)	69	0,91 ←			0,98 →			
←	Chipre (99)	69	0,96 ←	1,00*		1,02*		1,13*	
→	Cisjordania y Gaza (—)	46	0,91	1,00	1,06	1,04* →			

**NOTA:**  
(\*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

**FUENTE:**  
UNESCO, Base de Datos en sitio web ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)), 2008.

Por información más detallada ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)  
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/ varones)
	Colombia (90)	75	1,00	1,00	1,11	1,09
→	Comoras (79)	—		0,85* →		0,77* →
—	Congo, RD (69)	—	0,67 ←			
	Congo, Rep. (79)	43		1,20*		0,19* ←
	Cook, Islas (90)	—		0,99*	1,10*	*
	Corea, Rep. (100)	54		0,93* ←	0,96	0,64 →
	Costa Rica (94)	68	1,01			1,26*
→	Côte d'Ivoire (79)	37	0,63	0,80* →	0,57* →	0,36*
←	Croacia (99)	74	0,98 ←	0,99*	1,02*	1,19*
	Cuba (99)	70	1,00	1,01	1,03	2,59
	Dinamarca (98)	80		1,01*	1,02*	1,39*
	Djibouti (75)	46		0,81* →	0,66* →	0,73* ←
	Dominica (97)	—		1,02*	1,01*	*
←	Ecuador (83)	71	0,97 ←	1,01*	1,02*	
←	Egipto (88)	40	0,71 ←	0,95* →	0,92*	
←	El Salvador (79)	67	0,92* ←	1,00*	1,04*	1,22*
	Emiratos Árabes Unidos (99)	51		0,99*	1,02*	2,81*
←	Eritrea (67)	45		0,85* ←	0,66* ←	0,15*
	Eslovaquia (97)	74		1,01*		1,29*
	Eslovenia (99)	71	1,00*	1,00*	1,01*	1,43*
←	España (99)	77	0,97* ←	1,00*	1,03*	1,22*
	Estonia (99)	74	1,00	0,99*	1,02*	1,66*
→	Etiopía (54)	52	0,51* ←	0,93 →	0,70 →	0,32* →
	Fiji (99)	—		0,99*	1,07*	1,20*
	Filipinas (77)	76	1,02	1,02*	1,20*	1,23*
	Finlandia (100)	85		1,00*	1,01*	1,21*
	Francia (99)	73		1,01*	1,02*	1,27*
	Gabón (82)	53	0,82*	0,99*		0,54*
→	Gambia (70)	49		1,00* →	0,84* →	0,24* ←
	Georgia (89)	64		1,01*	1,02*	1,04*
	Ghana (66)	58	0,75 ←	1,01 →	0,91 →	0,53 →
	Granada (92)	—		0,98*	1,01*	*
←	Grecia (100)	66	0,96 ←	1,00*	1,02*	1,14*
	Guatemala (68)	49	0,84	0,95* →	0,93*	0,72*
→	Guinea (66)	51	0,43	0,84* →	0,54* →	0,24* →
	Guinea Ecuatorial (59)	45	0,86 ←	0,90* ←		0,43* →
→	Guinea-Bissau (61)	48		0,71* →	0,55*	0,18*
—	Guyana (81)	61				2,09*
→	Honduras (78)	69	1,01	1,01*		1,41* →
→	Hong Kong (—)	72		0,95*	1,01* →	1,04* →
	Hungría (99)	71		0,98* ←	1,00*	1,46*
	India (71)	40	0,65 ←	0,96* →		0,71* →
	Indonesia (84)	52	0,92 ←	0,97*	0,99* →	0,79* →
→	Irán (91)	54	0,87 ←	1,10* →	0,94*	1,09* →
→	Iraq (83)	—	0,76	0,86*	0,70* →	0,59* →
	Irlanda (100)	70		1,01*	1,06*	1,26* →
	Islandia (100)	78		0,97*	1,03*	1,91*
	Israel (100)	73		1,01*	1,01*	1,34*
→	Italia (99)	65	0,99	0,99*	1,01*	1,36* →
→	Jamaica (95)	61		1,00*	1,05*	2,29* →
→	Japón (99)	61		1,00*	1,01*	0,89* →
←	Jordania (97)	47	0,91 ←	1,01*	1,04*	1,05*
	Kazajstán (98)	75	1,00*	1,00*	0,99*	1,43*

NOTA:  
(\*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

FUENTE:  
UNESCO, Base de Datos en sitio web  
(www.uis.unesco.org), 2008.

Por información más detallada ver tablas completas en:  
www.socialwatch.org/estadisticas2008  
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/ varones)
←	Kenia (71)	59	0,90 ←	1,01*	1,01*	0,60*
	Kirguistán (95)	71	0,99*	0,99	1,02	1,27
	Kiribati (88)	—		1,01*	1,10*	*
	Kuwait (98)	—	0,96 ←	0,99 →	1,04*	2,87*
→	Lao, RDP (58)	—	0,79	0,94* →	0,85* →	0,71* →
	Lesotho (72)	64		1,06*	1,56*	1,27*
	Letonia (99)	76	1,00	1,03*		1,79*
	Líbano (95)	47		0,99	1,10	1,13*
	Liberia (65)	—		0,78*	0,57*	0,76*
—	Libia (98)	—				1,10* →
	Liechtenstein (—)	—		1,03*	1,11*	0,37*
	Lituania (99)	77	1,00	1,00*	1,01*	1,56*
	Luxemburgo (97)	61		1,01*	1,07*	1,17*
	Macao (—)	—	0,92 ←	0,96	1,05	0,81 →
	Macedonia (96)	68	0,96	1,00*	0,98*	1,38*
	Madagascar (61)	61	0,85 ←	1,00*	1,03*	0,89* →
←	Malasia (99)	58	0,93 ←	1,00*	1,12*	1,26*
→	Malawi (62)	48	0,72*	1,05* →	0,89* →	0,55* →
	Maldivas (86)	62	1,00	1,00*	1,10*	2,37*
	Malí (69)	50	0,44* ←	0,78* →		0,45* →
	Malta (100)	59	1,03*	0,95* →	0,98*	1,35* →
→	Marruecos (79)	43	0,60 ←	0,94* →	0,85* →	0,81* →
	Marshall, Islas (93)	—		0,99*	1,06*	1,30*
	Mauricio (98)	60	0,91 ←	1,02*	1,02*	1,26* →
→	Mauritania (66)	49	0,73	1,05* →	0,89* →	0,34* →
	México (94)	60	0,97 ←	0,99*	0,99*	0,94* →
	Moldova (96)	74	0,99	1,00	1,03	1,39
	Mongolia (95)	70	1,00	1,02	1,13	1,57
	Montserrat (—)	—		0,96*	1,11*	*
	Mozambique (66)	64	0,46* ←	0,91* →	0,78* →	0,49*
←	Namibia (85)	71	0,96 ←	1,06*	1,32*	0,88* ←
→	Nepal (65)	44	0,56	0,87*		0,40* →
	Nicaragua (72)	52	1,00	0,98* →	1,13*	1,08* →
	Níger (52)	47	0,35 ←	0,73* →	0,66* →	0,34* →
	Nigeria (63)	43	0,65* ←	0,86*	0,84*	0,53*
	Niue (—)	—		1,00*	1,05*	*
	Noruega (100)	84		1,00*	1,01*	1,53*
	Nueva Zelandia (98)	78		1,00*	1,03*	1,49*
→	Omán (99)	48	0,85	1,02 →	0,99	1,09* →
	Países Bajos (100)	78		0,99*	1,02*	1,07* →
→	Pakistán (64)	42	0,55	0,76*	0,74*	0,88* →
	Palau (99)	—		0,96*		2,15*
	Panamá (91)	71	0,99	0,99*	1,09*	1,63*
	Papua Nueva Guinea (68)	—	0,80 ←			0,55*
←	Paraguay (85)	67	0,96* ←	1,00*		1,34*
←	Perú (86)	69	0,88 ←	1,02*	0,99*	1,02*
	Polonia (100)	71		1,01*	1,01*	1,40*
←	Portugal (99)	72	0,92* ←	0,99*	1,11*	1,30*
	Qatar (96)	50	0,99	0,99*	1,00*	3,45*
→	Reino Unido (99)	75		1,00* →	1,03*	1,39* →
←	República Centroafricana (65)	42	0,52 ←			0,19* →
→	República Checa (99)	69		1,03*		1,16* →
	República Dominicana (88)	66	1,00	1,03	1,22	1,59*

NOTA:  
(\*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

FUENTE:  
UNESCO, Base de Datos en sitio web (www.uis.unesco.org), 2008.

Por información más detallada ver tablas completas en:  
www.socialwatch.org/estadisticas2008  
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN ALFABETIZACIÓN (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA NETA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (mujeres/ varones)	BRECHA EN LA TASA BRUTA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (mujeres/ varones)
	Rumania (96)	72	0,98 ←	0,99*	1,03*	1,26* →
	Rusia, Fed. (98)	76	1,00	1,01*		1,37*
	Rwanda (53)	80	0,84 ←	1,04*		0,62* →
	Salomón, Islas (82)	—		0,97*	0,87* →	*
	Samoa (97)	50		1,01*	1,14*	0,93* ←
	San Cristóbal y Nevis (95)	—		1,06*	0,99*	*
	San Vicente y Granadinas (93)	61		0,96*	1,23*	*
	Santa Lucía (98)	71		0,98	1,29	2,62
	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,85	0,98*	1,11*	*
	Senegal (71)	55	0,57 ←	0,96* →	0,75*	
→	Seychelles (—)	51	1,01	1,01* →	1,06*	*
	Sierra Leona (61)	41	0,52			0,40*
	Singapur (91)	66	0,87* ←	1,00*	1,02*	
→	Siria (94)	—	0,84	0,95* →	0,94* →	
	Sri Lanka (98)	53	0,97 ←	1,01*		
	Sudáfrica (89)	70	0,96* ←	1,00*	1,11*	1,21* →
→	Sudán (76)	41	0,73	0,83* →		0,92* →
	Suecia (100)	89		1,00*	1,00*	1,55*
	Suiza (97)	63		0,99*	0,96*	0,87* →
	Suriname (86)	56	0,95	1,04*	1,39*	1,62*
	Swazilandia (77)	50	0,97 ←	1,01*	1,13*	1,06* →
←	Tailandia (96)	70	0,95 ←	0,99	1,11	1,07
	Tanzania (73)	58	0,80 ←	0,99		0,48* →
←	Tayikistán (85)	52	1,00	0,96	0,85* ←	0,37 ←
	Timor-Leste (60)	55		0,96*		1,26*
→	Togo (71)	39	0,56 ←	0,86* →	0,48* →	0,20* →
←	Tonga (95)	—	1,00*	0,96* ←	1,23*	1,68*
→	Trinidad y Tabago (95)	70		1,00*	1,04*	1,28* →
	Túnez (95)	49	0,78 ←	1,01* →	1,10*	1,40* →
←	Turcas y Caicos, Islas (—)	—		1,07*	0,96* ←	*
—	Turkmenistán (—)	—	0,99*			
	Turquía (92)	46	0,84 ←	0,95* →	0,85*	0,74* →
	Ucrania (99)	74	0,99	1,00	1,01	1,23
	Uganda (59)	64	0,75 ←		0,90* →	0,62* →
	Uruguay (96)	75	1,01*	1,00*		2,02*
—	Uzbekistán (—)	57				0,80*
→	Vanuatu (87)	56		0,99*	0,87* →	0,59* →
	Venezuela (95)	68	0,99	1,00	1,15*	1,08*
←	Vietnam (90)	71	0,93* ←	0,94* →	0,96*	0,71* ←
→	Virgenes, Islas (RU) (—)	—		0,99*	1,16* →	2,28*
	Yemen (61)	29	0,30* ←	0,73* →	0,46*	0,37* →
←	Zambia (73)	55	0,78* ←	1,02* →	0,80 ←	0,46*
	Zimbabwe (80)	57	0,88* ←	1,02*	0,93 →	0,63* →

NOTA:  
(\*) El dato corresponde a un año o período diferente al consignado en la definición del indicador.

FUENTE:  
UNESCO. Base de Datos en sitio web  
(www.uis.unesco.org), 2008.

Por información más detallada ver tablas completas en:  
www.socialwatch.org/estadisticas2008

#### DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

**Brecha en alfabetización (mujeres/varones):** Relación entre las tasas de alfabetización de mujeres y hombres de 15 a 24 años de edad.  
Último dato disponible: 2000/2005; evolución desde 1990.

**Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (mujeres/varones):** Relación entre las tasas netas de matriculación en enseñanza primaria de niñas y niños.  
Último dato disponible: 2000/2005; evolución desde 1991.

**Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (mujeres/varones):** Relación entre las tasas netas de matriculación en enseñanza secundaria de mujeres y hombres.  
Último dato disponible: 2000/2005; evolución desde 1991.

**Brecha en la tasa bruta de matriculación en enseñanza terciaria (mujeres/varones):** Relación entre las tasas brutas de matriculación en enseñanza terciaria de mujeres y hombres.  
Último dato disponible: 2000/2005; evolución desde 1991.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

## EQUIDAD DE GÉNERO

# Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

### Brecha de género en el ingreso y la participación económica

Tabla completa en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**Referencias**

**SITUACIÓN ACTUAL**  
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

**EVOLUCIÓN**  
(desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso
- Retroceso severo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres / varones)
←	Albania (94)	56	0,7 ←	0,5
→	Alemania (100)	—	0,8 →	0,6
	Angola (62)	53	0,8	0,6
	Arabia Saudita (97)	47	0,2	0,2
→	Argelia (94)	52	0,5 →	0,3
→	Argentina (98)	72	0,7 →	0,5
←	Armenia (96)	—	0,8 ←	0,6
→	Australia (99)	76	0,8 →	0,7
→	Austria (—)	73	0,8 →	0,5
	Azerbaiyán (85)	62	0,8	0,6
→	Bahamas (99)	80	0,9 →	0,7
	Bahrein (99)	46	0,3	0,4
←	Bangladesh (57)	51	0,6 ←	0,5
	Barbados (99)	77	0,8	0,6
←	Belarús (99)	66	0,8 ←	0,6
→	Bélgica (99)	73	0,7 →	0,6
→	Belize (93)	64	0,5 →	0,4
←	Benin (68)	41	0,6 ←	0,5
→	Bhután (78)	—	0,6 →	0,5
	Birmania/Myanmar (76)	—	0,8	—
→	Bolivia (80)	66	0,7 →	0,6
→	Bosnia y Herzegovina (—)	—	0,9 →	0,7
←	Botswana (92)	66	0,7 ←	0,3
→	Brasil (92)	69	0,7 →	0,6
	Brunei Darussalam (100)	63	0,6	0,4
←	Bulgaria (99)	74	0,8 ←	0,7
	Burkina Faso (64)	52	0,9	0,7
	Burundi (58)	62	1,0	0,8
←	Cabo Verde (93)	51	0,5 ←	0,4
	Camboya (66)	60	0,9	0,7
←	Camerún (70)	49	0,7 ←	0,5
→	Canadá (99)	76	0,8 →	0,6
→	Chad (42)	41	0,9 →	0,6
→	Chile (100)	62	0,5 →	0,4
←	China (90)	69	0,8 ←	0,6
→	Chipre (99)	69	0,8 →	0,6
	Cisjordania y Gaza (—)	46	0,2	—

**FUENTE:**

Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

Por información más detallada ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES**

**Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones):**  
Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

**Relación de ingresos estimados (mujeres/varones):**  
Relación de los ingresos estimados percibidos por las mujeres respecto a los ingresos estimados percibidos por los hombres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos desagregados por sexo, el PNUD realiza una estimación aproximada de los ingresos percibidos por hombres y mujeres a partir de datos sobre la relación entre el salario no agrícola de la mujer y el salario no agrícola del hombre, el porcentaje femenino y masculino de la población económicamente activa, la población femenina y masculina total y el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD). Último dato disponible: 1991/2005.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres / varones)
→	Colombia (90)	75	0,8 →	0,6
←	Comoras (79)	—	0,7 ←	0,5
	Congo, RD (69)	—	0,7	0,5
	Congo, Rep. (79)	43	0,7	0,5
	Corea, Rep. (100)	54	0,7	0,4
→	Costa Rica (94)	68	0,6 →	0,5
←	Côte d'Ivoire (79)	37	0,4 ←	0,3
	Croacia (99)	74	0,7	0,7
→	Cuba (99)	70	0,6 →	0,4
←	Dinamarca (98)	80	0,8 ←	0,7
←	Djibouti (75)	46	0,6 ←	0,5
→	Ecuador (83)	71	0,7 →	0,6
←	Egipto (88)	40	0,3 ←	0,2
←	El Salvador (79)	67	0,6 ←	0,4
→	Emiratos Árabes Unidos (99)	51	0,4 →	0,2
←	Eritrea (67)	45	0,6 ←	0,4
←	Eslovaquia (97)	74	0,8 ←	0,6
	Eslovenia (99)	71	0,8	0,6
→	España (99)	77	0,7 →	0,5
	Estados Unidos de América (99)	75	0,8	0,6
←	Estonia (99)	74	0,8 ←	0,6
	Etiopía (54)	52	0,8	0,6
	Fiji (99)	—	0,6	0,5
→	Filipinas (77)	76	0,7 →	0,6
←	Finlandia (100)	85	0,9 ←	0,7
	Francia (99)	73	0,8	0,6
	Gabón (82)	53	0,8	0,6
←	Gambia (70)	49	0,7 ←	0,5
←	Georgia (89)	64	0,7 ←	0,3
	Ghana (66)	58	0,9	0,7
→	Grecia (100)	66	0,7 →	0,6
→	Guatemala (68)	49	0,4 →	0,3
	Guinea (66)	51	0,9	0,7
	Guinea Ecuatorial (59)	45	0,6	0,4
	Guinea-Bissau (61)	48	0,7	0,5
→	Guyana (81)	61	0,5 →	0,4
←	Haití (—)	—	0,7 ←	0,5
→	Honduras (78)	69	0,6 →	0,5
→	Hong Kong (—)	72	0,8 →	0,6
←	Hungría (99)	71	0,7 ←	0,6
←	India (71)	40	0,4 ←	0,3
	Indonesia (84)	52	0,6	0,5
→	Irán (91)	54	0,5 →	0,4
→	Irlanda (100)	70	0,7 →	0,5
	Islandia (100)	78	0,9	0,7

**FUENTE:**

Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

Por información más detallada ver tablas completas en:  
[www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES**

**Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones):**  
Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.  
Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

**Relación de ingresos estimados (mujeres/varones):**  
Relación de los ingresos estimados percibidos por las mujeres respecto a los ingresos estimados percibidos por los hombres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos desagregados por sexo, el PNUD realiza una estimación aproximada de los ingresos percibidos por hombres y mujeres a partir de datos sobre la relación entre el salario no agrícola de la mujer y el salario no agrícola del hombre, el porcentaje femenino y masculino de la población económicamente activa, la población femenina y masculina total y el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD).  
Último dato disponible: 1991/2005.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres / varones)
→	Israel (100)	73	0,9 →	0,7
→	Italia (99)	65	0,6 →	0,5
←	Jamaica (95)	61	0,7 ←	0,6
	Japón (99)	61	0,7	0,4
→	Jordania (97)	47	0,4 →	0,3
→	Kazajstán (98)	75	0,9 →	0,6
←	Kenia (71)	59	0,8 ←	0,8
←	Kirguistán (95)	71	0,7 ←	0,6
→	Kuwait (98)	—	0,6 →	0,3
	Lao, RDP (58)	—	0,7	0,5
←	Lesotho (72)	64	0,6 ←	0,5
←	Letonia (99)	76	0,8 ←	0,7
	Libano (95)	47	0,4	0,3
→	Libia (98)	—	0,4 →	0,3
←	Lituania (99)	77	0,8 ←	0,7
→	Luxemburgo (97)	61	0,7 →	0,5
←	Macedonia (96)	68	0,6 ←	0,5
←	Madagascar (61)	61	0,9 ←	0,7
	Malasia (99)	58	0,6	0,4
	Malawi (62)	48	1,0	0,0
→	Maldivas (86)	62	0,7 →	0,5
→	Malí (69)	50	0,9 →	0,7
→	Malta (100)	59	0,5 →	0,5
	Marruecos (79)	43	0,3	0,3
	Mauricio (98)	60	0,5	0,4
	Mauritania (66)	49	0,7	0,5
→	México (94)	60	0,5 →	0,4
←	Moldova (96)	74	0,8 ←	0,6
←	Mongolia (95)	70	0,7 ←	0,5
	Mozambique (66)	64	1,0	0,8
	Namibia (85)	71	0,7	0,6
	Nepal (65)	44	0,6	0,5
	Nicaragua (72)	52	0,4	0,3
	Níger (52)	47	0,8	0,6
←	Nigeria (63)	43	0,5 ←	0,4
	Noruega (100)	84	0,9	0,8
→	Nueva Zelanda (98)	78	0,8 →	0,7
→	Omán (99)	48	0,3 →	0,2
→	Países Bajos (100)	78	0,8 →	0,6
→	Pakistán (64)	42	0,4 →	0,3
→	Panamá (91)	71	0,6 →	0,6
	Papua Nueva Guinea (68)	—	1,0	0,7
→	Paraguay (85)	67	0,8 →	0,3
→	Perú (86)	69	0,7 →	0,5
←	Polonia (100)	71	0,8 ←	0,6

**FUENTE:**

Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

Por información más detallada ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES**

**Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones):**  
Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina.  
Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.

**Relación de ingresos estimados (mujeres/varones):**  
Relación de los ingresos estimados percibidos por las mujeres respecto a los ingresos estimados percibidos por los hombres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos desagregados por sexo, el PNUD realiza una estimación aproximada de los ingresos percibidos por hombres y mujeres a partir de datos sobre la relación entre el salario no agrícola de la mujer y el salario no agrícola del hombre, el porcentaje femenino y masculino de la población económicamente activa, la población femenina y masculina total y el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD).  
Último dato disponible: 1991/2005.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	BRECHA EN LA TASA DE ACTIVIDAD (mujeres/ varones)	RELACIÓN DE INGRESOS ESTIMADOS (mujeres / varones)	
→	Portugal (99)	72	0,8 →	0,6	<b>FUENTE:</b>  Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  Por información más detallada ver tablas completas en: <a href="http://www.socialwatch.org/estadisticas2008">www.socialwatch.org/estadisticas2008</a>  <b>DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES</b>  <b>Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones):</b> Tasa de actividad económica femenina (proporción de la población femenina de 15 años o más que aporta, o se encuentra disponible para aportar, mano de obra para la producción de bienes y servicios) como porcentaje de la tasa de actividad masculina. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1990.  <b>Relación de ingresos estimados (mujeres/varones):</b> Relación de los ingresos estimados percibidos por las mujeres respecto a los ingresos estimados percibidos por los hombres. Debido a la falta de datos relativos a los ingresos desagregados por sexo, el PNUD realiza una estimación aproximada de los ingresos percibidos por hombres y mujeres a partir de datos sobre la relación entre el salario no agrícola de la mujer y el salario no agrícola del hombre, el porcentaje femenino y masculino de la población económicamente activa, la población femenina y masculina total y el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo en USD). Último dato disponible: 1991/2005.  Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.
→	Qatar (96)	50	0,4 →	0,2	
→	Reino Unido (99)	75	0,8 →	0,7	
="	República Centroafricana (65)	42	0,8 ="	0,6	
←	República Checa (99)	69	0,8 ←	0,5	
→	República Dominicana (88)	66	0,6 →	0,4	
="	Rumania (96)	72	0,8 ="	0,7	
←	Rusia, Fed. (98)	76	0,8 ←	0,6	
←	Rwanda (53)	80	1,0 ←	0,7	
←	Salomón, Islas (82)	—	0,7 ←	0,5	
="	Samoa (97)	50	0,5 ="	0,4	
→	San Vicente y Granadinas (93)	61	0,7 →	0,5	
→	Santa Lucía (98)	71	0,7 →	0,5	
←	Santo Tomé y Príncipe (82)	47	0,4 ←	0,3	
←	Senegal (71)	55	0,7 ←	0,5	
="	Sierra Leona (61)	41	0,6 ="	0,5	
="	Singapur (91)	66	0,7 ="	0,5	
→	Siria (94)	—	0,4 →	0,3	
←	Sri Lanka (98)	53	0,5 ←	0,4	
←	Sudáfrica (89)	70	0,6 ←	0,4	
="	Sudán (76)	41	0,3 ="	0,3	
←	Suecia (100)	89	0,9 ←	0,8	
→	Suiza (97)	63	0,8 →	0,6	
="	Suriname (86)	56	0,5 ="	0,4	
←	Swazilandia (77)	50	0,4 ←	0,3	
←	Tailandia (96)	70	0,8 ←	0,6	
←	Tanzania (73)	58	1,0 ←	0,0	
="	Tayikistán (85)	52	0,7 ="	0,6	
→	Timor-Leste (60)	55	0,7 →		
←	Togo (71)	39	0,6 ←	0,4	
→	Tonga (95)	—	0,6 →	0,5	
→	Trinidad y Tabago (95)	70	0,6 →	0,5	
→	Túnez (95)	49	0,4 →	0,3	
←	Turkmenistán (—)	—	0,8 ←	0,6	
←	Turquía (92)	46	0,4 ←	0,4	
←	Ucrania (99)	74	0,8 ←	0,5	
→	Uganda (59)	64	0,9 →	0,7	
→	Uruguay (96)	75	0,7 →	0,6	
←	Uzbekistán (—)	57	0,8 ←	0,6	
="	Vanuatu (87)	56	0,9 ="	0,7	
→	Venezuela (95)	68	0,7 →	0,5	
="	Vietnam (90)	71	0,9 ="	0,7	
="	Yemen (61)	29	0,4 ="	0,3	
="	Zambia (73)	55	0,7 ="	0,5	
←	Zimbabue (80)	57	0,8 ←	0,6	

## EQUIDAD DE GÉNERO

# Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

### Empoderamiento de las mujeres

Tabla completa en: [www.socialwatch.org/estadisticas2008](http://www.socialwatch.org/estadisticas2008)

**Referencias**

**SITUACIÓN ACTUAL** (último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación
- Información insuficiente

**EVOLUCIÓN** (desde 1990 o el año más cercano)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso
- Retroceso severo

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)	
—	Afganistán (52)	—				27,3	
←	Albania (94)	56			5,3	7,1	
→	Alemania (100)	—	50	37	46,2	31,6	
→	Andorra (—)	—				28,6	
→	Angola (62)	53			5,7	15,0	
←	Antigua y Barbuda (—)	—	55	45	15,4	10,5	
	Arabia Saudita (97)	47	6	31			
→	Argelia (94)	52	32		10,5	7,7	
→	Argentina (98)	72	53	33	8,3		
→	Armenia (96)	—				9,2	
→	Australia (99)	76	56	37	20,0	24,7	
→	Austria (—)	73	49	27	35,3	32,2	
→	Azerbaiyán (85)	62			15,0	11,3	
←	Bahamas (99)	80	60	46	26,7	12,2	
→	Bahrein (99)	46			8,7	2,5	
→	Bangladesh (57)	51	12	23	8,3	15,1	
→	Barbados (99)	77	52	43	29,4	13,3	
→	Belarús (99)	66			10,0	29,1	
→	Bélgica (99)	73	49	32	21,4	34,7	
=	Belice (93)	64	50	41	6,3	6,7	
→	Benin (68)	41			19,0	8,4	
=	Bhután (78)	—				2,7	
→	Bolivia (80)	66	40	36	6,7	16,9	
	Bosnia y Herzegovina (—)	—			11,1	14,3	
→	Botswana (92)	66	51	33	26,7	11,1	
→	Brasil (92)	69	52	34	11,4	8,8	
→	Brunei Darussalam (100)	63	44	26	9,1		
→	Bulgaria (99)	74	60	34	23,8	22,1	
→	Burkina Faso (64)	52			14,8	15,3	
→	Burundi (58)	62			10,7	30,5	
→	Cabo Verde (93)	51			18,8	15,3	
→	Camboya (66)	60	33	14	7,1	9,8	
→	Camerún (70)	49			11,1	14,1	
→	Canadá (99)	76	56	36	23,1	20,8	
←	Chad (42)	41			11,5	6,5	
→	Chile (100)	62	52	25	16,7	15,0	
→	China (90)	69	52	17	6,3	20,3	
→	Chipre (99)	69	45	15		14,3	
→	Cisjordania y Gaza (—)	46	35	11			
→	Colombia (90)	75	50	38	35,7	8,4	
→	Comoras (79)	—				3,0	
—	Congo, RD (69)	—			12,5		
→	Congo, Rep. (79)	43			14,7	7,4	

**FUENTES:**  
Mujeres profesionales y técnicas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Legisladoras, altas funcionarias y directivas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial: Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD e Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en escaños parlamentarios: Base de Datos IPU, 2008 (www.ipu.org).  
Por información más detallada ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2008 al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)	
→	Corea, Rep. (100)	54	39	8	5,6 →	13,4 →	
→	Costa Rica (94)	68	40	25	25,0 →	38,6 →	
→	Côte d'Ivoire (79)	37			17,1 →	8,5 =	
→	Croacia (99)	74	50	24	33,3 →	21,7 →	
→	Cuba (99)	70	62	34	16,2 →	36 →	
→	Dinamarca (98)	80	53	25	33,3 →	36,9 →	
→	Djibouti (75)	46			5,3 →	10,8 →	
→	Dominica (97)	—	55	48		12,9 →	
→	Ecuador (83)	71	48	35	14,3 →	25,0 →	
→	Egipto (88)	40	30	9	5,9 →	2,0 =	
→	El Salvador (79)	67	45	33	35,3 →	16,7 →	
→	Emiratos Árabes Unidos (99)	51	25	8	5,6 →	22,5 →	
=	Eritrea (67)	45			17,6 →	22,0 =	
→	Eslovaquia (97)	74	58	31		19,3 →	
→	Eslovenia (99)	71	57	33	6,3 →	12,2 →	
→	España (99)	77	48	32	50,0 →	36,0 →	
—	Estados Unidos de América (99)	75					
→	Estonia (99)	74	70	37	15,4 →	21,8 →	
→	Etiopía (54)	52	30	20	5,9 →	21,9 →	
=	Fiji (99)	—			9,1 =		
→	Filipinas (77)	76	61	58	25,0 =	22,4 →	
→	Finlandia (100)	85	55	30	47,1 →	42,0 →	
→	Francia (99)	73	47	37	17,6 →	18,5 →	
→	Gabón (82)	53			11,8 →	12,5 →	
→	Gambia (70)	49			20,0 →	9,4 →	
→	Georgia (89)	64	62	26	22,2 →	9,4 →	
=	Ghana (66)	58			11,8 =	10,9 →	
→	Granada (92)	—			40,0 →	26,7 →	
→	Grecia (100)	66	49	26	5,6 =	16,0 →	
→	Guatemala (68)	49			25,0 →	12,0 =	
→	Guinea (66)	51			15,4 →	19,3 →	
→	Guinea Ecuatorial (59)	45			4,5 =	18,0 →	
→	Guinea-Bissau (61)	48			37,5 →	14,0 →	
→	Guyana (81)	61			22,2 →	29,0 →	
→	Haití (—)	—			25,0 →	4,1 =	
→	Honduras (78)	69	52	41	14,3 →	23,4 →	
→	Hong Kong (—)	72	40	27			
→	Hungría (99)	71	62	35	11,8 →	10,4 =	
←	India (71)	40			3,4 →	8,3 =	
→	Indonesia (84)	52			10,8 →	11,3 =	
→	Irán (91)	54	34	16	6,7 →	4,1 =	
—	Iraq (83)	—				25,5 →	
→	Irlanda (100)	70	52	31	21,4 →	13,3 =	
→	Islandia (100)	78	56	27	27,3 →	31,7 →	
→	Israel (100)	73	54	26	16,7 →	14,2 →	
→	Italia (99)	65	46	32	8,3 =	17,3 →	
→	Jamaica (95)	61			17,6 →	13,3 =	
→	Japón (99)	61	46	10	12,5 →	9,4 →	
→	Jordania (97)	47			10,7 →	5,5 →	
→	Kazajstán (98)	75	67	38	17,6 →	15,9 →	
→	Kenia (71)	59			10,3 →	7,3 →	
→	Kirguistán (95)	71	57	25	12,5 →		

**FUENTES:**  
Mujeres profesionales y técnicas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Legisladoras, altas funcionarias y directivas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial: Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD e Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en escaños parlamentarios: Base de Datos IPU, 2008 (www.ipu.org).  
Por información más detallada ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadísticas2008  
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)	
→	Kiribati (88)	—				4,3	→
	Kuwait (98)	—				1,5	
→	Lao, RDP (58)	—				25,2	→
→	Lesotho (72)	64			27,8	23,5	→
→	Letonia (99)	76	65	42	23,5	19,0	→
→	Líbano (95)	47			6,9	4,7	→
→	Liberia (65)	—				12,5	→
—	Libia (98)	—				7,7	—
→	Liechtenstein (—)	—				24,0	→
→	Lituania (99)	77	67	43	15,4	24,8	→
→	Luxemburgo (97)	61			14,3	23,3	→
→	Macedonia (96)	68	52	29	16,7	28,3	→
→	Madagascar (61)	61			5,9	8,0	→
→	Malasia (99)	58	40	23	9,1	9,1	
→	Malawi (62)	48			14,3	13,6	→
→	Maldivas (86)	62	40	15	11,8	12	→
→	Mali (69)	50			18,5	10,2	→
→	Malta (100)	59	38	20	15,4	9,2	→
→	Marruecos (79)	43	35	12		10,5	→
—	Marshall, Islas (93)	—				3,0	—
→	Mauricio (98)	60	43	25	8,0	17,1	→
→	Mauritania (66)	49			9,1	17,9	→
→	México (94)	60	42	29	9,4	22,6	→
→	Moldova (96)	74	66	39	11,1	21,8	→
→	Mónaco (—)	—				20,8	→
	Mongolia (95)	70	54	50	5,9	6,6	
—	Montenegro (—)	—				8,6	—
→	Mozambique (66)	64			13,0	34,8	→
→	Namibia (85)	71	55	30	19,0	26,9	→
→	Nepal (65)	44	19	8	7,4	17,3	→
→	Nicaragua (72)	52			14,3	18,5	→
→	Níger (52)	47			23,1	12,4	→
→	Nigeria (63)	43			10,0	7,0	→
	Noruega (100)	84	50	30	44,4	37,9	
→	Nueva Zelandia (98)	78	53	36	23,1	32,2	→
→	Omán (99)	48	33	9	10,0		→
→	Países Bajos (100)	78	50	26	36,0	36,7	→
→	Pakistán (64)	42	26	2	5,6	21,3	→
→	Panamá (91)	71	51	43	14,3	16,7	→
	Papua Nueva Guinea (68)	—				0,9	
→	Paraguay (85)	67	54	23	30,8	10,0	→
→	Perú (86)	69	46	34	11,8	29,2	→
	Polonia (100)	71	61	33	5,9	20,4	→
→	Portugal (99)	72	50	34	16,7	21,3	→
→	Qatar (96)	50	24	8	7,7		→
→	Reino Unido (99)	75	47	34	28,6	19,7	→
→	República Centroafricana (65)	42			10,0	10,5	→
→	República Checa (99)	69	52	30	11,1	15,5	
→	República Dominicana (88)	66	51	32	14,3	19,7	→
→	Rumania (96)	72	57	29	12,5	11,2	→
	Rusia, Fed. (98)	76	65	39		9,8	
→	Rwanda (53)	80			35,7	48,8	→

**FUENTES:**  
**Mujeres profesionales y técnicas:** Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
**Legisladoras, altas funcionarias y directivas:** Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
**Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial:** Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD e Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
**Mujeres en escaños parlamentarios:** Base de Datos IPU, 2008 ([www.ipu.org/](http://www.ipu.org/))  
 Por información más detallada ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadísticas2008](http://www.socialwatch.org/estadísticas2008)  
 Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del ICB, 0 a 100)	POSICIÓN EN EL IEG	MUJERES PROFESIONALES Y TÉCNICAS (%)	LEGISLADORAS, ALTAS FUNCIONARIAS Y DIRECTIVAS (%)	MUJERES EN PUESTOS DE DECISIÓN EN EL GOBIERNO A NIVEL MINISTERIAL (%)	MUJERES EN ESCAÑOS PARLAMENTARIOS (%)		
	Samoa (97)	50			7,7		6,1	
←	San Cristóbal y Nevis (95)	—					6,7	←
	San Marino (—)	—					11,7	
	San Vicente y Granadinas (93)	61			20,0	→	18,2	→
→	Santa Lucía (98)	71	53	55	8,3	→	5,6	→
	Santo Tomé y Príncipe (82)	47			14,3	→	1,8	←
→	Senegal (71)	55			20,6	→	22,0	→
—	Serbia (—)	—					20,4	
←	Seychelles (—)	51			12,5	←	23,5	←
→	Sierra Leona (61)	41			13,0	→	12,9	→
→	Singapur (91)	66	44	26			24,5	→
→	Siria (94)	—	40		6,3	→	12,0	→
—	Somalia (—)	—					8,2	
	Sri Lanka (98)	53	46	21	10,3		4,9	
→	Sudáfrica (89)	70			41,4	→	32,8	→
→	Sudán (76)	41			2,6		18,1	→
→	Suecia (100)	89	51	30	52,4	→	47,3	→
→	Suiza (97)	63	22	8	14,3	→	29,5	→
→	Suriname (86)	56			11,8	→	25,5	→
→	Swazilandia (77)	50			13,3	→	10,8	→
→	Tailandia (96)	70	54	29	7,7	→	8,7	→
→	Tanzania (73)	58	32	49	15,4	→	30,4	→
→	Tayikistán (85)	52			3,1		17,5	→
→	Timor-Leste (60)	55			22,2		27,7	
→	Togo (71)	39			20,0	→	7,4	→
→	Tonga (95)	—					3,3	→
→	Trinidad y Tabago (95)	70	53	43	18,2	→	19,4	→
→	Túnez (95)	49			7,1	→	22,8	→
→	Turkmenistán (—)	—			9,5	→	16,0	
→	Turquía (92)	46	32	7	4,3		9,1	→
→	Ucrania (99)	74	64	38	5,6	→		
→	Uganda (59)	64			23,4	→	29,8	→
→	Uruguay (96)	75	54	40			11,1	→
→	Uzbekistán (—)	57			3,6		17,5	→
→	Vanuatu (87)	56			8,3	→	3,8	
→	Venezuela (95)	68	61	27	13,6	→	18,6	→
	Vietnam (90)	71	51	22	11,5	→	25,8	←
→	Yemen (61)	29	15	4	2,9	→	0,3	
→	Zambia (73)	55			25,0	→	14,6	→
→	Zimbabwe (80)	57			14,7	→	16,7	

**FUENTES:**  
Mujeres profesionales y técnicas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Legisladoras, altas funcionarias y directivas: Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial: Informe sobre Desarrollo Humano 1997, PNUD e Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.  
Mujeres en escaños parlamentarios: Base de Datos PJI, 2008 (www.pju.org).  
Por información más detallada ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2008

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES**

**Mujeres profesionales y técnicas (% del total de puestos):** Porcentaje de puestos ocupados por mujeres definidos según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, que incluye profesionales de ciencias físicas, matemáticas y de ingeniería (y profesionales asociados), profesionales de ciencias biológicas y de la salud (y profesionales asociados), profesionales del ámbito docente (y profesionales asociados) y otros profesionales. Último dato disponible tomado de base de datos Laborsta OIT (marzo 2007), datos publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

**Legisladoras, altas funcionarias y directivas (% del total de puestos):** Porcentaje de puestos ocupados por mujeres, definidos según la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones y que incluye funciones de legisladoras, altas funcionarias gubernamentales, jefas y líderes tradicionales de aldeas, directivas de organizaciones con intereses especiales, gerentes, directivas y directoras ejecutivas de empresas, gerentes de departamentos de producción y operaciones y otros departamentos, así como directoras generales.

Último dato disponible tomado de base de datos Laborsta OIT (marzo 2007), datos publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, PNUD.

**Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (% del total de puestos):** Porcentaje de los cargos de decisión a nivel gubernamental ocupados por mujeres. Los datos fueron proporcionados por los estados, sobre la base de sus respectivas definiciones de funcionario ejecutivo nacional y por lo tanto, pueden incluir a mujeres ministras y vice-ministras y a las que ocupan otros cargos ministeriales, incluidas las secretarías parlamentarias. Último dato disponible: 2005; evolución desde 1995.

**Mujeres en escaños parlamentarios (% del total de escaños):** Porcentaje de escaños ocupados por mujeres en una cámara baja o única según corresponda. Último dato disponible: 2008; evolución desde 1997.

## EQUIDAD DE GÉNERO

### Las deudas del siglo XX y las vergüenzas del XXI

La equidad de género refiere, ni más ni menos, a la justicia en el tratamiento de varones y mujeres, según sus necesidades respectivas. Ello significa tratamientos iguales o diferentes basados en una perfecta equivalencia en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. En la mayoría de las sociedades, las desigualdades se manifiestan en el no reconocimiento de esta equivalencia y, por tanto, en la asignación de diferentes responsabilidades, derechos, beneficios y oportunidades a varones y mujeres, ya sea en las actividades que desempeñan, como en el acceso y control de los recursos o en los procesos de toma de decisiones. Debe entenderse que la resolución de estas inequidades, además de afectar la vida de la población mundial de la cual las mujeres son al menos la mitad, es fundamental para el desarrollo económico y social de los países.

Las tablas confeccionadas por Social Watch hacen hincapié en tres dimensiones básicas: educación, actividad económica y empoderamiento. En ellas está presente la inequidad de género y dan cuenta de la situación de los países en un conjunto de indicadores referentes a estas dimensiones. Estos indicadores revelan las brechas existentes entre varones y mujeres, descubren las carencias y muestran la evolución de la situación de los países.

#### La equidad en la educación

La educación es el ámbito donde más ha disminuido la brecha de equidad de género, y donde los desafíos – en comparación con los inmensos que presentan otras dimensiones, como la actividad económica o el empoderamiento – son menores.

Sin embargo, este mejor desempeño comparativo aún está lejos de alcanzar las metas establecidas sobre equidad; en muchos países persisten desigualdades relevantes y, peor aún, retrocesos significativos. De acuerdo al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)<sup>1</sup>, mientras en 2000 un 31% de las mujeres carecía de educación escolar, sólo un 18% de los varones estaba en igual situación.

La inequidad en el acceso a la educación por motivos de género se concentra en pocas regiones y,

portanto, queda invisibilizada, o al menos “opacada”, cuando se analiza el conjunto. El abordaje regional permite constatar que las mayores diferencias se registran en el Norte de África y las menores en Asia Meridional, América Latina y Asia Central.

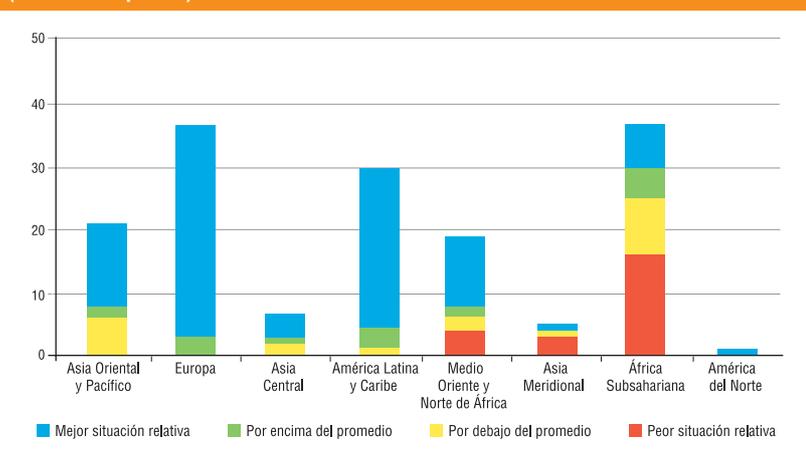
Por otro lado, los mecanismos de discriminación de género en el ámbito educativo no refieren únicamente al acceso, sino que operan además al interior del mismo, haciendo de la incorporación al sistema educativo un elemento importante pero no suficiente.

Estos mecanismos muchas veces se trasladan y se van haciendo más sutiles. Por este motivo, resulta capital prestar atención a los enfoques de la enseñanza y al funcionamiento de los establecimientos educativos. En muchos casos, son justamente los materiales didácticos los que ilustran modelos de comportamiento que reproducen estereotipos negativos de género.

La síntesis de la Tabla “La equidad en la educación” presentada en el Cuadro 3 muestra los promedios observados en las brechas de género en el acceso a los diferentes niveles del sistema educativo. Como se puede observar, el indicador de brecha en alfabetización presenta diferencias tajantes: en los países en peor situación hay dos mujeres analfabetas por cada varón, mientras en aquellos en mejor situación el impacto del analfabetismo por sexo es más igualitario, si bien la situación no llega, aún, a la total equidad debido a que, en los países en mejor situación relativa, el analfabetismo suele corresponderse con individuos de generaciones anteriores que accedieron al sistema educativo con antelación a los intentos por igualar las oportunidades educativas de varones y mujeres.

En este sentido, se evidencia la inercia que tiene la desigualdad de género, lo cual alerta acerca de

**CUADRO 1. Situación actual en brecha de género en educación según regiones (cantidad de países)**



**CUADRO 2. Situación actual según evolución en brecha de género en educación (cantidad de países)**

	←	↶		↷	→	Total
Peor situación relativa	0	2	9	9	3	23
Debajo del promedio	0	4	8	7	1	20
Encima del promedio	1	1	13	2	0	17
Mejor situación relativa	0	17	66	13	1	97
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>96</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>157</b>

**CUADRO 3. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en educación**

		Brecha en alfabetización (mujeres/varones)	Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (mujeres/varones)	Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (mujeres/varones)	Brecha en la tasa neta de matriculación en enseñanza terciaria (mujeres/varones)
Peor situación relativa	Promedio	0,52	0,83	0,63	0,44
	Cantidad de países	22	24	19	26
Mejor situación relativa	Promedio	0,97	1,01	1,06	1,48
	Cantidad de países	65	107	97	96
Total	Promedio	0,86	0,97	0,98	1,15
	Cantidad de países	113	152	135	149

la importancia de iniciar las acciones de equidad de modo temprano y, especialmente, acerca de mantenerlas en el tiempo. Esta conclusión se valida si se considera que las brechas de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria no sólo no perjudican a las mujeres sino que muestran que la matriculación es mayor para ellas que para los varones. Esta tendencia de los países en mejor situación relativa se vuelve particularmente llamativa en educación terciaria; alcanzado ese nivel de estudio, de cada 5 matriculados, 3 son mujeres y sólo 2 son varones.

Si analizamos la situación por zona geográfica (Cuadro 1), la región más problemática en términos absolutos es África Subsahariana, aunque en términos relativos la menos equitativa es Asia Meridional, que presenta la mitad de sus países en la peor situación relativa.

Por último, el análisis de la evolución reciente (Cuadro 2) plantea una situación muy poco alentadora ya que más de 60% de los países se han mantenido estancados, sólo 23% registran avances y los que avanzan de modo significativo son apenas 3%.

### La equidad en la actividad económica

La información presentada en la Tabla "La equidad en la actividad económica" da cuenta de los dos indicadores utilizados para detectar inequidades en el mundo del trabajo. Uno basado en la tasa de participación diferencial de varones y mujeres en la actividad económica – sin considerar la actividad agrícola – y otro en las retribuciones diferenciales recibidas por varones y mujeres. Ambos indicadores son presentados en forma de brecha (es decir, el cociente entre los valores del indicador para mujeres y varones). A partir de la consideración conjunta de ambas brechas, y realizando una síntesis de los valores disponibles para los diferentes países (Cuadro 4), puede observarse que la equidad de género en la actividad económica ha registrado algunos avances. Es particularmente evidente la proporción de empleados remunerados de sexo femenino en el sector no agrícola de la economía, que viene registrando un aumento gradual. Esto hace que, a 2005, casi el 40% de la mano de obra remunerada del sector no agrícola de la economía mundial sean mujeres.

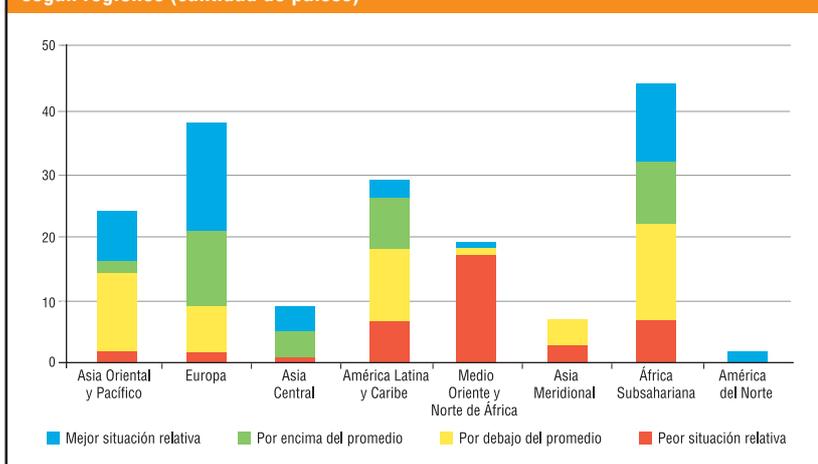
Como ocurre en cada uno de los indicadores relativos al desarrollo social, la heterogeneidad y las disparidades se hacen presentes. Por un lado, un grupo de países en mejor situación relativa, donde la brecha de actividad económica da cuenta de un acercamiento entre la proporción de trabajadores mujeres y varones (0,85). Por otro lado, un conjunto de 39 países en el cual la brecha en la tasa de actividad es el doble de amplia (0,43), es decir, donde hay más de dos varones por cada mujer que participa en la actividad económica.

En cuanto a la brecha salarial, la realidad es aún más preocupante: en términos globales, y en promedio, las mujeres reciben la mitad de los ingresos que reciben los varones. Las situaciones extremas muestran, por un lado, los países en peor situación, donde las mujeres reciben un tercio de los ingresos salariales de los varones. En los países en

**CUADRO 4. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en actividad económica**

		Brecha en la tasa de actividad (mujeres/varones)	Relación de ingresos estimados (mujeres/varones)
Peor situación relativa	Promedio	0,43	0,33
	Cantidad de países	39	38
Mejor situación relativa	Promedio	0,85	0,68
	Cantidad de países	47	47
Total	Promedio	0,68	0,52
	Cantidad de países	172	169

**CUADRO 5. Situación actual en brecha de género en actividad económica según regiones (cantidad de países)**



**CUADRO 6. Situación actual según evolución en brecha de género en actividad económica (cantidad de países)**

	←	↩		→	➡	Total
Peor situación relativa	5	6	11	10	7	39
Debajo del promedio	4	12	15	9	10	50
Encima del promedio	7	5	10	5	9	36
Mejor situación relativa	3	13	18	11	2	47
Total	19	36	54	35	28	172

mejor situación relativa el panorama es un poco más alentador, recibiendo las mujeres dos terceras partes de lo recibido por los varones. En muchos indicadores sociales la situación de los países mejor calificados se aproxima al valor deseado del indicador. Pero esto no es así respecto de la equidad de género en ninguna de sus dimensiones; la actividad económica, en particular, revela la persistencia de una fuerte discriminación. Como puede verse aún en los países de mejor desempeño la brecha por cubrir para el logro de la equidad de género en las retribuciones del trabajo es muy significativa (32%).

En función de la distribución geográfica de la inequidad de género (Cuadro 5) en el ámbito económico, se mantienen las tendencias ya explicitadas en informes anteriores. En Medio Oriente y Norte de África, 9 de cada 10 países están en la peor situación relativa, y en América Latina y

el Caribe, uno de cada cuatro está en el grupo de los países más desiguales en términos de equidad de género.

Si analizamos las regiones de acuerdo a su aporte relativo a la inequidad, del total de países en peor situación relativa, casi 44% se ubica en Medio Oriente y Norte de África. América Latina y el Caribe y África Subsahariana aportan cada una, a su vez, casi 18% de los países en peor situación relativa. En resumen, del total de países en peor situación relativa, 80% está en estas tres regiones y más de la mitad de ese 80% está en Medio Oriente y Norte de África. En contraste, casi la mitad de los países en mejor situación relativa se ubica en Europa.

La evolución reciente de los países deja ver una situación altamente preocupante: dos tercios de los países están, o bien estancados, o bien retrocediendo (Cuadro 6). Resulta desalentador observar que la

proporción de países que avanzan es casi igual a la de los que retroceden. Casi 70% de los países que registran retrocesos significativos y 80% de los que registran retrocesos leves se ubican en las dos regiones más pobres del mundo, de acuerdo a la clasificación por ingresos que realiza el Banco Mundial.

### La equidad y el empoderamiento

En el acceso al poder y su ejercicio es donde la inequidad entre varones y mujeres se hace más evidente; en ningún país las mujeres tienen las mismas oportunidades de participación que los varones en los ámbitos de decisión política, económica y social. En la última década se ha registrado el crecimiento más rápido en el número de mujeres en escaños parlamentarios, alcanzándose en 2008 un 17,5%<sup>2</sup>. Sin embargo, el proceso es lento y aunque se mantuviera el ritmo de crecimiento actual, se estima que la paridad entre la mujer y el varón en los parlamentos recién se alcanzaría en 2040<sup>3</sup>.

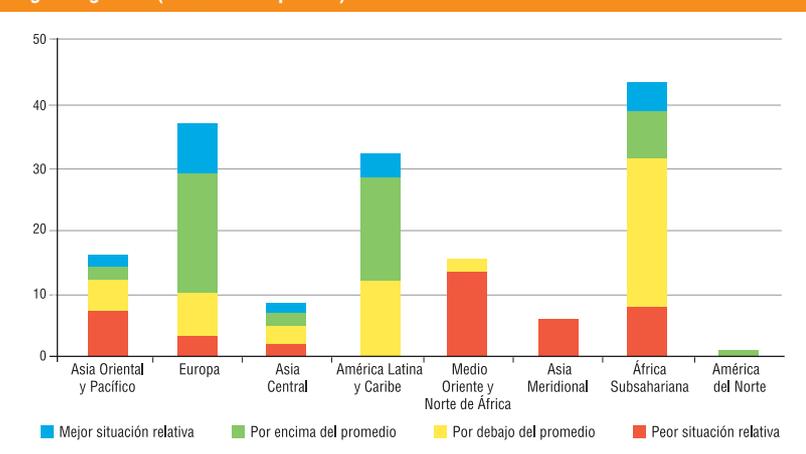
Para 2015, el tercer Objetivo de Desarrollo del Milenio compromete a los países a lograr la representación equitativa de ambos sexos en los procesos de decisión. Pero, actualmente, los indicadores revelan que los intereses y necesidades de las mujeres no están representados en los ámbitos de decisión fundamentales para la sociedad ni en los procesos de formulación de las políticas.

Incluso en los países ubicados en la mejor situación relativa (Cuadro 9), se encuentran relegadas en cuanto al poder de decisión: sólo 36% de los puestos directivos o gerenciales son ocupados por mujeres, 33% de los puestos a nivel ministerial y 29% de los escaños parlamentarios. En el otro extremo de la distribución se encuentran los países en la peor situación relativa, aún más distantes del logro del empoderamiento de la mujer. En estos, las mujeres ocupan apenas el 13% de puestos directivos, 8% de los cargos ministeriales y 10% de las bancadas parlamentarias.

2 <[www.ipu.org/english/home.htm](http://www.ipu.org/english/home.htm)>

3 Rachel Mayanja, Asesora Especial del Secretario General de Naciones Unidas sobre cuestiones de género, en una conferencia de prensa en ocasión del Día Internacional de la Mujer, marzo de 2006. Disponible en: <[www.un.org/spanish/events/women/iwd/2006/women\\_sp.pdf](http://www.un.org/spanish/events/women/iwd/2006/women_sp.pdf)>.

**CUADRO 7. Situación actual en brecha de género en empoderamiento según regiones (cantidad de países)**



**CUADRO 8. Situación actual según evolución en brecha de género en empoderamiento (cantidad de países)**

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	1	2	3	26	7	39
Debajo del promedio	1	0	3	37	11	52
Encima del promedio	0	1	4	23	20	48
Mejor situación relativa	0	1	2	3	13	19
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>89</b>	<b>51</b>	<b>158</b>

El empoderamiento de las mujeres no depende del nivel de riqueza de los países; un alto desarrollo económico no conduce necesariamente a la equidad de género. Se vuelve necesario tomar decisiones e implementar medidas específicas – por ejemplo, el sistema de cuotas electorales – para disminuir la inequidad en el acceso de las mujeres a posiciones de poder.

Todas las regiones del mundo presentan situaciones deficitarias (Cuadro 7); incluso en Europa se encuentran países en la peor situación relativa y por debajo del promedio mundial. Asimismo, en los países que poseen un nivel de renta elevado, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial, se dan condiciones de privación relativa de la mujer

respecto del acceso al poder, tal el caso de Japón y la República de Corea. A su turno, en Asia Meridional, en Medio Oriente y Norte de África todos los países se ubican en la peor situación posible o por debajo del promedio mundial.

En cuanto a la evolución reciente (Cuadro 8), se observa que la gran mayoría de los países (140 en 158) avanza leve o significativamente en el empoderamiento de las mujeres. De todos modos, algunos registran regresiones significativas, como Albania y Seychelles, posicionados en la peor situación relativa y por debajo del promedio, respectivamente. Asimismo, India y Chad, también ubicados en la peor situación relativa, registran un retroceso leve. ■

**CUADRO 9. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en brecha de género en empoderamiento**

		Mujeres profesionales y técnicas	Mujeres legisladoras, altas funcionarias y directivas (%)	Mujeres en puestos de decisión en el gobierno a nivel ministerial (%)	Mujeres en escaños parlamentarios (%)
Peor situación relativa	Promedio	33,0	13,1	8,3	9,6
	Cantidad de países	24	22	37	36
Mejor situación relativa	Promedio	56,7	36,4	32,9	29,4
	Cantidad de países	13	13	18	20
Total	Promedio	47,5	28,9	16,1	17,5
	Cantidad de países	99	97	153	154