

Sobre la metodología

En base a la última información disponible para esta edición *Social Watch* presenta el resumen de la situación de países en relación a las metas para el año 2000 establecidas en los compromisos asumidos por los gobiernos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de Copenhague (CMDS) y en la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, de Beijing (CMM). Asimismo el presente informe incorpora el seguimiento de los compromisos asumidos en la Declaración del Milenio con una visión crítica sobre las nuevas metas allí planteadas.

En esta ocasión se han construido cuatro conjuntos de tablas. El *primero* corresponde a los cuadros que revisan doce de las metas planteadas en la Cumbre de Copenhague. Un resumen de la información en esta tabla, (*Avances y retrocesos en el cumplimiento de las metas de acción de Copenhague*), agrupa los objetivos según seis áreas temáticas principales. Un *segundo* conjunto de cuadros está constituido en función de indicadores que miden los avances y retrocesos en la evolución de la brecha de género, la distribución del gasto público (educación, salud, defensa y servicios de deuda externa), el incremento de la asistencia al desarrollo y la ratificación de Convenios y Acuerdos internacionales claves. El *tercer* bloque incluye a una nueva tabla resumen e ilustra el progreso hacia las objetivos de desarrollo anunciados en la Cumbre del Milenio. Y el *cuarto* bloque corresponde a las tablas que figuran en el afiche e incorpora una selección de las principales temáticas del desarrollo social recogidas de las cumbres relativas.

Acerca de las fuentes

Aunque las dificultades que desde un inicio se han encontrado para la obtención y el manejo de los datos persisten,¹ se han mantenido los criterios ya adoptados en ediciones anteriores para la selección de las fuentes de información. Se continuó utilizando la fuente más reciente proporcionada por cualquiera de los organismos internacionales más reconocidos, y se asumieron como confiables sus datos, más allá de cambios que parecieran sorprendentes y que pudieran merecer distintas interpretaciones u obedecer a diversas causas.

- En el caso en que los datos más recientes no se encontraran en tales fuentes, se optó entre las otras alternativas, por aquellas «secundarias» que mostrarán para los datos anteriores mayor correspondencia sistemática con los que venían publicando las fuentes reconocidas en la materia;
- Ante la existencia de fuentes alternativas, se escogió la reconocida con mayor autoridad en la materia sobre la que versan los datos en cuestión;
- Cuando no se pudo aplicar ninguno de los criterios anteriores, se tomó la que ofreciera la mayor cobertura de países.

Respecto al manejo de los datos para el cálculo de los índices de avance

- En los casos en que la información refiere a un intervalo (por ejemplo, 1990-1994) y no a un único año, se adoptó la recomendación de centrar el dato a la mitad del intervalo (en el ejemplo, 1992) a efectos de calcular la tasa de variación;
- En las tablas donde se especifica para cada país el año de referencia de la información, el cálculo de la tasa de variación fue realizado a partir de dichos valores, en el entendido de que de esta forma se preserva la información más fielmente que en la alternativa de considerar intervalos;
- En aquellos casos donde la meta no se especificaba en los compromisos con un valor numérico, se asumieron criterios específicos que se detallan, según corresponda, en las consideraciones de las metas y su seguimiento;

¹ Como las asociadas a la no homogeneidad de fechas para las cuales se dispone de información y la existencia incluso de sensibles diferencias entre las estadísticas proporcionadas para el mismo año por distintas fuentes.

- Finalmente, en las tablas relativas a «avances y retrocesos» y a la «situación actual» que son presentadas en el afiche que acompaña la presente edición, se aplicaron otros instrumentos de evaluación tanto de logros como de situación, que toman en cuenta únicamente los valores de los indicadores independientemente de las metas. Para esos cuadros se adoptó un criterio de ranking que ordena a los países, tanto en función de sus «situación actual» como de «avances y retrocesos», de acuerdo a los valores que sus propias distribuciones arrojan.

Las metas y su seguimiento

Continuando con la estrategia de monitoreo que *Social Watch* viene realizando desde 1997, se mantiene la implementación basada en un seguimiento «meta a meta» de los compromisos asumidos por los gobiernos y de los avances o retrocesos experimentados en relación a ellas. Se presentan en este informe una serie de cuadros que ilustran la evolución de los países respecto a los compromisos que asumieron los gobiernos en la CMDS y la CMM y una tabla resumen, ordenada alfabéticamente, con los indicadores agrupados según grandes áreas temáticas.

Los compromisos escogidos por *Social Watch* como los de mayor relevancia entre aquéllos que pueden medirse cuantitativamente son 13. Como ya se ha señalado no ha sido posible realizar un seguimiento del decimotercero —«Mejorar la disponibilidad de viviendas económicas y adecuadas para todos, de conformidad con la Estrategia Mundial de Viviendas para el año 2000»—, ya que aún no se dispone de la información adecuada para los países. Para los demás temas se han utilizado uno o más indicadores cuya pertinencia respecto de los compromisos varía en cada caso. Se optó por escoger, entre aquéllos que más se ajustan a las dimensiones que se quiere medir, los que se encuentran disponibles para un número suficiente de países.²

Para los compromisos que refieren a metas posteriores al año 2000, se optó por ajustar todos los recorridos a la década de referencia (1990-2000).

En los casos de compromisos con metas no asociadas a cifras concretas, se optó por tomar las de otras cumbres si las hubiera,³ o en el caso de referirse al logro de accesos universales, se asumió como meta el acceso del 100% de la población referida.

Para el establecimiento de las metas se tomaron como referencia las siguientes variables:

Meta 1a: Porcentaje de niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria; Meta 1b: Tasa de matrícula en enseñanza primaria (neta); Meta 2: Esperanza de vida; Meta 3a: Tasa de mortalidad de menores de 1 año (por cada 1.000 nacidos vivos); Meta 3b: Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos); Meta 4: Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos); Meta 5: Suministro de calorías diarias; Meta 6: Porcentaje de menores de 5 años con malnutrición grave y moderada; Meta 7: Porcentaje de población con acceso a servicios de salud; Meta 8a: Embarazos atendidos por personal especializado (por 1.000); Meta 8b: Porcentaje de partos atendidos por personal especializado; Meta 9: Casos de malaria (por cada 100.000); Meta 10: Porcentaje de niños menores de 1 año totalmente inmunizados; Meta 11: Tasa de analfabetismo; Meta 12a: Porcentaje de población con acceso a saneamiento; Meta 12b: Porcentaje de población con acceso a fuentes de agua mejoradas.

En todas las tablas de metas se considera la situación de la cual partió el país (primera columna con dato 1990 o el más próximo); el último dato disponible (segunda columna);⁴ el ritmo de progreso de acuerdo a la meta comprometida

² Esos indicadores y sus correspondientes tablas siguen siendo los mismos que en la edición anterior.

³ Como el caso del logro de la seguridad alimentaria, donde se adoptaron las metas a partir de las propuestas por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996.

⁴ En algunas tablas se utilizan dos columnas adicionales para indicar la fecha de los datos seleccionados.

(tercera columna de «avances y retrocesos»); y la meta comprometida al año 2000 por los gobiernos (en la última columna). Dado el retraso en la publicación de los datos, no se cuenta con información para el año 2000 en todos los indicadores seleccionados, por lo que todavía no se pueda constatar si efectivamente se han logrado o no las metas prefijadas para el año 2000. La información disponible, correspondiente a años anteriores, permite establecer la tasa de variación o ritmo de progreso con el que venía perfilándose cada país a la fecha de su última información disponible.

Como se ha advertido en los números anteriores, cualquier índice de avance, del tipo de los aquí utilizados, supone la adopción de un recorrido normativo, que oficia como el «debe ser», con respecto al cual se valora el avance registrado. Como ya se hizo notar entonces, cada uno de los indicadores específicos puede seguir, sin embargo, evoluciones diferentes. Estas evoluciones de referencia debieron ser provistas o bien por entidades especializadas o, en su defecto, inferidas a partir de algún estudio previo (por ejemplo, un análisis de series temporales). En consecuencia, se reconoce que, si bien lo deseable es ofrecer tal tratamiento exhaustivo y riguroso, para la mayor parte de los indicadores asociados a los compromisos no se dispuso de tales previsiones. Y más aún, al carecer en muchos casos del número de observaciones requeridas para la construcción de modelos evolutivos más precisos, la opción, irremediamente, fue optar por una manera sencilla y comprensible de evaluar los avances hacia el logro de las metas.

Para calcular los avances y retrocesos con relación a las metas, se eligió «imponer» a los indicadores un modelo evolutivo de referencia sencillo, uniforme y que fuese lo menos exigente posible al hacer valoraciones de cambios en el tiempo, o al realizar comparaciones de esas evoluciones entre países. Bajo tales condiciones, los juicios derivados de la metodología aquí adoptada no pretenden ser, ni pueden ser, interpretados como una valoración exhaustiva o categorica. Son más bien una aproximación o guía indicativa. En definitiva, el índice de avance conseguido califica el valor observado de la variable como adelantado, a tiempo o rezagado, con relación al valor esperado de la misma. Para el seguimiento de las metas se mantuvo entonces ese procedimiento de base que provee un índice de cumplimiento que intenta reflejar el grado en que los países han avanzado para el logro de la meta propuesta. Este índice ha sido reescalado por tramos (se convirtieron los índices de avance a una escala de referencia de 1 a 5), representándolo en las tablas, en una columna titulada «Avances y Retrocesos», por medio de un conjunto de símbolos que recogen esa transformación, atentos a la preocupación de simplificar la lectura y eliminar la falsa precisión sugerida por un índice de avance numérico.

Las categorías correspondientes a este reescalamiento son:

- ← Retrocede significativamente
- ← Alguna retroceso
- || Estancado
- Progresa pero no lo suficiente
- Avanza rápidamente o ya alcanzó la meta

«Avanza rápidamente o ya alcanzó la meta» se aplica a aquellos países que tenían la meta cumplida en 1990, a los que la alcanzaron posteriormente y a aquellos que de seguir a ese ritmo la alcanzarían a tiempo o anticipadamente.

«Progresa pero no lo suficiente» se aplica a aquellos países cuyo índice es positivo pero sin embargo el ritmo de progreso es menor al necesario para alcanzar la meta en los plazos considerados en los compromisos.

«Estancado» se aplica a los países que no experimentan cambios en el indicador (o son cuantitativamente insignificantes) durante el periodo registrado.

«Algún retroceso», por su parte, corresponde a los países que muestran un valor negativo y un leve ritmo de retroceso.

«Retrocede significativamente» corresponde a la categoría de países que están retrocediendo a un ritmo superior.

Adicionalmente, y en los casos que correspondía, se ha informado mediante iconos en la columna «Avances y Retrocesos» de los países que tenían la meta alcanzada desde 1990, discriminándolos en cuatro subgrupos: meta alcanzada en 1990; países sin dato en 1990 pero con meta cumplida al final del periodo; países con meta cumplida en 1990 que avanzan; y países con meta alcanzada en 1990 pero que experimentan retrocesos.

Para la tabla «Avances y Retrocesos en el cumplimiento de las metas de acción de Copenhague» dichos indicadores se agruparon de la siguiente forma:

- Metas 1a y 1b en la columna titulada Educación Básica
- Metas 3a, 3b y 10 en la columna titulada Salud Infantil
- Metas 5 y 6 en la columna titulada Seguridad Alimentaria y Nutrición Infantil
- Metas 8a y 8b en la columna titulada Salud Reproductiva
- Metas 2 y 7 en la columna titulada Salud y Esperanza de Vida
- Metas 12a y 12b en la columna titulada Agua Potable y Saneamiento

Los objetivos 2015 asumidos en la Cumbre del Milenio

Objetivos de Desarrollo de la Cumbre del Milenio según resolución de Naciones Unidas 55/2, setiembre 2000

- Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de habitantes del planeta cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día y el de las personas que padezcan hambre; igualmente, para esa misma fecha, reducir a la mitad el porcentaje de personas que carezcan de acceso a agua potable o que no puedan costearlo.
- Velar por que, para ese mismo año, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria y por que tanto las niñas como los niños tengan igual acceso a todos los niveles de la enseñanza.
- Haber reducido, para ese mismo año, la mortalidad materna en tres cuartas partes y la mortalidad de los niños menores de 5 años en dos terceras partes respecto de sus tasas actuales.
- Para entonces, haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/SIDA, el flagelo del paludismo y otras enfermedades graves que afligen a la humanidad.
- Para el año 2020, haber mejorado considerablemente la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios, como se propone en la iniciativa «Ciudades sin barrios de tugurios».

Para la construcción de la tabla de seguimiento de los objetivos anunciados en la Cumbre del Milenio se ha utilizado un esquema similar. La principal diferencia radica en que no se cuenta con información referente a años pertenecientes al intervalo a analizar. La demora con que se obtiene la información referente a los diferentes indicadores sociales a monitorear no permite establecer estados de avance reales a partir del año 2000. El criterio adoptado entonces para establecer si un país se encuentra en buen ritmo para alcanzar las metas del 2015 es considerar el ritmo con que viene desempeñándose desde la década de los 90. Se ha adoptado un modelo lineal para establecer las tendencias tanto pasadas como normativas para el periodo 2000-2015. De esta forma la comparación de las pendientes de las rectas de tendencia permitirá establecer si un país se encuentra «en camino» de alcanzar las metas planteadas o ya las alcanzó, si su ritmo viene siendo lento e insuficiente para alcanzarlas, o si definitivamente el país esta estancado o presenta retrocesos en términos absolutos.

La tabla que se presenta en este número responde a la sistematización de todos los indicadores y sus tendencias para la totalidad de países sobre los que se obtuvo información comparativa.

Como se podrá apreciar, *Social Watch* entiende que, de la lectura de los compromisos no se infiere directamente que el punto de partida para los nuevos logros continúe siendo el año 1990. Más allá de los indicadores seleccionados por las diferentes instituciones para la operacionalización de las metas, resulta importante también centrar la atención en los criterios utilizados para su operacionalización.

Un punto de extrema importancia que se debe recalcar es que *Social Watch* ha decidido instrumentar el seguimiento de los objetivos de la Cumbre del Milenio tomando como punto de partida el estado de los países, en sus diferentes dimensiones, a partir del año 2000 y no del año 1990 como se ha definido en otras instituciones.

El grado de la exigencia o dicho de otra forma el ritmo de mejoramiento que los países se comprometen a llevar adelante para cumplir los compromisos firmados, no siempre es el mismo si se considera una u otra instancia.

A modo de ejemplo se considera la meta de reducir la mortalidad infantil en dos tercios para el 2015. En el caso de Gambia, que presentaba una mortalidad infantil de 132 por mil en 1990, y de 61 por mil en 1999, al establecer la meta 2015 tomando como punto de partida el año 1990, el valor a alcanzar sería de 44 por mil; en cambio,

si se parte del valor 2000 (o en su defecto el más actual, 1999), la meta 2015 exigiría reducir dicha mortalidad a una tasa de 20 por mil nacidos vivos.

Resulta evidente entonces que partiendo del valor del indicador en 1990 los países ya habrán conseguido una parte del logro en el período 1990-2000 y las exigencias hacia el año 2015 obviamente serán menores.

La adopción de dicho punto de partida no hace más que rebajar la exigencia de los gobiernos para con el cumplimiento de las metas, conduciendo a progresos menos significativos en los próximos 15 años.

En definitiva puede verse que el enunciado de las metas, ya sea por un simple estiramiento de los plazos para su cumplimiento, o ya sea por el tipo de operacionalización escogida, conduce sistemáticamente a que las exigencias sólo aumenten para los países que han experimentado retrocesos en la década pasada. De cierta manera esta pretensión podría parecer lógica en el sentido de exigir más a quienes menos han cumplido, pero sin duda es una marcha atrás en las exigencias (léase ritmos de las mejoras) sobre países con ciertos progresos en el período 1990-2000, pero que no se han acercado a la meta 2000 en forma aceptable.

Desigualdad de Género, Gasto Público y Asistencia Oficial al Desarrollo

Nuevamente se presentan tres tablas referidas a los cambios ocurridos desde 1990 en adelante: «Evolución de la Brecha de Género», «Cambios en el Gasto Público» y «Tendencias en la Asistencia Oficial al Desarrollo».

En el tema de la desigualdad de género se estudió la evolución de la brecha de género, es decir el avance o retroceso en la relación entre mujeres y hombres, en referencia a tres temas básicos: tasa de analfabetismo en personas entre 15 y 24 años, tasa de desempleo y tasa de matriculación en la enseñanza primaria.⁵

El estudio del gasto público se centró en la evolución de los gastos en educación como porcentaje del Producto Nacional Bruto (PNB), así como de los gastos en salud, los gastos militares y el servicio de la deuda externa como porcentajes del Producto Bruto Interno (PBI). La tercera tabla mide los avances y retrocesos de la AOD, con relación a la meta de los países desarrollados de destinar 0,7% de su PNB a la ayuda.

En los dos primeros temas, dada la inexistencia de una meta específica, se optó por categorizar a los países en términos de avances y retrocesos relativos. Para la tabla de evolución de la brecha de género el tratamiento realizado implicó la consideración de la tasa de variación anual de la relación mujeres/hombres en las tres áreas indicadas. De esta forma se conformaron tres grandes grupos de acuerdo a las situaciones de estancamiento, avance o retroceso. La discriminación en la magnitud de los avances o retrocesos se realizó considerando si los países avanzaban o retrocedían por encima o por debajo de la media de cada grupo.

Los criterios para la tabla de Cambios en el Gasto Público fueron los siguientes: para el Gasto Social (educación y salud) se calificó como «retroceso significativo» a los países con reducciones del gasto iguales o mayores a 1% del producto; reducciones hasta 1% como «retroceso leve»; los que no cambiaron o cambiaron en una décima porcentual se califican como «estancados»; «algún progreso» corresponde a los que aumentan el gasto en salud hasta 1%; finalmente, «progreso significativo» se imputó a los que lo aumentan en 1% o más. Para los Gastos de Defensa y Servicio de Deuda el criterio es opuesto, es decir se toman como avances las reducciones de la participación de estos gastos en el producto.

El afiche y sus tablas

En la presente edición se incluye nuevamente un afiche con un tercer conjunto de tablas que pretenden resumir avances y retrocesos en base a una selección de áreas temáticas extraídas de los objetivos mensurables fijados en 1995 en la CMDS y la CMM, y en 2000 en la Cumbre del Milenio.

En dos de las tres tablas los indicadores se agruparon en siete áreas que combinan más de un indicador: «Analfabetismo» (tasas de analfabetismo adulto y tasa de analfabetismo en personas entre 15 y 24 años); «Salud reproductiva» (porcentaje de embarazos y partos atendidos por personal especializado); «Alimentación» (oferta calórica per cápita y porcentaje de menores de 5 años con malnutrición); «Servicios» (porcentaje de población con acceso a saneamiento, porcentaje de población con

⁵ Se optó por considerar la tasa de matriculación bruta ya que la misma poseía una mayor cobertura entre los países. Si bien dicha tasa incluye la matriculación de personas fuera de la edad escolar, se entiende que este hecho no producirá ningún sesgo en cuanto a la relación mujeres/hombres, que es el indicador con el cual se trabaja para la consideración de la brecha de género.

acceso a fuentes de agua mejoradas y líneas telefónicas cada 1.000 habitantes); «Niñez» (tasa de mortalidad de menores de 1 año, tasa de mortalidad de menores de 5 años, porcentaje de niños que llegan a 5° grado y tasa neta de matriculación en enseñanza primaria) y «Género» (relación mujeres sobre hombres en: tasa de desempleo, tasa bruta de matriculación en enseñanza primaria y tasa de analfabetismo en personas entre 15 y 24 años).

La tabla «Avances y Retrocesos» presenta un orden de los países que va desde los que evidencian mayor avance hasta los que muestran los niveles más críticos de retroceso o estancamiento. La forma de cálculo de avances y retrocesos pretende mostrar los cambios recientes (1990 y último dato disponible) en aquellos indicadores clave que reflejan la selección de metas asumidas. Cada variable fue categorizada en una escala que va desde avances significativos hasta retrocesos significativos, tomando en cuenta para tal categorización, la propia distribución de las tasas de crecimiento anual entre 1990 y el último dato disponible.

Una segunda tabla «La Situación Actual» muestra la situación de los países respecto del desarrollo social, con relación al mismo conjunto de indicadores seleccionados, basándose en los datos más recientes disponibles. En otras palabras, muestra cuán cerca o lejos están los países en promedio de alcanzar sus metas, sin importar si están avanzando hacia ellas o no. La forma en que se calculó el ranking tomó en cuenta la propia distribución de valores de cada variable y fueron categorizados en cuatro estadios: el más alto corresponde a aquellos países que evidencian una situación mejor en el indicador en cuestión, y viceversa para los niveles inferiores. De esta manera, los países fueron clasificados entre aquellos de mejor desempeño en los indicadores seleccionados, hasta los de peor desempeño. Los valores de los cuatro estadios son: 1) Cerca o por encima de las metas; 2) Por encima del promedio; 3) Por debajo del promedio; 4) Situación crítica.

La tabla «Avances y Retrocesos» refleja entonces la velocidad del progreso, mientras que «La Situación Actual» es una «instantánea» de la situación actual de los países. La información de ambas se complementa. Un pequeño avance en un país con un alto nivel de desarrollo social no es lo mismo que un pequeño avance en un país donde aún queda mucho por hacer.

Una tercera tabla «Voluntad política» pretende reflejar el estado actual de los países en temas directamente relacionados con decisiones gubernamentales. Esta tabla incluye cinco indicadores: porcentaje del PNB destinado a gastos en educación; porcentaje del PBI destinado a gastos en salud; porcentaje del PBI destinado al gasto militar; porcentaje del PNB destinado a AOD (en el caso de los países miembros de la OCDE) y cantidad de Convenios y Acuerdos Internacionales claves firmados y ratificados por los gobiernos.

Fuentes de información de la infografía «La economía Hood Robin»

Observaciones con respecto a las gráficas:

La gráfica principal relativa a la transferencia neta de recursos financieros, y el cuadro en el extremo inferior izquierdo, se basan en datos incluidos por el Secretario General de la ONU en su informe «International financial system and development» (El sistema financiero internacional y el desarrollo), documento de la Asamblea General de la ONU A/57/151. 2 de julio de 2002.

Las cifras relativas a la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) se basan en datos proporcionados por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Eurodad (www.eurodad.org) es la fuente de los datos que vinculan la deuda con el VIH/SIDA.

Las cifras relativas al comercio y los precios de materias primas se basan en datos de UNCTAD (www.unctad.org) y la Red del Tercer Mundo (www.twmside.org.sg).

La gráfica referida al costo de la movilidad de capital para los pobres se basa en datos publicados por Oxfam America en su informe «Global Finance Hurts the Poor. Analysis of the impact of North-South private capital flows on growth, inequality and poverty. An Oxfam America Report», mayo de 2002. Todas las cifras se encuentran en dólares de 1995. El crecimiento inducido por el ingreso de capitales está calculado por el Banco Mundial. La parte de este ingreso que benefició al 20% más pobre se basa en que el 20% más pobre de la población recibe entre el 3% y el 10% del ingreso total en la mayoría de los países en desarrollo. La parte de las transferencias pagadas por los pobres se calculó sobre el supuesto de que: (i) la totalidad del costo fiscal se paga finalmente con impuestos extraordinarios sin reducir el gasto; (ii) la proporción de impuestos al consumo en la totalidad de ingresos gubernamentales sigue sin cambiar; (iii) la desigualdad en el consumo sigue sin cambiar; y (iv) el 20% más pobre de la población sólo paga impuestos al consumo, en la misma proporción que los ricos. Este es un cálculo conservador, ya que los sistemas tributarios y del gasto en los países en desarrollo suelen ser regresivos.

La desigualdad mundial del ingreso es un cálculo del «Informe sobre Desarrollo Humano» 1999 del PNUD.

Los recuadros referidos a la carga de la amortización de la deuda se basan en datos del informe del Banco Mundial «Global Development Finance 2001», el informe de Jubilee 2000 «Unfinished Business» y el sitio web del FMI (www.imf.org).

El **ordenamiento de los países** en estas tablas responde a tres criterios básicos:

1. valor del promedio de estado o avances en todas las áreas,
2. cantidad de áreas para las que el país posee información
3. orden alfabético del nombre del país.

Puntajes adjudicados a los países según distribución de las variables, para la construcción del ranking en función de los avances mostrados en la tabla «**Avances y Retrocesos**». El criterio general consistió en calcular la Tasa de Variación Anual (TVA) para los crecimientos y para los retrocesos, y ubicar los países según se encuentren por encima o debajo del promedio de crecimiento o retroceso respectivamente.

Reducción del % de analfabetismo adulto:

- 5) avanza con una TVA inferior a -3,3%
- 4) avanza con una TVA superior a -3,3%
- 3) TVA cercana a 0%

Reducción del % de analfabetismo en personas entre 15 y 24 años:

- 5) avanza con una TVA inferior a -4,5%
- 4) avanza con una TVA superior a -4,5%
- 3) TVA cercana a 0%

Embarazos atendidos por personal idóneo (por mil):

- 5) avanza con una TVA superior a 5,2%
- 4) avanza con una TVA inferior a 5,2%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -1,7%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -1,7%

% de partos atendidos por personal idóneo:

- 5) avanza con una TVA superior a 2,6%
- 4) avanza con una TVA inferior a 2,6%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -1,5%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -1,5%

Suplemento calórico diario:

- 5) avanza con una TVA superior a 0,8%
- 4) avanza con una TVA inferior a 0,8%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -0,9%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -0,9%

% de malnutrición infantil:

- 5) avanza con una TVA inferior a -4,6%
- 4) avanza con una TVA superior a -4,6%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA inferior a 3,6%
- 1) retrocede con una TVA superior a 3,6%

% de personas con acceso a agua potable:

- 5) avanza con una TVA superior a 1,2%
- 4) avanza con una TVA inferior a 1,2%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -0,7%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -0,7%

% de personas con acceso a saneamiento:

- 5) avanza con una TVA superior a 1,3%
- 4) avanza con una TVA inferior a 1,3%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -0,4%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -0,4%

Lineas telefónicas cada 1000 habitantes:

- 5) avanza con una TVA superior a 7,2%
- 4) avanza con una TVA inferior a 7,2%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -3,0%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -3,0%

Mortalidad infantil (menores de 1 año) cada mil nacidos vivos:

- 5) avanza con una TVA inferior a -3,1%
- 4) avanza con una TVA superior a -3,1%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA inferior a 2,0%
- 1) retrocede con una TVA superior a 2,0%

% de matriculación (neta) en enseñanza primaria:

- 5) avanza con una TVA superior a 1,7%
- 4) avanza con una TVA inferior a 1,7%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -1,0%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -1,0%

% Niños que alcanzan 5º grado:

- 5) avanza con una TVA superior a 2,9%
- 4) avanza con una TVA inferior a 2,9%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA superior a -2,3%
- 1) retrocede con una TVA inferior a -2,3%

Mortalidad (menores de 5 años) cada mil nacidos vivos:

- 5) avanza con una TVA inferior a -3,4%
- 4) avanza con una TVA superior a -3,4%
- 3) TVA cercana a 0%
- 2) retrocede con una TVA inferior a 2,1%
- 1) retrocede con una TVA superior a 2,1%

Puntajes adjudicados en la tabla de «**Voluntad Política**». El criterio general aplicado en esta tabla consistió en categorizar la distribución según tres grandes grupos, 1) entre 0 y 2/3 de la media; 2) entre 2/3 y 3/2 de la media y 3) más de 3/2 de la media.

Valores de corte:

% del PNB destinado a gastos en educación:

- 1) menos de 3,11%
- 2) entre 3,11% y 7,0%
- 3) 7,0% y más

% del PBI destinado a gastos en salud:

- 1) menos de 2,19%
- 2) entre 2,19% y 4,95%
- 3) 4,95% y más

Puntajes adjudicados a los países según distribución de las variables, para la construcción del ranking en función de su situación actual mostrado en la tabla «**La situación Actual**». El criterio general consistió en diferenciar en primer lugar los países con valores cercanos a la meta y luego clasificar el resto de la distribución según sus valores se encontraran por encima o debajo del promedio. La categoría «situación crítica» refiere a los valores por encima de dos veces el valor promedio (en caso de metas que impliquen reducción) o por debajo de la mitad del valor promedio (en caso de metas que impliquen aumento).

% de analfabetismo adulto:

- 4) 5% y menos
- 3) entre 5% y 22,2%
- 2) entre 22,2% y 44,4%
- 1) más de 44,4%

% de analfabetismo en personas entre 15 y 24 años:

- 4) 5% y menos
- 3) entre 5% y 12,7%
- 2) entre 12,7% y 25,4%
- 1) más de 25,4%

Embarazos atendidos por personal especializado (por mil):

- 4) 950 y más
- 3) entre 949 y 789
- 2) entre 788 y 395
- 1) menos de 394

% de partos atendidos por personal especializado:

- 4) 95% y más
- 3) entre 95% y 74,4%
- 2) entre 74,4% y 37,2%
- 1) menos de 37,2%

Suplemento calórico diario:

- 4) 3200 y más
- 3) entre 3200 y 2700
- 2) entre 2700 y 2300
- 1) menos de 2300

% de malnutrición infantil:

- 4) 5% y menos
- 3) entre 5% y 21%
- 2) entre 21% y 42%
- 1) 42% y más

% de personas con acceso a fuentes de agua mejoradas:

- 4) 95% y más
- 3) entre 95% y 78,1%
- 2) entre 78,1% y 39,0%
- 1) menos de 39,0%

% de personas con acceso a saneamiento:

- 4) 95% y más
- 3) entre 95% y 71,7%
- 2) entre 71,8% y 35,8%
- 1) menos de 35,8%

Lineas telefónicas cada mil habitantes:

- 4) 500 y más
- 3) entre 499 y 202
- 2) entre 201 y 102
- 1) menos de 101

Mortalidad infantil (menores de 1 año) cada mil nacidos vivos:

- 4) menos de 10
- 3) entre 10 y 44,4
- 2) entre 44,4 y 88,8
- 1) más de 88,8

% de matriculación (neta) en enseñanza primaria:

- 4) 95% y más
- 3) entre 95% y 84,1%
- 2) entre 84,1% y 42,0%
- 1) menos de 42,0%

% niños que alcanzan 5º grado:

- 4) 95% y más
- 3) entre 95% y 80,1%
- 2) entre 80,1% y 60%
- 1) menos de 60%

Mortalidad en menores de 5 años cada mil nacidos vivos:

- 4) menos de 10
- 3) entre 10 y 64,3
- 2) entre 64,3 y 128,6
- 1) más de 128,6

Porcentaje de acuerdos Internacionales claves firmados y ratificados.⁶ Cada país tiene adjudicado un % de acuerdo al puntaje total. El puntaje de cada país se construye sumando los puntajes adjudicados a cada convenio (2 a los convenios ratificados, 1 a los simplemente firmados y 0 a los no firmados).

- 1) menos de 20,9%
- 2) entre 20,9% y 47,2%
- 3) 47,2% y más

⁶ Los compromisos internacionales claves son los que figuran en las tablas presentadas en las páginas centrales de la presente edición de *Social Watch*.