

PRIMERO LA GENTE

plataforma 2015 Y MÁS



ACSUR
LAS SEGOVIAS



Arquitectos
Sin Fronteras



Asamblea de
Cooperación
por la Paz



Comisión Española de
Ayuda al Refugiado

CEAR

Fundación **CEAR**
habítáRica



Movimiento
por la Paz



IEPALA



Cooperacció



**fundación paz y solidaridad
serafín aliaga**

CCOO

iSOOD

Instituto Sindical de
Cooperación al Desarrollo



Fundación
**Economistas
sin Fronteras**



solidaridad
internacional



Mundubat

La **Plataforma 2015 y más** somos 14 ONGD progresistas, unidas para movilizar a la ciudadanía y exigir coherencia de políticas en la lucha contra la desigualdad y la pobreza.

Defendemos una globalización alternativa y esperanzadora, capaz de devolver la dignidad humana a cientos de millones de personas hoy excluidas.

Porque el camino para erradicar la pobreza del mundo y alcanzar el desarrollo humano sostenible pasa, inevitablemente, por un profundo cambio en las relaciones entre el Norte y el Sur.

Social Watch es una red internacional de organizaciones sociales que lucha por erradicar la pobreza y las causas de la pobreza, con el fin de asegurar una distribución equitativa de la riqueza y la realización de los Derechos Humanos. Nos comprometemos con la justicia social, económica y de género y enfatizamos el derecho de todas las personas al desarrollo humano y sostenible.

La **Plataforma 2015 y más** forma parte de **Social Watch**.

Para salir de la crisis
PRIMERO LA GENTE

Situación y perspectivas de la lucha
contra la pobreza y la desigualdad en tiempos de crisis 2009

**SÉPTIMO INFORME ANUAL
DE LA PLATAFORMA 2015 Y MÁS**

SOCIAL WATCH INFORME 2009 - Edición española

VII INFORME ANUAL DE LA PLATAFORMA 2015 Y MÁS

SOCIAL WATCH 2009 Edición española.

Coordinación:

Pablo J. Martínez Osés
Corina Mora Torrero

Informe Social Watch:

El Secretariado Internacional de Social Watch se encuentra en Montevideo, Uruguay y tiene su sede en el Instituto del Tercer Mundo (ITeM).

Redactor Responsable: Roberto Bissio

Instituto del Tercer Mundo
18 de Julio 1077/903, Montevideo 11100, Uruguay
item@item.org.uy

Financiación:

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)
Ayuntamiento de Alcorcón

© PLATAFORMA 2015 Y MÁS, 2009
PRIMERO LA GENTE

Plataforma 2015 y más
C/ Hermosilla 114, sótano A
28009 Madrid
Telf. +34 91 4029286
www.2015ymas.org

© de esta edición: IEPALA, 2009

ISBN: 978-84-89743-68-7
DEPÓSITO LEGAL: M-6448-2010

IMPRESIÓN: Gráficas Aries, S.A.

El papel utilizado en esta edición es ecológico libre de cloro.

ESTE LIBRO HA SIDO EDITADO PARA SER DISTRIBUIDO. LA INTENCIÓN DE LOS EDITORES ES QUE SEA UTILIZADO LO MÁS AMPLIAMENTE POSIBLE, QUE SEAN ADQUIRIDOS ORIGINALES PARA PERMITIR LA EDICIÓN DE OTROS NUEVOS Y QUE, DE REPRODUCIR PARTES, SE HAGA CONSTAR EL TÍTULO Y LA AUTORÍA.

Índice

Prólogo	7	SEGUNDA PARTE	
Pablo J. Martínez Osés		Cambios políticos hacia el desarrollo con derechos	
PRIMERA PARTE		Capítulo 3	
Los ODM no cumplen		Políticas equitativas contra la crisis	
Capítulo 1		Una respuesta a la crisis financiera y económica desde los derechos humanos	95
Examen de las tendencias en AOD y su orientación en la lucha contra la pobreza		Aldo Caliarì	
Perspectivas de cumplimiento de los Objetivos del Milenio: de mal en peor	13	La crisis mundial en el precio de los alimentos	101
Economistas sin Fronteras		Sophia Murphy	
Entre todas transformamos: hacia una estrategia de incidencia política	29	Igualdad de género y crisis financiera	109
Plataforma 2015 y más		Nancy Baroni, Mirjana Dokmanovic, Genoveva Tisheva, Emily Sikazwe	
Capítulo 2		Capítulo 4	
El progreso hacia las metas		Otro marco multilateral para un desarrollo con derechos	
Social Watch en el mundo	41	Respuesta europea a la crisis económica y financiera mundial	117
Social Watch		Mirjam van Reisen, Simon Stocker, Louisa Vogiazides	
El progreso hacia las metas: Indicadores de desarrollo	50	Respuestas a la crisis. El pánico inicial ha pasado. ¿Habrá cambios en el sistema?	124
Social Watch		Ricardo García Zaldívar	
Seguridad alimentaria: Escenario fragmentado	56	Capítulo 5	
Educación: Se acentúan las diferencias	50	El “y más”: incidencia de la sociedad en las políticas	
Información, ciencia y tecnología: El distanciamiento más acelerado	61	Abrir “PUERTAS” para otra sociedad	135
Asistencia al desarrollo: Cada vez más lejos de los compromisos asumidos	67	Corina Mora Torrero	
Agua y saneamiento: Se ensancha la brecha	69	Manifiesto Alianza contra la Pobreza. Semana de Lucha contra la Pobreza del 12 al 18 de octubre de 2009	139
Salud: Mejora desigual	73	Alianza Española contra la Pobreza	
Salud reproductiva: Cuestión de vida o muerte	79	Declaración de Social Watch sobre las negociaciones del clima en Copenhague: El cambio climático es una cuestión de derechos humanos	141
Cómo leer las tablas de Social Watch	85	Social Watch	
Notas metodológicas: tablas temáticas	86		
Ratificaciones de los convenios fundamentales de la OIT	88		
Ratificaciones de los tratados internacionales sobre derechos humanos	89		

Prólogo

Este año ha sido capital para la Plataforma 2015 y más, que ha finalizado un largo periodo de reflexión interna cuyo principal resultado es la renovación y consolidación de un compromiso compartido por 14 organizaciones sociales con vocación de apertura y encuentro con muchas más. A finales de 2009, las organizaciones miembro de la Plataforma 2015 y más decidieron constituirse legalmente como Asociación de Organizaciones, dotándose con ello de nuevas herramientas que consolidarán su actividad e incrementarán su presencia y relevancia en el espacio social de las redes de participación ciudadana e incidencia política.

Pero 2009 ha sido un año terrible para las aspiraciones de mucha gente en muchos lugares del mundo, puesto que tras el estallido de la crisis financiera en los últimos meses de 2008, durante este año se han ido mostrando las consecuencias en la llamada economía real, la de los salarios y el paro, la de los cierres de pequeños y medianos negocios y la de los embargos e impagos. Muchas familias, que jamás invirtieron en ningún valor tóxico han sufrido en sus propias carnes la irresponsabilidad de los gestores financieros y la incapacidad de los sistemas políticos de regular y controlar los casinos financieros internacionales. La paradoja a finales de 2009 está servida: los mercados bursátiles recuperaron ya los niveles anteriores a la caída y grandes compañías no dejaron de presentar abultados beneficios cada trimestre. Sin embargo, el aumento del desempleo, las dificultades para obtener préstamos y las oportunidades para los pequeños negocios aún describen un panorama sombrío.

Para las poblaciones más vulnerables del Planeta las consecuencias han sido peores. Por primera vez en la historia las instituciones internacionales reconocen que sobrepasamos la cifra de 1.000 millones de personas con hambre, y también hemos asistido a la revisión del umbral internacional de pobreza extrema hasta situarnos ante más de 1.400 millones de personas sobreviviendo en condiciones de absoluta miseria. Los compromisos internacionales de la mayoría de los países donantes han

seguido siendo incumplidos, ahora excusando su falta de voluntad política en las dificultades que los presupuestos públicos enfrentan por causa de la crisis. Dificultades que no impidieron aprobar planes de rescate multimillonarios a las entidades financieras con cargo al erario público.

Por eso el título de este séptimo anuario de la Plataforma 2015 y más no podía ser más expresivo: Primero la Gente. Convencidos de que todo nuestro trabajo de investigación, análisis y comunicación tiene por objeto principal el desarrollo humano, el desarrollo que pone en el centro las políticas públicas orientadas a elevar las capacidades y las oportunidades de todas las personas, independientemente de su condición, orientación, opinión o género. Un año más presentamos indicadores, análisis y propuestas surgidas de las organizaciones sociales que trabajan para y con la gente, y que reúnen sus esfuerzos en la red mundial Social Watch tratando de participar e influir en las políticas nacionales e internacionales a favor de la extensión de los Derechos Humanos en todos los rincones del Planeta.

El contexto de crisis económica mundial también nos ha dejado otras duras enseñanzas durante este año 2009. Las instituciones internacionales de gobierno de los asuntos mundiales han mostrado sus límites en la incapacidad de tomar decisiones fundamentales para cambiar el rumbo. Las decisiones a nivel internacional aún se toman de forma poco democrática, como ha puesto de manifiesto la escasa implicación de los gobiernos más poderosos con el llamamiento que el Presidente de la 63 Asamblea General de Naciones Unidas hizo a todos los países para encontrar soluciones comunes a la crisis. Se optó por revalidar los límites de la negociación intergubernamental entre los países más ricos, incorporando ahora a un conjunto de países emergentes para consolidar el espacio del G20, donde la ausencia de representación de los intereses de los países empobrecidos es clamorosa. Las limitadísimas capacidades de estos gobiernos para ejercer el liderazgo en las cuestiones fundamentales para todo el Planeta quedaron trágicamente evidenciadas con el fra-

caso de la Cumbre de Copenhague sobre el Cambio Climático. Los gobiernos parecen más esforzados en realizar grandes eventos para cumplir con una especie de función ceremonial, que en diseñar y construir políticas que respondan al interés común y compartido de toda la ciudadanía mundial.

Por séptimo año consecutivo presentamos el informe realizado por Economistas Sin Fronteras sobre la proyección de las tendencias actuales en relación a los principales indicadores contenidos en el compromiso de los Objetivos del Milenio. Cuando va a cumplirse una década del horizonte temporal comprometido, los análisis nos indican grandes y serias dificultades para cumplir esta agenda de mínimos sobre los logros “sociales” en el mundo. Muchos países y cientos de millones de personas presentan retrasos alarmantes respecto de las metas prometidas. Y apenas atisbamos en el horizonte reacciones políticas de relevancia a la altura de los retos.

En el marco de las políticas de desarrollo nacionales presentamos los apuntes fundamentales de nuestra estrategia compartida de incidencia política para los próximos tiempos, en los que un ciclo de reformas de nuestro sistema de cooperación debe consolidarse legislativa e institucionalmente para evitar cualquier tentación que impida a nuestra política de cooperación desenmarañarse definitivamente de los intereses estratégicos o comerciales en el exterior. En este sentido, cualquier estancamiento es un paso atrás, puesto que nuestras políticas de cooperación internacional para el desarrollo sólo lograrán sus objetivos en la medida en que sus principios sean considerados prioritarios en el diseño y la elaboración del conjunto de políticas públicas que inciden directamente en el desarrollo de los pueblos. Así, el principio de coherencia de políticas pugna con las inercias y las dificultades de un sistema que precisa profundizar y consolidar la reforma iniciada, al tiempo que las políticas migratorias, fiscales, ambientales o comerciales deben revisarse desde los principios del desarrollo sostenible, humano y equitativo.

Por tercer año consecutivo incorporamos los análisis elaborados por Social Watch y publicamos los indicadores

de capacidades básicas (ICB) y de equidad de género (IEG) en más de un centenar de países, lo que permite examinar las tendencias de los últimos años respecto del comportamiento que en algunos aspectos esenciales para el desarrollo social han tenido los diferentes países. En ellas se muestran cómo algunas diferencias relativas al acceso a la educación o a las nuevas tecnologías se han acentuado en los últimos doce meses, así como la fragmentación que presenta el mapa mundial del acceso a la alimentación.

En el capítulo dedicado al análisis de las políticas sociales contra la crisis, proponemos tres reflexiones en torno a tres de los ejes que consideramos esenciales: crisis alimentaria, equidad de género y Derechos Humanos nos proporcionan tres perspectivas desde las que conocer las consecuencias de la crisis y desde las que se deben emprender las soluciones. En el capítulo sobre el marco multilateral abordamos el análisis de las reacciones internacionales a la crisis que pudieron ser y parecen condenadas a esperar. Un estudio sobre la reacción en la Unión Europea y otro sobre los límites que el sistema financiero internacional presenta para ser transformado seriamente.

Por último y como es habitual, incluimos algunos de los manifiestos o declaraciones en los que hemos participado directamente junto con otras redes de organizaciones sociales, mediante convocatorias conjuntas y llamamientos a la movilización ciudadana. De la misma forma, destacamos nuestro principal proyecto de sensibilización que ha cumplido su primer año recorriendo ciudades españolas. Se trata de la exposición sobre las causas de la pobreza, que ha sido vista ya por más de 15.000 personas en seis ciudades y tiene previsto continuar itinerando por España durante los dos próximos años.

Deseamos que este séptimo anuario de la Plataforma 2015 y más constituya una herramienta para el análisis y la sensibilización de diferentes colectivos profesionales y sociales.

Pablo J. Martínez Osés
coordinacion@2015ymas.org

LOS ODM NO CUMPLEN

CAPÍTULO 1

EXAMEN DE LAS TENDENCIAS EN AOD Y SU ORIENTACIÓN EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA

Perspectivas de cumplimiento de los Objetivos del Milenio: de mal en peor.

ECONOMISTAS SIN FRONTERAS¹

INTRODUCCIÓN

Un año más intentamos ofrecer un panorama general del grado de avance en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Hace casi diez años, las naciones del mundo aprobaron un conjunto de objetivos, con el horizonte del año 2015, para reducir la pobreza extrema, el hambre, el analfabetismo y las enfermedades, para avanzar en la igualdad entre los sexos y la sostenibilidad medioambiental. Se fijaron así unas metas para cada uno de los siete primeros Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Y se comprometieron a un octavo objetivo absolutamente imprescindible para que los objetivos anteriores pudieran cumplirse: una alianza mundial para el desarrollo.

Los cuadros que presentamos a continuación se obtienen a partir de los informes de Naciones Unidas, basados en el último dato disponible en cada caso. Desgraciadamente, casi todos ellos son anteriores a la crisis económica presente. Por ello, más que nunca, el panorama ha de entenderse como provisional e incompleto. Por ello también, apuntaremos algunos indicios al respecto que intenten paliar levemente esa falta de información general.

LOS OBJETIVOS DE LOS PAÍSES DEL SUR (1 A 7)

Panorama general

El cuadro 1 presenta un resumen gráfico del grado de cumplimiento de los ODM previsto para 2015, en función de la tendencia observada por Naciones Unidas desde

1990 hasta la actualidad y suponiendo que dicha tendencia se mantuviera hasta 2015.

Para cada una de las metas propuestas se han elegido los indicadores más representativos o los que tienen mayor número de datos disponibles, con el objetivo de simplificar el análisis². En el recuadro 1 puede verse la relación completa de metas e indicadores de los ODM 1 a 7.

Como puede observarse, de los 18 indicadores fundamentales seleccionados, solamente en 5 se esperaba (repetimos que los datos se refieren a la última cifra estadística disponible) que el objetivo se alcance en 2015 para el conjunto de los países en desarrollo. Lo que significa que en los 13 restantes (el 72%) no cabe esperar el cumplimiento de las metas a las que el mundo se había comprometido. Si para 6 de los indicadores se observa un avance moderado, aunque insuficiente, para 5 el avance se califica de lento (que es una forma suave de decir que casi estamos como antes de la Declaración del Milenio) y para 2 de los indicadores incluso se constata un retroceso. No podemos sentirnos orgullosos de tales perspectivas.

Como siempre, el dato medio esconde las grandes desigualdades regionales que se repiten año a año. Los datos para el África septentrional, Asia Oriental y América Latina y Caribe aparecen (en términos globales) como razonablemente positivos, mientras que son desoladores para regiones como Asia Meridional y Occidental, donde el cumplimiento de algún indicador aparece como excepcional. Y, una vez más, observamos la triste realidad del África subsahariana, donde no se espera que se alcance ni uno sólo de los indicadores.

Con todo, es obligado señalar que se constatan algunos avances significativos. Casi la mitad de la población en las regiones en desarrollo vivía en la pobreza extrema en 1990. En 2005, el porcentaje se había reducido a la

¹ En la elaboración de este informe han participado Juan Gimeno, M^a Luisa Gil y M^a Eugenia Callejón.

² Para más información sobre los aspectos metodológicos de este análisis, puede consultarse el capítulo elaborado por EsF: "La situación de los Objetivos del Milenio a mitad de camino para 2015", en Plataforma 2015 y más (2007): *El perfil social del desarrollo*, Icaria Editorial.

RECUADRO 1. Lista oficial de los indicadores de los ODM 1 A 7

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)	
Objetivos y metas extraídos de la Declaración del Milenio	Indicadores para el seguimiento de los progresos
Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre	
Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día	1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar PPA (paridad del poder adquisitivo) por día 1.2 Coeficiente de la brecha de pobreza 1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población
Meta 1B: Lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes	1.4 Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada 1.5 Relación empleo-población 1.6 Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día 1.7 Proporción de la población ocupada que trabaja por cuenta propia o en una empresa familiar
Meta 1C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre	1.8 Proporción de niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal 1.9 Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria
Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal	
Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres
Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	
Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015	3.1 Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior 3.2 Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola 3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	
Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años	4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años 4.2 Tasa de mortalidad infantil 4.3 Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión
Objetivo 5: Mejorar la salud materna	
Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes	5.1 Tasa de mortalidad materna 5.2 Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado
Meta 5B: Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva	5.3 Tasa de uso de anticonceptivos 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una consulta y al menos cuatro consultas) 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Meta 6A: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA	<p>6.1 Prevalencia del VIH entre las personas de 15 a 24 años</p> <p>6.2 Uso de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo</p> <p>6.3 Proporción de la población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA</p> <p>6.4 Relación entre la asistencia escolar de niños huérfanos y la de niños no huérfanos de 10 a 14 años</p>
Meta 6B: Lograr, para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten	6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales
Meta 6C: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves	<p>6.6 Tasas de incidencia y mortalidad asociadas al paludismo</p> <p>6.7 Proporción de niños menores de 5 años que duermen protegidos por mosquiteros impregnados de insecticida</p> <p>6.8 Proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con los medicamentos adecuados contra el paludismo</p> <p>6.9 Tasas de incidencia, prevalencia y mortalidad asociadas a la tuberculosis</p> <p>6.10 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa</p>

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Meta 7A: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente	<p>7.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques</p> <p>7.2 Emisiones de dióxido de carbono (total, per cápita y por cada dólar PPA del PIB)</p> <p>7.3 Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono</p>
Meta 7B: Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida	<p>7.4 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de límites biológicos seguros</p> <p>7.5 Proporción del total de recursos hídricos utilizada</p> <p>7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas</p> <p>7.7 Proporción de especies en peligro de extinción</p>
Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento	<p>7.8 Proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable</p> <p>7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados</p>
Meta 7D: Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios	7.10 Proporción de la población urbana que vive en tugurios

mitad, pues era poco más de la cuarta parte de la población la que se encontraba en tal situación. El número de personas que vivían en condiciones de pobreza extrema (con menos de 1,25 dólares al día en precios del 2005) bajó de 1.800 millones en 1990 a 1.400 millones en el 2005. Sin duda, estas cifras vienen en buena parte explicadas por el rápido crecimiento de China, que por sí sola sacó a 475 millones de personas de la pobreza extrema, es decir, una cifra casi equivalente a la mejora total observada.

En el resto del mundo, el progreso ha sido más lento. Incluso, en algunas regiones, el crecimiento demográfico ha provocado aumentos en el número de pobres: en el África subsahariana había 100 millones más de personas extremadamente pobres en 2005 que en 1990. Aunque la

tasa de pobreza comenzó a disminuir en 1999, continúa siendo mayor al 50%.

Por ello, alcanzar la meta de reducir la tasa de pobreza a la mitad entre 1990 y el 2015 parece factible si la medimos globalmente. Pero algunas regiones no podrán hacerlo y, con la tendencia previa a la crisis, ya se estimaba que alrededor de mil millones de personas permanecerían en la pobreza extrema para 2015.

Los avances en los objetivos educativos, quizás los más relevantes cara al futuro, son especialmente importantes. Podemos decir que nos estamos acercando a conseguir una enseñanza primaria universal. En el conjunto de países en desarrollo, la matrícula en la enseñanza primaria alcanzó el 88% en el 2007. Además, gran parte de ese progreso se ha logrado en las regiones generalmente

**CUADRO 1: Grado cumplimiento de los ODM previsto a 2015,
según la tendencia observada por UN entre 1990 y último dato disponible**

Objetivo	Meta	REGIONES: Clasificación Naciones Unidas								
		Indicador: Referidos a las regiones UN	Regiones en desarrollo	África Septentrional	África Subsahariana	América Latina y Caribe	Asia Oriental	Asia Meridional	Sudeste Asiático	Asia Occidental
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	1.1	138%	141%	39%	91%	245%	73%	173%	-545%
		1.2	162%	125%	71%	94%	269%	108%	207%	-500%
	Meta 1B: Empleo	1.4	-8%	6%	0%	20%	-20%	-10%	-9%	-10%
	Meta 1C: Hambre	1.8	47%	107%	28%	134%	173%	33%	95%	0%
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	2.1	63%	112%	65%	92%	-210%	96%	-51%	60%
		2.2	65%	127%	53%	224%	122%	83%	165%	67%
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	3.1.a	92%	100%	62%	-300%	125%	117%	50%	67%
		3.1.b	114%	136%	19%	-900%	157%	94%	195%	73%
		3.1.c	177%	241%	23%	-99%	195%	65%	450%	131%
		3.2	25%	-3%	33%	68%	40%	22%	18%	18%
		3.3	23%	16%	34%	36%	0%	33%	23%	13%
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	4.1	62%	128%	46%	123%	113%	81%	123%	109%
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	5.1	14%	80%	5%	62%	105%	47%	74%	35%
	Meta 5B: Salud reproductiva	5.3	40%	49%	18%	43%	66%	42%	41%	32%
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: Prevalencia	6.1	-31%	100%	-27%	-31%	100%	-31%	-24%	100%
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	7.1		15%	-9%	-8%	20%	1%	-17%	6%
	Meta 7B: Biodiversidad	7.6	84%	62%	12%	158%	56%	20%	131%	381%
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	7.8	140%	104%	55%	156%	195%	156%	150%	89%
		7.9	64%	115%	21%	107%	102%	47%	106%	74%

Referencias:

GC <= 0%	Retroceso respecto a la situación de partida (UN: en retroceso)
0% < GC <= 50%	Cumplimiento del objetivo en menos del 50% (UN: Progreso lento)
50% < GC < 100%	Cumplimiento del objetivo en más del 50%, pero no al 100% (UN: Progreso moderado)
GC >= 100%	Cumplimiento del objetivo superior al establecido (UN: Progreso rápido), pero sin erradicar el problema que se pretende paliar
	Erradicación del problema que pretende paliar el objetivo

Notas:

- GC: Grado de cumplimiento
- Obsérvese que es factible que exista pleno cumplimiento a pesar de que el indicador considerado tenga signo negativo, pues ya se partía de una situación de cumplimiento de dicho objetivo.
- (1) Indicadores seleccionados. Véase en recuadro 1 los indicadores que corresponden a la numeración.

Fuente: Elaboración propia.

más atrasadas: en el África subsahariana y en el Asia meridional, la matrícula aumentó en 15 y 11 puntos porcentuales, respectivamente, en los primeros siete años de este siglo. Sin embargo, el análisis cualitativo es desolador, pues se constata que se mantienen buena parte de las desigualdades educativas basadas en el género y el origen étnico, y en contra de las minorías lingüísticas y religiosas, así como de los niños y niñas que habitan en zonas rurales.

Son también relevantes los avances en los objetivos sanitarios. Ha disminuido el número de muertes a causa del SIDA, el paludismo y el sarampión. Las muertes de menores de cinco años disminuyeron a un ritmo constante en todo el mundo, desde 12,6 millones en 1990, hasta unos 9 millones en el 2007. Ello significa un descenso porcentual aún más importante, dado el paralelo crecimiento de la población.

Aunque se constatan igualmente avances importantes en el abastecimiento de agua potable, es imprescindible una acción más enérgica a favor de 1.400 millones de personas que carecían de servicios de saneamiento en 2006. Al ritmo de avance actual, es evidente que la meta de saneamiento para el 2015 no se podrá cumplir.

Uno de los fracasos más estrepitosos es el que se refiere a la igualdad de la mujer. Ya se ha señalado en relación con la educación y puede destacarse también en relación con el empleo. El porcentaje de mujeres en empleos remunerados fuera del sector agrícola ha aumentado sólo marginalmente. Y en Asia meridional, África septentrional y Asia occidental, las oportunidades de empleo para la mujer siguen siendo extremadamente escasas. Tampoco se observan mejoras en la reducción de la mortalidad materna en regiones como el África subsahariana y el Asia meridional.

Echando la vista atrás

Antes de aproximarnos a lo que la crisis puede significar para esta evolución constatada hasta datos, en su gran mayoría, anteriores a ella, se nos ocurre repasar lo andado hasta el momento. Llevamos varios años haciendo este mismo análisis de seguimiento y queríamos aproximarnos a la evolución constatada desde entonces. Cada año ofrecemos la estimación de lo que puede pasar en 2015 conforme a la tendencia que se desprende de la evolución entre 1990 y el último dato disponible en cada caso. Esa estimación, ¿es hoy mejor o peor que entonces? La tendencia, ¿evoluciona conforme a lo previsto, mejor, peor...?

Hemos unido los datos que se incluyen en el cuadro 1 con los semejantes que ofrecíamos hace seis años.

CUADRO 2: Comparación del grado de cumplimiento en 2000 y en 2007, Regiones en Desarrollo

REGIONES EN DESARROLLO		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	138%	114,9%	Mejora
		162%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	-8%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	47%	62,5%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	63%	28,5%	Mejora
		65%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	92%	58,8%	Mejora
		114%	89,3%	Mejora
		177%	82,7%	Mejora
		25%	n.d.	n.d.
		23%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	62%	40,1%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	14%	55,6%	Empeora
	Meta 5B: Salud reproductiva	40%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	-31%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	n.d.	-3,3%	n.d.
	Meta 7B: Biodiversidad	84%	n.d.%	n.d.
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	140%	0,0%	Mejora
			112,5%	Mejora
		64%	166,7%	Empeora
		100,0%	Empeora	

El anexo 1 recoge los resultados región por región así como para el conjunto de los países en desarrollo, dato este último que ofrecemos aquí como cuadro 2. Como puede verse, la comparación no es del todo homogénea porque no coinciden exactamente los indicadores para los que se ofrecían datos entonces con los que hemos analizado este año. Pero son varios los indicadores disponibles coincidentes y, en cualquier caso, permiten una visión de conjunto razonable. De los 12 indicadores en que existe coincidencia, se observa mejora en la tendencia para 8 de ellos, pero empeoramiento en 4.

Se observan ciertas mejoras en los indicadores relacionados con la reducción de la pobreza extrema, la educación primaria, la equidad de género, la reducción de la mortalidad infantil y la extensión del agua potable (este, quizás, el más notable de los cambios). Pero aparecen retrocesos en temas tan relevantes como el hambre, la mortalidad materna o el saneamiento.

En el anexo 1 pueden apreciarse las variaciones que se han producido en la perspectiva de cumplimiento de los ODM por regiones. Cabe destacar la perspectiva desoladora que en términos de pobreza extrema presenta la región del Asia Occidental, triste competidora con el África subsahariana en la negritud de las expectativas.

¿Cómo influirá la crisis?

Resulta superfluo afirmar que todas las previsiones sobre los efectos de la crisis respecto al cumplimiento de los Objetivos del Milenio son pesimistas. La regla general es que las personas pobres son las que siempre sufren en mayor medida las consecuencias de cualquier trastorno económico. Y nos tememos que esta ocasión no romperá esa regla tristemente general. Es cierto que, sobre todo inicialmente, el deterioro pareció afectar más a los países del Norte. Pero, finalmente, el efecto dominó acabó afectando a todos en alguna medida.

Los ya raquíticos avances observados hacia el logro de los ODM se ven ahora gravemente amenazados por el crecimiento económico lento, cuando no negativo, la disminución de recursos y de las oportunidades comerciales para los países en desarrollo y las temidas reducciones de los fondos provenientes de los países donantes, a pesar de las declaraciones en sentido contrario.

Todos los datos apuntan a que el número de personas que pasan hambre y viven en condiciones de extrema pobreza es mucho mayor de lo que habría sido si se hubieran mantenido las tendencias anteriores. Millones de personas se han visto obligadas a trabajar en empleos vulnerables y, consecuentemente, ha aumentado el número de quienes, pese a estar empleados, no ganan lo suficiente para superar el umbral de pobreza.

Se teme que se han estancado los avances en la lucha contra la extrema pobreza que arriba reflejábamos. Se estima que, en 2009, cerca de 90 millones de personas más que las previstas antes de la crisis estarán viviendo en condiciones de pobreza extrema.

Agravado por el aumento en los precios internacionales de los alimentos, antes incluso de que estallara la crisis financiera, el hambre en las regiones en desarrollo aumentó a partir de 2006. Desgraciadamente, la disminu-

ción de los precios de los alimentos no ha logrado que los alimentos sean más asequibles para la mayoría de la población del mundo.

La crisis también puede retrasar el progreso hacia la igualdad entre los sexos, creando nuevos obstáculos para el empleo de la mujer. La Organización Internacional del Trabajo estima que la tasa de desempleo de las mujeres está medio punto por encima que para los hombres, amén de la discriminación que siguen sufriendo aquellas en la calidad y remuneración de sus trabajos.

Como siempre, serán los más débiles, los tradicionalmente excluidos, los eternamente marginados... los que más sufran las consecuencias negativas de este frenazo económico. Hasta antes de la crisis, los países del Sur habían mostrado avances en la media de los indicadores ligados a las metas marcadas por los ODM. Mal que bien, con desigualdades, con irregularidades... pero estaban avanzando.

El objetivo 8 implica de forma especial a los países del Norte. Veamos cómo iba su parte de responsabilidad en el cumplimiento de los compromisos aprobados para este comienzo del milenio.

OBJETIVO 8: FOMENTAR UNA ASOCIACIÓN MUNDIAL PARA EL DESARROLLO

La existencia de una alianza mundial para el desarrollo, promovida por el ODM 8, es el prerrequisito básico para lograr la erradicación de la pobreza en el mundo y la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el año 2015. El ODM 8 trata, fundamentalmente, de cómo financiar el desarrollo en los países más pobres.

Desde el año 2000, fecha en la que los Estados miembros de Naciones Unidas firmaron la Declaración del Milenio y se formularon los ODM, se han producido altibajos en el fortalecimiento de esta alianza mundial para el desarrollo. Y, como en tantos otros compromisos formulados por la comunidad internacional, el discurso ha ido por delante de los hechos.

Impacto de la crisis económica y financiera sobre la financiación al desarrollo

Desde que estallara la crisis financiera y económica global, a finales de 2008, la alianza mundial para el desarrollo se ha visto debilitada. Si bien es cierto que, ante la gravedad y profundidad de la crisis, ha habido un esfuerzo de coordinación por parte de los países desarrollados y

las principales economías emergentes (en el G-20), el propósito de esta coordinación ha sido evitar, mediante medidas a corto plazo y de urgencia, el colapso del sistema financiero internacional y de la economía mundial. Sin embargo, los factores de inestabilidad y riesgo sistémico que provocaron la crisis persisten. El sistema financiero no ha sido reformado y continúa funcionando, con algunas cauteles adicionales, como antes de la crisis, sin los necesarios mecanismos de supervisión y control. La economía especulativa sigue dominando y continúan agravándose las desigualdades. No hay visos de esa necesaria gobernanza económica que dé una respuesta global a la crisis.

Las distintas formaciones “G” (G-8, G-20), los foros de jefes de Estado y de Gobierno de las mayores economías del mundo, son los que han tomado las riendas para buscar una salida a la crisis. Estos países, en las reuniones que vienen celebrando desde finales de 2008, tratan de reconducir al sistema económico y financiero a la situación en que se encontraba antes de la crisis, fundamentalmente aplicando medidas de apoyo a sus sectores financieros y a sus economías nacionales.

La Conferencia de Naciones Unidas sobre la Crisis Financiera y Económica Mundial y su Impacto sobre el Desarrollo, celebrada en junio de 2009, ha sido ignorada por los países ricos, a pesar de constituir el único foro con legitimidad para coordinar la salida de la crisis con una perspectiva global y redefinir las reglas del sistema económico.

Mientras tanto, la crisis originada en los países ricos está impactando gravemente en las economías de los países en desarrollo, debido a factores como la caída de sus exportaciones, la disminución de los flujos de remesas de sus emigrantes y de sus ingresos por turismo, el descenso de la inversión extranjera directa, el deterioro de la deuda externa y la disminución de los flujos de ayuda oficial al desarrollo.

Estas consecuencias de la crisis económica y financiera global para los países más pobres vienen a sumarse, y a agravar, los efectos del incremento de los precios de los alimentos básicos y del petróleo que tuvo lugar en 2006-2008, y que habían supuesto un deterioro de sus balanzas por cuenta corriente, además de un aumento del número de personas que padecen hambre en el mundo, que superaría ya los 1.000 millones de personas, según las estimaciones de la FAO.

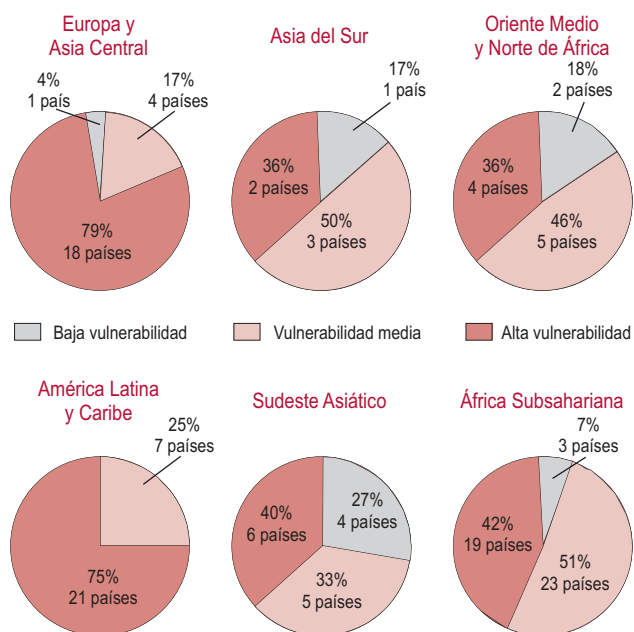
Ante esta situación, el G-20 se ha comprometido a destinar 50.000 millones de dólares (de los 1,1 billones que se han puesto sobre la mesa para ayudas) a paliar los efectos de la crisis en los países en desarrollo, cantidad de todo punto insuficiente para compensar la pérdida de fondos para el desarrollo como consecuencia de la crisis.

La fuga de capitales y la financiación del desarrollo

Existe otro factor que reduce considerablemente los fondos disponibles para la financiación del desarrollo. Se trata de la fuga masiva de capitales desde los países del Sur hacia los centros financieros de la OCDE y los “paraísos fiscales”. La fuga de capitales, o flujos financieros ilícitos, consiste en la expatriación encubierta de dinero, voluntaria e ilegal, por parte de empresas o personas físicas. Estas salidas de capitales privados, motivadas principalmente por razones fiscales, reducen el ahorro nacional y los ingresos fiscales, detrayendo recursos del presupuesto y disminuyendo las posibilidades de financiar inversiones y gasto públicos.

Este fenómeno no es nuevo, pero viene agravándose en los últimos años. Según las estimaciones realizadas en un reciente estudio de la organización Global Financial Integrity³, los flujos financieros ilícitos que salen anualmente de los países en desarrollo se sitúan entre los 850.000 millones y el billón de dólares. Es decir, por cada dólar que entra en los países pobres en concepto de ayuda al desarrollo, más de ocho dólares se transfiere ilegalmente de los países pobres a los ricos. Alrededor de la mitad de

GRÁFICO 1. Vulnerabilidades en países en desarrollo y emergentes



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

Nota: La vulnerabilidad contempla el comportamiento de las exportaciones, la inversión extranjera directa, los flujos de remesas, los ratios de deuda externa (para los países emergentes) y los flujos de ayuda (para los países de renta baja).

³ Dev Kar and Devon Cartwright-Smith (2008): *Illicit Financial Flows from Developing Countries, 2002-2006*, Global Financial Integrity.

estos flujos financieros ilícitos se producen para evadir impuestos. La práctica más habitual es la realizada por empresas multinacionales al manipular los precios de transferencia de bienes y servicios en sus operaciones internas, es decir, realizan compras y ventas a precios artificialmente altos o bajos entre empresas del mismo grupo. Hay que tener en cuenta que más del 60% del comercio internacional es comercio intra-empresas, es decir, entre empresas del mismo grupo.

Diversos organismos e instituciones multilaterales, como Naciones Unidas, la OCDE o el Parlamento Europeo, declaran su apoyo a la lucha contra la fuga de capitales. Existen comités técnicos que llevan años ocupándose del tema. Sin embargo, hasta ahora apenas ha habido avances concretos para poner fin a esta sangría de fondos que empobrece aún más a los más pobres.

En definitiva, los países en desarrollo se están enfrentando a una fuerte caída de su financiación para el desarrollo, que puede hacerles retroceder en el camino avanzado en los últimos años en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Para evitar que esto sea así, es necesario que los países más avanzados apuesten claramente por la alianza para el desarrollo que reclama el octavo ODM.

El objetivo 8

El objetivo octavo se ocupa, en definitiva, de la financiación del desarrollo. Se diferencia del resto de los ODM en que, por un lado, su cumplimiento es responsabilidad mayoritariamente de los países ricos y, por otro, en que no tiene definidos objetivos cuantitativos a alcanzar en el año 2015, lo que dificulta el seguimiento de su grado de consecución. No obstante, los países desarrollados han ido asumiendo distintos compromisos a lo largo de estos años.

Con el fin de mejorar la supervisión de este objetivo y los posibles incumplimientos de las promesas realizadas por los países desarrollados para fortalecer la alianza mundial para el desarrollo, en 2007 el Secretario General de Naciones Unidas creó el *Grupo de Tareas sobre el desfase en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*, que reúne a más de 20 agencias de la ONU, el FMI, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio y la OCDE. Este grupo ha desarrollado una metodología general para ayudar a resolver algunos de los problemas que se presentan a la hora de medir el grado de consecución del ODM 8 en los ámbitos de la ayuda, el comercio, el alivio de la deuda y el acceso a medicamentos asequibles y a las nuevas tecnologías. Esta metodología se basa en dos instrumentos de seguimiento: unas matrices de com-

promisos asumidos en los diferentes eventos y foros internacionales, que sirven como inventario de dichos compromisos, y un sistema de indicadores relacionados con las metas específicas del ODM 8⁴.

El Grupo de Tareas ha realizado ya dos informes. El de 2008⁵ se concentraba ante todo en los “desfases de cumplimiento” (diferencias entre compromisos asumidos y cumplimiento). El informe de 2009⁶ presenta una puesta al día del estado de cumplimiento de todos los compromisos acordados, así como un primer intento de medir los “desfases de cobertura” en los distintos ámbitos de este objetivo. El informe de 2010 tendrá como tema principal los “desfases de necesidades” en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en 2010.

A continuación, revisamos la situación de los principales indicadores que incluye este ODM 8.

Ayuda oficial para el desarrollo (AOD)

La ayuda oficial para el desarrollo desembolsada por los países miembros del CAD/OCDE (Comité de Ayuda para el Desarrollo de la OCDE) aumentó en el año 2008⁷ un 11,7% respecto a 2007, alcanzando los 121.483 millones de dólares. Esta cifra representa el mayor volumen de ayuda en términos nominales de la historia.

Ese volumen de AOD representa el 0,31% del Ingreso Nacional Bruto conjunto de dichos países. Este porcentaje se encuentra todavía por debajo del máximo alcanzado en 2005 (el 0,33% del INB) y bastante lejos de los compromisos asumidos en 2005, tanto en la cumbre del G-8 de Gleneagles como en la cumbre del Milenio + 5 de NN.UU., y de otras promesas formuladas. Según esos compromisos, los países donantes deberían aumentar su AOD hasta los 145.000 millones de dólares (a precios de 2008) en 2010 para llegar a alcanzar el 0,39% de su Ingreso Nacional Bruto conjunto (el 0,5%, como mínimo, en los países de la UE-15), como paso intermedio hacia el 0,7% en 2015 (véase gráfico).

Si bien los compromisos asumidos se han reiterado en todas las cumbres y conferencias mundiales realizadas recientemente, el volumen total de AOD desembolsada corre

⁴ Estos instrumentos pueden consultarse en <http://www.un.org/esa/policy/mdggap/>

⁵ ONU (2008): *Resultados de la alianza mundial para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio*, en http://www.un.org/esa/policy/mdggap/mdgreport08_spw.pdf

⁶ EONU (2009): *Fortaleciendo la asociación internacional para el desarrollo en tiempo de crisis*, en http://www.un.org/esa/policy/mdggap/mdg8report_spw.pdf

⁷ CAD/OCDE. Último dato disponible a diciembre de 2009.

RECUADRO 2. Lista oficial de los indicadores del ODM 8

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

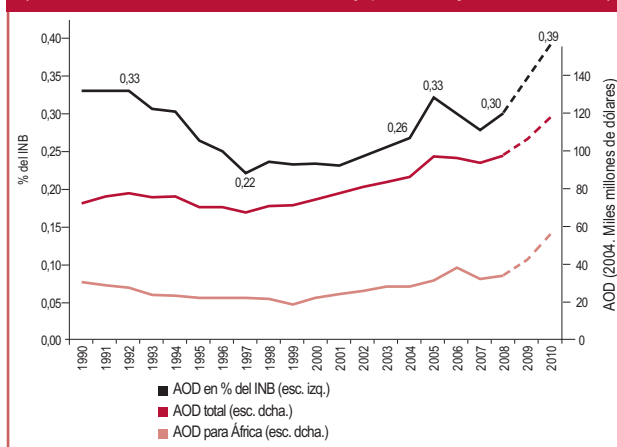
<p>Meta 8A: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio</p> <p>Incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en los planos nacional e internacional</p> <p>Meta 8B: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados</p> <p>Incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia oficial para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza</p> <p>Meta 8C: Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General)</p> <p>Meta 8D: Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo</p>	<p><i>El seguimiento de algunos de los indicadores mencionados a continuación se efectuará por separado para los países menos adelantados, los países africanos, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo</i></p> <p>Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)</p> <p>8.1 AOD neta, total y para los países menos adelantados, en porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE</p> <p>8.2 Proporción de la AOD total bilateral y por sectores que los donantes del CAD de la OCDE destinan a servicios sociales básicos (enseñanza básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua potable y servicios de saneamiento)</p> <p>8.3 Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD de la OCDE que no está condicionada</p> <p>8.4 AOD recibida por los países en desarrollo sin litoral como proporción de su ingreso nacional bruto</p> <p>8.5 AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo como proporción de su ingreso nacional bruto</p> <p>Acceso a los mercados</p> <p>8.6 Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y sin incluir armamentos) procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados, admitidas libres de derechos</p> <p>8.7 Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles, y a las prendas de vestir procedentes de países en desarrollo</p> <p>8.8 Estimación de la ayuda agrícola en países de la OCDE como porcentaje de su producto interno bruto</p> <p>8.9 Proporción de la AOD destinada a fomentar la capacidad comercial</p> <p>Sostenibilidad de la deuda</p> <p>8.10 Número total de países que han alcanzado el punto de decisión y número total de países que han alcanzado el punto de culminación en la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) (acumulativo)</p> <p>8.11 Alivio de la deuda comprometido conforme a la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa para el alivio de la deuda multilateral</p> <p>8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios</p>
<p>Meta 8E: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles</p>	<p>8.13 Proporción de la población con acceso sostenible a medicamentos esenciales a precios asequibles</p>
<p>Meta 8F: En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones</p>	<p>8.14 Líneas de teléfono fijo por cada 100 habitantes</p> <p>8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes</p> <p>8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes</p>

el riesgo de disminuir, debido a la contracción de las economías de los países desarrollados.

De acuerdo con una reciente encuesta realizada por el CAD/ OCDE, la ejecución de los planes de gasto de sus miembros no será suficiente para cumplir los objetivos para 2010, tanto el referido al volumen total de AOD (0,39% del INB conjunto en 2010), como las cantidades a destinar a África (50.000 millones de dólares en este año) y a los países menos desarrollados (PMA) (entre el 0,15 y el 0,20% de la AOD para estos países) (véase cuadro3).

Ante esta situación, se hace más necesario y urgente que nunca aumentar la eficacia y la calidad de la ayuda oficial al desarrollo, conforme a los principios de la Declaración de París y el Programa de Acción de Accra. En concreto, la desvinculación total de la ayuda sigue siendo una tarea prioritaria.

GRÁFICO 2. EVOLUCIÓN DE LA AOD NETA TOTAL, 1990-2008 Y SIMULACIONES PARA 2009 Y 2010
(En miles de millones de dólares y porcentaje sobre el INB)



Fuente: CAD/OCDE, Marzo de 2009.

CUADRO 3. Flujo anual de AOD en 2008 en relación con el cumplimiento de los compromisos y de los objetivos.

		Miles de millones de dólares de 2004	Miles de millones de dólares de 2008	Porcentaje del ingreso nacional bruto ^a
AOD total^b	Compromisos para el 2010	130,0	154,5	-
	Objetivo general	-	-	0,7
	Desembolsado en 2008	100,7	119,8	0,3
	Desfase	29,3	34,7	0,4
AOD^b para África	Compromisos para el 2010	52,7	62,6	-
	Desembolsado en 2008	35,3	42,0	-
	Desfase	17,4	20,6	-
AOD^b para los PMA	Objetivo	-	53,2-70,9	0,15-0,20
	Desembolsado en 2007	-	31,9	0,09
	Desfase	-	21,3-39,0	0,06-0,11

Fuente: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, basado en OCDE, "Development aid at its highest level ever in 2008" (La asistencia para el desarrollo alcanza en 2008 un máximo histórico), gráfico 3 y cuadro 4 (disponible en: http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en_2649_34447_42458595_1_1_1_1,00.html). a Suma del ingreso nacional bruto de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo. b AOD de miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo.

Acceso a los mercados

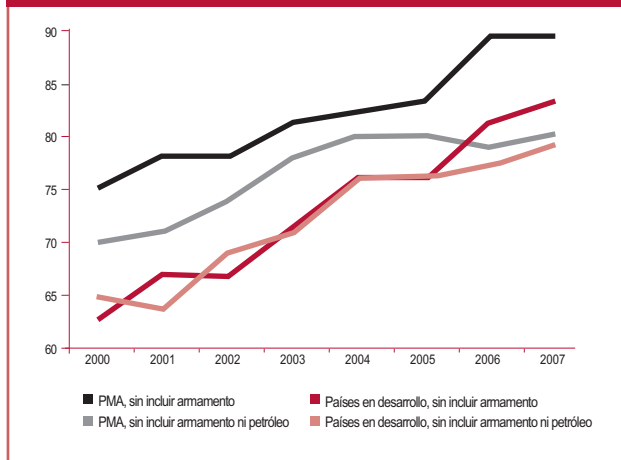
Tanto la facilidad de acceso de los productos (y servicios) de los países en desarrollo a los mercados de los países desarrollados como, viceversa, la facilidad de acceso de productos y servicios de los países ricos a los mercados de los países pobres, son factores que condicionan las posibilidades de desarrollo de los países del Sur y el crecimiento económico de los países desarrollados.

La existencia de fuertes intereses económicos ligados al comercio impide llegar a acuerdos que permitan un comercio internacional favorable al desarrollo de los países pobres.

La Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC) continúa abierta por la imposibilidad de que países desarrollados, países emergentes y regiones más pobres lleguen a un acuerdo global sobre el comercio.

El acceso libre de derechos arancelarios de los países en desarrollo a los mercados de los países desarrollados

GRÁFICO 3. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS PROCEDENTES DE PAÍSES EN DESARROLLO Y PAÍSES MENOS ADELANTADOS ADMITIDAS LIBRES DE DERECHOS, 2000-2007 (En porcentaje del total)



Fuente: Cálculos de la OMCCCI- NCTAD, basados en la base de datos de Aranceles y Acceso al mercado (TARMAC) de la OMC-BID y UNCTAD-CCI.

siguió aumentando en 2007 (últimos datos disponibles), gracias a la eliminación de aranceles sobre la base de la cláusula de nación más favorecida.

En cuanto a los países menos adelantados (PMA), si bien en 2005 se acordó conceder el acceso libre de derechos y de contingentes al menos al 97% de sus exportaciones, muchos países desarrollados continúan sin aplicar este acuerdo.

Por otra parte, las ayudas agrícolas de los países desarrollados siguen siendo un importante obstáculo para el comercio y la producción agrícola de los países en desarrollo.

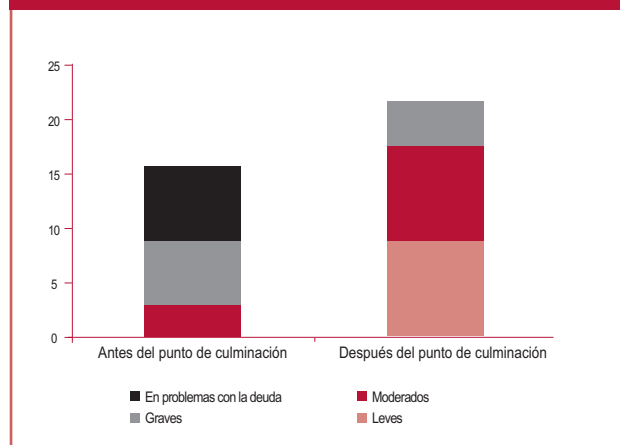
Desde 2007, las crisis alimentaria y económica están provocando la aplicación de medidas proteccionistas, y ciertas políticas de estímulo de las economías limitan el comercio o son fuente de comercio desleal.

Sostenibilidad de la deuda

Los progresos logrados en los últimos años en el alivio de la deuda de los países más pobres, gracias a la iniciativa HIPC (Heavily Indebted Poor Countries, Países Pobres Muy Endeudados), se encuentran actualmente en serio riesgo de retroceso, debido a las consecuencias de la crisis económica y financiera para los países pobres.

Desde finales de 2008, la caída tanto del volumen de las exportaciones como de los precios de los productos exportados por los países en desarrollo está provocando el empeoramiento de las relaciones entre deuda externa y

GRÁFICO 4. NIVELES DE PROBLEMAS CON LA DEUDA DE LOS PPME(a), SEPTIEMBRE DE 2008 (Número de países)



Nota: (a) No se incluye a Somalia ni al Sudán, países sobre los cuales no se dispone de información. Fuente: Datos del Banco Mundial.

PNB, y entre el servicio de la deuda y los ingresos por exportaciones de estos países. La contracción del crédito a nivel mundial, el aumento de las primas de riesgo de los préstamos, la devaluación de sus divisas... están ocasionando problemas de balanza de pagos en numerosos países y varios encuentran ya dificultades para el pago de su deuda externa.

El G-20, en sus reuniones de 2009, se ha comprometido a aportar a los países en desarrollo unos 50.000 millones de dólares para paliar los efectos de la crisis en estos países. Dado que estos fondos se van a materializar en forma de préstamos condicionados, se corre el grave riesgo de generar nuevos problemas de deuda externa.

Acceso a medicamentos esenciales a precios asequibles

Las enfermedades no transmisibles (como la diabetes, el asma y las dolencias cardiovasculares) son las principales causas de muerte en los países en desarrollo. La carencia de medicamentos, así como su elevado coste cuando están disponibles hacen imposible el acceso continuado a los medicamentos para los más pobres.

Se prevé que, como resultado de la crisis económica mundial, los medicamentos serán aún menos asequibles, dado que los ingresos de muchas personas están disminuyendo o desapareciendo y las devaluaciones de las monedas de los países en desarrollo están incrementando el coste de los medicamentos importados.

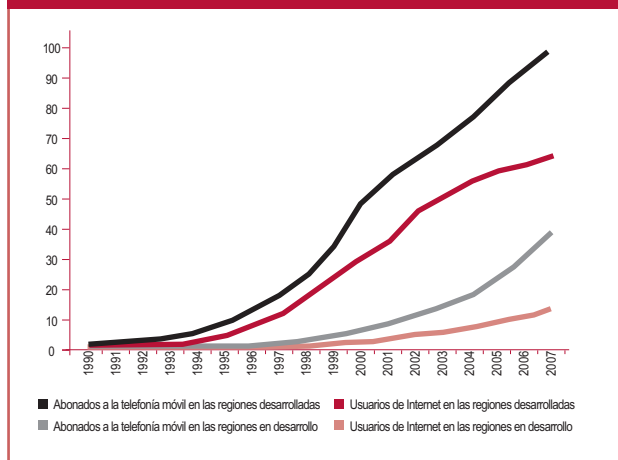
Acceso a las nuevas tecnologías

En los últimos años ha habido cierto progreso en materia de acceso a las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC), en particular en la telefonía móvil. Sin embargo, siguen existiendo grandes diferencias entre países.

A finales de 2008, el número de abonados a la telefonía móvil había aumentado a más de 4.000 millones, lo que equivale a algo más del 60% de la población mundial; en cambio, tan sólo había 1.300 millones de líneas de telefonía fija. El uso de Internet aumentó de forma constante, y casi una cuarta parte de la población mundial puede conectarse a este medio. Sin embargo, menos del 13% de la población de los países en desarrollo utilizaba Internet (y únicamente un 1,5% en los países menos adelantados), en comparación con más del 60% en los países desarrollados.

Las nuevas tecnologías móviles suponen una oportunidad para el acceso a Internet en los países en desarrollo.

GRÁFICO 5. EVOLUCIÓN DE LA PENETRACIÓN DE LA TELEFONÍA MÓVIL Y DEL USO DE INTERNET EN LAS REGIONES DESARROLLADAS Y EN DESARROLLO, 1990 A 2007 (En porcentaje)



Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), base de datos de indicadores de TIC/telecomunicaciones mundiales.

ANEXO. Comparación del grado de cumplimiento en 2000 y en 2007

ÁFRICA SEPTENTRIONAL		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
		2007	2000	
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	141%	0%	Mejora
		125%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	6%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	107%	0%	Mejora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	112%	100%	Mejora
		127%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	100%	100%	Igual
		136%	100%	Mejora
		241%	100%	Mejora
		-3%	n.d.	n.d.
		16%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	128%	100%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	80%	-216%	Mejora
	Meta 5B: Salud reproductiva	49%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	100%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	15%	100%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	62%	100%	Empeora
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	104%	83%	Mejora
		75%	75%	Mejora
		115%	167%	Empeora
		100%	100%	Mejora

ÁFRICA SUBSAHARIANA		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
		2007	2000	
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	39%	12%	Mejora
		71%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	0%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	28%	35%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	65%	18%	Mejora
		53%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	62%	69%	Empeora
		19%	70%	Empeora
		23%	94%	Empeora
		33%	n.d.	n.d.
		34%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	46%	8%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	5%	-124%	Mejora
	Meta 5B: Salud reproductiva	18%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	-27%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	-9%	-6%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	12%	100%	Empeora
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	55%	-107%	Mejora
		42%	42%	Mejora
		21%	-20%	Mejora
		-28%	-28%	Mejora

Referencias:

GC <= 0%	Retroceso respecto a la situación de partida (UN: en retroceso)
0% < GC <= 50%	Cumplimiento del objetivo en menos del 50% (UN: Progreso lento)
50% < GC < 100%	Cumplimiento del objetivo en más del 50%, pero no al 100% (UN: Progreso moderado)
GC >= 100%	Cumplimiento del objetivo superior al establecido (UN: Progreso rápido), pero sin erradicar el problema que se pretende paliar
	Erradicación del problema que pretende paliar el objetivo

Notas:

- GC: Grado de cumplimiento
- Obsérvese que es factible que exista pleno cumplimiento a pesar de que el indicador considerado tenga signo negativo, pues ya se partía de una situación de cumplimiento de dicho objetivo.
- (1) Indicadores seleccionados. Véase en recuadro 1 los indicadores que corresponden a la numeración.

Fuente: Elaboración propia.

AMÉRICA LATINA Y CARIBE		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	91%	65%	Mejora
		94%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	20%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	134%	152%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	92%	100%	Empeora
		224%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	-300%	-50%	Empeora
		-900%	100%	Empeora
		-99%	100%	Empeora
		68%	n.d.	n.d.
		36%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	123%	114%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	62%	0%	Mejora
	Meta 5B: Salud reproductiva	43%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	-31%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	-8%	-6%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	158%	101%	Mejora
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	156%	125%	Mejora
		95%	Mejora	
		107%	33%	Mejora
		93%	Mejora	

ASIA ORIENTAL		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	245%	100%	Mejora
		269%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	-20%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	173%	100%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	-210%	-457%	Mejora
		122%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	125%	100%	Empeora
		157%	83%	Empeora
		195%	12%	Empeora
		40%	n.d.	n.d.
		0%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	113%	62%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	105%	100%	Mejora
	Meta 5B: Salud reproductiva	66%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	100%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	20%	126%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	56%	100%	Empeora
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	195%	-2500%	Mejora
		75%	Mejora	
		102%	159%	Mejora
		128%	Mejora	

Referencias:

GC <= 0%	Retroceso respecto a la situación de partida (UN: en retroceso)
0% < GC <= 50%	Cumplimiento del objetivo en menos del 50% (UN: Progreso lento)
50% < GC < 100%	Cumplimiento del objetivo en más del 50%, pero no al 100% (UN: Progreso moderado)
GC >= 100%	Cumplimiento del objetivo superior al establecido (UN: Progreso rápido), pero sin erradicar el problema que se pretende paliar
	Eradicación del problema que pretende paliar el objetivo

Notas:

- GC: Grado de cumplimiento
 - Obsérvese que es factible que exista pleno cumplimiento a pesar de que el indicador considerado tenga signo negativo, pues ya se partía de una situación de cumplimiento de dicho objetivo.
 - (1) Indicadores seleccionados. Véase en recuadro 1 los indicadores que corresponden a la numeración.
- Fuente: Elaboración propia.

ASIA MERIDIONAL		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	73%	n.d.	n.d.
		108%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	-10%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	33%	71%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	96%	57%	Mejora
		83%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	117%	63%	Mejora
		94%	55%	Mejora
		65%	27%	Mejora
		22%	n.d.	n.d.
		33%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	81%	82%	Empeora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	47%	100%	Empeora
	Meta 5B: Salud reproductiva	42%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	-31%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	1%	105%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	20%	100%	Empeora
		100%	Mejora	
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	156%	100%	Mejora
		100%	Mejora	
		47%	188%	Empeora
		79%	Empeora	

SUDESTE ASIÁTICO		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	173%	88%	Mejora
		207%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	-9%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	95%	146%	Empeora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	-51%	-37%	Empeora
		165%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	50%	0%	Mejora
		195%	100%	Mejora
		450%	100%	Mejora
		18%	n.d.	n.d.
		23%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	123%	115%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	74%	100%	Empeora
	Meta 5B: Salud reproductiva	41%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	-24%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	-17%	-13%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	131%	101%	Mejora
		0%	Mejora	
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	150%	97%	Mejora
		106%	130%	Empeora
		98%	Mejora	

Referencias:

GC <= 0%	Retroceso respecto a la situación de partida (UN: en retroceso)
0% < GC <= 50%	Cumplimiento del objetivo en menos del 50% (UN: Progreso lento)
50% < GC < 100%	Cumplimiento del objetivo en más del 50%, pero no al 100% (UN: Progreso moderado)
GC >= 100%	Cumplimiento del objetivo superior al establecido (UN: Progreso rápido), pero sin erradicar el problema que se pretende paliar
	Erradicación del problema que pretende paliar el objetivo

Notas:

- GC: Grado de cumplimiento
- Obsérvese que es factible que exista pleno cumplimiento a pesar de que el indicador considerado tenga signo negativo, pues ya se partía de una situación de cumplimiento de dicho objetivo.
- (1) Indicadores seleccionados. Véase en recuadro 1 los indicadores que corresponden a la numeración.

Fuente: Elaboración propia.

ASIA OCCIDENTAL		Grado de cumplimiento en 2015 de los indicadores seleccionados		Evolución de la tendencia
Objetivo	Meta	2007	2000	
Objetivo 1. Pobreza extrema y el hambre	Meta 1A: Ingresos	-545%	-556%	Mejora
		-500%	n.d.	n.d.
	Meta 1B: Empleo	-10%	n.d.	n.d.
	Meta 1C: Hambre	0%	-198%	Mejora
Objetivo 2. Educación primaria universal	Meta 2A: Primaria	60%	45%	Mejora
		67%	n.d.	n.d.
Objetivo 3. Equidad de género	Meta 3A: Enseñanza	67%	42%	Mejora
		73%	40%	Mejora
		131%	100%	Mejora
		18%	n.d.	n.d.
		13%	n.d.	n.d.
Objetivo 4. Mortalidad infantil	Meta 4A: Mortalidad infantil	109%	39%	Mejora
Objetivo 5. Salud materna	Meta 5A: Mortalidad materna	35%	100%	Empeora
	Meta 5B: Salud reproductiva	32%	n.d.	n.d.
ODM 6: VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Meta 6A: VIH/SIDA	100%	n.d.	n.d.
Objetivo 7: Medio ambiente	Meta 7A: Recursos naturales	6%	106%	Empeora
	Meta 7B: Biodiversidad	381%	107%	Mejora
	Meta 7C: Agua potable y saneamiento	89%	n.d.	n.d.
		n.d.	n.d.	n.d.
		74%	100%	Empeora
		36%	Mejora	

Referencias:

GC <= 0%	Retroceso respecto a la situación de partida (UN: en retroceso)
0% < GC <= 50%	Cumplimiento del objetivo en menos del 50% (UN: Progreso lento)
50% < GC < 100%	Cumplimiento del objetivo en más del 50%, pero no al 100% (UN: Progreso moderado)
GC >= 100%	Cumplimiento del objetivo superior al establecido (UN: Progreso rápido), pero sin erradicar el problema que se pretende paliar
	Erradicación del problema que pretende paliar el objetivo

Notas:

- GC: Grado de cumplimiento
- Obsérvese que es factible que exista pleno cumplimiento a pesar de que el indicador considerado tenga signo negativo, pues ya se partía de una situación de cumplimiento de dicho objetivo.
- (1) Indicadores seleccionados. Véase en recuadro 1 los indicadores que corresponden a la numeración.

Fuente: Elaboración propia.

Entre todas transformamos: hacia una estrategia de incidencia política

 <p>ENTRE TODAS TRANSFORMAMOS Hacia una estrategia de incidencia política</p>	
<p>MARTES Y MIÉRCOLES 10 Y 11 DE NOVIEMBRE DE 2009 DE 10:30 A 19:00 HORAS</p>	<p>C E S CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL C/ HUERTAS, 73</p> <p>Con el apoyo de: </p>

PLATAFORMA 2015 Y MÁS

Las organizaciones de la Plataforma 2015 y más se reunieron en noviembre de 2009 con un conjunto de expertos/as para avanzar en la concreción de su agenda de incidencia política. En un contexto de revisión de los esfuerzos realizados en los últimos tiempos en el conjunto del aparato legislativo e institucional de las políticas de cooperación española, consideramos exigible destinar mayores energías a contemplar desde nuestra perspectiva los inminentes retos que nuestra tarea de incidencia tiene por delante. Este artículo recoge de manera ordenada las reflexiones, las propuestas y los debates que constituyen el núcleo de nuestra estrategia compartida de incidencia política.

CONTEXTO POLÍTICO Y ORGANIZACIONAL DE NUESTRA TAREA DE INCIDENCIA

La clave está en definir cómo caminar hacia una estrategia de incidencia política. ¿Qué sentidos le atribuyen a la incidencia política las redes y organizaciones de la sociedad civil organizada? ¿Qué queremos hacer y qué queremos ser?

La sociedad civil debe ir definiéndose, basándose siempre en la soberanía popular. Muchas veces el Estado

y el mercado se arropan en la sociedad civil para ganar una imagen de bondad. En este contexto, la incidencia tiene dos vertientes: hacia arriba, es decir, hacia las estructuras, buscando modificar las relaciones de poder, o bien hacia abajo, con el fin de generar una toma de conciencia, y a la vez poder construir una identidad como sujeto político insustituible. En el caso español, y concretamente en lo que a cooperación al desarrollo se refiere, es claro que la incidencia debe atacar ambas vertientes: hacia arriba para que la coherencia de las políticas tenga realmente algo que ver con la creación de las condiciones favorables; es lo que se conoce a veces como presión política: el objetivo es cambiar las relaciones de poder. Y hacia abajo, ya que es un hecho evidente que hasta ahora no hemos transformado mucho y, por lo tanto, debemos preguntarnos si tenemos intención de contribuir a la transformación y hasta qué punto. El reto es identificarnos en la teoría y en la práctica como organizaciones y como Plataforma.

En este sentido abordaremos nuestra “doble” tarea de incidencia política tratando de generar espacios de negociación e interlocución centrados en contenidos específicos, que funcionan como ejes vertebradores de nuestros objetivos de transformación. Todos y cada uno de ellos exigirán un trabajo multidimensional, que aborde la necesidad de modificaciones legales e institucionales, al tiempo que se dedica a generar corrientes favorables en las redes y en la opinión pública para la generación de dichos cambios.

LA REFORMA DE LA AGENCIA ESPAÑOLA, NUCLEAR EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA “NUEVA” COOPERACIÓN ESPAÑOLA

En octubre de 2007 el Consejo de Ministros aprueba el Estatuto de la nueva AECID: con él se refuerza el fomento, la gestión y la ejecución de la cooperación española, adaptando la Agencia a la Ley de Agencias estatales de 2006. Se establece un régimen jurídico más flexible, adaptado a las nuevas realidades. Existía la necesidad de reformarse, ya que la Agencia surgió por agregación de distintos institutos y unidades, lo que había generado una problemática a nivel laboral (distintos estatutos funcionando a la vez), además de la falta de generación de conocimiento y aprendizaje sistematizado, debido entre otras cosas a las enormes diferencias que hay entre el personal en sede y en terreno, así como la problemática derivada de la falta de movilidad entre ambos. Se trata, en un nuevo contexto internacional de la ayuda, de asumir los retos que la Declaración de París supone.

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA REFORMA DEL ESTATUTO DE LA AECID

La reforma de la Agencia se divide en 2 períodos: el primero va del 2004 al 2007, cuando se aprueba el estatuto, y el segundo abarca los 2 últimos años de aplicación del mismo. Tras la decisión en 2004 de reformar la AECID, se llevó a cabo un proceso de reflexión y conocimiento de otras agencias, fundamentalmente europeas. La AECID era una agencia obsoleta que iba creciendo en recursos pero no en la profesionalización del personal. La Ley de Agencias Estatales de 2006 desvirtuó la reforma de la AECID, ya que existen pocos organismos con este perfil en España (que trabajen fundamentalmente en el extranjero). La Ley de 2006 buscaba mejorar la gestión de instituciones que básicamente trabajan en España, lo que trajo problemas a la reforma de la AECID por su perfil específico.

Aspectos positivos de la reforma:

1. *Mejora de ciertos aspectos administrativos:* El criterio de especialización era geográfico e instrumental y ahora es sectorial y multilateral. Se eleva el rango de la oficina de Acción Humanitaria, que ahora cubre un abanico de actividades mucho más amplio: emergencia, post-conflicto, etc.

2. *Mejora de la situación contractual:* El Estatuto clarifica las modalidades de contratación y mejora las condiciones laborales.
3. *Mejora de la gestión administrativa:* Hay un incremento de fondos que se vienen gestionando eficazmente.
4. *Participación de los trabajadores:* Los trabajadores forman parte del Consejo Rector, lo que quiere decir que están representados en uno de los órganos de mayor importancia de la Agencia.

Aspectos negativos de la reforma:

1. *Modelo de recursos humanos provisional:* No hay un modelo a largo plazo, no hay perfiles especializados, sino más bien generalistas. No hay promoción interna en la Agencia, lo que genera un alto porcentaje de abandono de la misma. Se debe mejorar la calidad y eficacia de la ayuda, ya que se trata de un objetivo clave, y esto no podrá alcanzarse por falta de personal especializado.
2. *La crisis financiera:* Esto ha supuesto un revés importante para la creación de nuevas oficinas, etc. Se trata de una constricción temporal y pasajera, pero es un obstáculo que, en definitiva, dificulta la previsión de personal a futuro.
3. *Externalización de funciones:* Hay una enorme necesidad de externalizar funciones, debido a la falta de personal especializado, en temas como los microcréditos, micro-finanzas, la relación empresa y desarrollo, seguimiento de ONG, etc. En esto la FIIAPP y la Fundación Carolina colaboran de manera importante y habrá que plantearse esta relación de cara al futuro.

LA NECESIDAD DE INTRODUCIR OBJETIVOS DE REFORMA INSTITUCIONAL

Las organizaciones de la sociedad civil han sido el motor de cambio de la cooperación española en su proceso de reforma. Sin embargo, aspectos como los créditos FAD, la calidad de la ayuda, etc., que también han sido objeto de presión desde las organizaciones sociales, han tenido menos relevancia mediática. Se ha abandonado la exigencia de reformar las instituciones para que orienten adecuada y eficazmente su acción a su cometido: sin abordar los temas y las cuestiones institucionales no hay cambios relevantes. Las ONG han avanzado algo en esto, pero no se han implicado aún lo suficiente. Esto es un problema muy serio, ya que hoy por hoy no puede reelabo-

rarse el discurso sin atender con realismo a los mecanismos institucionales que definen la ejecución de las políticas. Es más fácil reformar el discurso que reformar la ejecución.

Evaluación del proceso de reforma:

1. **La estructura**, sí se pudo reformar en el marco de la Agencia, con algunos matices, pero sí que se ha abordado de una forma consciente, sistemática y hasta el fondo.
2. **Procedimientos**, hay temas de gestión económica en los que se ha mejorado, pero no al nivel que se debió haber hecho, pues sin esos cambios no se avanza en procesos de gestión.
3. **Personal**, ha habido un avance importante en la regularización, sobre todo exterior, aunque con diferencias de criterio. Sin embargo, no hay una carrera profesional de cooperación. Las asistencias técnicas son un mecanismo de gestión legítimo y necesario, pero no pueden sustituir al personal fijo, que en el caso de la AECID es lo que ha venido sucediendo. No se ha estructurado el presupuesto en función de la estructura estratégica de la política, no hay coherencia de políticas. El perfil especializado no tiene entrada a la Agencia, porque se le da prioridad al funcionario.
4. **Trabajo en terreno**, la política de cooperación se mide en terreno. Las OTC están mejor dotadas que antes, a veces mejor que algunas esferas de la sede central. Ha habido una mejora sustancial pero sigue habiendo huecos importantes.

El 80% de las reformas de la agencia se pudieron hacer sin un nuevo Estatuto. Si la agencia reformada no es viable en el sistema institucional español, habrá que reflexionarlo y debatirlo, ya que no tenemos el equipo adecuado (ni en cantidad ni en capacidades) para el volumen de recursos que se está gestionando. El tema de la evaluación es otro gran fallo. ¿Qué evaluamos? ¿Cuál es el presupuesto? ¿Para qué evaluamos? Son temas a los que hay que entrar, ya que se evalúa para cambiar, no para tener informes. En cuanto a la externalización de funciones hacia fundaciones como FIIAPP o Fundación Carolina, en materia de cooperación colaboramos todos, ya que eso mejora los acuerdos y se cumplen objetivos. Sin embargo, las fundaciones están para aportar valor añadido, no para llenar vacíos producidos por una inadecuada institucionalización.

¿Cómo podemos avanzar? Retomando la reforma institucional, algo que con la crisis financiera actual es fácil de plantear, ya que aunque no se tengan los recursos para

cumplir con el 100% de los objetivos, siguen existiendo recursos suficientes para cambiar.

Hay al menos tres posibles espacios de incidencia para abordar esta reforma institucional. La influencia en los términos del nuevo contrato de gestión que tendrá una duración de cuatro años, el seguimiento de las 14 o 15 medidas que anunció la Vicepresidencia del Gobierno y que hacen referencia a cuestiones relativas a las herramientas de gestión y a la gestión de la información interna, y por último, las posibilidades que nos ofrece la reforma de la Ley de Cooperación.

LOS LÍMITES DEL CONTRATO DE GESTIÓN Y LA OPORTUNIDAD DE LA NUEVA LEY DE COOPERACIÓN

Incidir directamente sobre el contenido del nuevo contrato de gestión que la AECID debe firmar para los próximos cuatro años puede ayudar a mejorar algunos márgenes, sobre todo los relativos a cuestiones de fortalecimiento, pero sin alcanzar las limitaciones de estructura que aún presenta la Agencia.

Debe definirse el modelo a seguir para planificar mejor la gestión de recursos humanos puesto que es característico de las administraciones planificar las políticas sin tener en cuenta los recursos. Este es un tema clave que debe incluirse en la agenda de la Plataforma para que se debata en las reuniones que surgen con los distintos interlocutores con los que se interactúa. El nuevo contrato de gestión debe entrar en vigor antes de agosto de 2010 y debe abordarse de manera global. Hay que tener una posición como Plataforma al respecto. Hay poca incidencia en lo que a reformas institucionales se refiere y es necesario posicionarnos al respecto como ONG y como Plataforma. Es necesario que la SECI reconozca que la reforma no ha finalizado y es necesario que a nivel de sociedad civil se genere más debate. Se mencionó que debe haber una planificación a largo plazo dentro de la Agencia, ya que estamos frente a una AECID grande en recursos pero pequeña en capacidades. En definitiva, parece que sí que existe la voluntad de reforma, pero no hay un procedimiento claro y conciso a seguir para cumplir dicho objetivo.

LAS NUEVAS RELACIONES ENTRE ONG Y EMPRESAS. AMENAZA Y OPORTUNIDAD

Existe un debate crucial sobre la relación empresas-ONG. En la última década se ha hablado mucho de la Res-

ponsabilidad Social Corporativa (RSC), o de otros conceptos similares, como “territorio” y “empresa” “socialmente responsables”, y de su papel en la lucha contra la pobreza. En un principio, la RSC parecía responder a una moda pasajera, pero con el paso del tiempo se ha visto que ha llegado para quedarse y, mediáticamente hablando, su presencia ha aumentado en los últimos años. Las grandes empresas promueven la idea de reinventar el mundo bajo un manto de corresponsabilidad donde participamos todos por igual (Estado, sociedad civil, sector privado, etc.). La importancia de las empresas viene dada por el hecho de su papel influyente sobre el Estado y el control al que escapan debido a su creciente poder económico, el cual conlleva poder político sin quererlo o admitirlo explícitamente.

Tras algunos desastres ecológicos, violaciones de derechos humanos y consecuencias terribles para las poblaciones afectadas directamente, algunas marcas vieron peligrar su poder e influencia y es así como surge la RSC, como alternativa a las demandas de transformación de la realidad. En 1999 la ONU lanza *Global Compact*, una serie de iniciativas voluntarias que orientarían a las empresas en su transición a este modelo. Las primeras en acatarlas son las empresas que más denuncias tenían.

Críticas a la RSC

El hecho de que tenga un carácter voluntario en lo que a obligaciones se refiere es incoherente con las leyes de obligado cumplimiento que las protegen como empresas y multinacionales. También la unilateralidad con la que deciden actuar es algo que recibe numerosas críticas: deciden cuándo aplicar la RSC, se auto-evalúan, etc. Además, la RSC acaba por convertirse en un negocio más: mejora la imagen de las empresas, contribuyen a desactivar el conflicto social mediante cooptación de organismos, todo para asegurar el mantenimiento de sus posiciones de negocio, a menudo privilegiadas. Hay una mayor externalización de funciones con las llamadas “subcontratas” lo cual aleja la responsabilidad de las empresas hacia los trabajadores de las mismas y, por supuesto, la RSC no deja de ser un mecanismo que busca nuevos mercados y nuevos clientes.

Existe debate sobre la voluntariedad o no de la RSC: algunos creen que no debería ser voluntaria, y que debería existir un marco legal que regulase este tipo de actividades y otros creen que siendo voluntaria, ya socava el tejido social, con lo cual de establecerse como obligatoria la situación empeoraría (socavaría la negociación colectiva, por ejemplo). La clave está en qué va a decir la Plataforma cuando las empresas reclamen su papel en la cooperación española.

Marketing social o Marketing con causa

Tras el éxito de las campañas que responden a determinadas causas, han surgido las llamadas alianzas público-privadas: patrocinio de actividades, captación de fondos, y campañas de publicidad. Las empresas ven tras las ONG a un público que actualmente no participa (consume) de su producción: se trata de tres mil millones de personas que viven con menos de 2 dólares al día y que, de alguna manera, pretenden incluir en su agenda. Es el llamado capitalismo inclusivo.

Actualmente se está debatiendo si la RSC contribuye o no a la mejora de las condiciones. Parece ser que lo único que mejora a gran escala son los beneficios de las empresas. Sin embargo, se trata de algo mucho más importante: plantea qué modelo de desarrollo queremos y qué modelo estamos promoviendo con dichas prácticas. En esto, las ONG tienen un papel clave. ¿Cómo sancionamos a las empresas? ¿Cómo las regulamos? ¿Dónde establecemos los límites de nuestra relación?

Surgen en el actual contexto varias alternativas para la regulación:

- Un código de normas internacionales vinculantes.
- Un centro de multinacionales en la ONU que haga seguimiento de la RSC a nivel mundial.
- Un tribunal internacional que sancione los abusos de las empresas.

Las ONG deben tener una postura fuerte frente a las violaciones de derechos humanos que practican muchas empresas. Las acciones de boicot, desinversión y sanciones, practicadas frecuentemente frente a Israel y sus empresas, son un claro ejemplo de resistencia frente al poder que tienen las multinacionales. Es necesario judicializar el trabajo de denuncia a las multinacionales. Es muy interesante debatir sobre estos aspectos con ejemplos concretos delante, por ejemplo el Plan África de la Cooperación Española.

LA AÑORADA REFORMA DE LAS INJERENCIAS COMERCIALES EN LA AYUDA

El FAD nace como instrumento de promoción de la empresa española en el exterior en tiempos de crisis económica profunda (1976), con el objetivo de contribuir al

desarrollo de los países pobres, y es lo que permite que la compra de ciertos bienes y servicios pueda imputarse parcialmente como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), lo que lo convierte en un elemento generador de deuda.

Pese a la prohibición de créditos para la compra de armamento, los que han sido otorgados ya, aún están siendo cancelados. Incluso actualmente la cancelación de esas deudas se contabiliza como AOD.

La ayuda ligada no contribuye a alcanzar los objetivos de desarrollo y el CAD recomienda que toda ayuda sea no ligada. En lo que a créditos se refiere hay que vigilar que éstos no respondan a cuestiones ilegítimas.

La propuesta del Gobierno elevada al Parlamento para reformar el FAD lo divide en dos instrumentos:

1. **FONPRODE**, está pensado para ser un instrumento de AOD, práctica que en los últimos años ha ido creciendo. Sin embargo, abre la puerta para ayuda ligada sobre todo en casos de emergencia (conflicto, ayuda humanitaria). Lo dirigirá el MAEC o el ICO, no se ve por ninguna parte que lo vaya a gestionar la SECI o la AECID, lo que resultará en un cuello de botella y un conflicto con los principios de la cooperación permanentes.
2. **FIEM**, pensado para internacionalizar a la empresa española, en materia de bienes y servicios, así como en Inversión Extranjera Directa (IED). Funciona como una especie de garantía para el empresario, ya que si la operación falla, éste puede cobrar el 99% de la misma, pero quien asume ese fallo es el Estado receptor. Busca compensar el déficit público y el de la balanza comercial. Se trata de créditos ligados, incluso para los países HIPC. Desaparece también la obligación de informar semestralmente del estado de dichos créditos al Consejo de Ministros, quedando a discreción del Ministerio de Comercio. Lo más grave es que podrá contabilizarse como AOD si entra bajo criterios del CAD. Es un FAD comercial puro y duro liberado de las presiones o exigencias de Exteriores.

El rol del MAEC desaparece de la gestión del FIEM y el rol del Ministerio de Industria y Comercio desaparece de FONPRODE.

A nivel internacional es importante tener en cuenta que las reivindicaciones por las auditorías de la Deuda Externa han recobrado cierto vigor por la figura en Naciones Unidas de un experto independiente para temas de deuda ex-

terna, que ha presentado informes ante la Asamblea General de Naciones Unidas en los que se habla de la necesidad de realizar auditorías sistemáticas en los países acreedores. Ya contamos con una experiencia relevante entre Ecuador y Noruega.

Las perspectivas de incidir ante los próximos debates parlamentarios son limitadas, por la pequeña representación de IU y por la ambigüedad que en este tema muestra CiU, ya que ambos suelen ser receptivos. La división del instrumento en dos es un reflejo muy claro de la división existente en el Gobierno entre las motivaciones vinculadas a la cooperación para el desarrollo y las vinculadas a la facilitación del comercio exterior. Lo mismo se prevé que suceda en el PSOE. En este sentido el hecho de que ambos instrumentos se tramiten a través de comisiones diferentes es un hándicap para lograr que finalmente se asegure la coherencia de ambos con los principios del desarrollo internacional.

Por otro lado, se trabajará en la constitución de un frente común de organizaciones de sociedad civil, para las que el FAD ha sido durante muchos años el caballo de batalla de sus reivindicaciones. En esta cuestión podemos contribuir a generar espacios comunes de incidencia y la Alianza Española contra la Pobreza supone un espacio idóneo de convergencia en la diversidad.

RETOS DE FUTURO DESDE LA COOPERACIÓN LOCAL

El debate es de máxima actualidad ya que en la crisis financiera que actualmente atravesamos, las entidades locales tienen que enfrentarse a problemas de financiación y escasez de recursos. Compartimos con amigos de los Ayuntamientos de Rivas-Vaciamadrid, Alcorcón (representando a la Alianza de Municipios del Sur de Madrid) y del Fondo Andaluz de Municipios por la Solidaridad Internacional (FAMSI) algunas experiencias y reflexiones estratégicas.

En Rivas el tema de cooperación al desarrollo se inicia con las movilizaciones del 0,7% y posteriormente, se asigna un 1% del presupuesto a estos temas, junto a la creación de un Consejo de Cooperación cuyas decisiones son vinculantes, el cual finalmente se convirtió en una Concejalía de Cooperación.

Se trata de cooperar directamente con municipios de países en vías de desarrollo; esto se ha visto afectado bastante por la crisis pero se siguen planteando alternativas en este sentido. El objetivo es reducir el clientelismo ideológico que existe en la relación ONG – subvenciones. De nuevo surge el tema de la evaluación, la cual es es-

casa, ya que se ha centrado en mayor medida en el tema de rendición de cuentas. Deberían existir mecanismos a nivel local que faciliten el monitoreo y la coordinación de estas acciones, atendiendo a las exigencias que plantea la Declaración de París. Es algo que actualmente parece ser un área de trabajo exclusiva de las agencias nacionales. Es necesario cambiar el modelo, disminuir la dependencia de las subvenciones y buscar alternativas, hacer crítica transformando, y hacer énfasis en el tema de sensibilización para cambiar estructuras mentales de los ciudadanos del norte en primer lugar.

En la Alianza de Municipios del Sur de Madrid, consideramos que es necesario que, en tiempos de crisis, lejos de plantearnos la reducción de recursos en materia de cooperación al desarrollo, nos planteemos aumentarlos, puesto que si las necesidades en el Norte ya son acuciantes, en el Sur del mundo la situación es mucho más grave y por eso no podemos plantearnos reducir recursos en momentos como el actual. También, como en Rivas, se ha apostado por la cooperación directa, reduciendo recursos a las ONG para destinarlos directamente a los municipios del sur del mundo con los que hay hermanamientos. Es una opinión compartida que los municipios que destinan todos sus fondos a las ONG, privatizan sus recursos y acaban con el potencial que tienen como municipio para llevar a cabo acciones de cooperación directa.

Se trata de trabajar en temas que, como municipio, conocemos mejor: codesarrollo con la población local de origen inmigrante, igualdad de género, gobernabilidad local, etc. Ejemplos de ello son dos redes, una en Ecuador y una en Marruecos, que llevan temas de sostenibilidad, desarrollo micro-turístico, etc., utilizando fondos del Ayuntamiento de Alcorcón y de la Comisión Europea, entre otros. La idea no es prescindir de las ONG, sino trabajar mano a mano con ellas, dándole un papel activo al Ayuntamiento. Esto es algo que algunos municipios pueden plantearse como alternativa, así como también puede ser objeto de dinamización desde la Plataforma.

Desde el FAMSÍ consideramos que es importante preguntarnos por qué no hay fondos en Madrid, y la Alianza de Municipios del Sur puede ser un espacio que contribuya a llevar a cabo temas de incidencia política desde los municipios hacia la CAM. La FEMP ha hecho un llamado para que no se disminuyan o recorten los fondos destinados a la cooperación y esto es algo positivo, digno de resaltar.

Actualmente nos encontramos en un momento propicio para poner sobre la mesa el tema de la exclusión y la lucha contra la pobreza, imaginando políticas públicas alternativas e incidiendo directamente en temas de sensibilización.

Algunos aspectos que se pueden trabajar serían:

- Repensar la cooperación local de manera global.
- La complementariedad frente a la sustitución de funciones de la administración por parte de las ONGs, ya que éstas no están para llenar los vacíos del Estado.
- Traspaso de conocimientos en diversos temas: fiscalidad, servicios públicos, saneamiento, etc.
- Lucha contra la exclusión, profundización democrática y servicios públicos de mejor calidad y proximidad. Lo que podría llamarse desarrollo humano a escala local.
- Desarrollo social y promoción de la economía solidaria. El municipio podría plantearse destinar cuotas de sus compras a comercio justo, lo cual implicaría un giro importante y coherente con el curso.

La clave está en la alianza ONG, municipios y movimientos sociales. En el trabajo en redes no es válido todo, hay que generar complicidad política que se dirija hacia espacios de transformación. La comunicación y el intercambio de conocimientos son, por lo tanto, de suma importancia.

En momentos de crisis y congelación de fondos, es mucho más importante reunirse con las personas clave que hacer grandes demostraciones como fue la manifestación de Pobreza Cero. Debemos intentar reducir la competencia entre ONG, porque ese no es el camino. Los Consejos de Cooperación son para vigilar las políticas de cooperación, no para ganar voluntades. De la misma manera, algunas ONG ven con recelo las subvenciones especializadas porque entienden que su función es acompañar los procesos locales, independientemente del área de trabajo a la que se dediquen.

Los efectos que genera la burocracia lo sufren principalmente los propios Ayuntamientos, de ahí la necesidad de reformular la Ley de Cooperación, que evidentemente no responde a las necesidades de la cooperación exterior. Se habló también del exceso de ONG que hay, cuando lo mejor sería que se hiciera hincapié en la coordinación más que en la proliferación de las mismas. Un gran error de las ONGs ha sido plegarse completamente a los requisitos de los financiadores, ya que en ese proceso han perdido o desvirtuado sus objetivos.

En resumen, las principales ideas compartidas consideran que hay espacios suficientes para incidir en las diversas temáticas. La reforma de la AECID no ha sido lo que se esperaba y de hecho no se da por finalizada. Existen tres niveles en los que se pueden llevar a cabo aún, importantes cambios:

1. Los procedimientos internos de la Agencia.
2. El nuevo contrato de gestión para el 2010, prestando especial atención al papel de los sindicatos en el mismo.
3. Reformas legislativas: Ley de Cooperación, Estatuto de la AECID, etc.

En lo referente a la RSC falta credibilidad en este tema, ya que la falta de obligatoriedad dificulta la profun-

dización de esta cuestión. Es necesario, independientemente de si creemos que debe ser obligatoria o no, posicionarnos ante el papel que tiene la empresa privada en la cooperación al desarrollo.

Y finalmente, en cuanto a la reforma FAD, se valora positivamente la separación en dos herramientas. En el caso del FIEM la clave puede estar en la vigilancia para que no vuelva a aumentar el componente ligado de nuestra ayuda. Sin embargo, la conclusión es que falta conocer más sobre este tema y es necesario tener una posición como Plataforma.

Por lo tanto, el compromiso con la profundización de la información y las estrategias que se vayan a adoptar en esta cuestión, es clave para la estrategia de incidencia de la Plataforma.

INFORMACIÓN Y VISITAS GUIADAS EN

www.exposicionpuertas.org



La vida
que
llevamos;
el mundo
que
queremos

Abre tu percepción, **adéntrate**
en las causas de la pobreza
y **profundiza** en los mundos
posibles que puedes construir.

Organiza



Produce



Con el apoyo de



www.2015ymas.org

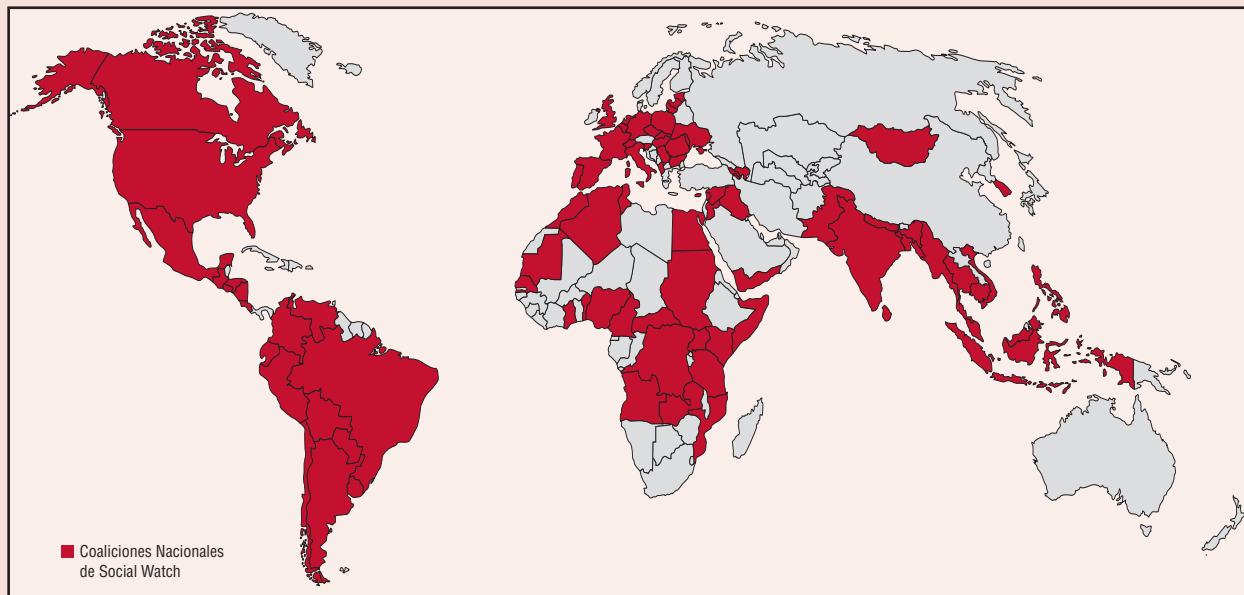
www.cipocompany.com.org

www.exposicionpuertas.org

CAPÍTULO 2

EL PROGRESO HACIA LAS METAS

Social Watch en el mundo



ORGANIZACIONES QUE PROMUEVEN Y DESARROLLAN LA INICIATIVA SOCIAL WATCH:

- **ALBANIA:**
Human Development Promotion Centre (HDPC), hdpc@icc-al.org
- **ALEMANIA:**
Social Watch Germany, jensmartens@globalpolicy.org, www.social-watch.de; Coordinating Committee: Evangelischer Entwicklungsdienst (EED); Global Policy Forum Europe; Terre des Hommes Germany; Werkstatt Ökonomie; WOMNET; Asienhaus; Aktion Brot für die Welt; Deutscher Caritasverband; DGB-Bildungswerk; Diakonisches Werk der EKD; FIAN Sektion der Bundesrepublik Deutschland; Friedrich-Ebert-Stiftung; IG Metall; Ökumenischer Trägerkreis Armut/Reichtum – Gerechtigkeit; Pax Christi; Pro Asyl e.V.; ver.di – Vereinigte Dienstleistungsgewerkschaft; WEED (Weltwirtschaft, Entwicklung und Ökologie.e.V.)
- **ANGOLA:**
Sindicato Nacional de Professores (SINPROF), sinprof@angonet.org, www.sinprof.org
- **ARGELIA:**
Association El Amel pour le Développement Social, mselougha@yahoo.fr; Algerian Youth Forum
- **ARGENTINA:**
Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), parcidiaco@celes.org.ar, lroyo@celes.org.ar, www.celes.org.ar, Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO) foco@inpade.org.ar, www.inpade.org.ar
- **ARMENIA:**
"Sociometr" Independent Sociological Research Center, svetaslan@hotmail.com
- **AZERBAIYÁN:**
Public Finance Monitoring Center (PFMC), kenan@pfmc.az, www.pfmc.az
- **BAHREIN:**
Bahrain Human Rights Society (BHRS), bhrs@bhrs.org, anhalekry@yahoo.com, www.bhrs.org/arabic/; Bahrain Transparency bahts@batelco.com.bh
- **BANGLADESH:**
Unnayan Shamannay, shamunnay@sdnbd.org, www.shamunnay.org; Action on Disability and Development (ADD); Bangladesh Adivasi Forum; Campaign for Good Governance (SHUPRO); Community Development Library (CDL); Education Watch (CAMPE); Ganoshastho Kendro; Manusher Jonno Foundation; People's Health Movement (PHM); Steps Towards Development
- **BÉLGICA:**
Plateforme belge pour le travail décent coordinado por el Centre National de Coopération au Développement (CNCD), cncd@cncd.be, www.cncd.be, and 11.11.11 (North-South Flamish Cooperation), www.11.be
- **BENÍN:**
Social Watch Benin, swbenin@yahoo.fr, www.socialwatchbenin.org; Action Citoyenne pour un développement durable (ACIDU-SUSUNYUEN); Art-Culture Tourisme Sans Frontière (ACT-SF); Assistance à la Promotion de la Femme et de la Jeune Fille (APROFEJ); Association Béninoise de Droit du Développement (ABDD); Association de Lutte contre le Régionalisme, l'Ethnocentrisme et du Racisme (ALCRER); Association des Bonnes Volontés pour l'Excellence (ABOVE ESPOIR); Association des Femmes Alphabétiseuses du Bénin (AFA-BENIN); Association des Femmes pour le Développement Rural Intégré (AFDRI); Association des Institutrices et Institutrices du Bénin (AIIB); Association des Jeunes pour le Progrès et le Développement de l'Education (AJPDE); Association des Personnes Rénovatrices des Technologies Traditionnelles (APRECTECTRA); Association Femmes et Vie (AFV); Association pour la Promotion des Initiatives Locales (ASSOPI); Association Vinavo et Environnement (ASSOVIE); Caritas-Benin; Centre Afrika Obota (CAO); Centre Béninois pour l'Environnement et le Développement Economique et Social (CEBEDES); Centre de Réflexion et d'Action sur le Développement Intégré et la solidarité (CeRADIS); Cercle d'Auto promotion pour le Développement Durable (CADD); Comité Inter-Africain sur les pratiques traditionnelles ayant effet sur la santé de la femme et de l'enfant (CI-AF); Conseil des Activités Educatives du Bénin (CAEB); Eglise Protestante Méthodiste du Bénin (EPMB); Espace & Vie; Espoir Plus; Flourished Youth Association (FYA-BENIN); Forces Nouvelles pour un Développement Humain Durable (FNDHD); Groupe d'Action pour l'Amour du Bien-être Familial (GABF); Groupe d'Action pour la Justice et l'Egalité Sociale (GAJES); Groupe d'Appui à l'Education et à la Santé de Base (GRAPESAB); Groupe de Recherche et d'Action pour la Promotion de l'Agriculture et le Développement (GRAPAD); Groupe de Recherche et d'Action pour le Développement de la Femme au Bénin (GRAD-FB); Groupe de Recherche et d'Appui aux Initiatives de Base pour un Développement Durable (GRAIB); Groupe de Sécurité Alimentaire pour Tous (GSAT); Jeunesse Sans Frontière Bénin (JSF-ONG); Laboratoire d'Analyse Régionale et d'Expertise Sociale (LARES); Le Jour Utile - ONG (LJU); Le Rural; Ligue pour la Défense du Consommateur au Bénin (LDCB); Nouveau Défi pour le Développement (NDD); Nouvelles Perspectives Afrique (NPA); Organisation Communautaire pour la Santé, l'Education et le Développement (OCSED); Organisation pour le Développement Economique et Social (ODES); Our Conviction; Projet d'Appui aux Producteurs Agricoles du Bénin (PAPA BENIN); Recherche et Action pour la Promotion des Initiatives de Développement Local (RAPIDEL); Recherches, Actions Communautaires, Initiatives pour un Nouvel Espoir (RACINES); Regard sur notre Développement – Notre Santé la Sécurité Alimentaire de nos Peuples et la Prévention du Sida sur les Cotes Africaines (RD-SSAP-PSCA); Réseau d'Intégration des Femmes des ONG et Associations du Bénin (RIFONGA); Réseau de Développement d'Agriculture Durable (REDAD); Réseau des Journalistes Economique du Bénin (RESEAU JEB); Réseau Glegbenu; SIDA HONYI; SINAI; SIN-DO; Sœurs Unies à l'Œuvre (SUO); SUBLIME EXCELLENCE; Syndicat National des Agents Experts Maritimes et Assimilés (SYNAEMAB); Syndicat National des Paysans du Bénin (SYNPA-Synergie Paysanne); Union des Femmes Aboméennes pour la Démocratie et le Développement (UFADD); Victory Way; Women in Law and Development in Africa (WILDAF)
- **BIRMANIA:**
Burma Lawyers' Council, aungthoo@csloxinfo.com, www.blc-burma.org

• **BOLIVIA:**

Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), cedla@cedla.org, www.cedla.org;
Red UNITAS, Fundación ACLO Dir. General, Fundación ACLO reg. Chiquisaca, Fundación ACLO reg. Potosí, Fundación ACLO reg. Tarija, APT, CEDIB, CENDRA, CEJIS Santa Cruz, CEJIS Trinidad, CEJIS Riberalta, CEJIS La Paz, Centro de Asesoramiento Multidisciplinario "VICENTE CAÑAS", CEPROMIN, CEPROMIN Oruro, CER-DET, CESA, CIAC Central, CIAC Tarija, CIAC Potosí, CIAC CINTI, CIAC Tupiza, CIDEM, CIPCA NACIONAL Biblioteca (Lola), CIPCA Beni, CIPCA Cochabamba, CIPCA Cordillera, CIPCA La Paz, CIPCA Norte (Riberalta), CIPCA Pando, CIPCA Santa Cruz, D.N.I. Nacional, D.N.I. Cochabamba, D.N.I. La Paz, D.N.I. Oruro, D.N.I. Santa Cruz, DESAFIO, INDICEP, IPTK, IICCA, ISALP, IIADI, KURMI Cochabamba, KURMI La Paz, Mujeres en Acción, OASI Santa Cruz, OASI Bermejo, PIO XII, PIO XII Oruro, PIO XII Cochabamba, PROMUTAR, PIDEP, QHANA, SEMTA, TEAPRO, YUNTA

• **BRASIL:**

Grupo coordinador: Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE), observatorio@ibase.org.br, www.ibase.br; **Centro Feminista de Estudos e Assessoria (Cfemea); Centro de Estudos de Segurança e Cidadania da Universidade Cândido Mendes (Cesec/Ucam); Criola-Rio; Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (Fase); Instituto de Estudos Socioeconômicos (Inesc); Rede Dawn;**
Ação pela Tributação das Transações Especulativas em Apoio aos Cidadãos (Attac); ActionAid; Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB); Articulação de Mulheres Negras Brasileiras; Assessoria Jurídica e Estudos de Gênero (Themis); Associação Brasileira de Organizações Não-Governamentais (Abong); Associação Brasileira Interdisciplinar de Aids (Abia); CEN/Fórum de Mulheres do Piauí; Centro de Articulação de Populações Marginalizadas (Ceap); Centro de Atividades Culturais, Econômicas e Sociais (Caces); Centro de Cultura Luiz Freire; Centro de Defesa da Criança e do Adolescente/Movimento de Emus; Centro de Defesa dos Direitos Humanos Bento Rubião; Centro de Estudos de Defesa do Negro do Pará; Centro de Mulheres do Cabo (CMC); Centro de Pesquisa e Assessoria (Espiar); Cidadania Estudo Pesquisa Informação e Ação (Cepia); Comissão Pastoral da Terra (CPT/Fian); Comitê Latino-Americano e do Caribe para a Defesa dos Direitos da Mulher (Cladem); Comunicação, Informação e Educação em Gênero (Cemina); Comunidade Baha'i; Conselho Estadual dos Direitos da Mulher (Cedim); Fala Preta; Fórum da Amazônia Oriental (Faor); Fórum de Mulheres de Salvador; Fórum de Mulheres do Rio Grande Norte; Grupo de Mulheres Negras Malunga; Instituto

da Mulher Negra (Geledés); Instituto de Estudos da Religião (Iser); Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Estudos Sociais (Pólis); Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional (Ippur/UFRJ); Instituto Patrícia Galvão; Laboratório de Análises Econômicas, Sociais e Estatísticas das Relações Raciais (LAESER); Movimento Nacional de Direitos Humanos (MNDH); Nova; Rede de Desenvolvimento Humano (Redeh); Rede Mulher de Educação; Rede Saúde; Ser Mulher – Centro de Estudos e Ação da Mulher Urbana e Rural; SOS Corpo; SOS Mata Atlântica

• **BULGARIA:**

Bulgarian Gender and Research Foundation (BGRF), bgrf@fastbg.net, www.bgrf.org;
BGRF Sofia, BGRF Plovdiv, BGRF Haskovo, ATTAC Bulgaria; Bulgarian-European Partnership Association (BEPA); Confederation of Independent Trade Unions in Bulgaria (KNSB); "Demetra" Association Burgas

• **CAMBOJA:**

SILAKA, silaka@silaka.org, www.silaka.org;
NGO Committee on CEDAW; NGO Forum on Cambodia; Gender and Development for Cambodia GAD/C; Women for Prosperity WFP; Committee for Free and Fair Election in Cambodia COMFREL; Cambodia Development Research Institute CDRI; Cambodia Women for Peace and Development CWPDP; Neutral and Impartial Committee for Free and Fair Election in Cambodia NICFEC

• **CAMERÚN:**

Fédération des Organisations de la Société Civile Camerounaise (FOSCAM), mballamballa2001@yahoo.fr; andelac@yahoo.com, www.foscam.org; **COSADER, CSP, INTERACTION, AGAGES-Consult, CRADIF, CRADEC**

• **CANADÁ:**

The North-South Institute (NSI), jfoster@nsi-ins.ca, www.nsi-ins.ca; **Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA),** ccpa@policyalternatives.ca, www.policyalternatives.ca; **Canadian Feminist Alliance for International Affairs (FAFIA)**

• **CHILE:**

Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo (CENDA), www.cendachile.cl, mpascual@cendachile.cl

• **CHIPRE:**

Centre for the Advancement of Research and Development in Educational Technology (CARDET), pambos@cardet.org, www.cardet.org

• **COLOMBIA:**

Corporación Región, coregion@region.org.co, antoya@region.org.co, www.region.org.co;
Plataforma Colombiana Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo

• **CONGO, REP. DEM.:**

Centre Africain d'Echange Culturel, b.schombe@gmail.com, www.societecivile.cd

• **COREA, REP.:**

Citizens' Coalition for Economic Justice (CCEJ), suyoung@ccej.or.kr, iccej@ccej.or.kr, www.ccej.or.kr

• **COSTA RICA:**

Red Costarricense de Control Ciudadano, Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, cep, ciudadania@alforja.or.cr, www.alforja.or.cr/centros/cep/;
Agenda Cantonal de Mujeres de Desamparados (ACAMUDE); Agenda Política de Mujeres; Asociación Centro de Educación Popular Vecinos; Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud, y el Ambiente (ASEPESA); Asociación de Profesores/as de Segunda Enseñanza (APSE); Asociación Madreselva, Derechos Humanos y Salud Integral; Asociación para el Desarrollo del Trabajo; Capacitación y Acción Alternativa (PROCAL); Centro para el Desarrollo y Capacitación en Salud (CEDCAS); Colectiva por el Derecho a Decidir; Comisión de Derechos Humanos (CODEHU); Coordinadora de Organizaciones Sociales para la Defensa de los Derechos de la Niñez (COSECODENI); Defensa de Niñas y Niños Internacional (DNI); Dirección de Extensión Universitaria de la Universidad Estatal a Distancia; Federación Costarricense de Organizaciones de Personas con Discapacidad (FECODIS); Fundación Pedagógica Nuestra América; Fundación Promoción; Liga Internacional de Mujeres por Paz y Libertad (LIMPAL); Movimiento Diversidad; Mujeres Unidas en Salud y Desarrollo (MUSADE); Redes Comunitarias de Salud de la Provincia de Puntarenas (Pacífico Central); Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ); Sindicato de Empleados/as del Banco Nacional (SEBANA); Unión Nacional de Empleados de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS, UNDECA)

• **ECUADOR:**

Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES), cdes@cdes.org.ec, www.cdes.org.ec

• **EGIPTO:**

The Egyptian Association for Community Participation Enhancement (EACPE), cpe_eg@yahoo.com, www.mosharka.org;
National Association for Human Rights; New Woman Centre; Research and Resource Centre for Human Rights

• **EL SALVADOR:**

Asociación Intersectorial para el Desarrollo Económico y el Progreso Social (CIDEP), cidep@cidepelsalvador.org, www.cidepelsalvador.org;
Comité de Familiares de Víctimas de Violaciones a los Derechos Humanos de El Salvador "Marianela García Villas" (CODEFAM); Fundación Maquilishuat (FUMA); Centro para la Defensa de los Derechos Humanos "Madeleine Lagadec"

• **ESLOVAQUIA:**

Slovak-European Cultural Association (FEMAN), daniel.klimovsky@upjs.sk;
University of Pavol Jozef Šafárik in Košice

• **ESLOVENIA:**

Humanitas, info@humanitas.si, www.humanitas.si

• **ESPAÑA:**

Plataforma 2015 y más, coordinacion@2015ymas.org, www.2015ymas.org; Intermón Oxfam, info@intermonoxfam.org, www.intermonoxfam.org;
ACSUR-Las Segovias; Arquitectos Sin Fronteras; Asamblea de Cooperación por la Paz; Associació Catalana per la Pau, Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR); Cooperació; Economistas sin Fronteras; Fundación CEAR; Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA); Instituto de Promoción y Apoyo al Desarrollo (IPADE); Instituto Sindical de Cooperación y Desarrollo (ISCOD); Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL); Observatorio DESC; Paz y Solidaridad; PTM-mundubat; Solidaridad Internacional

• **ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA:**

Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP), iatp@iatp.org, www.iatp.org; **aspieldoch@iatp.org, www.iatp.org;**
Action Aid USA; Center of Concern; Global-Local Links Project; Hunger Notes

• **ESTONIA:**

Estonian Roundtable for Development Cooperation (AKÜ), anu@terveilm.net, www.terveilm.net

• **FILIPINAS:**

Social Watch Philippines, sowat@info.com.ph;
Action for Economic Reforms (AER); ALAGAD-Mindanao; Albay NGO-PO Network; Alliance of Community Development Advocate; Alliance of Community Development Advocates Provincial NGO Federation of Nueva Vizcaya; Alliance of Concerned Teachers (ACT); Alternate Forum for Research in Mindanao (AFRIM); Alternative Community-Centered Organization for Rural Development (ACCORD); Asian NGO Coalition for Agrarian Reform and Rural Development (ANGOC); Bantay Katilingban; Banwang Tuburan; BAPAKA; Bataan NGO-PO Network; Bisaya Alliance Growth and Sustainable Sugar Estate (BAGASSE); Bohol Alliance of Non-Governmental Organizations (BANGON); Broad Initiative for Negros Development (BIND); CARET Inc.; Caucus of Development NGO Networks (CODENGO); Caucus on Poverty Reduction; CCAGG; CCF Reconciliation Center; Center for Migrant Advocacy Philippines (CMA - Phils.); Center for Policy and Executive Development (CPED); Centro Saka, Inc.; Civil Society Network for Education Reforms (E-Net); CMLC; COMPAX - Cotabato; Co-Multiversity; Convergence; Daluyong Ugnayan ng mga Kababaihan (National Federation of Women's Group); DAWN-Southeast Asia / Women & Gender Institute; Earth Savers Movement; Ecowaste Coalition; ELAC - Cebu; Emancipatory Movement for People's Empowerment; Focus on the Global South – Philippine Program; Freedom

from Debt Coalition (FDC); Global Call to Action Against Poverty – Philippines; Health Care without Harm; IBASSMADC; Iloilo Code of NGOs; Indicative Medicine for Alternative Health Care System Phils., Inc. (INAM); Initiatives for International Dialogue (IID); Institute for Popular Democracy (IPD); Institute for Social Studies and Action (ISSA); Institute of Public Health Management (IPHM); Integral Development Services, Phils. (IDS-Philis); Jaro Archdiocesan Social Action Center; Jihad Al Akbar; Justice for Peace and Integrity of Creation-Integrated Development Center (JPIC-IDC); KAMAM; Kaisampalad; Kalipunan ng Maraming Tinig ng Manggagawang Inormal (KATINIG); Kasanyagan Foundation Inc. (KFI); Kinayahan Foundation; Kitanglad Integrated NGO's (KIN); Konpederasyon ng mga Nobo Esihano para sa Kalikasan at Kaayusang Panlipunan; La Liga Policy Institute; Labing Kubos Foundation, Inc.; Lubong Salakniban Movement; Management & Organizational Development for Empowerment (MODE); Medical Action Group (MAG); Micah Challenge; Midsayap Consortium of NGOs and POs; Mindanao Land Foundation (MLF); Mindanawon Initiative for Cultural Dialogue; Multi-sectoral organization of CSOs for environmental and development in Marinduque (KASAMAKAPA); Nagkakaisang Ugnayan ng mga Manggagawa at Magsasaka sa Niyugan (NIUGAN); National Council of Churches in the Philippines (NCCP); NATRIPAL; NEGRONET; Negros Oriental Center for People's Empowerment (NOCFED); NGO-PO Network of Quezon; NGO-PO of Tabaco City; Oxfam Great Britain; Paghiliusa sa Paghidaat-Negros; Panaghugpong sa Gagmayng Bayanihang Grupo sa Oriental Negros (PAGBAGO); Participatory Research Organization of Communities and Education towards Struggle for Self Reliance (PROCESS Bohol); Partido Kalikasan; Partnership for Clean Air; Peace Advocates Network; Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA); Philippine Center for Investigative Journalism (PCIJ); Philippine Human Rights Info Center; Philippine Network of Rural Development Institutes (PhilNet-RDI); Philippine Partnership for the Development of Human Resources in Rural Areas -Davao; Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM); Phil-Net Visayas; Piglas Kababaihan; PIPULI Foundation, Inc.; Positive Action Foundation Philippines, Inc. (PAFPI); Public Services Labor Independent Confederation (PSLink); Research and Communication for Justice and Peace; Rice Watch and Action Network (RWAN); Rural Development Institute of Sultan Kudarat (RIDISK); Rural Enlightenment & Accretion in Philippine Society (REAPS); SAMAPACO; SARILAYA; Save the Ifugao Terraces Movement (SITMO); Silliman University; Social Action Center of Malaybalay Bukidnon; Southeast Asia Regional Initiatives for Community Empowerment (SEARICE); Student Council Alliance of the Philippines (SCAP); Sustainability Watch; Tambuyog

Development Center; Tanggol Kalikasan; Tarbilang Foundation; Task Force Detainees of the Philippines (TFDP); Tebtebba Foundation, Inc.; Technical Assistance Center for the Development of Rural and Urban Poor (TACDRUP); The Community Advocates of Cotabato; Third World Studies Center (TWSC); U.S. Save the Children; Unity for the Advancement of Sus Dev and Good Governance; Unlad Kabayan; UPLift Philippines; Womanhealth Philippines; Youth Against Debt (YAD)

• **FRANCIA:**
Secours Catholique-Caritas France, michel-roy@secours-catholique.asso.fr, www.secours-catholique.asso.fr; Coordination SUD, europe@coordinationsud.org, www.coordinationsud.org

• **GHANA:**
Network for Women's Rights in Ghana (NETRIGHT) – Convener of Social Watch Ghana: netright@twnafrica.org; Third World Network Africa (TWN Af), ABANTU for Development (ROWA), Ghana Trades Union Congress (GTUC), General Agricultural Workers' Union of GTUC (GAWU), Gender Studies and Human Rights Documentation Centre (Gender Centre), Women's Initiative for Self Empowerment (WISE), The Coalition on the Women's Manifesto for Ghana (WMC), Integrated Social Development Centre (ISODEC), Foundation for GrassRoots Initiatives in Africa, Centre for Democracy and Development (CDD), Civic Response, National Coalition Against Water privatisation (NCAP), Institute for Democratic Governance (IDEG), Save the Children Ghana, Ghana National Association of Teachers (GNAT), Ghana Association of the Blind, Consumers Association of Ghana, Christian Council of Ghana, Ghana Registered Nurses Association (GRNA), University of Ghana Students Representatives Council, National Union of Ghana Students (NUGS), Ghana Federation of Labour, Ecumenical Association for Sustainable Agriculture and Rural Development (ECASARD), Fataale Rural Foundation, Civil Society Coalition on Land (CICOL)

• **GUATEMALA:**
CONGCOOP – COORDINACIÓN DE ONG Y COOPERATIVAS, congcoop@congcoop.org.gt, www.congcoop.org.gt; Asociación de Desarrollo Defensa del Medio Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala (ACCION ECOLOGICA), Asociación de Desarrollo para América Central (ADEPAC), Asociación para el Desarrollo Integral (ADI), Alternativa para el Desarrollo Ambiental (APDA), Centro de Documentación y Educación Popular (CIEP), Centro de Investigación, Estudios y Promoción de Derechos Humanos (CIEPRODH), Coordinadora Cacchiquel de Desarrollo Integral (COKADI), Coordinadora Mesoamericana para el Desarrollo Integral (COMADEP), Consejo Cristiano de Agencias de Desarrollo (CONCAD), Federación de Cooperativas

Agrícolas de Guatemala (FEDECOAG), Fundación para el Apoyo Técnico en Proyectos (FUNDATEP), Fundación para el Desarrollo Comunitario (FUNDESCO), Asociación (IDEAS), Instituto de Enseñanza para el Desarrollo Sostenible (IEPADES), Proyecto de Desarrollo Santiago (PRODESSA), Servicios y Apoyo al Desarrollo de Guatemala (SADEGUA), Servicios de Capacitación Técnica (SERCATE)

• **HONDURAS:**
Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H), cemhhonduras@yahoo.es, anmfec@yahoo.es, www.cemh.org.hn; Articulación Feminista de Redes Locales; Centro de Estudios y Acción para el Desarrollo de Honduras (CESADEH); Centro de Hondereño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Marcha Mundial de la Mujeres - Capitulo Honduras; Mujeres Sindicalistas (Sindicato de la Educación SIEMPE), Red de Mujeres Colonia Ramón Amaya Amador, Red de Mujeres Colonia Cruz Roja, Red de Mujeres del Municipio de La Paz, Red de Mujeres Jóvenes del Distrito Central, Red de Mujeres Positivas de Honduras, REDMUNA

• **HUNGRÍA:**
ATTAC Hungary, benyikmatyas@gmail.com, www.attac.hu; Foundation for the Hungarian Social Forum Movements, Hungarian Antifascist League, Karl Marx Society, Workers' Free Time Association of Ferencvaros

• **INDIA:**
National Social Watch Coalition (NSWC), info@socialwatchindia.com, nationalsocialwatch@yahoo.co.in, www.socialwatchindia.net; Adivasi Sanghamam, Atragati, Asian Development Research Institute, Association for Democratic Reforms (ADR), Centre for Community Economics and Development Consultants Society (CECOEDECON), Centre for Policy Studies (CPS), Centre for World Solidarity (CWS), Centre for Youth and Social Development (CYSD), Community Development Foundation (GDF), Dalit Bahujan Shramik Union (DBSU), Ekta Parishad, Forum of Voluntary Organisations (West Bengal, Kolkata), Gene Campaign, Gramin Yuva Abhikram (GYA), HOPE, Institute of Development Studies, Institute for Motivating Self Employment (IMSE), KABIR, Karnataka Social Watch, Kerala Social Watch, LJK, Madhya Pradesh Voluntary Action Network (MPVAN), Mayaram Surjan Foundation (MSF), National Centre for Advocacy Studies (NCAS), Oxfam Novib, People's Campaign for Socio-Economic Equity in Himalayas (PcSEEH), Pratham, PRS Legislative Research, Rejuvenate India Movement (RIM), RTDC- Voluntary Action Group (RTDC- VAG), SAFDAR, Samarthan Centre for Development Support, South Asian Network for Social and Agricultural Development (SANSAD), SPAR, Swaraj Foundation, Tamilnadu Social Watch (TNSW), Uttar Pradesh Voluntary Action

Network (UPVAN), Vidyasagar Samajik Suraksha Seva Evam Shodh Sansthan, Vikas Sahyog Pratisthan (VSP), Youth for Voluntary Action (YUVA)

• **INDONESIA:**
Women Headed Household Empowerment Program (PEKKA), naniz@centrin.net.id; Alfa – Omega, ASPPUK, FITRA, Formasi Indonesia, Forum Keberdayaan Masyarakat Bengkulu, Forum LSM DIY, Forum Perempuan, Kalimantan, INFID, LP2M Padang, Nurani Perempuan, PCSSEF – Papua, Peningkatan Keberdayaan Masyarakat (PKM) Sultra, Perkumpulan Sada Ahmo, Perkumpulan Panca Karsa, PERSEPSI, PKBI Bengkulu, PKM Nasional, Seknas Walhi, Swara Parangpuan Sulut

• **IRAQ:**
Iraqi Al-Amal Association, baghdad@iraqi-alamal.org, www.iraqi-alamal.org; Iraqi Council for Peace and Solidarity, Iraqi Women Network, REACH org

• **ITALIA:**
Social Watch Italian Coalition, info@socialwatch.it, jason.nardi@socialwatch.it; Associazione Cristiana Lavoratori Italiani (ACLI); Associazione Ricreativa e Culturale Italiana (ARCI); Campagna per la Riforma della Banca Mondiale; Fondazione Culturale Responsabilità Etica; Lunaria; Mani Tese; Sbilanciamoci; Ucodep; World Wildlife Fund Italy (WWF)

• **JORDANIA:**
Jordanian Women Union, jwu@go.com.jo; Jordanian Association to Combat Illiteracy

• **KENYA:**
Social Development Network (SODNET), sodnet@sodnet.or.ke, www.sodnet.or.ke; Kenya Human Rights Commission (KHRC), Kutuo Cha Sheria, Huruma Social Forum, Agakhan Foundation, Centre for Governance and Democracy (CGD), CRADLE, Kenya Organization for Environmental Education (KOE), Sustainability Watch – Kenya, Logolink

• **LETONIA:**
MiTi Foundation, miti@telenet.lv

• **LÍBANO:**
Arab NGO Network for Development (ANND), annd@annd.org, www.annd.org; Ecole Sociale-USJ; Lebanese Development Forum; Lebanese NGO Network; Najdeh Association; Secours Populaire Libanais

• **LITUANIA:**
Centre for Civic Initiatives, girvydas@pic.lt, www.pic.lt

• **MALASIA:**
Third World Network (TWN), twnet@po.jaring.my, www.twinside.org.sg; Consumers' Association of Penang, meenaco@pd.jaring.my; Cini Smallholders' Network; Penang Inshore Fishermen Welfare Association;

Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth, Malaysia); Teras Pengupayaan Melayu

• **MALTA:**

Koperazzjoni Internazzjonali (KOPIN), kopin@maltforum.org, jmsammut@maltanet.net, www.kopin.org

• **MARRUECOS:**

Espace Associatif, contact@espace-associatif.ma, www.espace-associatif.ma;

Association Démocratique des Femmes du Maroc (ADFM); Association Marocaine des Droits Humains (AMDH); Organisation Marocaine des Droits Humains (OMDH); Union Marocaine du Travail (UMT); Transparency Maroc; Réseau pour le droit à la santé; Association de Développement Local Rabat (ADL); Association Professionnelle des Tapissiers; Association Chantier Jeunesse; Association Marocaine pour l'Éducation de la Jeunesse; Confédération Démocratique du Travail; Organisation Démocratique du Travail; Forum des Economistes Marocains; Centre d'Études et de Recherches Aziz Blal (CERAB); Coordination contre la cherté de la vie; Saïd SAADI; Abderrahim DIAB

• **MAURITANIA:**

Réseau des organisations de la société civile pour la Promotion de la Citoyenneté (RPC), resrpc@gmail.com, dogoli56@yahoo.fr

• **MÉXICO:**

DECA Equipo Pueblo, puebloip@equipopueblo.org.mx, www.equipopueblo.org.mx; **ESCR civil society coordination forum (Espacio Desc):** DECA Equipo Pueblo; Casa y Ciudad de Coalicón Hábitat México; Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos (CAM); Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (PRODH); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREA) de Fomento Cultural y Educativo; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Defensoría del Derecho a la Salud Chiapas; FIAN Sección México, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) - Guadalajara; Liga Mexicana de Defensa de Derechos Humanos (LIMEDDH); Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Coalicón Internacional del Hábitat; Radar-Colectivo de Estudios Alternativos en Derecho

• **MOLDOVA:**

National Women's Studies and Information Centre "Partnership for Development", cpd@progen.md, www.progen.md

• **MONGOLIA:**

Democracy Education Centre (DEMO), demo@magicnet.mn, www.demo.org.mn

• **MOZAMBIQUE:**

Liga Moçambicana dos Direitos Humanos, cnesta@gmail.com;

Grupo Moçambicano da Dívida; Associação dos Parlamentares Europeus para África (AWEPA); Rede de Organizações Contra Sida (MONASO); Sociedade Aberta; Jornalistas Para os Direitos Humanos

• **NEPAL:**

Rural Reconstruction Nepal (RRN), akarki@rrn.org.np, sarba@rrn.org.np, prajeeena@rrn.org.np, www.rrn.org.np; **National Alliance for Human Rights and Social Justice** (the national network of more than 1,000 human rights organisations); **Child Workers Concern Centre (CWIN);** **NGO Federation of Nepal** (the national network of more than 4,500 NGOs); **General Federation of Nepalese Trade Union;** **South Asia Alliance for Poverty Eradication (SAAPE);** **LDC Watch;** **Jagaran Nepal;** **Children-Women in Social Service and Human Rights (CWISH)**

• **NICARAGUA:**

Coordinadora Civil (CC), mquintana@ccer.org.ni, fmoreira@ccer.org.ni, www.ccer.org.ni; **Acción Ciudadana;** **Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE);** **Consejo de la Juventud de Nicaragua (CJN);** **Coordinadora de ONGs que trabajan con la Niñez y la Adolescencia (CODENI);** **Federación de Organismos No Gubernamentales (FONG);** **Federación de Organizaciones por la Rehabilitación e Integración (FECONORI);** **Foro de Educación y Desarrollo Humano (FEDH);** **Mesa Agropecuaria y Forestal (MAF);** **Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN);** **Movimiento Pedagógico Nicaragüense (MPN);** **Red de Mujeres contra la Violencia;** **Red Nicaragüense de Comercio Comunitario (RENICC);** **Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local;** **Red de Vivienda;** **Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)**

• **NIGERIA:**

Social Watch Nigeria: Socio Economic Rights Initiative (SRI), sri@hyperia.com, seri@hyperia.com, onyegur@hyperia.com, onyegur@yahoo.com; **África Youth Growth Foundation;** **Campaign for Child's Right and Survival (CCRS);** **Care and Action Research (CaRE-NGO);** **Chiamaka Cooperative Union;** **Christian Foundation for Social Justice & Equity;** **Community Conservation Initiative;** **Community Health and Development Advisory Trust (COHDAT);** **Community Life Advancement Project (CLAP);** **Conscientizing against Injustices and Violence (CAN);** **Credit & Thrift Society;** **Daughter of Virtue and Empowerment Initiatives (DOVENET);** **Destiny Daughters of Nigeria (DEDAN);** **Federated Ebonyi Women Association (FEWA);** **Friendly Environment and Human Development Foundation (FEHDF);** **Initiative Development Now (IDN);** **International Centre for Youth Development (ICYD);** **Kanewa Women Group;** **Life Intervention Project (LIP);** **Methodist Diocese of Enugu;** **Mindset and Community Advancement**

Operations (MICADO); **National Council of Women Societies (NCWS Abia State Branch);** **National Productivity Centre Coop;** **Natural Resources Development Motivators;** **Nigerian Concerned Group for Environment, Population and Development;** **NOB Movement for the Less privileged;** **Oasis of the Elderly, Youth & Family Development (OEYFAD);** **Osa Foundation;** **Otia Development Foundation;** **People's Rights Organization (PRO);** **Rural Life Improvement Foundation (RULIF);** **Safe Motherhood & Child Survival Organization of Africa (SMACS);** **Safe Motherhood Ladies Association (SMLAS);** **SEDAFRICA;** **Survival Foundation Network (SUFON);** **Volunteer Societies of Nigeria Organization on AIDS (VOSONOA);** **Women Empowerment and Poverty Alleviation (WEPA);** **Women in Nigeria (WIN);** **Women in Nigeria (WIN),** Imo State; **Women of Virtue; Women Survival and Development Association;** **Women United for Economic Empowerment (WUEE);** **Youth Resource Development Education and Leadership Center for Africa (YORDEL AFRICA)**

• **PAÍSES BAJOS:**

OXFAM-NOVIB Netherlands, sita.dewkalle@oxfamnovib.nl, www.oxfamnovib.nl; **National Committee for International Cooperation and Sustainable Development (NCDO)**

• **PAKISTÁN:**

Civil Society Support Programme (CSSP), csspsindh@yahoo.com, soonharani@yahoo.com; **Indus Development Foundation,** qureshiaijaz@yahoo.com

• **PALESTINA:**

Palestinian NGO Network (PNGO), j_allam@hotmail.com; **Arab Association for Human Rights,** **Bisan Center for Research and Development**

• **PARAGUAY:**

Decidamos, Campaña por la Expresión Ciudadana, direccion@decidamos.org.py, www.decidamos.org.py; **Educación Comunicación y Tecnología Alternativa (BASE - ECTA);** **Centro de Documentación y Estudios (CDE);** **Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch (CEPAG);** **FE Y ALEGRIA** **Movimiento de Educación Popular Integral;** **ÑEMONGUETARA** **Programa de Educación y Comunicación Popular;** **Servicio de Educación y Apoyo Social (SEAS - AR);** **Servicio de Educación Popular (SEDUPO);** **Servicio Paz y Justicia Paraguay (SERPAJ - PY)**

• **PERÚ:**

Comité de Iniciativa, Grupo de Acción Internacional de la Conferencia Nacional sobre Desarrollo Social (CONADES), cedep@cedeperu.org, hecbejar@yahoo.com, www.conades.org.pe; **Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo;** **Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP);** **Grupo de Economía Solidaria;** **Grupo Género y Economía;** **Plataforma**

Interamericana de Derechos Humanos, **Comité Perú;** **Red Jubileo 2000**

• **POLONIA:**

KARAT Coalition, secretariat@karat.org.pl, www.karat.org.pl; **The Network of East-West Women (NEWW-Polska),** neww@neww.org.pl, www.neww.org.pl

• **PORTUGAL:**

Oikos - Cooperação e Desenvolvimento, jffernandes@oikos.pt, catarina_cordas@hotmail.com, www.oikos.pt; **Portuguese Network of Local Development Associations (ANIMAR)** **Portuguese National Platform of Development NGOs (Plataforma Nacional de ONGD).**

• **REINO UNIDO:**

Oxfam GB for UK Coalition against Poverty, eileen.devaney@ukcap.org, cecily.craven@ukcap.org, www.oxfam.org.uk; **Anti Poverty Network Cymru (APNC),** **Wales;** **European Anti Poverty Network, England;** **Northern Ireland Anti Poverty Network (NIAPN);** **Poverty Alliance (PA),** **Scotland;** **Trades Union Congress of the UK (TUC)**

• **REPÚBLICA CENTROAFRICANA:**

Groupe d'Action de Paix et de Formation pour la Transformation (GAPAFOT), crosiribi@yahoo.fr, gapafot@yahoo.fr, www.grip.org/rafal/membres/gapafot.htm

• **REPÚBLICA CHECA:**

Ecumenical Academy Prague, tozicka@ceskoprotichudobe.cz, ekumakad@volny.cz, www.ekumakad.cz; **Advanced Development Technologies;** **Centre of Global Studies;** **Gender Studies,** o.p.s.; **Forum 50%**

• **RUMANIA:**

Civil Society Development Foundation (FDSC), fdsc@fdsc.ro, valentin.burada@fdsc.ro, www.fdsc.ro; **Asociația pentru Dezvoltarea Organizatiei (SAH ROM);** **Asociația Specialistilor in Resurse Umane (AUR);** **Confederatia Caritas Romania**

• **SENEGAL:**

Association pour le Développement Économique Social Environnemental du Nord (ADESEN), adesen@yahoo.com; **ACAPES; ENDA Tiers-Monde**

• **SERBIA:**

Association Technology and Society, dana@eunet.rs, mirad@eunet.rs, www.eecf.su.ac.yu/tid/english.htm; **Victimology Society of Serbia vds@eunet.rs,** www.vds.org.yu, **Group 484** ms@grupa484.org.rs www.grupa484.org.rs

• **SIRIA:**

Syrian Environment Association (SEA), sea-sy@scs-net.org, www.sea-sy.org

• **SOMALIA:**

Somali Organization for Community Development Activities (SOCDA), socda@socda.org, socda@globalsom.com; **Afgoi Agricultural Development Organization (AADO);** **Afgoi Center for Education and Community Development**

(ACECOD); Banadir University; Baniadam Relief and Development Organization; Civil Society in Action; Coalition of Grassroots Women Organization (COGWO); Community Organization for Relief and Development (CORD); Dr. Ismael Jumale Human Rights Organization (DIJHRO); Elman Peace and Human Rights; Hamar University Islamic University; HINNA; Horn Relief; Humanitarian Agency for Relief & Development (HARDO); Iida Women Development Organization; Iiman Women Development Organization; Indian Ocean University; Iniskoy Human Rights Organization; Isha Human Rights Organization; Kalsan Voluntary Organization for Women (Kalsan); Mogadishu Standard Newspaper (Independent newspaper); Mogadishu University; Muslim Aid; Network for Somali NGOs (NETSON); Network in Somalia (FPENS); North and South Somali Women Widows Group; Peace Action Society for Somalia (PASS); Peace and Human Rights Network (PHRN); Pen Network; Private Formal Education; Resource Management Somali Network (RMSN); Saacid Voluntary Organization; School Association for Formal Education (SAFE); Sifa Women Voluntary Organization; SIRWA; Somali Business Women Association (SBWA); Somali Consultant Association (SOCA); Somali Engineering Union; Somali Health Care Organization (SHCO); Somali Independent Newspaper Association (SOINA); Somali Institute of Management & Administration Development (SIMAD); Somali Journalists Network (SOJON); Somali Law Society; Somali National Network of AIDS Service Organization (SONNASO); Somali Peaceline; Somali Rehabilitation Relief and Development Organization (SORRDO); Somali Scout Organization (SSO); Somali Young Women Journalist (SOWJA); Somali Young Women Activist (SOYWA); Somali Youth Council; Somalink Relief and Development Organization; SSWC; Subiye Development Volunteer Organization; Tadamon Social Society (TASS); Talowadaag Network; Ummu Ruman Women Organization; Umul Kheyri; Wanle Weyn Human Rights and Development Organization; We Are Women Activists (WAWA); Women Care Organization (WOCA); Youth Anti HIV/AIDS (YAA); Youth Movement for Democracy

• **SRI LANKA:**

Movement for National Land and Agricultural Reform (MONLAR), monlar@sitnet.lk, www.geocities.com/monlarslk; Law & Society Trust (LST)

• **SUDÁN:**

National Civic Forum, h_abdelati@hotmail.com, hassan.abdelati@usa.net; AI Amal Social Association

• **SUIZA:**

Alliance Sud - Swiss Alliance of Development Organisations, pepo.hofstetter@alliancesud.ch, www.alliancesud.ch;

Bread for All; Caritas; Catholic Lenten Fund; Helvetas; Interchurch Aid; Swissaid

• **TAILANDIA:**

Social Agenda Working Group (Social Watch, Thailand), suiranee@yahoo.com;

Arom Pongpangan Foundation; Centre for Social Development Study; Chulalongkorn University Research Institute; Drug Study Group; Focus on the Global South Thailand; Foundation for Children's Development; Foundation for Women; Peace and Conflict Study Centre; Peace and Culture Foundation; Political Economy Centre; Thai Development Support Committee; Women Network for the Advancement and Peace

• **TANZANÍA:**

Southern Africa Human Rights NGO Network (SAHRINGON)-Tanzania Chapter, sahringontz@yahoo.com, rshilamba@yahoo.com;

The Legal and Human Rights Centre (LHRC), National Legal Assistance (NOLA), Taaluma Women Group (TWG), Journalists' Environmental Association of Tanzania (JET), Women in Law and Development in Africa (WILDAF), Women's Legal Aid Centre (WLAC), Children Education Society (CHESO), Disabled Organization for Legal Affairs and Social Economic Development (DOLASED), Chama Cha Walemavu Tanzania (CHAWATA), Action for Relief and Development Assistance (AFREDA), Environmental and Human Rights Organization (ENVIHURO), Tanzania Volunteer Women Association (TAWOVA), Association for the Prevention of Torture (APT), Tanzania Media Women's Association (TAMWA), Tanzania Gender Networking Programme (TGNP), Tanzania Home Economics Association (TAHEA), Environmental Human Rights Care and Gender Organization (ENVIROCARE), Women Advancement Trust (WAT), United Nations Association of Tanzania (UNA-Tanzania), Women's Research and Documentation Programme, Tanzania Youth Awareness Trust Fund (TAYOA), Walio Katika Mapambano Na Aids Tanzania (WAMATA), Development Peace and Human Rights Centre (DPHRC), Lumbesa Group, Economic, Health and Social Development Association, Hakielimu, Tanzania Women and Children Welfare Centre (TWCWC), Tanzania Women Lawyers' Association (TAWLA), The Leadership Forum, The Human Rights Centre for Disabled Persons (HRCDP), PCNW, Environmental and Human Rights Organization (ENVIHURO), Upendo Women's Group, Tanzania Youth Association, Campaign for Good Governance (CGG), Centre for Human Rights Promotion (CHRP), Kagera Group for Development (KADGE), Women Economic Group Co-ordinating Council, Tanzania Mineworkers Development Organization (TMDO), Mbozi Biogas and Environmental Protection Association (MBEPA), Kilimanjaro Women Information Exchange and Consultancy

Company Limited (KWIECO), Centre for Social Ethics, Morogoro Parelegal Centre, Mwanza Women Development Association (MWDA), Kivulini Women's Rights Organization, Kuleana Center for Children's Rights Profile, Youth Partnership Countrywide (YPC), Wazee Na Ukimwi Singida (WAUSI), Paralegal Aid Scheme for Women and Children, Mategemo Group Mlalo (MGM), Tanga Aids Working Group (TAWG), Zanzibar Legal Services Centre, Umoja Wa Walemavu Zanzibar

• **TÚNEZ:**

Tunisian League for Human Rights, sjourshi@voila.fr; Tunisian Association for Democratic Women, bochra.bhh-avocate@voila.fr

• **UCRANIA:**

Liberal Society Institute, okisselyova@volicable.com; okisselyova@yahoo.com

• **UGANDA:**

Development Network of Indigenous Voluntary Association (DENIVA) deniva@utonline.co.ug, info@deniva.org.ug, www.deniva.org.ug; Acoke Rural Development Initiatives (ARDI); Action Aid Uganda; Action for Development (ACFODE); Action for Slum Health and Development; Action for Youth Organization Uganda; Action Line for Development (ALFORD); Action to Positive Change on People with Disabilities; Adult Education Centre; Adyaka Orphan Development Initiatives (AODI); Africa 2000 Network Uganda; Africa for Christ International; African Child Care Foundation; African International Christian Ministry (AICM); Agency for Promoting Sustainable Development Initiative (ASDI); Agriculture and Rural Development Programme; Akiika Embuga Women's Self Help Association; Akwata Empola Women Development Association; Anaka Foundation Gulu; Anthony Youth Development Association (AYDA); Anti Corruption Coalition Uganda (ACCU); Arua District Farmers Association; Arua District Indigenous NGO Network (ADINGON); Awake Bushenyi; Bagya Basaaga Orange Freshed Potato Growers and Processors (BBOFGAP); Bahai Faith International National Spiritual Assembly of The Bahai of Uganda; Bakatawamu Information and Development Empowerment (BIDE); Bakonzo Culture Association; Balyalwoba Rehabilitation and Development Agency (BARDEA); Banyo Development Foundation; Basic Needs UK in Uganda; Bedmot Child and Family Programme; Benevolent Support Child Programme Kampala; Bidhompola Community Development Association Mayuge (BICODA); Bileafe Rural Development Association (Arua); Blessings Christian Rehab Ministries; Blind But Able Self Help Project; Budde Women's Development Association; Budongo Forest Community Development Organization (BUCODO); Bugiri District Literacy and Adult Education Network (BLAEN); Bugisu Civil Society Forum

(BUCINET); Build Up Again Ex Prisoners Association (BAP); Bukogolwa Widows and Orphans Care Centre; Bundibugyo Association of the Disabled; Bundibugyo District NGOs/CBs Forum; Bunyoro Youth Development Network; Bushenyi District Civil Society Organization Forum (BUDCOF); Buso Foundation; Buwagi Rural Development Foundation; Ceazaria Complex Public Library; Centre for Community Enterprise; Centre for Conflict Resolution (CECORE); Centre for Environmental Technology and Rural Development (CETRUD); Centre for Peace Research (CPR); Centre for the Integrated Development; Child Aid International Lyantonde; Christian Children's Network International; Community Action for Rural Development Association (CARD); Community Based Rehabilitation Alliance (COMBRA); Community Development Resource Network (CDRN); Community Effort for Women Development Concerns (CEWDCO); Community Empowerment Partnership; Community Health and Development Association-Uganda (COHEDA-Uganda); Community Integrated Development Initiatives; Concern for the Girl Child; Cultural Agency for Social and Environment Development (CASRDEN); Development and Rehabilitation Organization (DABO); Development Training and Research Centre (DETREC); Ebnezer Rural Ministries Uganda (ERIMU); Engabu Za Tooro Tooro Youth Platform for Action; Enhance Abilities Initiatives (EAI); First African Bicycle Information Office (Fabio); Forum for Women in Democracy; Foundation for Development and International Links (FODILI); Foundation for Human Rights Initiatives (FHRI); Foundation for Rural Development (FORUD); Foundation for Rural/Urban Poverty Alleviation (FORUPA); Foundation for Urban and Rural Advancement (FURA); Foundation for Young Orphans (FYO); Fountain of Hope Ministry Pader; Friends in Need Association (FINA); Friends of Orphans Pader; Friends Orphanage School; General Community Development Association; Genesis Microfinance Bureau Ltd (Genefina); German Development Services; Goal Uganda; God's Mercy Uganda (Traditional Herbs); Good Hope Foundation for Rural Development; Gospel Pace-Setting Ministries (GPM); Grass Root Women Development Organization (GWODEO); Green Pasture Christian Outreach; Gukwatamanzi Farmers Association Ltd; Gulu Community Based Management Network Project (GCBMNT); Gulu District NGO Forum (GDNF); Gulu Foundation Community Based Rehabilitation; Gulu Women Empowerment Network; Gwosusa Emwanyi Women's Association; Habitat for Humanity; Hamukungu Women Association Group; Hewasa Health through Water and Sanitation Programme; HIV/AIDS Care and Support Project; Holistic Services for Uganda; Hope after Rape; Hope Association; Huys Link Community

Initiative; Ibanda Rural Development Promoters; Ibanda Zero Grazing Association (IZGA); Iganga District NGO/CBO Forum; Ikongo Rural Development Association; Initiative for Women Equation (IWE); Integrated Care and Development Initiative; Integrated Environmental Defence (INED); Integrated Family Development Initiatives (IFDI); Integrated Rural Development Initiatives; International Anti Corruption Theatre Movement; International Child Welfare Organization; International Institute for Cultural and Ethical Development; Jamii Ya Kupatanisha; Jinja Diocesan Coordinating Organization (JIDDECO); Jinja Mothers' Savings and Credit Scheme; Joint Energy and Environment Project (JEEP); Joint Energy to Save the Environment (JESE); Jonam Development Foundation; Kabaale District Civil Society Organizations Network; Kabale Civil Society Forum (KACSOF); Kabale Farmers Networking Association; Kabarole Intergrated Women's Effort in Development (KIWED); Kabarole NGOs and CBOs Association (KANCA); Kabarole Research and Resource Centre (KRC); Kabbo Women's Assistance Finance and Project; Kabongo Women's Group / Dodoth Community Based Development Association; Kakuuto Network of Indigenous Voluntary Associations (KANIVA); Kamengo Business Institute; Kamuli Lutheran Church; Kamuli Lutheran Church HIV/AIDS Care and Support Project; Kamuli Network of NGOs (KANENGO); Kamwenge Bee Keepers Cooperative; Kamwenge District Indigenous Voluntary Development Organizations Network (KADIVDO); Kanyenze Rural Women's Organization; Kapchorwa Civil Society Organizations Alliances (KACSOA); Karambi Women's Association; Kasangati Orphans Fund Society; Kasawo Namuganga Development Association; Kaserengethe Rural Development Initiative Women Group; Kasese District Development Network; Kasilo Christian Youth Association; Katakwi Evangakinos People Living with AIDS (HIV/AIDS (KEPLWA)); Kayunga District Farmers Association; Kibaale District Civil Society Network; Kibuku Multipurpose Cooperative Society Ltd; Kicwamba Nyankuku Rural Development; Kigezi Health Care Foundation; Kigulu Development Group; Kiima Foods; Kiira Adult Education Association; Kinawataka Women Initiative; Kinyamaseke United Women Club; Koboko Civil Society Network; Koka Women Development Programme;

Kumi Network of Development Organizations; Kumi Pentecostal Assemblies of God; Kyakulumbe Development Foundation; Kyebando Associates Club; Lira Community Development Association; Literacy and Adult Basic Education; Little Sister of St. Francis; Makindye Multipurpose Youth and Vendors Group-CBO; Malukhu Youth Development Foundation; Masindi District Education Network; Matilong Youth Mixed Farming Organization; Mbarara District Civil Society Organizations Forum; Mengo Child and Family Development Project Ltd; Mpigi Widows Entrepreneurs (MWEA); Mpigi Women Development Trust (MWOEDT); Ms Uganda; Mt. Rwenzori Initiative for Rural Development; Mukono Multipurpose Youth Organization (MUMYO); Musingi Rural Development Association; Nabinyonyi Development Group; Namutumba District Civil Societies Network; Nangabo Environment Initiative (NEI); National Community of Women Living with HIV/AIDS (Nacwola) Kamuli; National Foundation for Human Rights in Uganda (FHRI); National Union of Disabled Persons in Uganda (NUDIPU); National Women Association for Social & Education Advancement; Ndiima Cares Association (NDICA); Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU); Ngeye Development Initiative (NDI); Nile Vocational Institute (NVI); Northern Uganda Rural Association; Northern Uganda Vision Association; Ntulume Village Women's Association; Ntungamo District Farmers Association; Ntungamo District Local Government CBO; Ntungamo District NGOs/CBOs Forum; Ntungamo Rural and Urban Development Foundation; Nyabubare United Group; Nyio Development Association; Organization for Rural Development; Osia Integrated Farmers' Cooperative; Palisa Development Initiative; Pallisa District NGOs/CBOs Network; Pamo Volunteers; Participatory Initiative for Real Development (PIRD); Participatory Rural Action for Development; Peace Foundation; Plan International Kampala; Poverty Alert and Community Development Organization (PACDO); Poverty Alleviation Credit Trust; Prayer Palace Christian Centre Kibuye; Protecting Families against HIV/AIDS (PREFA); Rakai Children Trust; Rakai Community Strategy for Development (RUCOSDE); Redeemed Bible Way Church Organization; Riamiriam Moroto Nakapiripiriti Civil Society Network;

Ruhama Bee Keeping Group; Rural Initiative for Community Empowerment; Rural Initiatives Development Foundation (RIDF); Rural Productivity for Development Africa; Rushenyi Youth Drama Actors; Rushooka Orphans Education Centre; Rwenzori Agriculture Diversification Promotion Organization; Rwenzori Information Centre (RUCNET); Rwenzori Organization for Children Living Under Difficult Circumstances; Rwenzori Peace Bridge of Reconciliation; Rwoho Bakayara Twimusyane Tukore; Samaritan Partners for Development; Saving and Credit Society; Single Parents Association of Uganda; Small World Counselling Health Education Association; Soroti District Association of NGOs/CBOs Network; Soroti Rural Development Agency; South Eastern Private Sector Promotion Enterprise Limited; Spiritual Assembly of Uganda; St. Francis Tailoring Helper Programme; Sustainable Agriculture Society of Kasese; Sustainable Agriculture Trainers Network; Talent Calls Club; Tecwaa Child and Family Project Bweyale-Masindi; Temele Development Organization (TEMEDO); The Aged Family Uganda; The Forestry College at Nyabeyya; The Modern Campaign against Illiteracy; The Organization for the Emancipation of the Rural Poor; The Uganda Reach the Aged Association; The United Orphans Association; The Youth Organization for Creating Employment; Tirinyi Welfare Circle; Tororo Civil Society Network; Tororo District NGO Forum; Trinita Rural Integrated Community Development Association; Tripartite Training Programme; Triple B Kasese Community; Tukole Women's Group; Tusbura Health and Research Foundation; Twezimbe Rural Development Organization; Uganda Change Agent Association; Uganda Christian Prisoners Aid Foundation; Uganda Church Women Development Centre; Uganda Coalition for Crisis Prevention (UCCP); Uganda Development Initiatives Foundation; Uganda Environmental Education Foundation; Uganda Environmental Protection Forum (UEPF); Uganda Gender Resource Centre; Uganda Human Rights Activists; Uganda Indigenous Women's Club; Uganda Joint Action for Adult Education; Uganda Martyrs Parish; Uganda Media Women's Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Foundation; Uganda National Action on Physical Disabilities (UNAPD); Uganda Orphans Rural Development Programme;

Uganda Project Implementation and Management Centre (UPIMAC); Uganda Restoration Gospel Churches Organization; Uganda Rural Development and Training Programme; Uganda Rural Self Help Development Promotion (SEDEP); Uganda Support for Children and Women Organization; Uganda Women Foundation Fund; Uganda Women Tree Planting Movement; Uganda Women's Finance and Credit Trust Limited; Uganda Women's Welfare Association; Uganda Women's Effort to Save Orphans; Uganda Young Men's Christian Association; Uganda Youth Anti AIDS Association; UN Association of Uganda; United African Orphanage Foundation; United Humanitarian Development Association; United Orphanage School; Urban Rural Environment Development Programme; Victoria Grass Root Foundation for Development; Voluntary Service Team Mubende; Voluntary Services Overseas; Voluntary Services Trust Team; Volunteer Efforts for Development Concerns; Vredeseilanden Coopibo-Uganda; Wakiso Environment Conservation and Development Initiative; Wera Development Association; Women Alliance and Children Affairs; Women Together for Development; World Learning Inc; World Light Caring Mission Initiative; Youth Alliance in Karamoja (YAK); Youth Development Foundation; Youth Development Organization - Arua; Youth Initiative for Development Association; Youth Organization for Social Education and Development

• **UNIÓN EUROPEA:**
European Solidarity Towards Equal Participation of People (EUROSTEP),
admin@eurostep.org, sstocker@eurostep.org, www.eurostep.org

• **URUGUAY:**
Social Watch Secretariat, socwatch@socialwatch.org, www.socialwatch.org;
CNS Mujeres por Democracia, Equidad y Ciudadanía; Instituto del Tercer Mundo

• **VENEZUELA:**
PROVEA, provea@derechos.org.ve,
www.derechos.org.ve

• **VIETNAM:**
VUFO-NGO Resource Centre (NGO RC),
director@ngocentre.org.vn, www.ngocentre.org.vn

• **YEMEN:**
Human Rights Information and Training Center, hritc@y.net.ye

• **ZAMBIA:**
Women for Change (WFC), wfc@zannet.zm, www.wfc.org.zm

Social Watch, una red que hoy cuenta con miembros en más de 60 países de todo el mundo, fue creada en 1995 como un “punto de encuentro de organizaciones no gubernamentales preocupadas por el desarrollo social y la discriminación de género”, respondiendo a la necesidad de promover la voluntad política requerida para hacer realidad las promesas de las Naciones Unidas. Desde entonces, esta red, que crece continuamente tanto cualitativa como cuantitativamente, ha publicado 14 informes anuales sobre los avances y los retrocesos en la lucha contra la pobreza y a favor de la igualdad de género, que han sido usados como herramientas de incidencia a nivel local, regional e internacional.

Desde el número 0, publicado en 1996, a la presente edición, la número 14, el Informe de Social Watch ha reunido a más de 600 informes de organizaciones de la sociedad civil, todos ellos compartiendo el objetivo de recordar a los gobiernos los compromisos asumidos y rastrear de manera independiente su implementación, país por país y en el plano internacional.

La presente edición, que contiene contribuciones de 61 organizaciones nacionales, mantiene la llama encendida en el momento de la creación de la red en 1995: la necesidad de generar herramientas y estrategias que corrijan la falta de mecanismos de rendición de cuentas y aseguren el cumplimiento de los compromisos internacionales relacionados con las políticas sociales y los objetivos de desarrollo.

En la década en que se creó Social Watch, una serie de conferencias de alto nivel de Naciones Unidas – comenzando por la Cumbre de los Niños en 1990 y concluyendo con la Cumbre del Milenio en 2000 – redefinió la agenda social internacional. En 1995, la Cumbre Social (en Copenhague) y la Conferencia de las Mujeres (en Beijing) definieron por primera vez la erradicación de la pobreza y la igualdad de género como objetivos universales en común y fijaron metas y cronogramas concretos para alcanzar la meta que la Carta de la ONU formulara vagamente en 1946 como “dignidad para todos”. Para fomentar la voluntad política necesaria para convertir esas promesas en realidad, Social Watch fue creada como “un punto de encuentro de organizaciones no gubernamentales preocupadas por el desarrollo social y la discriminación de género” (*Social Watch No. 0*, 1996), por un grupo de organizaciones de la sociedad civil.

Así, el *Informe de Social Watch* se formuló como una poderosa herramienta para la presentación de información estadística disponible internacionalmente, que a la vez diera cuenta del aspecto cualitativo de los problemas abordados mediante el análisis realizado por organizaciones sociales que trabajan directamente con diversas problemáticas a nivel nacional. Desde entonces, Social Watch ha publicado informes anuales sobre los avances y retrocesos en la lucha contra la pobreza y en favor de la igualdad de género, dos objetivos en gran medida superpuestos, ya que la mayoría absoluta de las personas que viven en la pobreza son mujeres.

Los informes anuales de Social Watch, al tiempo que agregan una dimensión internacional a los esfuerzos y campañas locales, se convirtieron en la primera iniciativa sustentable de monitoreo a nivel

nacional dedicada al desarrollo y la equidad de género, y la primera en combinar ambos enfoques dentro de una perspectiva internacional.

El número 0 del Informe, publicado en 1996, incluía las contribuciones de 13 organizaciones; desde entonces, la red ha crecido de forma constante. Actualmente, Social Watch tiene miembros (“watchers”) en más de 60 países en todo el mundo, y su membresía crece todos los años.

Una red flexible

El “punto de encuentro” ha crecido y se ha transformado en varios aspectos, pero manteniendo siempre las ideas y objetivos que acompañaron su fundación. En el proceso preparatorio de la Cumbre Social de Copenhague, las organizaciones de la sociedad civil adoptaron formas *ad hoc* flexibles de organizarse como red. No se crearon estructuras formales ni se estableció un comité de dirección o grupo coordinador estable. Las organizaciones no gubernamentales (ONG) prefirieron coordinar las acciones en espacios horizontales y abiertos, lo que para algunos analistas sentó un precedente para el formato organizativo

que asumiría luego el Foro Social Mundial. Varias de estas organizaciones formaron, y aún conforman, la espina dorsal de Social Watch, lo que hace que la estructura y funcionamiento de la red mantengan gran parte de la flexibilidad y apertura originales.

Además de las coaliciones nacionales, la estructura de la red tiene tres componentes centrales: la Asamblea General, el Comité Coordinador y el Secretariado Internacional. En los últimos años también se establecieron estructuras de coordinación regionales y subregionales, como un espacio de coordinación pero no necesariamente como una instancia intermedia para vincular lo local con lo global.

La red Social Watch no es una entidad constituida con personería jurídica y su punto de partida no fue la redacción de sus estatutos de funcionamiento. En cambio, se creó un Memorando de Entendimiento básico entre las coaliciones nacionales y la red, que funciona como marco, donde se establecen las expectativas para el trabajo en conjunto, respetando la autonomía de los miembros y la toma de decisiones democrática y horizontal. Uno de los principios

MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LOS GRUPOS NACIONALES Y LA RED SOCIAL WATCH

1. Las coaliciones deben estar basadas en el país y ser activas en los temas del desarrollo social en ese país (no exclusivamente académicos o consultores).
2. Su compromiso básico con la red internacional es aportar un informe nacional, con sus propias conclusiones y definiciones de prioridades, a ser incluido en la publicación anual.
3. Se espera que utilicen su informe nacional y el informe global en las actividades de cabildeo a nivel nacional.
4. Deben estar abiertas a incorporar a otras organizaciones y a trabajar activamente para ampliar el conocimiento sobre Social Watch y promover la participación de otras organizaciones.
5. Son responsables de recaudar fondos para sus actividades. Las coaliciones nacionales no dependen del Secretariado ni de otro organismo internacional de Social Watch para obtener sus fondos, y tampoco están obligadas a rendir cuentas de su situación financiera.
6. Cada coalición escoge su propia estructura organizativa.
7. Existe una incompatibilidad total entre ser miembro de Social Watch y ocupar puestos gubernamentales.
8. Deberá buscarse la cooperación con otras plataformas nacionales a nivel subregional, regional y global.

NOTA: El Memorando de Entendimiento se adoptó durante la I Asamblea General, realizada en Roma en 2000. Está disponible en: <www.socialwatch.org/es/acercaDe/asambleaRoma.htm>.



fundamentales que distingue a Social Watch de otras redes internacionales de la sociedad civil es que no existe una estructura central que provea de fondos a sus miembros. Esta lógica de funcionamiento evita no solo las tensiones asociadas a una relación de tipo donante/receptor al interior de la red, sino también la pérdida de energía en discusiones sobre fondos, presupuestos, informes y procedimientos, lo que ha fortalecido el sentimiento de pertenencia de los miembros.

Cada una de las Coaliciones Nacionales decide de la manera en que se organiza, de acuerdo a las condiciones en cada país. La membresía de Social Watch es muy diversa, incluyendo desde institutos o centros de investigación, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base, sindicatos, grupos de mujeres, organizaciones rurales y otras. Dado que el informe internacional de Social Watch sólo puede dedicarle algunas páginas a cada país y está disponible exclusivamente en español e inglés, las coaliciones nacionales publican informes nacionales más extensos en Alemania, Benín, Brasil, Filipinas, India, Italia, Polonia, la República Checa, y la región árabe, en sus idiomas nacionales.

Asamblea General

La Asamblea General es el órgano máximo de dirección de la red. La discusión política y planificación estratégica de largo y mediano plazo se realiza en este espacio, que sirve como un foro para la toma de decisiones pero también como un espacio para reforzar el sentido de pertenencia y fortalecer la identidad y unidad de la red. Esta instancia tiene lugar cada tres años y hasta ahora se ha realizado tres veces, en Roma en 2000, Beirut en 2003 y Sofía en 2006¹. Además de fijar las prioridades para el media-

no y largo plazo e identificar las alianzas potenciales dentro de la estrategia de incidencia, la Asamblea elige a los miembros del Comité Coordinador a quienes se delega la coordinación y el liderazgo político entre asambleas.

Comité Coordinador

El Comité Coordinador (CC) es el organismo político central en el trabajo "cotidiano" de la red, con una estructura que necesita de una comunicación fluida y se instrumenta principalmente a través de una lista de correo electrónico, además de las reuniones cara a cara realizadas dos veces al año y conferencias telefónicas regulares para abordar temas específicos.

Dado que el CC tiene la tarea de "asegurar la visibilidad política y la participación de la red en espacios y procesos relevantes"², su integración busca la representación geográfica y el equilibrio de género pero también considera el aporte en términos de experiencia y capacidades que sus miembros pueden brindar al conjunto de la red. En general, las decisiones del CC han sido adoptadas por consenso, y las mismas son oportunamente informadas a los watchers. La participación constante de dos miembros del Secretariado como miembros *ad hoc* del CC asegura la coordinación entre los dos organismos. Al Secretariado le corresponde apoyar y llevar adelante las decisiones tomadas en este espacio.

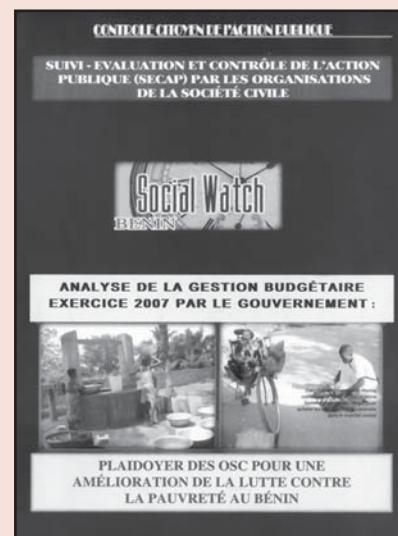
Secretariado Internacional

El Secretariado es el principal organismo ejecutivo de Social Watch. La primera evaluación externa de la red (1995-2000) ya destacaba que "De los varios roles al interior de la red, el del Secretariado es el que más ha cambiado" (Hessini y Nayar, 2000). En sus

inicios la tarea del Secretariado se limitaba a garantizar la producción del Informe, pero evidentemente ha ido incorporando una serie de funciones nuevas resultantes del crecimiento de la red, incluyendo actividades de investigación, capacitación, promoción de campañas, y representación de la red en varios foros internacionales.

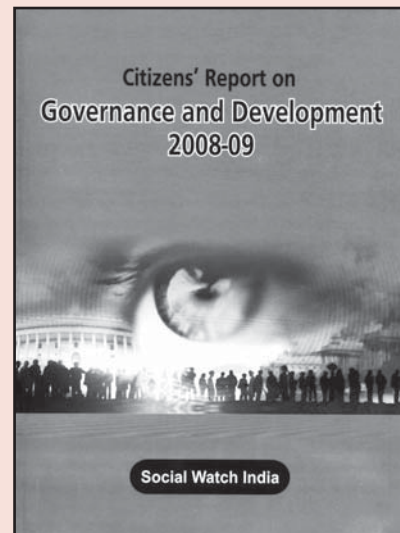
Lo local, lo global y el Informe

Cada año Social Watch analiza en profundidad un tema distinto a través del Informe, por lo general relacionado con los temas en discusión en la agenda internacional que pueden abordarse desde una perspectiva local. Expertos de distintos orígenes y disciplinas aportan visiones alternativas a los problemas a través de los artículos temáticos. Esta perspectiva internacional se complementa con la elaboración de los informes nacionales y regionales en los que las



¹ Los Informes finales, documentos de base y otros materiales de estas tres Asambleas están disponibles en: <www.socialwatch.org>.

² El documento que describe la naturaleza y el mandato del Comité Coordinador se acordó en la II Asamblea General de Beirut en 2003. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/acercaDe/beirut/documentos/SW_PrincipiosCC.doc>.



organizaciones que forman parte de la red aportan la visión local, informando sobre el estado de situación en sus países en relación al tema específico de cada año.

Además, Social Watch produce índices y tablas estadísticas con información comparable a nivel internacional que presentan una perspectiva macro de la situación en determinadas dimensiones del desarrollo, pero a la vez habilitando la lectura a nivel nacional. Social Watch ha desarrollado indicadores alternativos para medir los avances y los retrocesos en la equidad de género y en la satisfacción de las capacidades humanas básicas, usados actualmente como referencia tanto por la sociedad civil como por instituciones internacionales.

Si bien los miembros utilizan el informe para incidir en distintos ámbitos, uno de los momentos clave para la difusión son los lanzamientos, que tienen lugar no solo en espacios relevantes del debate internacional sino también en cada uno de los países, donde gran parte de la atención se vuelca a los resultados del capítulo nacional. Este año, algunos hallazgos preliminares del Informe 2009 fueron destacados en la publicación *Who Pays? The Global Crisis and What Needs to Be Done*,³ que fue presentada en Junio en Nueva York en la Conferencia de la ONU sobre la Crisis Financiera y Económica y sus Impactos sobre el Desarrollo, así como en la Audiencia Popular sobre la Crisis, un evento que reunió a más de 100 activistas de la sociedad civil mundial.

Se han publicado Cuadernos Ocasionales, principalmente con miras a la capacitación de las coaliciones miembros⁴, se han realizado varios ta-

lles de capacitación a nivel regional y producido varios documentos de referencia. Por ejemplo, este año Social Watch formuló recomendaciones sobre temas relacionados a la arquitectura financiera y su impacto sobre el desarrollo que fueron presentadas a la Comisión de Expertos del Presidente de la Asamblea General de la ONU sobre Reformas al Sistema Monetario y Financiero Internacional. Además, a fin de compartir mejores prácticas en cuanto al trabajo de los grupos nacionales de Social Watch, se redactó y se divulgó la publicación *Aprendiendo de experiencias exitosas – Un resumen del análisis de cuatro estudios de caso sobre coaliciones nacionales de Social Watch*.⁵ Asimismo, a través de su página web, blog, y presencia en redes sociales virtuales, Social Watch también está utilizando nuevas herramientas multi-media para divulgar información sobre temas relacionados con género, desarrollo y derechos humanos, fomentar discusiones entre integrantes de la sociedad civil y transmitir ideas a políticos y periodistas. En varias oportunidades, voceros de Social Watch han hablado ante la Asamblea General de la ONU y otros organismos intergubernamentales en representación de la red o de sectores más amplios de la sociedad civil.

de la experiencia de democratización de los instrumentos internacionales de DDHH realizada en Chile en 1997. La tercera de estas publicaciones, compilada por Patricia Garcé y Roberto Bissio, introduce la experiencia de monitoreo de las metas de Copenhague a través del ejemplo concreto de Social Watch. Los Cuadernos 4 y 5, coordinados por el equipo de Investigación de Social Watch, abordan la pobreza y desigualdad en América Latina y los vínculos entre pobreza y DDHH. Los Cuadernos Ocasionales están disponibles en: <www.socialwatch.org/en/informelmpreso/cuadernosOcasionales.htm>.

3 Social Watch (2009) *Who Pays? The Global Crisis and What Needs to Be Done*, disponible en: <www.socialwatch.org/en/avancesyRetrocesos/poster09/index.htm>.

4 El primer Cuaderno Ocasional de Mirjam Van Reisen *Los dientes del león* aborda el contexto político que dio origen a la creación de Social Watch. El segundo, de Ana Ma. Arteaga, *Control ciudadano desde la base* realiza un análisis

5 Social Watch (2009) *Learning from Successful Experiences: Summary of the Analysis of Four Case Studies from the Social Watch National Coalitions*. Disponible en <www.socialwatch.org/en/informelmpreso/publicacion09.html>.

Referencias

- Friedlander, E. y Adams, B. (2006). *Informe de evaluación externa 2001-2005*. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/noticias/documentos/Evaluacion_Externa_SW.doc>.
- Hessini, L. y Nayar, A. (2000). *Un Movimiento hacia la Justicia Social. Informe de Evaluación*. Análisis Estratégicos para la Equidad de Género (SAGE). Nueva York. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/acercaDe/evaluacion.htm>.
- Social Watch No. 0 (1996). *Punto de partida*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/informelmpreso/informe1996.htm>.
- Social Watch (2006). *Estrategia y Marco de Actividades 2007-2009*. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/noticias/documentos/Estrategia2007_2009_AGSofia2006.doc>.
- Van Reisen, M (2001). *Los dientes del león. La prehistoria de Social Watch*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponible en: <www.socialwatch.org/es/informelmpreso/imagenes/otrasPublicaciones/ZOOM_01_esp.pdf>.

Escenario fragmentado

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- || Estancado
- ← Retroceso
- ← Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
→	Afganistán (47)		33	33
→	Albania (96)	7	6	7
	Alemania (99)	7		7
→	Angola (58)	12	26	19
	Antigua y Barbuda (94)	5		5
→	Arabia Saudita (95)	11		11
→	Argelia (96)	6	3	5
→	Argentina (98)	7	2	5
	Armenia (95)	8	4	6
	Australia (99)	7		7
	Austria (99)	7		7
←	Azerbaiyán (96)	12	8	10
	Bahamas (99)	7		7
→	Bahrein (99)	8		8
→	Bangladesh (56)	22	41	32
	Barbados (98)	13		13
	Belarús (100)	4	1	3
	Bélgica (98)	8		8
→	Belize (92)	6		6
→	Benin (77)	16	18	17
→	Bhután (79)	15	14	15
→	Birmania/Myanmar (73)	15		15
→	Bolivia (79)	7	5	6
→	Bosnia y Herzegovina (98)	5	1	3
→	Botswana (90)	10	11	11
→	Brasil (90)	8	4	6
	Brunei Darussalam (99)	10		10
	Bulgaria (97)	10		10
→	Burkina Faso (71)	16	32	24
→	Burundi (61)	11	35	23
	Cabo Verde (93)	13		13
→	Cambodia (66)	11	28	20
→	Camerún (77)	11	16	14
	Canadá (99)	6		6
→	Chad (44)	22		22
←	Chile (99)	6		6
→	China (95)	2	6	4
←	Cisjordania y Gaza (—)	7		7
→	Colombia (94)	9	5	7
	Comoras (79)	25		25

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008 / \text{valor } 2008) * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
→	Congo RD (68)	12	28	20
→	Congo, Rep. (76)	13	11	12
→	Corea RD (87)	7	18	13
↔	Corea, Rep. (100)	4		4
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17	16	17
←	Croacia (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
↔	Dinamarca (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10	24	17
↔	Dominica (96)	10		10
→	Ecuador (86)	16	6	11
→	Egipto (89)	14	5	10
→	El Salvador (80)	7	6	7
←	Emiratos Árabes Unidos (100)	15		15
→	Eritrea (60)	14	35	25
↔	Eslovaquia (99)	7		7
↔	Eslovenia (99)	6		6
↔	España (100)	6		6
→	Estados Unidos de América (98)	8	1	5
↔	Estonia (99)	4		4
→	Etiopía (53)	20	33	27
↔	Fiji (93)	10		10
→	Filipinas (78)	20	21	21
↔	Finlandia (100)	4		4
↔	Francia (99)	7		7
→	Gabón (82)	14	8	11
→	Gambia (73)	20	16	18
→	Georgia (96)	7	2	5
→	Ghana (76)	9	13	11
↔	Granada (92)	9		9
↔	Grecia (99)	8		8
→	Guatemala (68)	12	18	15
→	Guinea (68)	12	22	17
→	Guinea Ecuatorial (58)	13		13
→	Guinea-Bissau (58)	24	15	20
→	Guyana (84)	13	10	12
→	Haití (48)	25	18	22
→	Honduras (82)	10	8	9
↔	Hungría (99)	9		9
→	India (68)	30	43	37
→	Indonesia (85)	9	23	16
→	Iraq (88)	15	6	11
→	Irán (95)	7		7
↔	Irlanda (100)	6		6
↔	Islandia (98)	4		4
→	Islas Cook (98)	3		3
↔	Islas Marshall (93)	12		12

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008) / \text{valor } 2008 * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
←	Islas Salomón (—)	13	16	15
↔	Israel (99)	8		8
↔	Italia (100)	6		6
→	Jamaica (95)	12	3	8
↔	Japón (99)	8		8
←	Jordania (99)	12		12
↔	Kazajstán (99)	6	4	5
→	Kenya (71)	10	16	13
→	Kirguistán (95)	5	2	4
→	Kiribati (89)	5		5
→	Kuwait (100)	7		7
→	Laos (58)	14	31	23
→	Lesotho (72)	13		13
↔	Letonia (99)	5		5
←	Líbano (96)	6		6
→	Liberia (61)		23	23
→	Libia (99)	7	4	6
↔	Lituania (99)	4		4
↔	Luxemburgo (100)	8		8
↔	Macedonia (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
←	Malasia (97)	9		9
→	Malawi (62)	13	15	14
→	Maldivas (91)	22		22
→	Mali (67)	23	27	25
↔	Malta (99)	6		6
→	Marruecos (81)	15	9	12
→	Mauricio (99)	14		14
→	México (95)	8	3	6
←	Micronesia (89)	18		18
←	Moldova (—)	6		6
→	Mongolia (93)	6	5	6
→	Montenegro (94)	4	2	3
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibia (89)	14		14
↔	Nepal (58)	21	39	30
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Níger (55)	13	39	26
→	Nigeria (56)	14	24	19
↔	Noruega (100)	5		5
↔	Nueva Zelandia (98)	6		6
→	Omán (98)	8	13	11
→	Pakistán (71)	19	31	25
↔	Palau (99)	9		9
→	Panamá (93)	10	6	8
↔	Papua Nueva Guinea (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Perú (88)	11	6	9

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
▬	Polonia (99)	6	▬	6
▬	Portugal (99)	8	▬	8
←	Qatar (95)	10	▬	10
▬	Reino Unido (99)	8	▬	8
→	República Centroafricana (65)	13	▬ 24	→ 19
▬	República Checa (99)	7	▬	7
←	República Dominicana (87)	11	▬	11
←	Rumania (96)	8	▬ 4	← 6
←	Rusia (99)	6	▬	6
→	Rwanda (53)	6	▬ 18	→ 12
▬	Saint Kitts y Nevis (95)	9	▬	9
▬	Samoa (97)	4	▬	4
▬	San Vicente y las Granadinas (95)	5	▬	5
▬	Santa Lucía (98)	12	▬	12
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	8	▬ 7	→ 8
→	Senegal (68)	19	▬ 14	→ 17
→	Serbia (98)	5	▬ 1	→ 3
→	Sierra Leona (57)	24	▬ 25	→ 25
▬	Singapur (92)	8	▬ 3	▬ 6
→	Siria (95)	9	▬ 9	→ 9
→	Somalia (48)	11	▬ 32	→ 22
→	Sri Lanka (96)	22	▬ 23	→ 23
→	Sudáfrica (89)	15	▬ 10	→ 13
→	Sudán (70)	31	▬	31
▬	Suecia (100)	4	▬	4
▬	Suiza (97)	6	▬	6
→	Suriname (82)	13	▬ 7	→ 10
→	Swazilandia (80)	9	▬ 5	→ 7
→	Tailandia (96)	9	▬ 7	→ 8
→	Tanzania (73)	10	▬ 17	→ 14
→	Tayikistán (89)	10	▬ 14	→ 12
→	Timor-Leste (56)	12	▬	12
→	Togo (68)	12	▬ 22	→ 17
▬	Tonga (96)	3	▬	3
←	Trinidad y Tobago (95)	19	▬	19
←	Túnez (95)	7	▬	7
→	Turkmenistán (88)	4	▬ 8	→ 6
←	Turquía (92)	16	▬	16
▬	Tuvalu (89)	5	▬	5
←	Ucrania (99)	4	▬	4
→	Uganda (59)	12	▬ 16	→ 14
←	Uruguay (98)	8	▬	8
→	Uzbekistán (93)	5	▬ 4	→ 5
▬	Vanuatu (87)	6	▬	6
←	Venezuela (94)	9	▬	9
→	Viet Nam (93)	7	▬	7
→	Yemen (59)	32	▬ 42	→ 37
→	Zambia (71)	12	▬ 15	→ 14
→	Zimbabue (77)	11	▬ 12	→ 12

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE:
 UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:
Bajo peso al nacer estimado (%): Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%): Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

SEGURIDAD ALIMENTARIA Escenario fragmentado

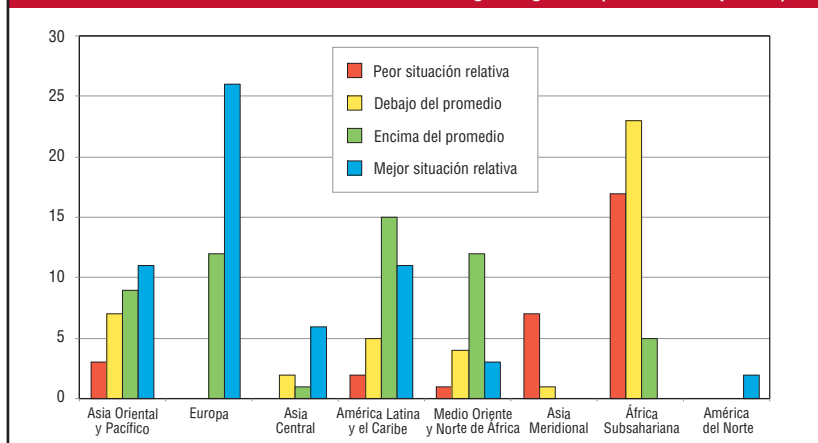
El concepto de seguridad alimentaria refiere al nivel de libre acceso de las personas a alimento suficiente, inocuo y nutritivo, a fin de atender sus necesidades energéticas y preferencias alimentarias diarias para llevar una vida sana y activa¹. Se trata de un concepto complejo que supone como mínimo tres grandes dimensiones a atender: la disponibilidad de alimento, la accesibilidad de la población al mismo y el aprovechamiento final, es decir su impacto en el estado de salud de las personas.

Es difícil contar con indicadores comparables entre una gran cantidad de países, provenientes de fuentes confiables y de actualización periódica. Además, los mismos deberán dar cuenta de la situación de la población, destinataria final del esfuerzo. La existencia de alimentación y la accesibilidad no necesariamente establecen parámetros claros sobre su distribución real.

En consideración a estos aspectos, Social Watch ha seleccionado, entre la información disponible, tres indicadores que en realidad atienden a la última de las dimensiones señaladas. Se sobreentiende que es el impacto final sobre el estado de salud de las personas lo que verdaderamente da cuenta de la cobertura alimentaria adecuada y real en clave de comparación internacional.

La proporción de personas subnutridas, así como la de niños con bajo peso al nacer y la de niños con poco peso para su edad a los cinco años, representan indicadores bastante directos sobre la situación sanitaria de cada país. Estos aspectos, además, se encuentran en estrecha relación

GRÁFICO 1. Situación actual en s. alimentaria según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en s. alimentaria (cantidad de países)

	←	↩		→	→	Total
Peor situación relativa	1	0	2	1	26	30
Debajo del promedio	5	1	4	2	30	42
Encima del promedio	9	0	23	1	21	54
Mejor situación relativa	8	0	29	0	22	59
Total	23	1	58	4	99	185

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en seguridad alimentaria

		Bajo peso al nacer (%)	Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%)
Peor situación relativa	Promedio	21,4	33,9
	Cantidad de países	26	18
Mejor situación relativa	Promedio	5,0	3,8
	Cantidad de países	48	32
Total	Promedio	10,4	15,0
	Cantidad de países	184	95

con las dificultades de la población para ejercer su derecho de libre acceso a una alimentación adecuada.

La evolución global

En 2009 no se registraron variaciones en “bajo peso al nacer” (porcentaje de recién nacidos con un peso menor a los 2.500 gramos). De manera que las variaciones entre 2008 y 2009 solo pueden ser adjudicadas a variaciones en la proporción de niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal (malnutrición).

Para 2009, el 15% de los niños en el mundo sufrían de malnutrición y 1 de cada 10 tuvo problemas de bajo peso al nacer (Cuadro 2). En materia de malnutrición, el indicador para el que se cuenta con información nueva, se registra la mitad de niños con problemas de nutrición, al comparar 2009 con 2008 (la caída del valor promedio fue de un 64,7%). Y además, se trata de una problemática para la cual la mejoría registrada resultó general: solo Azerbaiyán y Rumania (que pasaron de 7% a 8% y de 3% a 4%, respectivamente) presentaron una desmejora en valores absolu-

¹ Jakob Skoet y Kostas Stamoulis. El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2006. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Dirección de Economía Agrícola y del Desarrollo, Publicación Electrónica de la Dirección de Información de la FAO, Roma, Italia (ISBN 92-5-305580-4): <www.fao.org/docrep/009/a0750s/a0750s00.htm>.

tos (países pertenecientes a Asia Central y Europa, respectivamente).

Aún en el grupo de países en peor situación relativa, la evolución media fue de -13,9% (pasando de un 38,6% a un 33,9% entre 2008 y 2009). Naturalmente, entre los países en mejor situación relativa el descenso del indicador fue superior, siendo casi cuatro veces menor (pasaron del 15,1% al 3,8%, lo que representa una variación negativa de 297,4%, entre 2008 y 2009).

Acceso por regiones

Como se observa para otras dimensiones, las regiones que han logrado una reducción más pronunciada de la malnutrición son América del Norte (100% en la mejor situación relativa) y

Europa (68,4% en la mejor situación relativa y 31,6% por sobre el promedio), no registrándose en esas regiones en la peor situación relativa o por debajo del promedio (Gráfico 1).

En Asia Central, que no presenta países en la peor situación relativa, 2 de cada 10 países se encuentran por debajo del promedio (22,2%) y 7 de cada 10 (77,8%) se encuentran por sobre el promedio (11,1%) o en la mejor situación relativa (66,7%).

Asia Oriental y Pacífico, América Latina y Caribe y Medio Oriente y Norte de África, demostraron un comportamiento similar: se encuentran integrados por una mayoritaria proporción de países (66,7%, 78,8% y 75%, respectivamente) que se encuentran por sobre el promedio (30%,

45,5% y 60%, respectivamente) o en la mejor situación relativa (36,7%, 33,3% y 15%, respectivamente).

Pero también cuentan con países que ranquearon en la peor situación relativa (10%, 6,1% y 5%, respectivamente) o por debajo del promedio (23,3%, 15,2% y 20%, respectivamente).

En materia de seguridad alimentaria no es África Subsahariana el área peor ranqueada. Aunque cuenta con algunos países por sobre el promedio (11,1%), la mayoría está por debajo (51,1%) y casi 4 de cada 10 están en la peor situación relativa (37,8%).

La región más comprometida, finalmente, es Asia Meridional: casi 9 de cada 10 países está en la peor situación relativa (87,5%) y 1 de cada 10 no alcanzó el promedio (12,5%).

Se acentúan las diferencias

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estancado
- Retroceso
- Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor				
→	Afganistán (47)	34				25,9	1,3		20		
→	Albania (96)	99		93,6		89,9	72,8		75		
→	Alemania (99)			99,8		98,4			99		
→	Andorra (93)			82,1	→	98,5	71,8	←	66		
	Angola (58)	72						2,9	←	37	
→	Anguila (—)			95,3	→	97,1		80,8		69	
→	Antigua y Barbuda (94)			74,0						74	
←	Antillas Holandesas (—)	98		97,0			81,0		21,2		74
←	Arabia Saudita (95)	97	→	84,6	←		73,0	→	30,2	→	71
→	Argelia (96)	92	→	96,0		96,0	66,3		24,0	→	75
	Argentina (98)	99		99,0		96,0	78,3		67,1	→	88
→	Armenia (95)	100		93,9	→	90,5	85,0		34,2	→	81
→	Aruba (—)	99		99,6		96,7	82,5	→	33,1	→	82
→	Australia (99)			97,2		98,6	87,9	→	75,1	→	90
→	Austria (99)			97,4		98,1			51,1	→	82
→	Azerbaiyán (96)	100		95,4	→	98,7	83,0	→	15,2	→	78
	Bahamas (99)			91,2	→	98,1	86,3	→			92
→	Bahrein (99)	100	→	99,4	→	98,9	93,4	→	32,1	←	85
	Bangladesh (56)	72	→	89,6		54,8	40,7		7,2	→	53
→	Barbados (98)			97,0	→	94,4	90,2	→	53,1	→	84
→	Belarús (100)	100		90,2		99,5	86,9	←	68,5	→	89
	Bélgica (98)			98,3		96,3	87,1	←	62,5		86
←	Belice (92)			99,7		87,3	67,1	←	2,6		64
→	Benin (77)	52	→	82,8	→	71,5	17,1		5,1	→	46
←	Bermuda (—)			92,7	←	89,8			18,8	←	67
→	Bhután (79)			88,4	→	93,2	45,4	→	5,3	→	61
→	Birmania/Myanmar(73)	95				73,0	→				84
	Bolivia (79)	99	→	95,0		83,3	69,9	←	40,6		78
←	Bosnia y Herzegovina (98)	100							36,9		68
←	Botswana (90)	94		84,1	←	82,5	55,9	←	5,1		64
	Brasil (90)	98	→	93,5	←	75,6	77,0		30,0	→	75
→	Brunei Darussalam (99)	100	→	96,5	→	99,3	89,1	→	15,4	→	80
→	Bulgaria (97)	97	←	96,3	→	94,1	87,9	←	49,5	→	85
→	Burkina Faso (71)	39	→	59,2	→	79,6	14,1	→	3,0	→	39
→	Burundi (61)	73		81,3	→	66,2			1,9	←	56
	Cabo Verde (93)	97		85,2	←	92,2	60,7	→	8,9	→	69
→	Camboya (66)	86	→	89,4	←	62,2	34,1	→	5,3	→	55
→	Camerún (77)					84,3	→		7,2	→	46
	Canadá (99)			99,5					62,4		81
→	Chad (44)	44	→	60,4		37,7	10,4		1,2		31
→	Chile (99)	99		94,5	→	97,9	85,3		52,1	→	86
→	China (95)	99							22,9	→	61
→	Chipre (100)	100		99,3		99,9	95,1	→	36,2	→	86
→	Cisjordania y Gaza (—)	99					88,6	←	46,2	→	78
→	Colombia (94)	98		90,9	→	88,3	67,4	→	31,8	→	75
→	Comoras (79)	89		55,5		80,3			2,3		57
→	Congo RD (68)	70							4,1	→	37

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.uis.unesco.org).
Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).
Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).
Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor
←	Congo, Rep. (76)		58,5 →	66,3 =		3,7 =	43
→	Corea, Rep. (100)			100,0 =	96,9 →	94,7 →	97
=	Costa Rica (93)	98 =		87,6 →		25,3 =	70
←	Côte d'Ivoire (74)	61 =	56,0 →	78,3 ←	19,8 =	7,9 →	45
→	Croacia (100)	100 =	98,9 →	99,8 =	86,5 →	45,8 →	86
→	Cuba (99)	100 =	99,2 →	97,0 =	84,4 →	122,4 →	101
→	Dinamarca (100)		96,1 =	100,0 →	89,6 →	80,3 =	91
→	Djibouti (90)		45,3 →	89,9 →	24,4 →	2,6 →	41
←	Dominica (96)		82,0 →	89,3 →	81,0 ←		84
←	Ecuador (86)	95 →	99,3 →	81,7 →	59,2 →	35,3 =	74
=	Egipto (89)	85 =	97,6 →	96,8 →	80,0 →	34,7 =	79
→	El Salvador (80)	94 →	93,6 =	73,7 →	54,4 =	21,7 →	67
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	95 →	98,3 →	100,0 →	82,6 →	22,9 →	80
→	Eritrea (60)	78 =	42,3 ←	59,9 ←	25,1 →	1,0 =	41
→	Eslovaquia (99)		92,1 =	97,9 =		50,8 →	80
→	Eslovenia (99)	100 =	97,2 →	98,9 =	88,8 →	85,5 →	94
→	España (100)	100 =	99,8 =	99,8 =	94,8 →	68,9 →	93
→	Estados Unidos de América (98)		93,7 →	95,0 =	88,1 =	81,7 =	90
=	Estonia (99)	100 =	96,8 →	96,9 →	89,9 =	65,0 →	90
→	Etiopía (53)	50 =	72,3 →	64,4 =	24,0 ←	2,7 →	43
←	Fiji (93)		94,2 =	83,1 ←	79,1 →	15,4 =	68
→	Filipinas (78)	94 →	99,0 →	76,8 →	61,3 →	28,5 →	72
=	Finlandia (100)		96,5 →	99,9 =	96,9 →	93,8 →	97
=	Francia (99)		99,2 =	98,0 =	98,5 =	55,6 =	88
→	Gabón (82)	97 →	89,5 →	69,3 =			85
→	Gambia (73)		69,3 →	73,0 =	40,1 ←	1,1 =	46
→	Georgia (96)		94,5 →	100,0 →	81,9 →	37,3 ←	78
→	Ghana (76)	78 →	73,3 →	88,6 →	44,9 →	5,8 →	58
←	Granada (92)		78,7 ←	79,0 =	78,8 =		79
=	Grecia (99)	99 =	99,8 =	98,5 =	91,0 =	90,8 =	96
→	Guatemala (68)	85 →	96,8 →	68,0 =	38,1 →	17,7 →	61
→	Guinea (68)	47 =	75,1 →	83,0 →	30,1 →	5,3 →	48
←	Guinea Ecuatorial (58)	95 =	69,4 ←	33,0 →	25,3 =	2,7 =	45
=	Guinea-Bissau (58)		45,3 =		8,7 =		27
→	Guyana (84)			64,0 =		12,3 →	38
→	Honduras (82)	94 →	93,9 =	83,0 →		17,2 =	72
→	Hong Kong (—)		94,9 →	100,0 =	78,6 →	33,8 →	77
→	Hungría (99)	99 =	93,0 →		89,4 =	69,1 →	88
→	India (68)	82 →	94,3 →	66,0 ←		11,8 →	64
→	Indonesia (85)	97 →	98,0 →	93,0 →	67,5 →	17,5 →	75
=	Iraq (88)	85 =	88,6 =	81,0 =	38,4 =	15,8 =	62
←	Irán (95)	97 =	93,7 →		77,3 =	31,4 →	75
→	Irlanda (100)		96,0 →	99,0 =	88,2 →	61,1 →	86
=	Islandia (98)		97,5 =	94,0 ←	90,7 →	73,4 →	89
→	Islas Caimán (—)	99 =	83,9 →	78,0 =	95,6 =	18,8 =	75
→	Islas Cook (98)		68,8 ←	96,0 =	70,1 →		78
←	Islas Marshall (93)		66,5 ←		44,9 ←	17,0 =	43
←	Islas Salomón (—)		61,8 →		27,3 =		45
→	Islas Turcas y Caicos (—)		80,7 →		70,2 =		75
=	Islas Vírgenes (RU) (—)		97,1 →		83,9 →	75,5 =	85
=	Israel (99)		97,2 =	99,0 =	87,6 →	60,4 →	86
←	Italia (100)	100 =	99,4 =		93,6 →	68,1 →	90
=	Jamaica (95)	94 =	86,7 →		76,3 →	19,0 =	69
=	Japón (99)		99,8 =		98,2 →	58,1 →	85
→	Jordania (99)	99 =	92,9 →	99,0 →	86,6 →	39,9 =	83
=	Kazajstán (99)	100 =	99,0 =		85,6 →	47,0 ←	83
→	Kenya (71)	80 =	87,0 →	83,0 =	44,8 →	3,5 →	60
→	Kirguistán (95)	100 =	92,4 →		80,5 =	42,8 =	79

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.uis.unesco.org).
Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial (www.worldbank.org).
Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): UNESCO (www.uis.unesco.org).
Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).
Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): UNESCO (www.uis.unesco.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas/2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor
→	Kiribati (89)		99,7 →	82,0 ⇐	68,3 →		83
→	Kuwait (100)	98 ←	94,1 →	100,0 →	79,9 →	17,6 ←	78
→	Laos (58)	84 →	86,3 →	61,0 ←	35,9 ⇐	11,6 →	56
⇐	Lesotho (72)		72,7 ←	74,0 ⇐	23,9 ⇐	3,6 →	44
→	Letonia (99)	100 ⇐	92,2 →	98,0		71,3 ←	90
→	Líbano (96)	99	84,1 →	92,0 →	73,5 ⇐	54,1 →	81
←	Liberia (61)	72 →	30,9 ←		17,1 ⇐	15,6 ⇐	34
⇐	Libia (99)	99 ⇐				55,8 ⇐	77
→	Liechtenstein (—)		89,3 →		65,2 ⇐	31,2 →	62
⇐	Lituania (99)	100 ⇐	93,6 →		90,9 ←	75,6 ←	90
→	Luxemburgo (100)		98,8 →	99,0 →	84,6 →	10,2 ←	73
⇐	Macao (—)	100 ⇐	93,0 ←	100,0 ⇐	77,6 ⇐	57,0 ⇐	86
→	Macedonia (—)	99	94,2 →		81,3 ⇐	35,5 →	78
→	Madagascar (59)	70 ⇐	99,3 →	42,0 ←	21,2 →	3,2 →	47
←	Malasia (97)	98 ⇐	97,5 ←	92,0 ←	68,7 ←	30,2 ←	77
→	Malawi (62)	83 →	87,6 ←	43,0 →	23,9 →		59
→	Maldivas (91)	98 ⇐	97,0 ⇐	92,0 ⇐	69,0 →		89
→	Malí (67)	39 →	63,0 →	81,0 ←		4,4 →	47
→	Malta (99)	98 →	91,3 →	99,0 ⇐	86,6 →	31,6 ⇐	81
→	Marruecos (81)	75 →	89,3 →	84,0 →	34,5 ⇐	11,3 ⇐	59
⇐	Mauricio (99)	96 →	95,4 ⇐	99,0 →	81,5 ⇐	14,0 ←	77
→	Mauritania (68)	66 →	81,0 →	64,0 →	16,8 →	4,0 →	46
→	México (95)	98 ⇐	99,2 →	95,0 →	72,1 →	26,9 →	78
⇐	Micronesia (89)					14,1 ⇐	14
⇐	Moldova (—)	100 ⇐			80,6 →	41,2 →	74
→	Mongolia (93)	95 ←	97,6 →	84,0	81,1 ⇐	47,7 →	81
←	Montserrat (92)		96,2 ⇐	90,0	95,6 ⇐		94
→	Mozambique (66)	53 →	76,0 ⇐	64,0 →	2,6 ←	1,5 ⇐	39
→	Namibia (89)	93 ⇐	88,1 →	98,0 →	49,6 →	6,4 →	67
→	Nauru (76)		72,3	31,0 ⇐			52
←	Nepal (58)	79 →	80,0 ⇐	62,0 ←	42,0	11,3 →	55
→	Nicaragua (70)	87 ⇐	97,1 →	47,0 ←	45,5 →	18,1 ⇐	59
→	Níger (55)	37 →	45,5 →	72,0 →	9,0 →	1,0 ←	33
→	Nigeria (56)	87 →	65,2 →	83,0 →	27,0 →	10,2 →	54
⇐	Noruega (100)		98,7 ⇐	100,0 ⇐	96,8 →	76,2 ←	93
⇐	Nueva Caledonia (—)	99					99
⇐	Nueva Zelandia (98)		99,3 ⇐		91,9 ⇐	79,8 ←	90
→	Omán (98)	98 ⇐	75,0 →	98,0 ←	78,6 →	25,5 →	75
→	Países Bajos (100)		98,6 ⇐	99,0 ⇐	88,6 →	60,3 →	87
→	Pakistán (71)	69 →	65,6 ←	70,0 ⇐	32,2 →	5,1 →	48
⇐	Palau (99)		96,4 ⇐			40,2 ⇐	68
←	Panamá (93)	96 ⇐	77,4 ←	90,0 →	64,2 ⇐	44,9 →	74
→	Papua Nueva Guinea (62)	64 ←	99,0				81
←	Paraguay (95)	99 →		88,0 →	57,4	25,5 →	67
→	Perú (88)	97 ⇐	94,9 ←	93,0 →	76,2 →	35,1 →	79
	Pitcairn (—)		91,7				92
→	Polonia (99)	99	95,7 ←	98,0 ←	93,8 ⇐	66,9 →	91
→	Portugal (99)	100 ⇐	99,0 →		87,7 →	56,0 →	86
	Puerto Rico (—)		98,3				98
→	Qatar (95)	99 →	98,5 →	87,0	92,6 →	15,9 ←	79
←	Reino Unido (99)		98,4 ⇐		91,4 ←	59,1 ⇐	83
→	República Centroafricana (65)	59 ⇐	56,3	59,0		1,1 ←	44
→	República Checa (99)		92,5 ⇐	98,0 ⇐		54,8 →	82
→	República Dominicana (87)	96 →	80,7 →	68,0 ⇐	59,5 →	34,5 ⇐	68
	Reunión (—)		90,0				90
→	Rumania (96)	97 ⇐	96,6 →		73,0 ←	58,3 →	81
⇐	Rusia (99)	100 ⇐				74,7 →	87
→	Rwanda (53)	78 ⇐	94,0 →	46,0 ⇐		2,6 ⇐	55

FUENTES:
UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.iuis.unesco.org),
Alfabetización (15-24 años, %): Banco Mundial
(www.worldbank.org); Tasa de matriculación en enseñanza
primaria (neta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%):
UNESCO (www.iuis.unesco.org); Tasa de matriculación
en enseñanza secundaria (neta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org); Tasa de matriculación en enseñanza terciaria
(bruta, %): UNESCO (www.iuis.unesco.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	ALFABETIZACIÓN (15-24 años, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA PRIMARIA (neta, %)	NIÑOS QUE LLEGAN A 5º GRADO (%)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA SECUNDARIA (neta, %)	TASA DE MATRICULACIÓN EN ENSEÑANZA TERCIARIA (bruta, %)	Valor						
←	Saint Kitts y Nevis (95)		90,4	→	87,0	→	84,5	→	87				
→	Samoa (97)	99	→	99,1	→	94,0	→	66,0	→	7,5	→	82	
→	San Vicente y las Granadinas (95)		93,9	→	88,0	→	63,9	→	81,8	→	8,6	→	71
→	Santa Lucía (98)		99,0	→	94,0	→	81,8	→	38,1	→	7,7	→	44
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	95	→	99,7	→	79,0	→	38,1	→	7,7	→	44	
→	Senegal (68)	51	→	73,1	→	65,0	→	22,2	→	7,7	→	44	
→	Serbia (98)		97,1	→	97,1	→	97,1	→	97,1	→	97,1	→	97
→	Seychelles (99)	99	→	99,5	→	99,0	→	94,3	→	2,1	→	26	
→	Sierra Leona (57)	54	→					22,8		2,1	→	26	
→	Singapur (92)	100	→									100	
→	Siria (95)	94	→	97,3	→	92,0	→	65,7	→			87	
→	Somalia (48)							9,8				10	
→	Sri Lanka (96)	97	→	96,7	→	93,0	→					96	
→	Sudáfrica (89)	95	→	91,0	→	82,0	→	73,4	→	15,4	→	71	
→	Sudán (70)	77	→	44,0	→	70,0	→			6,2	→	49	
→	Suecia (100)		94,0	→	100,0	→	99,7	→	75,2	→		92	
→	Suiza (97)		93,5	→			82,0	→	47,0	→		74	
→	Suriname (82)	95	→	94,2	→	80,0	→	67,7	→	12,4	→	70	
→	Swazilandia (80)	88	→	87,2	→	82,0	→	29,2	→	4,2	→	58	
→	Tailandia (96)	98	→	95,1	→		80,9	→	48,3	→		81	
→	Tanzania (73)	78	→	98,0	→	87,0	→	25,8	→	1,5	→	58	
→	Tayikistán (89)	100	→	97,5	→		81,3	→	19,8	→		75	
→	Timor-Leste (56)		63,0	→			22,8	→	9,6	→		32	
→	Togo (68)	74	→	78,9	→	54,0	→	22,1	→	5,2	→	47	
→	Tonga (96)	100	→	98,5	→	92,0	→	60,4	→	6,0	→	71	
→	Trinidad y Tobago (95)	100	→	97,1	→	91,0	→	73,2	→	11,4	→	75	
→	Túnez (95)	96	→	96,6	→	96,0	→	64,5	→	30,8	→	77	
→	Turkmenistán (88)	100	→									100	
→	Turquía (92)	96	→	92,3	→	97,0	→	69,5	→	36,3	→	78	
→	Tuvalu (89)					70,0	→					70	
→	Ucrania (99)	100	→	89,9	→		84,5	→	76,4	→		88	
→	Uganda (59)	86	→	94,7	→	49,0	→	18,9	→	3,5	→	50	
→	Uruguay (98)	99	→	97,6	→	94,0	→	67,8	→	64,3	→	85	
→	Uzbekistán (93)	99	→	93,6	→		91,7	→	9,8	→		74	
→	Vanuatu (87)	92	→	87,7	→	72,0	→	38,1	→	4,8	→	59	
→	Venezuela (94)	98	→	92,1	→	90,5	→	69,5	→	52,0	→	80	
→	Viet Nam (93)		94,0	→	92,0	→	61,9	→	9,5	→		64	
→	Yemen (59)	80	→	75,4	→	66,0	→	37,4	→	9,4	→	54	
→	Zambia (71)	75	→	95,4	→	89,0	→	40,9	→	2,3	→	61	
→	Zimbabwe (77)	91	→	88,4	→	70,0	→	37,1	→	3,6	→	58	

FUENTES: UNESCO. Base de Datos en sitio web (www.unesco.org). Alfabetización (15-24 años, %); Banco Mundial (www.worldbank.org). Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %); UNESCO (www.unesco.org).

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%); UNESCO (www.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %); UNESCO (www.unesco.org). Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %); UNESCO (www.unesco.org).

UNESCO (www.unesco.org). Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialavichit.org/estadisticas2009. Definición de indicadores al final de la tabla.

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Alfabetización (15-24 años, %): Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que pueden leer y escribir un enunciado sencillo sobre la vida cotidiana y efectuar cálculos matemáticos simples.

Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la escuela primaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza primaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.

Niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria (%): Porcentaje de los niños que inician la escuela primaria que llegan a quinto grado (cuarto grado si la duración de la escuela primaria es cuatro años).

Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %): Número de niñas y niños matriculados en la enseñanza secundaria que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a la enseñanza secundaria, como porcentaje del total de la población del mismo grupo.

Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %): Total de personas matriculadas en instituciones de enseñanza terciaria como porcentaje de la población perteneciente al grupo quinquenal de edad consecutivo a la edad de egreso del nivel de enseñanza secundaria. La educación terciaria normalmente requiere, como condición mínima de admisión, la finalización del nivel secundario de educación.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

EDUCACIÓN

Se acentúan las diferencias

La mejora en la calidad de la educación, la cobertura de los diferentes niveles y la reducción en un 50% del número de adultos analfabetos – objetivos clave acordados por buena parte de los países del mundo – tienen como horizonte 2014 o 2015, según el caso, y necesitan monitoreo permanente. Es por ello que Social Watch realiza el seguimiento de algunos indicadores fundamentales que, independientemente de su participación en otros índices, tienen valor específico y requieren de atención independiente.

La evolución global

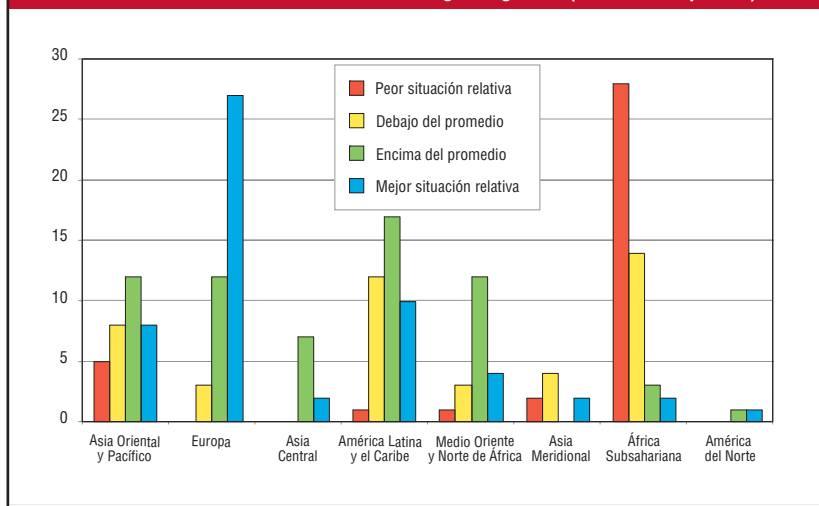
Si bien la proporción de países que retrocedieron (15,9%) fue mayor a la verificada en 2008 (5%), más de 6 de cada 10 países logró un avance leve (36,4%) o significativo (27,2%). En 2008 apenas el 15,8% de los países había mostrado un avance significativo (Cuadro 1).

Se nota, entonces, una clara polarización, ya que el promedio por indicador – excepto en enseñanza terciaria (que pasa de 4% a 4,8%) – disminuyó entre los países en peor situación relativa y creció entre aquellos en mejor situación relativa. A medida que consideramos indicadores que miden un mayor nivel educativo, resulta claro que las condiciones y grado en que se expresa el deterioro, de 2008 a 2009, disminuyen entre los países en peor situación y mejoran entre los países en mejor situación relativa. Los países en peor situación – que cada vez son menos – muestran un menor nivel de cobertura educacional y los que se encuentran en mejor situación – que cada vez son más – registran mejores niveles de cobertura. Además, se acentúan las diferencias en los indicadores que miden menores niveles de instrucción, entre los primeros, y en los indicadores que miden mayores niveles de instrucción, entre los segundos. Para los demás indicadores, la cantidad de países que ranquean en la peor situación relativa ha disminuido, aunque no tan sensiblemente como ha aumentado la cantidad de países en la mejor situación relativa¹.

Acceso por regiones

Las regiones mejor posicionadas en el acceso de sus poblaciones a la educación se encuentran encabezadas por América del Norte y Asia Central, que no presentan países en situaciones por debajo del promedio. Europa, que no presenta países que hayan quedado en la peor situación relativa, cuenta sin embargo, con 3 países por debajo del promedio (7,1%), 12 países por arriba del promedio

GRÁFICO 1. Situación actual en educación según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en educación

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	6	3	4	4	19	36
Debajo del promedio	7	2	7	16	12	44
Encima del promedio	2	6	10	30	15	63
Mejor situación relativa	1	4	19	21	7	52
Total	16	15	40	71	53	195

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en educación

		Alfabetización (15-24 años, %)	Tasa de matriculación en enseñanza primaria (neta, %)	Niños que llegan a 5º grado (%)	Tasa de matriculación en enseñanza secundaria (neta, %)	Tasa de matriculación en enseñanza terciaria (bruta, %)
Peor situación relativa	Promedio	51,2	56,7	56,3	21,5	4,8
	Cantidad de países	16	21	26	31	56
Mejor situación relativa	Promedio	99,2	98,0	98,5	89,9	72,9
	Cantidad de países	61	70	51	52	34
Total	Promedio	88,5	88,4	84,4	64,8	30,6
	Cantidad de países	139	181	152	162	171

(28,6%) y 27 en la mejor situación relativa (64,3%).

América Latina y el Caribe, así como Medio Oriente y Norte de África, presentan una distribución similar: la mayoría de sus países ranquearon por sobre el promedio (67,5% y 80%, respectivamente), resultando marginal la proporción de países en la peor situación relativa (2,5% y 5%, respectivamente).

Por otra parte en Asia Oriental y Pacífico resultaron mayoritarios los países en situación intermedia, aunque el saldo es positivo: casi 4 de cada 10 países se encuentran en la peor situación relativa (15,2%) o por debajo del promedio (24,2%), mientras que 6 de

cada 10 ranquearon por sobre el promedio (36,4%) o en la mejor situación relativa (24,2%).

En contraste, Asia Meridional no cuenta con países por sobre el promedio y 7 de cada 10 países está en la peor situación o por debajo del promedio (20% y 50%, respectivamente), representando por ello la región más polarizada.

Pero el área geográfica peor situada, resultó ser África Subsahariana, en la que casi 9 de cada 10 países se encuentra en la peor situación relativa (59,6%) o por debajo del promedio (29,8%) y sólo 1 de cada 10 se situó por sobre el promedio (6,4%) o en la mejor situación posible (4,3%).

¹ Se observa que disminuye entre 2008 y 2009 la cantidad de países involucrados en los indicadores que más claramente empeoraron sus niveles de cobertura (Alfabetización entre los 15 y los 24 años, Tasa neta de matriculación en Enseñanza Primaria y Niños que llegan a 5º grado), en tanto que aumenta para los demás (Tasa neta de matriculación en Enseñanza Secundaria y Tasa bruta de matriculación en Enseñanza Terciaria).

El distanciamiento más acelerado

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➔ Avance leve
- || Estancado
- ➔ Retroceso
- ➔ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
➔	Albania (96)	149 ➔	38 ➔	89			92
➔	Alemania (99)	723 ➔	656 ➔	653 ➔	6,2	2,5	408
➔	Andorra (93)	718 ➔		455 ➔			587
➔	Angola (58)	29 ➔	7 ➔	6 ➔			14
➔	Antigua y Barbuda (94)	707 ➔	208 ➔	447 ➔			454
➔	Antillas Holandesas (—)	11 ➔		449 ➔			230
➔	Arabia Saudita (95)	264 ➔	148 ➔	165	4,7 ➔		145
➔	Argelia (96)	103 ➔	11 ➔	91 ➔	2,5 ➔	0,1	42
➔	Argentina (98)	259 ➔	90 ➔	240 ➔	6 ➔	0,5 ➔	119
➔	Armenia (95)	57 ➔	98 ➔	197 ➔		0,2 ➔	88
➔	Aruba (—)	238 ➔	99 ➔	383 ➔			240
➔	Australia (99)	681 ➔	603 ➔	464 ➔	6,6 ➔	1,8 ➔	351
➔	Austria (99)	674 ➔	607	410 ➔	5,6 ➔	2,5 ➔	340
➔	Azerbaiyán (96)	108 ➔	24 ➔	146 ➔		0,2 ➔	70
➔	Bahamas (99)	362 ➔	124 ➔	401 ➔			296
➔	Bahrein (99)	332 ➔	183 ➔	263 ➔			259
➔	Bangladesh (56)	3 ➔	22 ➔	7 ➔	8 ➔		10
➔	Barbados (98)	548 ➔	137 ➔	462 ➔			382
➔	Belarús (100)	290 ➔	8 ➔	378 ➔		0,7 ➔	169
➔	Bélgica (98)	655 ➔	417 ➔	439 ➔	5,8 ➔	1,8 ➔	304
➔	Belice (92)	105 ➔	148 ➔	112 ➔			122
➔	Benin (77)	17 ➔	7 ➔	12 ➔			12
➔	Bermuda (—)	750 ➔	225 ➔	904 ➔		0,1 ➔	470
➔	Bhután (79)	61 ➔	26 ➔	45 ➔			44
➔	Birmania/Myanmar(73)	1 ➔	9 ➔	11 ➔		0,2	5
➔	Bolivia (79)	105 ➔	24 ➔	71	5,8 ➔	0,3 ➔	41
➔	Bosnia y Herzegovina (98)	280 ➔	64 ➔	282 ➔			209
➔	Botswana (90)	53 ➔	48 ➔	73 ➔		0,4	44
➔	Brasil (90)	352 ➔	161 ➔	206 ➔	5,8 ➔	0,8 ➔	145
➔	Brunei Darussalam (99)	417 ➔	88 ➔	210 ➔			238
➔	Bulgaria (97)	309 ➔	89 ➔	300 ➔	7,7 ➔	0,5 ➔	141
➔	Burkina Faso (71)	6 ➔	6 ➔	7 ➔		0,2 ➔	5
➔	Burundi (61)	7 ➔	8 ➔	4 ➔			6
➔	Cabo Verde (93)	70 ➔	130 ➔	138 ➔			113
➔	Cambodia (66)	5 ➔	4 ➔	3 ➔		0	3
➔	Camerún (77)	20 ➔	11 ➔	10 ➔	5 ➔		12
➔	Canadá (99)	728 ➔	943 ➔	553 ➔	6,4 ➔	2 ➔	446
➔	Chad (44)	6 ➔	2 ➔	1 ➔			3
➔	Chile (99)	311 ➔	141	208 ➔	4,2 ➔	0,7 ➔	133
➔	China (95)	161 ➔	57 ➔	277 ➔	7,9 ➔	1,4 ➔	101
➔	Chipre (100)	380 ➔	383 ➔	449 ➔		0,4 ➔	303
➔	Cisjordania y Gaza (—)	96 ➔	56 ➔	94 ➔			82
➔	Colombia (94)	275 ➔	80 ➔	180 ➔	4,4 ➔	0,2 ➔	108
➔	Comoras (79)	34 ➔	9 ➔	31 ➔			25
➔	Congo RD (68)	4 ➔				0,5	2
➔	Congo, Rep. (76)	19 ➔	5 ➔	4 ➔			9
➔	Corea RD (87)			50 ➔			50
➔	Corea, Rep. (100)	759 ➔	576 ➔	462 ➔	7,1 ➔	3,2 ➔	361

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Costa Rica (93)	336	231	322	3,9	0,4	179
→	Côte d'Ivoire (74)	16	17	14			16
→	Croacia (100)	447	180	416		0,9	261
→	Cuba (99)	116	36	93		0,5	61
→	Dinamarca (100)	807	549	517	5,8	2,4	376
	Djibouti (90)	13	24	13			17
	Dominica (96)	366	182	293			280
→	Ecuador (86)	132	130	135	6,1	0,1	81
→	Egipto (89)	140	49	149	5,8	0,2	69
→	El Salvador (80)	111	52	158		0,1	80
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	518	330	317	5,1		293
→	Eritrea (60)	25	8	8			14
→	Eslovaquia (99)	559	514	213	6	0,5	259
→	Eslovenia (99)	526	425	425	4,7	1,6	276
→	España (100)	513	393	453	5,5	1,2	273
→	Estados Unidos de América (98)	735	805	541	7,5	2,6	418
→	Estonia (99)	637	522	369		1,2	382
→	Etiopía (53)	4	7	11		0,2	6
→	Fiji (93)	96	61	146			101
→	Filipinas (78)	60	73	45	5,7	0,1	37
→	Finlandia (100)	788	500	329	5,2	3,4	325
→	Francia (99)	512	652	564	5,7	2,1	347
→	Gabón (82)	62	36	20			39
→	Gambia (73)	59	33	45			46
→	Georgia (96)	82	54	126		0,2	66
→	Ghana (76)	38	6	16			20
←	Granada (92)	218	153	262			211
→	Grecia (99)	329	94	537	5,4	0,5	193
←	Groenlandia (—)	916		408		0,7	442
←	Guam (—)	386		402			394
→	Guatemala (68)	101	21	104			75
→	Guinea (68)	5	5	5			5
→	Guinea Ecuatorial (58)	16	19	21			19
←	Guinea-Bissau (58)	22	2	3			9
→	Guyana (84)	257	39	149			148
→	Haití (48)	104	52	11			56
→	Honduras (82)	60	20	113	11,2		51
→	Hong Kong (—)	572	686	596	4,7	0,7	372
→	Hungría (99)	519	256	323	5,9	1	221
→	India (68)	72	33	35	5,6	0,7	29
→	Indonesia (85)	58	20	79	3,9		40
→	Irán (95)	324	106	336	3,5	0,6	154
→	Irlanda (100)	561	582	484	5,9	1,3	327
←	Islandia (98)	650	527	600		2,8	445
→	Islas Caimán (—)	411		918			665
→	Islas Faeroe (—)	775		464			620
→	Islas Marshall (93)	39	91	83			71
→	Islas Salomón (—)	17	47	16			27
←	Islas Vírgenes (EEUU) (—)	277	28	660			322
←	Israel (99)	279	242	426	6,5	4,5	192
→	Italia (100)	539	367	456	5,8	1,1	274
→	Jamaica (95)	561	68	136	6,6	0,1	154
←	Japón (99)	690	407	401	7,2	3,4	302
←	Jordania (99)	197	67	102	9,3	0,3	75
→	Kazajstán (99)	123		209		0,3	111
→	Kenya (71)	80	14	7	8,2		27
→	Kirguistán (95)	143	19	92		0,2	64
←	Kiribati (89)	21	11	43			25

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Kuwait (100)	338 →	237	199 ←	4,5 →	0,2	156
→	Laos (58)	17 →	18 →	16 →			17
←	Lesotho (72)	35 →	3 →	27 →		0,1 →	16
→	Letonia (99)	550 →	327 →	283 ←		0,7 →	290
→	Libano (96)	383 →	104 →	170 ←			219
→	Liberia (61)	5 →		1 ←			3
→	Libia (99)	43 →	22 ←	144 →			70
	Liechtenstein (—)	652 →		555 ←			604
→	Lituania (99)	492 →	183 →	237 →		0,8 →	228
→	Luxemburgo (100)	758 →	673 →	517 ←		1,5 ←	487
←	Macao (—)	496 →	402 →	371 ←		0,1	317
→	Macedonia (—)	273 →	368 →	228 ←		24,8 →	223
→	Madagascar (59)	6 →	5	7 →		0,2 →	5
→	Malasia (97)	557 →	231 →	164 ←	6,8	0,6 ←	192
→	Malawi (62)	10 →	2 →	13 →			8
→	Maldivas (91)	108 →	200 →	108 →			139
→	Malí (67)	8 →	8 →	6 →			7
→	Malta (99)	447 →	229 →	562 →		0,5 →	310
→	Marruecos (81)	214 →	36 →	78 →	8,3 →	0,7 →	67
→	Mauricio (99)	270 →	176 →	286		0,4 →	183
→	Mauritania (68)	10 →	46 →	13 ←			23
	Mayotte (—)			62			62
→	México (95)	227 →	144 →	188	4 →	0,5 →	113
←	Micronesia (89)	135 →	55 →	78 ←			89
→	Moldova (—)	184 →	111 →	284 →		0,8	145
	Mónaco (—)	612		1049			831
→	Mongolia (93)	123 →	139 →	61		0,3	81
→	Montenegro (94)	467		588			528
→	Mozambique (66)	9 →	14 →	3 ←		0,5 ←	7
→	Namibia (89)	49 →	240 →	66 →			118
→	Nepal (58)	14 →	5 →	25 →			15
	Nicaragua (70)	28 →	40 ←	45 →		0	28
→	Níger (55)	3 →	1 →	2 →			2
→	Nigeria (56)	68 →	8 →	11 →	3,4 ←		23
→	Noruega (100)	848 →	629 →	423 ←	4,4 ←	1,5 ←	381
←	Nueva Caledonia (—)	335 →	171	248 →			251
→	Nueva Zelandia (98)	692 →	526 →	413 ←	5,7 ←	1,2 →	328
→	Omán (98)	131 →	71 →	103			102
→	Países Bajos (100)	842 →	912 →	448 ←	6,6 →	1,7 ←	442
→	Pakistán (71)	108 →	5 →	30 ←	5,6 ←	0,4 →	30
	Palau (99)	273		370			322
→	Panamá (93)	223 →	46	148 →	5,9 ←	0,3 ←	85
←	Papua Nueva Guinea (62)	18 ←	64	9 ←			30
→	Paraguay (95)	87 →	78	64 →		0,1	57
→	Perú (88)	274 →	103 →	96 →	3,9 ←	0,1	95
→	Polinesia Francesa (—)	286 →	110	207			201
→	Polonia (99)	440 →	169 ←	271 ←	6 →	0,6 →	177
→	Portugal (99)	401 →	172 →	395 ←	5,7 →	0,8 →	195
←	Puerto Rico (—)	254 →	8	265 ←			176
→	Qatar (95)	420 →	191 →	284 →			298
→	Reino Unido (99)	717 →	802 →	552 →	6,7 ←	1,8 ←	416
→	República Centroafricana (65)	3 →	3 →	3 →			3
→	República Checa (99)	483 →	274 →	233 ←	7,1 ←	1,5 →	200
←	República Dominicana (87)	172 →	35	93 ←			100
→	Rumania (96)	239 →	192 →	198 ←	5,3 →	0,5 →	127
→	Rusia (99)	211 →	133 →	311 →	4,1 →	1,1 ←	132
→	Rwanda (53)	11 →	3	2 ←			5
→	Saint Kitts y Nevis (95)	307 →	234	532			358

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	USUARIOS DE INTERNET (cada 1.000 personas)	COMPUTADORAS PERSONALES (cada 1.000 personas)	LÍNEAS TELEFÓNICAS (cada 1.000 personas)	GASTO EN TIC (% del PBI)	GASTO EN I+D (% del PBI)	Valor
→	Samoa (97)	44 →	23 →	109 →			59
←	Samoa Americana (—)			168 ←			168
←	San Marino (—)	510 ←	800 ←	689 ←			666
→	San Vicente y las Granadinas (95)	474 →	138 →	191 →		0,2 ▬	201
→	Santa Lucía (98)	655 →	160 ▬	321 ▬			379
←	Santo Tomé y Príncipe (83)	146 ←	39 →	48 →			78
←	Senegal (68)	66 →	21 ←	22 ←	10,9 →	0,1	24
→	Serbia (98)	203 ▬	244 →	406 →		1,7 →	214
→	Seychelles (99)	376 →	212 →	267 →		0,4 →	214
→	Sierra Leona (57)	2 →		5 →			4
→	Singapur (92)	657 →	740 →	406 ←	6,5 ←	2,4 →	362
→	Siria (95)	174 →	90 →	174 →			146
→	Somalia (48)	11 ▬	9 →	11 ←			10
→	Sri Lanka (96)	39 →	37 →	137 →	6 →	0,2 →	44
←	Sudáfrica (89)	83 ←	85 ▬	97 ←	9,7 ←	0,9 →	55
→	Sudán (70)	91 →	112 →	9 ←		0,3 ▬	53
→	Suecia (100)	797 →	881 →	602 ←	6,4 ←	3,8 →	458
→	Suiza (97)	763 →	918 →	653 ←	8 →	2,9 →	469
→	Suriname (82)	96 →	44 ←	179 ▬			106
→	Swazilandia (80)	37 →	37 →	39 →			38
→	Tailandia (96)	210 →	70 →	110 ▬	6,1 →	0,3 →	79
→	Tanzania (73)	10	9	4			8
→	Tayikistán (89)	72 →	13	50 →		0,1	34
→	Timor-Leste (56)	1		2			2
→	Togo (68)	50 →	30 ▬	15 →			32
→	Tonga (96)	82 →	59 →	206 →			116
→	Trinidad y Tobago (95)	160 →	132 →	231 ←		0,1 ←	131
→	Túnez (95)	168 →	75 →	125 ▬	6 ▬	1 →	75
→	Turkmenistán (88)	14 →	72	92 →			59
←	Turquía (92)	165 ←	60 →	246 ←	5,5 ←	0,8 →	95
→	Ucrania (99)	215 →	45 →	276 →	7,1 ←	1 ←	109
→	Uganda (59)	25 →	17 →	5 →		0,2 ←	12
→	Uruguay (98)	291 →	136 →	290 ←	6 ←	0,3 →	145
←	Uzbekistán (93)	45 →	31	68 →			48
→	Vanuatu (87)	75 →	14 ←	39 →			43
→	Venezuela (94)	208 →	93 →	188 →	3,9 →	0,2 ←	99
→	Viet Nam (93)	210 →	96 →	335 →	6,1 ←	0,2 →	129
→	Yemen (59)	14 →	28 →	45 →			29
→	Zambia (71)	42 →	11 →	8 ←		0 ←	15
←	Zimbabwe (77)	101 →	65 ←	26 →	3,5 ←		49

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) *100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE: World Development Indicators, Banco Mundial (www.worldbank.org).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Usuarios de Internet (por cada 1.000 personas): Personas con acceso a Internet cada 1.000 personas.

Computadoras personales (por cada 1.000 personas): Computadoras personales por cada 1.000 personas.

Líneas telefónicas (por cada 1.000 personas): Líneas telefónicas que conectan el equipo del cliente con la red telefónica pública conmutada. Los datos se presentan para el país entero cada 1.000 personas.

Gasto en Tecnología de Información y Comunicaciones (% del PBI): Gastos por adquisición de productos de tecnología de la información (gasto 'tangibles' de productos de tecnología de la información comprados a otros por empresas, hogares, gobiernos e instituciones educativas), gastos por adaptación de programas, depreciación de capital y otros (gasto 'intangibles') y gastos en telecomunicaciones y otros equipamientos de oficina asociados. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI).

Gasto en investigación y desarrollo (% del PBI): Gastos corrientes y de capital (públicos y privados) en actividades creativas sistemáticas realizadas con el propósito de aumentar el caudal de conocimiento, incluyendo el conocimiento de la humanidad, la cultura y la sociedad, y el uso del conocimiento para nuevas aplicaciones. Investigación y desarrollo (I+D) cubre la investigación básica, la investigación aplicada y el trabajo de desarrollo experimental. Expresado como porcentaje del producto bruto interno (PBI).

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

INFORMACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

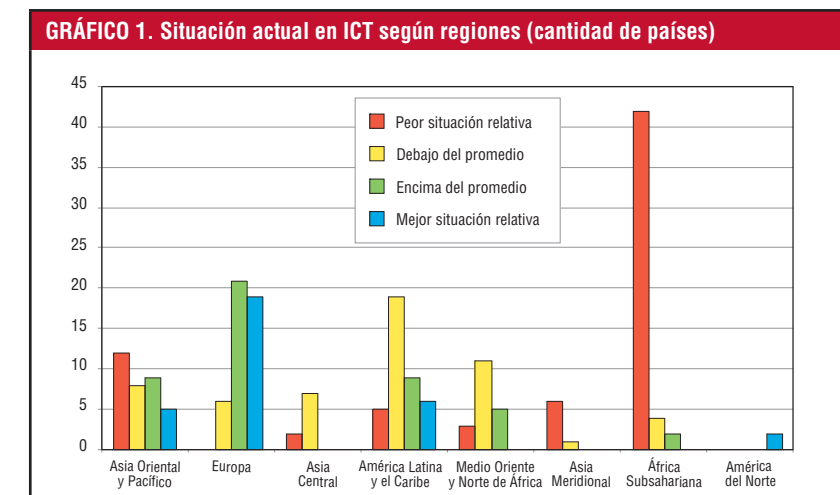
El distanciamiento más acelerado

Como en otros índices, el rasgo común es la polarización creciente – es decir, el continuo aumento de la distancia entre países y regiones en mejor y peor situación relativa. Así, al examinar la evolución de los países en términos de su situación relativa (Cuadro 1), lo que se observa es una caída vertiginosa para los países en peor situación relativa y un crecimiento muy significativo entre aquellos en mejor situación relativa.

En todo el mundo ha variado sustantivamente, de un año a otro, la proporción de personas que resultan beneficiadas de los avances tecnológicos. También sustantivamente ha variado la proporción de los esfuerzos nacionales en materia de financiamiento y políticas públicas de investigación y desarrollo (Cuadro 2).

Las diferencias más abultadas, tanto entre los países en peor situación relativa, que se expresan a la baja, como entre los países en mejor situación relativa, que se expresan en su alza, refieren al gasto en Tecnología de Información y Comunicaciones (TICs) y en Investigación y Desarrollo (I+D). Mientras que entre los países en peor situación relativa el gasto medio en TICs se redujo a menos de la mitad entre 2008 y 2009 (pasó de un promedio del 5% del PBI a uno del 3,9%), el gasto en I+D simplemente desapareció (pasó de 0,3% del PBI en 2008 al 0% en 2009). Entre los países en mejor situación relativa el gasto medio en TIC's se incrementó en un 24,3% (pasó de un promedio del 7% del PBI a un promedio del 8,7% del PBI) y el gasto en I+D casi se cuadruplica (con un incremento neto del 278,9%, pasó del 1,9% del PBI en 2008 al 7,2% en 2009).

Esta evolución del gasto estuvo acompañada, entre los países en peor situación, por un proceso de elitización del acceso a las diferentes tecnologías de la



CUADRO 1. Situación actual según evolución en ICT (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	5	2			48	55
Debajo del promedio	11	2	1	2	28	44
Encima del promedio	7		1	5	16	29
Mejor situación relativa	7	4	2	1	54	68
Total	30	8	4	8	146	196

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en ICT

		Usuarios de Internet (cada 1.000 personas)	Computadoras personales (cada 1.000 personas)	Líneas telefónicas (cada 1.000 personas)	Gasto en TIC (% del PBI)	Gasto en I+D (% del PBI)
Peor situación relativa	Promedio	28,7	20,6	22,5	3,9	0,0
	Cantidad de países	68	77	67	17	46
Mejor situación relativa	Promedio	668,8	678,4	562,9	8,7	7,2
	Cantidad de países	41	23	35	11	6
Total	Promedio	258,8	167,9	217,2	6,0	1,1
	Cantidad de países	201	186	203	74	107

comunicación moderna. Así, la cantidad de personas con línea telefónica (cada 1000 habitantes) disminuyó en 157,8%, es decir cayó a casi la tercera parte (pasó de 58 a 22,5, entre 2008 y 2009, un 38,8% menos que en 2008). La cantidad de personas con computadora personal disminuyó en un 31,1% (de 27 cada 1000 habitantes en 2008 a 20,6 en 2009). Además, hoy hay un tercio menos de usuarios de Internet en comparación con 2008 (un 28,9% menos, al pasar de 37 usuarios cada 1000 personas a 28,7).

En cambio, entre los países en mejor situación relativa, la situación acompaña a la ya referida evolución favorable del

gasto. En estos países hay un 8,9% más personas con línea telefónica que en 2008 (se pasó de 517 cada 1000 habitantes a 562,9). La cantidad de personas con computadora personal, se incrementó en un 21,1% (de 535 personas cada 1000 habitantes en 2008 a 678,4 en 2009). Hubo, además, un incremento¹ relativo de 23,1% en el número de usuarios de Internet, en comparación con 2008 (al pasar de 514 cada 1000 personas a 668,8).

¹ La palabra "incremento" refiere, en este caso, a la tasa de variación relativa entre los valores considerados.

Es también necesario señalar que, en una punta del espectro entre un 3% y un 5% de la población cuenta con acceso a los medios de comunicación de la información. En tanto que en el otro extremo esta participación oscila entre el 56% y el 68%. Si es cierto que la generalización de las nuevas tecnologías, y particularmente de aquellas que permiten una comunicación horizontal y simétrica con el resto del mundo, son factores que permiten incrementar las garantías y derechos de los "ciudadanos de la información", entonces estas disparidades reflejan como ninguna otra, la crecientemente polarización, y por lo tanto exclusión, del mundo moderno.

Acceso por regiones

Las regiones mejor posicionadas son América del Norte, que no presenta países en situaciones por debajo del promedio, y Europa, que no presenta países que hayan quedado en la peor situación relativa – aunque cuenta con 6 países por debajo del promedio, 21 por encima del promedio y 19 en la mejor situación relativa.

América Latina y el Caribe, así como Medio Oriente y Norte de África, presentan una distribución similar: la mayoría de sus países ranquearon en situaciones intermedias (71,8% y 84,2%, respectivamente), mientras que fue relativamente marginal la proporción de países en la peor situación (12,8% y 15,8%, respectivamente).

Asia Oriental y Pacífico, por su parte, resultó la región más heterogénea – con un claro saldo negativo –: 35,3% de los países se encuentra en la peor situación relativa, 23,5% por debajo del promedio, 26,5% por sobre el promedio y 14,7% en la mejor situación relativa.

En contraste, Asia Meridional no cuenta con países por sobre el promedio ni en la mejor situación relativa y 85,7% está en la peor situación (85,7%).

Pero el área geográfica peor situada, es África Subsahariana, en la que, además de no registrarse ningún país en la mejor situación relativa, casi 9 de cada 10 países (87,5%) se encuentra en la peor situación relativa. Además, 8,3% ranqueó por debajo del promedio y solo 4,2% se situó por sobre el promedio.

Cada vez más lejos de los compromisos asumidos

TENDENCIAS EN LA ASISTENCIA OFICIAL AL DESARROLLO (% INB) ^A											
Asistencia Oficial al Desarrollo neta de países desarrollados (CAD) y organizaciones multilaterales a países en desarrollo											
	1989-1990 PROMEDIO ^B	1994-1995 PROMEDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Alemania	0,42	0,32	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36	0,37	0,38
Australia	0,36	0,34	0,27	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30	0,32	0,34
Austria	0,16	0,22	0,23	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,47	0,50	0,42
Bélgica	0,46	0,35	0,36	0,37	0,43	0,60	0,41	0,53	0,50	0,43	0,47
Canadá	0,44	0,40	0,25	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,29	0,29	0,32
Corea, Rep.	—	—	0,04	0,06	0,05	0,06	0,06	0,10	0,05	0,07	0,09
Dinamarca	0,94	0,99	1,06	1,03	0,96	0,84	0,85	0,81	0,80	0,81	0,82
Eslovaquia	—	—	0,03	0,04	0,02	0,05	0,07	0,12	0,10	0,09	0,10
España	0,17	0,26	0,22	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32	0,37	0,43
Estados Unidos de América	0,18	0,12	0,10	0,11	0,13	0,15	0,17	0,23	0,18	0,16	0,18
Finlandia	0,64	0,31	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,40	0,39	0,43
Francia	0,60	0,58	0,30	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47	0,38	0,39
Grecia	—	—	0,20	0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,17	0,16	0,20
Hungría	—	—	—	—	—	0,03	0,07	0,11	0,13	0,08	0,07
Irlanda	0,16	0,27	0,29	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,54	0,55	0,58
Islandia	—	—	0,10	0,13	0,15	0,17	0,18	0,18	0,27	0,27	—
Italia	0,36	0,21	0,13	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20	0,19	0,20
Japón	0,31	0,28	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25	0,17	0,18
Luxemburgo	0,20	0,38	0,71	0,76	0,77	0,81	0,83	0,86	0,90	0,91	0,92
Noruega	1,11	0,94	0,76	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89	0,95	0,88
Nueva Zelandia	0,22	0,23	0,25	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27	0,27	0,30
Países Bajos	0,93	0,79	0,84	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81	0,81	0,80
Polonia	—	—	0,02	0,02	—	0,01	0,05	0,07	0,09	0,10	0,08
Portugal	0,24	0,29	0,26	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21	0,22	0,27
Reino Unido	0,29	0,30	0,32	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47	0,51	0,35	0,43
República Checa	—	—	0,03	0,05	0,07	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11	0,11
Suecia	0,93	0,86	0,80	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,02	0,93	0,98
Suiza	0,31	0,35	0,34	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39	0,37	0,41
Tailandia	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	—	—
Turquía	—	—	0,04	0,04	0,04	0,04	0,11	0,17	0,18	0,09	—
TOTAL CAD	0,32	0,28	0,22	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,31	0,28	0,30

NOTAS: A: Desembolsos netos en precios y tipos de cambio corrientes. **B:** Incluye donación de deudas asociadas a la AOD en 1990, a excepción del total de CAD. **C:** La presente tabla incorpora los datos del 2008, así como las modificaciones realizadas por la fuente para años anteriores.

FUENTE: OCDE, Base de datos en sitio web agosto 2009 (www.oecd.org).

Asistencia Oficial al Desarrollo (% del INB): Desembolsos netos de préstamos y subsidios otorgados a países y territorios que figuran en la parte I de la Lista de Receptores de Ayuda del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) (a) realizados por el sector oficial, (b) con el objetivo fundamental de promover el desarrollo económico y el bienestar, (c) otorgados en términos financieros concesionales (si se trata de un préstamo, al menos con un 25% de componente de subvención). Incluye, además de los flujos financieros, la Cooperación Técnica. Se excluyen subsidios y préstamos para propósitos militares. Pagos por transferencias a privados (por ejemplo, pensiones, reparaciones o pagos de seguros) generalmente no se incluyen. Expresado como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB).

Desde la década de 1970 los países desarrollados se comprometieron a destinar una cuota fija a la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), compromiso ratificado en la declaración final de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social en Copenhague en el año 1995. La Asistencia Oficial al Desarrollo fue fijada como porcentaje (0,7%) del Ingreso Nacional Bruto (INB) de los países donantes del CAD de la OCDE. Asimismo, en el marco

de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se propuso fomentar una asociación mundial para el desarrollo, manteniéndose el compromiso de asistencia financiera por parte de los países más desarrollados y la responsabilidad de los países destinatarios de asignarla al desarrollo social, particularmente a la reducción de la pobreza.

En el año 2008, la ayuda internacional se situó en el 0,28% del Ingreso Nacional Bruto de los países

donantes, marcando una tendencia decreciente en los últimos años y alejándose cada vez más, por tanto, de los compromisos asumidos. Los únicos países que cumplieron el objetivo de las Naciones Unidas, superando la meta del 0,7% del ingreso nacional bruto, son Dinamarca, Noruega, Suecia, Países Bajos y Luxemburgo. Mientras que Suecia (aunque a una gran distancia del siguiente), Dinamarca, Luxemburgo e Irlanda incre-

mentaron su compromiso (tasas incrementales: 5,1%, 1,2%, 1,1% y 5,2%, respectivamente), Países Bajos y Noruega disminuyeron su asistencia en 2008 (tasas incrementales: -1,3% y -8%, respectivamente). Entre los países que más incrementaron su asistencia neta también se encuentran el Reino Unido, España, Portugal, Bélgica, Finlandia y Suiza.

De todos modos, los países con mayor tasa de incremento relativo fueron la República de Corea y Grecia, que pasaron de 0,07% a 0,09% y de 0,16% a 0,2%, representando tasas incrementales de 22,2% y 20%, respectivamente.

Por contrapartida, los que más disminuyeron su asistencia fueron Polonia, Austria y Hungría, pasando de

0,1% a 0,8%, de 0,5% a 0,42% y de 0,08% a 0,07%, respectivamente, es decir a tasas incrementales de -25%, -19% y -14,3%, respectivamente.

Se debe vigilar particularmente casos como los de Noruega y Austria que, en el marco de una fluctuación muy importante de sus aportes anuales, de todas formas tienden a una muy llamativa disminución del esfuerzo.

AGUA Y SANEAMIENTO

Se ensancha la brecha

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- ➔ Avance significativo
- ➡ Avance leve
- || Estancado
- ➞ Retroceso
- ➞ Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor
←	Afganistán (47)	30	22	26	←	Djibouti (90)	67	92	80
→	Albania (96)	97	97	97	→	Dominica (96)		97	97
	Alemania (99)	100	100	100	←	Ecuador (86)	84	95	90
	Andorra (93)	100	100	100	←	Egipto (89)	66	98	82
→	Angola (58)	50	51	51	→	El Salvador (80)	86	84	85
←	Anguila (—)		60	60	←	Emiratos Árabes Unidos (100)	97	100	99
←	Antigua y Barbuda (94)		91	91	←	Eritrea (60)	5	60	33
	Arabia Saudita (95)		93	93		Eslovaquia (99)	100	100	100
→	Argelia (96)	94	85	90		España (100)	100	100	100
	Argentina (98)	91	96	94		Estados Unidos de América (98)	100	99	100
→	Armenia (95)		98	98	←	Estonia (99)	95	100	98
	Aruba (—)		100	100	←	Etiopía (53)	11	42	27
	Australia (99)	100	100	100		Fiji (93)	71	47	59
	Austria (99)	100	100	100	→	Filipinas (78)	78	93	86
→	Azerbaiyán (96)	80	78	79		Finlandia (100)	100	100	100
	Bahamas (99)	100	97	99		Francia (99)		100	100
←	Bangladesh (56)	36	80	58		Gabón (82)	36	87	62
	Barbados (98)	99	100	100		Gambia (73)	52	86	69
→	Belarús (100)	93	100	97		Georgia (96)	93	99	96
→	Belice (92)		91	91	←	Ghana (76)	10	80	45
←	Benin (77)	30	65	48		Granada (92)	97	95	96
←	Bhután (79)	52	81	67		Grecia (99)	98	100	99
→	Birmania/Myanmar(73)	82	80	81	→	Guadalupe (—)		98	98
←	Bolivia (79)	43	86	65		Guam (—)		100	100
	Bosnia y Herzegovina (98)	95	99	97	←	Guatemala (68)	84	96	90
→	Botswana (90)	47	96	72	→	Guinea (68)	19	70	45
→	Brasil (90)	77	91	84	←	Guinea Ecuatorial (58)	51	43	47
	Bulgaria (97)	99	99	99	←	Guinea-Bissau (58)	33	57	45
	Burkina Faso (71)	13	72	43	→	Guyana (84)	81	93	87
→	Burundi (61)	41	71	56	→	Guyana Francesa (41)		84	84
→	Cabo Verde (93)		80	80	←	Haití (48)	19	58	39
→	Cambodia (66)	28	65	47	←	Honduras (82)	66	84	75
	Camerún (77)	51	70	61	→	Hungría (99)	100	100	100
	Canadá (99)	100	100	100	←	India (68)	28	89	59
	Chad (44)	9	48	29	←	Indonesia (85)	52	80	66
→	Chile (99)	94	95	95	←	Iraq (88)	76	77	77
→	China (95)	65	88	77	→	Irán (95)		94	94
	Chipre (100)	100	100	100		Islandia (98)	100	100	100
→	Cisjordania y Gaza (—)	80	92	86		Islas Cook (98)	100	95	98
←	Colombia (94)	78	93	86	→	Islas Marshall (93)		87	87
→	Comoras (79)	35	85	60		Islas Salomón (—)	32	70	51
→	Congo RD (68)	31	46	39	→	Islas Turcas y Caicos (—)		100	100
←	Congo, Rep. (76)	20	71	46		Islas Vírgenes (RU)(—)		100	100
→	Corea RD (87)		100	100		Israel (99)		100	100
	Corea, Rep. (100)		92	92	→	Jamaica (95)	83	93	88
→	Costa Rica (93)	96	98	97		Japón (99)	100	100	100
←	Côte d'Ivoire (74)	24	81	53	←	Jordania (99)	85	98	92
	Croacia (100)	99	99	99	→	Kazajstán (99)	97	96	97
	Cuba (99)	98	91	95		Kenya (71)	42	57	50
	Dinamarca (100)	100	100	100	→	Kirguistán (95)	93	89	91

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor	Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	POBLACIÓN CON ACCESO A SANEAMIENTO (%)	POBLACIÓN CON ACCESO A FUENTES DE AGUA MEJORADAS (%)	Valor
←	Kiribati (89)	33	←	33		República Checa (99)	99	→	100
→	Laos (58)	48	→	60		República Dominicana (87)	79	→	95
	Lesotho (72)	36	←	78		Rumania (96)	72		88
	Letonia (99)	78		99		Rusia (99)	87		97
→	Líbano (96)			100		Rwanda (53)	23	←	65
→	Liberia (61)			64		Saint Kitts y Nevis (95)	96	→	99
	Libia (99)	97		71		Samoa (97)			88
	Luxemburgo (100)	100		100		Samoa Americana (—)	100		100
←	Macedonia (—)	89		100		Santa Lucía (98)			98
←	Madagascar (59)	12	←	47		Santo Tomé y Príncipe (83)	24	←	86
	Malasia (97)	94		99		Senegal (68)	28	←	77
	Malawi (62)	60	←	76		Serbia (98)	92		99
	Maldivas (91)	59		83		Seychelles (99)			88
	Malí (67)	45	←	60		Sierra Leona (57)	11	←	53
	Malta (99)			100		Singapur (92)			100
→	Marianas del Norte (—)			99		Siria (95)	92	→	89
	Marruecos (81)	72	←	83		Somalia (48)	23	←	29
	Mauricio (99)	94		100		Sri Lanka (96)	86	←	82
←	Mauritania (68)	24	←	60		Sudáfrica (89)	59	←	93
→	México (95)	81	→	95		Sudán (70)	35	→	70
←	Micronesia (89)	25	←	94		Suecia (100)	100		100
→	Moldova (—)	79	→	90		Suiza (97)	100		100
	Mónaco (—)			100		Suriname (82)	82	←	92
←	Mongolia (93)	50	←	72		Swazilandia (80)	50	→	60
←	Montenegro (94)	91		98		Tailandia (96)	96	←	98
	Montserrat (92)			100		Tanzania (73)	33	←	55
←	Mozambique (66)	31	←	42		Tayikistán (89)	92	→	67
→	Namibia (89)	35	→	93		Timor-Leste (56)	41	→	62
←	Nepal (58)	27	←	89		Togo (68)	12	←	59
	Nicaragua (70)	48	→	79		Tokelau (—)			88
←	Níger (55)	7	←	42		Tonga (96)	96		100
←	Nigeria (56)	30	←	47		Trinidad y Tobago (95)	92	←	94
	Niue (98)	100		100		Túnez (95)	85		94
	Noruega (100)			100		Turkmenistán (88)			72
	Nueva Zelanda (98)			97		Turquía (92)	88		97
←	Omán (98)			82		Tuvalu (89)	89	←	93
	Países Bajos (100)	100		100		Ucrania (99)	93	←	97
	Pakistán (71)	58	←	90		Uganda (59)	33	←	64
←	Palau (99)	67	←	89		Uruguay (98)	100		100
	Panamá (93)	74	→	92		Uzbekistán (93)	96	→	88
→	Papua Nueva Guinea (62)	45	→	40		Vanuatu (87)			60
←	Paraguay (95)	70	←	77		Venezuela (94)			83
→	Perú (88)	72	→	84		Viet Nam (93)	65	→	92
→	Polinesia Francesa (—)			100		Wallis y Futuna (0)			100
	Portugal (99)	99		99		Yemen (59)	46	→	66
	Qatar (95)	100		100		Zambia (71)	52	←	58
	Reino Unido (99)			100		Zimbabwe (77)	46	←	81
→	República Centroafricana (65)	31	→	66					64

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: retroceso severo; entre -5 y -1: retroceso; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: avance leve; mayor a 5: avance significativo*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: $(\text{valor 2009} - \text{valor 2008} / \text{valor 2008}) * 100$

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden

a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTE: UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Población con acceso a saneamiento (%): Porcentaje de la población total que tiene acceso a medios sanitarios de eliminación de excrementos humanos, en el hogar o a una distancia conveniente del mismo. Las instalaciones mejoradas van desde simples letrinas hasta inodoros. Para ser efectivas, las instalaciones deben de estar correctamente construidas y mantenidas.

Población con acceso a fuentes de agua mejorada (%): Porcentaje de la población con un acceso mejorado a cualquiera de los siguientes tipos de fuentes de agua potable: conexiones en la vivienda, fuentes públicas, pozos perforados, pozos excavados protegidos, manantiales protegidos y depósitos de agua de lluvia. Acceso mejorado se define como la disponibilidad de al menos 20 litros diarios por persona de una fuente situada a no más lejos de un kilómetro de la vivienda.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

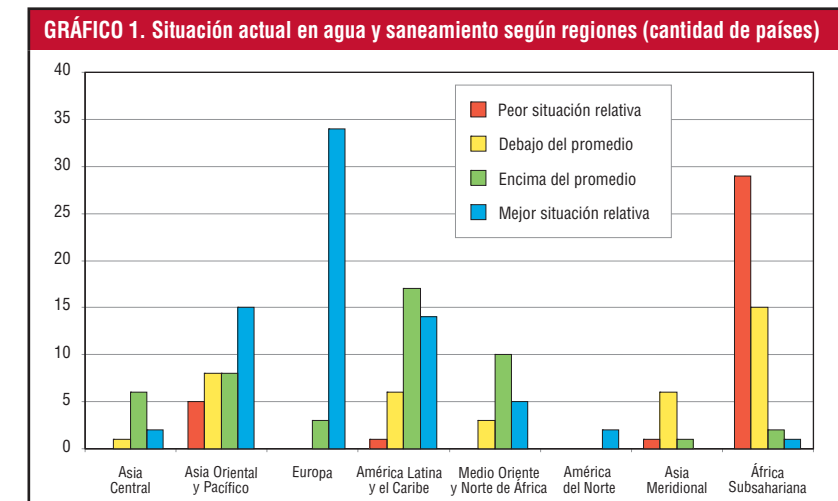
AGUA Y SANEAMIENTO

Se ensancha la brecha

Según la OMS, en 2000, 1.100 millones de personas (17% de la población mundial) carecían de un suministro mejorado de agua. Casi dos tercios de ellos viven en Asia. En África Subsahariana, cuatro de cada 10 personas carecen, hoy, de suministro mejorado de agua. En cuanto a servicios mejorados de saneamiento, en 2002, 2.600 millones de personas no lo tenían. Casi 1.500 millones de ellos vivían en China e India. En África Subsahariana solo 36% contaba con esos servicios. Estas carencias están vinculadas a enfermedades como la diarrea y el Paludismo, la Ascariasis, la Tricuriasis y la Anquilostomiasis¹ y la Hepatitis A.

Pero además refieren a la existencia de recursos hídricos contaminados con arsénico y fluoruro. Todo lo cual supone redoblar esfuerzos focalizados para la detección de fuentes alternativas de suministro de agua y/o para la implementación de procesos y tecnologías capaces de extraerlos, garantizando niveles saludables para el consumo².

En definitiva, estas son dimensiones esenciales para garantizar el desarrollo sustentable, ya que atiende a las condiciones básicas de existencia y salud. Y no solo por tratarse de la conservación de la vida, que es ya en sí un fin suficiente e impostergable, sino porque también se trata del grado en que se afectan las capacidades individuales y las condiciones de existencia: como con la desnutrición, la contaminación del agua supone alteraciones y disminuciones en las capacidades físicas y cognitivas de



CUADRO 1. Situación actual según evolución en cobertura de agua y saneamiento (cantidad de países)

	←	↶		↷	→	Total
Peor situación relativa	18	5	5	4	4	36
Debajo del promedio	7	9	11	5	7	39
Encima del promedio	4	9	12	11	11	47
Mejor situación relativa	1	6	48	10	7	72
Total	30	29	76	30	29	194

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en cobertura de agua y saneamiento

		Población con acceso a saneamiento (%)	Población con acceso a fuentes de agua mejoradas (%)
Peor situación relativa	Promedio	24,7	53,0
	Cantidad de países	39	33
Mejor situación relativa	Promedio	97,5	99,1
	Cantidad de países	55	75
Total	Promedio	67,3	84,9
	Cantidad de países	156	193

importantes sectores de la población.

En términos generales, las carencias en agua y saneamiento ya no afectan a todas las regiones del mundo. Ni en Europa ni América del Norte hubo países ubicados por debajo del promedio mundial. La enorme mayoría de ellos, de hecho, ocupó la mejor situación relativa. En cambio, en África Subsahariana y en

Asia Meridional, 9 de cada 10 países ranquearon por debajo del promedio mundial.

Asia Oriental y Pacífico, América Latina y Caribe, Medio Oriente y África del Norte y Asia Central se comportaron de manera similar. En primer lugar, tendieron a posicionarse mayoritariamente por sobre el promedio mundial (63,9%, 81,6%, 83,3% y

¹ Casi 2 millones de personas mueren al año debido a enfermedades diarreicas – incluido el cólera –, 1,3 millones mueren de paludismo (en ambos casos, el 90% son niños menores de cinco años) y 133 millones padecen helmintiasis intestinales con consecuencias graves, que causan unas 9.400 defunciones por año (fuente: "Agua, saneamiento y salud", OMS. Disponible en: <www.who.int/water_sanitation_health/publications/facts2004/es/index.html>).

² Las principales estrategias de mitigación consisten en explotar el agua de las profundidades marinas, utilizar el agua dulce, construir reservorios y proceder a la extracción de componentes dañinos (fuente: "Agua, saneamiento y salud", OMS).

88,9%, respectivamente). Además algunos de sus países lograron posicionarse en la mejor situación relativa: 36,8% en América Latina y Caribe, 27,8% en Medio Oriente y África del Norte y 22,2 % en Asia Oriental y Pacífico y 21,7 % en Asia Central.

Situaciones especiales

Cuatro de los países en peor situación son Níger, Etiopía, Eritrea y Ghana – no necesariamente por su lugar en el Índice de Agua y Saneamiento, sino por los valores relativos en cada uno de sus indicadores y su evolución reciente. Se trata de países que han mostrado un retroceso severo (Níger, Eritrea y Ghana) o leve (Etiopía). Algunos de ellos con una evolución demográfica vertiginosa: Níger pasó de 7,7 millones de habi-

tantes en 1990 a 10,1 millones en 2000 y a 14,2 millones en 2007, Etiopía de 53,5 millones en 1994 a 73,9 millones en 2000 y a 83,5 millones en 2008 y Ghana pasó de 17 millones en 1995 a 18,4 millones en 2005 y a 23,5 millones en 2007 (Eritrea tiene 4,9 millones de habitantes, pero no hay datos de evolución poblacional)³.

Más allá de las similitudes señaladas, deben distinguirse dos estados de situación diferentes. Para Níger y Etiopía se verifica, entre 2008 y 2009, una sensible caída en la proporción de población con cobertura en saneamiento (del 13% al 7% y de 13% al 11%, respectivamente). En ambos casos, a partir de condiciones ya alar-

mantes, solo 42% de personas cuenta hoy con agua proveniente de fuentes mejoradas. Se trata de países fundamentalmente agrícolas, con una esperanza de vida de 56 y 52 años y una población rural del 83% y 84% respectivamente.

Los casos de Eritrea y Ghana son algo diferentes. Se trata también de países fundamentalmente agrícolas pero con fuertes yacimientos minerales (particularmente Ghana, que cuenta con yacimientos de oro, diamantes y manganeso). Ambos tienen una esperanza de vida mayor (de 57 y 60 años, respectivamente) y con una población rural relativamente menor, particularmente para el caso de Ghana. En los dos países la mayoría de la población tiene acceso a fuentes de agua mejoradas (60% en Eritrea y 80% en Ghana).

³ Información estadística publicada por el UNESCO Institute for Statistics (UIS) en: <stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer>.

Mejora desigual

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- Estandado
- Retroceso
- Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
←	Afganistán (47)	168,3 →		165	254 →	196
→	Albania (96)	16,9 →		13 →	16 →	15
←	Alemania (99)	5,9 ←	0,1 ←	4	4	4
←	Andorra (93)	18,9 ←		3	3	8
→	Angola (58)	286,5 →	2,1 →	116 →	243 →	162
→	Antigua y Barbuda (94)	5,5 →		10	10 →	9
→	Antillas Holandesas (—)	7,5 →				8
→	Arabia Saudita (95)	46,3 →		20 →	23 →	30
→	Argelia (96)	56,6 →	0,1 ←	33	34 →	31
→	Argentina (98)	30,8 →	0,5 ←	15 ←	15 →	15
→	Armenia (95)	72,3 →	0,1 →	22 →	21 →	29
→	Australia (99)	6,2 →	0,2 ←	5	5 →	4
←	Austria (99)	12,4 ←	0,2 ←	4	4 →	5
→	Azerbaiyán (96)	77,1 →	0,2 ←	34 →	84 →	49
←	Bahamas (99)	44,2 ←	3 ←	12 →	12 →	18
→	Bahrein (99)	40,5 →		9	11 ←	20
→	Bangladesh (56)	222,5 →		47 →	65 →	112
→	Barbados (98)	3,6 →	1,2 →	11	12	7
→	Belarús (100)	61 →	0,2 →	12	7 →	20
←	Bélgica (98)	11,8 ←	0,2 ←	4	5 ←	5
→	Belice (92)	40 →	2,1	22 ←	14 →	20
→	Benin (77)	90,9 →	1,2 →	78 →	149	80
→	Bermuda (—)	3,7 →				4
←	Bhután (79)	246 ←	0,1 ←	56 →	65 →	92
=	Birmania/Myanmar(73)	170,9 →	0,7 →	74	104	87
→	Bolivia (79)	154,6 →	0,2 ←	48 →	60 →	66
→	Bosnia y Herzegovina (98)	51,1 →	0,1 ←	13	12 →	19
←	Botswana (90)	731,4 ←	23,9 →	33 →	119 →	227
→	Brasil (90)	48 →	0,6 ←	20 ←	18 →	22
→	Brunei Darussalam (99)	59 →		8	8 →	25
←	Bulgaria (97)	38,8 →		10 →	12 →	20
→	Burkina Faso (71)	226,2 →	1,6 →	104 →	203	134
→	Burundi (61)	367 →	2 →	108	175 →	163
→	Cabo Verde (93)	150,5 →		24 →	32 →	69
→	Camboya (66)	495,1 →	0,8 →	70 ←	75 →	160
→	Camerún (77)	191,7 →	5,1 →	87	142 →	106
←	Canadá (99)	5,1 ←	0,4 ←	5	5 →	4
→	Chad (44)	298,7 →	3,5 ←	124	204 →	158
→	Chile (99)	12,3 →	0,3 ←	8	8 →	7
→	China (95)	98,3 →	0,1 ←	19 →	27 ←	36
→	Chipre (100)	4,9 →		3	3 →	4
←	Cisjordania y Gaza (—)	19,9 →		24 ←		22
→	Colombia (94)	35,4 →	0,6 ←	17	17 →	18
→	Comoras (79)	42 →	0,1 →	49 →	63 →	39
→	Congo RD (68)	391,7 →		108 →	193 →	231
→	Congo, Rep. (76)	403,1 →	3,5 →	79	121 →	152
←	Corea RD (87)	344,4 ←		42	53 →	146
→	Corea, Rep. (100)	89,6 →	0,1 ←	4 →		31

FUENTES:

Tuberculosis: Banco Mundial (www.worldbank.org)

Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org)

Mortalidad infantil: UNICEF (www.unicef.org/sowc09)

Mortalidad de menores de 5 años: UNICEF (www.unicef.org/sowc09)

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Costa Rica (93)	11 →	0,4 ←	10 →	11 →	8
→	Côte d'Ivoire (74)	420,5 →	3,9 →	89 →	106 →	155
→	Croacia (100)	40,3 →	0,1 ←	5 =	6 =	13
→	Cuba (99)	6,4 →	0,1 ←	5 =	6 →	4
←	Dinamarca (100)	8,1 ←	0,2 ←	4 =	4 →	4
→	Djibouti (90)	812,5 →	3,1 ←	84 →	112 →	253
→	Dominica (96)	13,3 →	→	9 →	14 →	12
→	Ecuador (86)	101,3 →	0,3 ←	20 →	21 →	36
↑	Egipto (89)	21 →	→	30 ←	33 →	28
→	El Salvador (80)	39,6 →	0,8 ←	21 →	23 →	21
→	Emiratos Árabes Unidos (100)	15,8 →	→	7 →	7 →	10
→	Eritrea (60)	95,4 →	1,3 →	46 →	68 →	53
→	Eslovaquia (99)	16,6 →	0,1 ←	7 =	7 →	8
→	Eslovenia (99)	12,9 →	0,1 ←	3 =	4 =	5
←	España (100)	29,6 ←	0,5 ←	4 =	4 =	10
←	Estados Unidos de América (98)	4,2 ←	0,6 ←	7 ←	7 →	5
→	Estonia (99)	38,1 →	1,3 ←	4 →	4 →	12
→	Etiopía (53)	378,2 →	2,1 →	75 →	113 →	142
→	Fiji (93)	20,7 →	0,1 →	16 =	17 →	13
→	Filipinas (78)	290 →	→	23 →	26 →	113
←	Finlandia (100)	5,9 ←	0,1 ←	3 =	3 →	3
←	Francia (99)	13,9 ←	0,4 ←	4 =	4 =	6
→	Gabón (82)	406,4 →	5,9 →	60 =	80 →	138
→	Gambia (73)	258,4 →	0,9 →	82 →	106 →	112
→	Georgia (96)	84,3 =	0,1 →	27 →	31 →	36
→	Ghana (76)	202,9 →	1,9 →	73 →	118 →	99
→	Granada (92)	4,2 →	0,4 →	15 →	16 →	9
↑	Grecia (99)	17,8 ←	0,2 ←	4 =	4 =	7
→	Guam (—)	34 →	→	→	→	34
→	Guatemala (68)	63,5 →	0,8 →	29 →	41 =	34
→	Guinea (68)	287,4 →	1,6 ←	93 →	161 =	136
→	Guinea Ecuatorial (58)	255,9 →	3,4 ←	124 =	206 =	147
→	Guinea-Bissau (58)	219,9 →	1,8 →	118 =	200 =	135
→	Guyana (84)	121,8 →	2,5 ←	45 →	62 =	58
→	Haití (48)	305,6 →	2,2 →	57 →	80 =	111
→	Honduras (82)	59,4 →	0,7 →	20 →	27 =	27
→	Hong Kong (—)	61,9 →	→	→	→	62
→	Hungría (99)	16,7 →	0,1 ←	6 =	7 =	7
→	India (68)	167,8 →	0,3 →	54 →	76 =	75
→	Indonesia (85)	228 →	0,2 ←	25 →	34 =	72
→	Iraq (88)	56 →	→	36 →	47 ←	46
→	Irán (95)	21,7 →	0,2 ←	29 →	35 ←	21
←	Irlanda (100)	13,2 ←	0,2 ←	4 =	4 →	5
←	Islandia (98)	3,6 ←	0,2 →	2 =	3 =	2
→	Islas Caimán (—)	3,7 →	→	→	→	4
→	Islas Cook (98)	→	→	16 =	→	16
←	Islas Marshall (93)	215,2 ←	→	49 →	56 =	107
→	Islas Salomón (—)	127,8 →	→	53 →	→	90
→	Islas Vírgenes (EEUU) (—)	10,1 →	→	→	→	10
→	Israel (99)	7,5 ←	0,1 ←	4 =	5 =	4
←	Italia (100)	7,4 ←	0,4 ←	3 →	4 =	4
=	Jamaica (95)	6,5 →	1,6 ←	26 =	32 ←	17
←	Japón (99)	21,1 →	→	3 =	4 =	9
←	Jordania (99)	7,4 ←	→	21 =	25 =	18
→	Kazajstán (99)	129 →	0,1 →	28 ←	29 =	47
←	Kenya (71)	352,6 ←	→	80 ←	121 =	185
→	Kirguistán (95)	121,3 →	0,1 →	34 →	41 =	49
→	Kiribati (89)	365,1 →	→	46 →	64 =	158
→	Kuwait (100)	23,6 →	→	9 =	11 =	15

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial
(www.worldbank.org)
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org)

Mortalidad infantil: UNICEF
(www.unicef.org/sowc09)
Mortalidad de menores de 5 años:
UNICEF (www.unicef.org/sowc09)

Por información más detallada
sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Laos (58)	151,1 →	0,2 ←	56 →	75 =	71
←	Lesotho (72)	636,6 ←	23,2 ←	68 →	132 =	215
→	Letonia (99)	53 →	0,8 →	7 →	9 =	17
←	Líbano (96)	18,6 ←	0,1 →	26 =	31 ←	19
→	Liberia (61)	277,1 →	1,7 →	93 →	235 =	152
→	Libia (99)	17,2 →		17 =	18 =	17
→	Liechtenstein (—)			2 →		2
←	Lituania (99)	68 ←	0,1 →	7 =	9 ←	21
=	Luxemburgo (100)	12,2 ←	0,2 →	2 →	4 =	5
	Macao (—)	62,6				63
→	Macedonia (—)	29,3 →	0,1 ←	15 =		15
→	Madagascar (59)	250,8 →	0,1 →	70 →	115 =	109
→	Malasia (97)	103,3 →	0,5 ←	10 =	12 =	31
←	Malawi (62)	345,7 ←	11,9 →	71 →	120 =	137
→	Maldivas (91)	46,9 →		26 =	30 =	34
→	Malí (67)	318,9 →	1,5 →	117 →	217 =	164
→	Malta (99)	6 ←	0,1 →	4 →	6 =	4
→	Marianas del Norte (—)	58,3				58
←	Marruecos (81)	91,6 ←	0,1 ←	32 →	37 =	40
→	Mauricio (99)	22,4 →	1,8 ←	13 =	15 ←	13
→	Mauritania (68)	317,7 →	0,8 ←	75 →	125 =	130
→	México (95)	20 →	0,3 ←	29 =	35 =	21
→	Micronesia (89)	97,1 →		33 =	41 =	57
←	Moldova (—)	141 →	0,4 →	16 =		52
←	Mónaco (—)	2,3 ←		3 =	4 =	3
←	Mongolia (93)	205,4 ←	0,1 ←	35 ←	42 →	71
→	Montenegro (94)	32,4 →		9 =	10 =	17
→	Mozambique (66)	431,3 →	12,5 →	115 ←	138 =	174
←	Namibia (89)	766,8 ←	15,3 →	47 ←	61 =	223
→	Nauru (76)			25 =	30 =	28
→	Nepal (58)	173 →	0,5 ←	43 →	59 =	69
→	Nicaragua (70)	48,7 →	0,2 →	28 →	36 =	28
→	Níger (55)	17,3 →	0,8 →	83 →	253 =	89
→	Nigeria (56)	310,7 →	3,1 →	97 →	191 =	150
→	Niue (98)				42	42
←	Noruega (100)	5,5 ←	0,1 ←	3 =	4 =	3
→	Nueva Caledonia (—)	21,6				22
→	Nueva Zelanda (98)	7,1 →	0,1 ←	5 =	6 =	5
→	Omán (98)	12,8 →		11 ←	11 →	12
←	Países Bajos (100)	7,5 ←	0,2 ←	4 =	5 =	4
→	Pakistán (71)	181,3 →	0,1 ←	73 →	97 =	88
←	Palau (99)	60,2 ←		9 →	11 =	27
←	Panamá (93)	47,4 ←	1 ←	18 =	23 =	22
→	Papua Nueva Guinea (62)	249,5 →	1,5 →	50 →	73 =	94
→	Paraguay (95)	58,3 →	0,6 ←	24 ←	22 =	26
→	Perú (88)	125,9 →	0,5 ←	17 →	25 =	42
→	Polinesia Francesa (—)	27,1				27
→	Polonia (99)	25,2 →	0,1 ←	6 =	7 =	10
←	Portugal (99)	29,6 ←	0,5 ←	3 =	4 →	9
→	Puerto Rico (—)	4				4
→	Qatar (95)	69,9 →		12 →	11 →	31
←	Reino Unido (99)	15,3 ←	0,2 ←	5 =	6 =	7
→	República Centroafricana (65)	345,1 →	6,3 →	113 →	174 =	160
←	República Checa (99)	8,8 →		3 =	4 =	5
→	República Dominicana (87)	69,3 →	1,1 ←	31 ←	29 =	33
→	Rumania (96)	114,9 →	0,1 ←	13 →	16 →	36
→	Rusia (99)	110,4 →	1,1 ←	13 →	13 →	34
→	Rwanda (53)	397 →	2,8 →	109 ←	160 =	167
→	Saint Kitts y Nevis (95)	9,3 →		16 →	19 =	15

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial
(www.worldbank.org).
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial (www.worldbank.org).

Mortalidad infantil: UNICEF
(www.unicef.org/sowc09).
Mortalidad de menores de 5 años:
UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada
sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	TUBERCULOSIS (casos por cada 100.000 personas)	PERSONAS CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	MORTALIDAD INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)	Valor
→	Samoa (97)	18,8 →		22 →	28	23
→	Samoa Americana (—)	5				5
←	San Marino (—)	6,2 ←		4 ←	3	4
→	San Vicente y las Granadinas (95)	24,7 →		17	20	21
→	Santa Lucía (98)	14,3 →	0,6	14 ←	14	11
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	101,1 →		64 →	96	87
→	Senegal (68)	271,5 →	1 ←	59 →	116	112
→	Serbia (98)	32,4 →	0,1	7	8	12
→	Seychelles (99)	32,4 →		12	13	19
→	Sierra Leona (57)	573,9 →	1,7 ←	155 →	269	250
←	Singapur (92)	26,5 ←	0,2 ←	2	3	8
←	Siria (95)	23,6		15 ←	13 →	17
→	Somalia (48)	248,7 →	0,5 →	88 →	145	121
←	Sri Lanka (96)	60,5 →		17 ←	13	30
→	Sudáfrica (89)	948,2 →	18,1 ←	46 →	69	270
→	Sudán (70)	243,3 →	1,4 →	69 ←	89	101
←	Suecia (100)	6 ←	0,1 →	3	4 ←	3
←	Suiza (97)	6,1 ←	0,6 ←	4	5	4
←	Suriname (82)	116,3 ←	2,4 ←	27 →	39	46
←	Swazilandia (80)	1198 ←	26,1 →	66 →	164	364
→	Tailandia (96)	142,3 →	1,4 ←	6 →	8	39
→	Tanzania (73)	297,4 →	6,2 →	73 →	118	124
→	Tayikistán (89)	230,7 →	0,3 ←	57 →	68	89
→	Timor-Leste (56)	322 →		77 ←	55	151
→	Togo (68)	429,2 →	3,3 ←	65 →	107	151
→	Tonga (96)	24 →		19 →	24	22
→	Trinidad y Tobago (95)	11,2 ←	1,5 →	31 →	38	20
→	Túnez (95)	26 →	0,1 →	18 →	23	17
→	Turkmenistán (88)	68,5 →	0,1 ←	45	51	41
→	Turquía (92)	29,6 →		21 →	26	26
→	Tuvalu (89)			30 →	38	34
→	Ucrania (99)	101,5 →	1,6 ←	20	24	37
→	Uganda (59)	329,6 →	5,4 →	82 ←	134	138
→	Uruguay (98)	22,3 →	0,6 ←	12 ←	15 ←	12
→	Uzbekistán (93)	112,6 →	0,1 →	36 →	44 →	48
←	Vanuatu (87)	77,1 ←		28 →	36	47
←	Venezuela (94)	33,6 →		17 →	21	24
→	Viet Nam (93)	171,2 →	0,5 ←	13 →	17	50
→	Yemen (59)	76,5 →		55 →	100	77
→	Zambia (71)	506,1 →	15,2 →	103	182	202
←	Zimbabwe (77)	782,1 ←	15,3 →	59 →	85 →	235

FUENTES:
Tuberculosis: Banco Mundial
(www.worldbank.org).
Personas con VIH/SIDA: Banco Mundial
(www.worldbank.org).

Mortalidad Infantil: UNICEF
(www.unicef.org/sowc09).
Mortalidad de menores de 5 años:
UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada
sobre los años de referencia
de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

NOTA:

1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden

a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas): Casos de tuberculosis notificados a la OMS, cada 100.000 personas. Se considera caso de tuberculosis a todo paciente con tuberculosis confirmada por un laboratorio bacteriológico o diagnosticada por un facultativo.

Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %): Porcentaje estimado de adultos entre 15 y 49 años de edad que viven con el VIH/SIDA.

Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir un año de edad.

Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos): Número de niños, por cada 1.000 nacidos vivos, que mueren antes de cumplir los 5 años de edad.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

SALUD

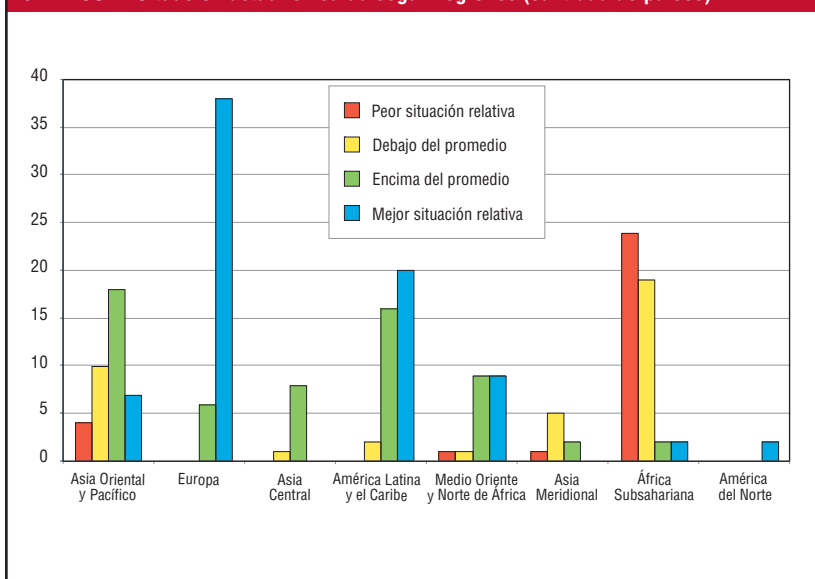
Mejora desigual

A la Organización Mundial de la Salud (OMS), autoridad directiva y coordinadora de la acción sanitaria en el sistema de las Naciones Unidas le compete, entre otros fines, establecer normas, prestar apoyo técnico a los países y vigilar las tendencias sanitarias mundiales. En el Informe sobre la Salud en el Mundo 2007, la OMS señala que “la seguridad sanitaria mundial depende más que nunca de la cooperación internacional y la voluntad de todos los países de actuar eficazmente para enfrentar las amenazas nuevas y emergentes”¹.

Desde la Conferencia de Alma-Ata, realizada en setiembre de 1978 en la URSS, el acento está puesto en la atención primaria de la salud (APS). Se ve en estos dispositivos, y cada vez con mayor convencimiento, un instrumento para garantizar, en respuesta a los actuales desafíos sanitarios, equidad, solidaridad y justicia social, mediante una mayor calidad de salud para todos².

La implementación de un sistema de APS requiere de una organización sanitaria nacional madura y de políticas públicas focalizadas en su desarrollo y sustentabilidad, de manera que la medición del grado o proporcionalidad de ciertas enfermedades o de niveles de mortandad específicos permiten realizar evaluaciones acertadas, no solo del estado sanitario de

GRÁFICO 1. Situación actual en salud según regiones (cantidad de países)



CUADRO 1. Situación actual según evolución en salud (cantidad de países)

	←	↔		→	→	Total
Peor situación relativa	7	1			22	30
Debajo del promedio	3	1	1		31	36
Encima del promedio	10	2		3	42	57
Mejor situación relativa	21	8	2	6	35	72
Total	41	12	3	9	130	195

CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en salud

		Tuberculosis (casos por cada 100.000 personas)	Personas con VIH/SIDA (15-49 años, %)	Mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos)	Mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)
Peor situación relativa	Promedio	561,5	17,9	102,5	188,5
	Cantidad de países	21	9	28	24
Mejor situación relativa	Promedio	15,9	0,0	6,7	8,3
	Cantidad de países	85	73	70	75
Total	Promedio	136,5	2,1	35,6	54,3
	Cantidad de países	202	141	194	188

un país y de las necesidades de respaldo internacional sino también de las prioridades y modelos de desarrollo sanitario vigentes en ellos.

Por ello Social Watch seleccionó, de entre la gran variedad de indicadores disponibles, tres indicativos de enfermedades vinculadas a la falta de estrategias preventivas y a la carencia de una adecuada educación sanitaria y dos que dan cuenta de la mortandad en situaciones de alta vulnerabilidad ante una deficitaria atención y prevención de salud: la

mortalidad infantil y la mortalidad de menores de 5 años.

La evolución global

En términos generales, la situación ha mejorado. Si bien en el mundo la estimación de personas de entre 15 y 49 años con VIH-SIDA sigue siendo del 2%, es decir que no registra cambio (lo cual supone una pausa en su tendencia expansiva), la mortalidad infantil registra una caída del 9,6% (entre 2008 y 2009, se pasa de 39 a

¹ OMS. El Informe sobre la salud en el mundo 2007—un porvenir más seguro Protección de la salud pública mundial en el siglo XXI. Disponible en: <www.who.int/whr/2007/es/>.

² Informe de la Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, Alma-Ata. Organización Mundial de la Salud, Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, URSS, 6 al 12 de septiembre de 1978: <www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html>.

35,6 niños muertos antes de cumplir un año, cada 1000 nacidos vivos), la mortalidad en menores de 5 años también desciende (de 56 a 54,3 fallecidos cada 1000 nacidos vivos. Esto representa una evolución del -3,1%) y, en base a los datos al 2009, los casos de tuberculosis pasan de 199 a 136,5 casos notificados a la OMS cada 100.000 (es decir, en comparación con la información disponible a 2008, una reducción en la tasa del 45,8%).

Ahora bien, al examinar el desempeño de estos indicadores entre los países en peor y mejor situación relativa, surgen diferencias cuya entidad

representa uno de los elementos centrales de reflexión a partir de los datos relevados en 2009 (Cuadro 2).

En efecto, en los países en mejor situación relativa la evolución es favorable en todos los indicadores (variación entre el valor del indicador en 2008 y 2009: Tuberculosis = -157,9%; VIH/SIDA pasa de 0,3% a 0,0%; Mortalidad Infantil = -79,1%; y, Mortalidad a los 5 años = -68,7%). En cambio, entre los países en peor situación relativa se verifican levisimas mejoras y solo en relación con la tuberculosis y la mortalidad infantil (variación del valor del indicador: Tuberculosis = -

0,6%; y, Mortalidad Infantil = -5,4%). En cambio, hay significativas desmejoras en relación, fundamentalmente con la expansión del VIH/SIDA, pero también en materia de mortalidad de menores de 5 años (variación del valor del indicador: VIH/SIDA = 49,7%; y, Mortalidad a los 5 años = 7,7%).

En cuanto a la evolución relativa de los diferentes países, las disparidades señaladas, y la involución registrada en algunos indicadores y para algunos países, explican el comportamiento desigual y polarizado que se registró entre los datos de 2008 y 2009 (Cuadro 1).

Cuestión de vida o muerte

Referencias

SITUACIÓN ACTUAL
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

EVOLUCIÓN RECIENTE
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- || Estancado
- ← Retroceso
- ← Retroceso severo

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor	
→	Afganistán (47)	52		14		33
→	Albania (96)	81		100		91
	Alemania (99)			100		100
→	Angola (58)			45		45
→	Antigua y Barbuda (94)			100		100
→	Arabia Saudita (95)			93		93
→	Argelia (96)	79		95		87
→	Argentina (98)			99		99
→	Armenia (95)	93,2		98		96
	Australia (99)			100		100
←	Azerbaiyán (96)	70		97		51,1
	Bahamas (99)			99		99
	Bahrein (99)			99		99
←	Bangladesh (56)	48,7		20		55,8
→	Barbados (98)	89		100		95
→	Belarús (100)			100		100
	Bélgica (98)			99		99
←	Belice (92)			91		34,3
	Benin (77)	88		74		17
→	Bhután (79)			51		35,4
→	Birmania/Myanmar(73)			68		68
→	Bolivia (79)	79,1		60,8		70
→	Bosnia y Herzegovina (98)	99		100		100
→	Botswana (90)	99		99		99
→	Brasil (90)			97		97
	Brunei Darussalam (99)			100		100
→	Bulgaria (97)			99		99
→	Burkina Faso (71)	72,8		54		63
→	Burundi (61)	93		34		64
→	Cabo Verde (93)			89		89
→	Camboya (66)	69,3		43,8		57
→	Camerún (77)	83,3		63		73
	Canadá (99)			100		100
→	Chad (44)	42,6		15		29
←	Chile (99)			100		58,4
←	China (95)			98		84,6
	Chipre (100)			100		100
→	Colombia (94)	93,5		96		95
→	Comoras (79)			62		62
→	Congo RD (68)			61		61
←	Congo, Rep. (76)	86,8		83		20,6

NOTA:

1. **Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a 5; retroceso severo; entre 5 y -1; retroceso; entre -1 y 1; estancado; entre 1 y 5; avance leve; mayor a 5; avance significativo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008) * 100

2. **Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. **Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/globalinfo)

Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)

Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org)

Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	Corea RD (87)	98	97		98
→	Corea, Rep. (100)		100		100
←	Costa Rica (93)		94		94
→	Côte d'Ivoire (74)	84	57		71
→	Croacia (100)		100		100
→	Cuba (99)		100	77,1	89
→	Djibouti (90)		93		93
→	Dominica (96)		99		99
←	Ecuador (86)	56	80		68
→	Egipto (89)	71,3	74		73
→	El Salvador (80)		69		69
="	Emiratos Árabes Unidos (100)		100		100
→	Eritrea (60)	70,3	28		49
="	Eslovaquia (99)		100		100
="	Eslovenia (99)		100		100
→	Estados Unidos de América (98)		100		100
="	Estonia (99)		100		100
→	Etiopía (53)	28	6		17
→	Fiji (93)		99		99
="	Filipinas (78)	87,6	60	50,6	66
="	Finlandia (100)		100		100
→	Francia (99)		99		99
→	Gabón (82)	94	86		90
→	Gambia (73)	92	57		75
→	Georgia (96)	91	92		92
→	Ghana (76)	91,9	50		71
→	Granada (92)		100		100
→	Guatemala (68)	86	41		64
→	Guinea (68)	82,2	38		60
="	Guinea Ecuatorial (58)		63		63
→	Guinea-Bissau (58)	89	39		64
="	Guyana (84)	88	94	34,2	72
→	Haití (48)	84,5	26		55
="	Honduras (82)	91,7	67	65	75
="	Hungría (99)		100		100
="	India (68)	65	47		56
→	Indonesia (85)	91,5	66	61,4	73
→	Iraq (88)		89		89
→	Irán (95)		97		97
="	Irlanda (100)		100		100
="	Islas Cook (98)		100		100
→	Islas Marshall (93)		95		95
→	Islas Salomón (—)		43		43
→	Italia (100)		99		99
→	Jamaica (95)		97		97
→	Japón (99)		100		100
="	Jordania (99)	98,6	100	57,1	85
→	Kazajstán (99)	82	100		91
→	Kenya (71)	88,1	42		65

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5; retroceso severo: entre -5 y -1; retroceso; entre -1 y 1; estancado; entre 1 y 5; avance leve; mayor a 5; avance significativo

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos; reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/globalAtlas)
Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)
Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org)
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	Kirguistán (95)	88	98		93
→	Kiribati (89)		90		90
→	Kuwait (100)		100		100
	Laos (58)	44	19		32
→	Lesotho (72)	90,4	55		73
	Letonia (99)		100		100
→	Líbano (96)		98		98
→	Liberia (61)		51	11,4	31
	Libia (99)		100		100
	Lituania (99)		100		100
	Luxemburgo (100)		100		100
→	Macedonia (—)		98		98
→	Madagascar (59)	79,9	45		62
	Malasia (97)		100		100
→	Malawi (62)	93,1	54		74
→	Maldivas (91)	98	84		91
	Malí (67)	53	41	8,2	34
	Malta (99)		100		100
→	Marruecos (81)	67,8	63		65
→	Mauricio (99)		99		99
→	Mauritania (68)	63	53		58
→	México (95)		94		94
→	Micronesia (89)		88		88
→	Moldova (—)	98	100		99
→	Mongolia (93)		99		99
	Montenegro (94)		99		99
→	Mozambique (66)	84,5	48		66
→	Namibia (89)	85	76	55,1	72
	Nauru (76)		100		100
←	Nepal (58)	69,7	19		44
→	Nicaragua (70)	85	67	72,4	75
→	Níger (55)	46,1	18		32
→	Nigeria (56)	61	35		48
	Niue (98)		100		100
	Nueva Zelandia (98)		95		95
→	Omán (98)		98		98
→	Países Bajos (100)		100		100
→	Pakistán (71)		54	29,6	42
→	Palau (99)		100		100
	Panamá (93)		91		91
→	Papua Nueva Guinea (62)		38		38
→	Paraguay (95)		100		100
→	Perú (88)	85	73	71,3	76
	Polonia (99)		100		100
	Portugal (99)		100		100
→	Qatar (95)	62	100		81
→	Reino Unido (99)		99		99
→	República Centroafricana (65)		54		54
→	República Checa (99)		100		100

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5; retroceso severo: entre -5 y -1; retroceso: entre -1 y 1; estancado: entre 1 y 5; avance leve: mayor a 5; avance significativo

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos; reproduciéndose los valores consignados en 2008.

FUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/globalAtlas)
Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)
Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org)
Definición de indicadores al final de la tabla.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	MUJERES DE 15 A 49 AÑOS ATENDIDAS POR PERSONAL ESPECIALIZADO AL MENOS UNA VEZ DURANTE EL EMBARAZO (%)	PARTOS ATENDIDOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO (%)	USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ENTRE MUJERES EN PAREJA DE 15 A 49 AÑOS (%)	Valor
→	República Dominicana (87)	98,3	100	72,9	89
→	Rumania (96)	89	100		94
→	Rusia (99)	96	100		98
→	Rwanda (53)	94,3	28		61
→	Saint Kitts y Nevis (95)		100		100
→	Samoa (97)		100		100
→	San Vicente y las Granadinas (95)		100		100
="	Santa Lucía (98)		100		100
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	91	81		86
→	Senegal (68)	87,4	52		70
→	Serbia (98)		99		99
→	Sierra Leona (57)	82	43		63
→	Singapur (92)		100		100
→	Siria (95)		93		93
→	Somalia (48)		33		33
←	Sri Lanka (96)		97	68	83
→	Sudáfrica (89)	89	92		91
→	Sudán (70)		49		49
="	Suiza (97)		100		100
→	Suriname (82)	91	71		81
→	Swazilandia (80)		74	50,6	62
→	Tailandia (96)		97		97
→	Tanzania (73)	94,3	46		70
="	Tayikistán (89)	75	83	38,3	65
→	Timor-Leste (56)		19	19,8	19
→	Togo (68)	78	62		70
→	Tonga (96)		99		99
→	Trinidad y Tobago (95)	96	98		97
→	Túnez (95)		90		90
→	Turkmenistán (88)	87	100		94
→	Turquía (92)	67	83		75
="	Tuvalu (89)		100		100
="	Ucrania (99)	90	100	66,7	86
→	Uganda (59)	94,1	42		68
→	Uruguay (98)		100		100
→	Uzbekistán (93)		100		100
→	Vanuatu (87)		92		92
→	Venezuela (94)		95		95
→	Viet Nam (93)	70	88		79
→	Yemen (59)	34	20	27,7	27
→	Zambia (71)	93,3	43		68
→	Zimbabwe (77)	94,2	69		82

NOTA:
1. Evolución: La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5; retroceso severo; entre -5 y -1; retroceso; entre -1 y 1; estancado; entre 1 y 5; avance leve; mayor a 5; avance significativo
Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:
(valor 2009-valor 2008/valor 2008)*100

2. Valor alcanzado por el índice: Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.
3. Evolución estancada: Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos; reproducirán los valores consignados en 2008.

FUENTES:
Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): OMS (www.who.int/GlobalAtlas)
Partos atendidos por personal especializado (%): OMS (www.who.int)
Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años: Banco Mundial (www.worldbank.org).
Definición de indicadores al final de la tabla.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%): Porcentaje de mujeres de entre 15 y 49 años de edad que durante el embarazo fueron atendidas al menos una vez por personal de salud especializado (médicos, enfermeras o parteras).

Partos atendidos por personal especializado (%): Porcentaje de partos atendidos por personal especializado (médicos, enfermeras, parteras y agentes de atención primaria de salud calificados o parteras tradicionales capacitadas).

Uso de métodos anticonceptivos por mujeres en pareja de 15 a 49 años (%): Porcentaje de mujeres en pareja entre 15 y 49 años de edad que utilizan métodos anticonceptivos habitualmente.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en:
www.socialwatch.org/estadisticas2009

SALUD REPRODUCTIVA

Cuestión de vida o muerte

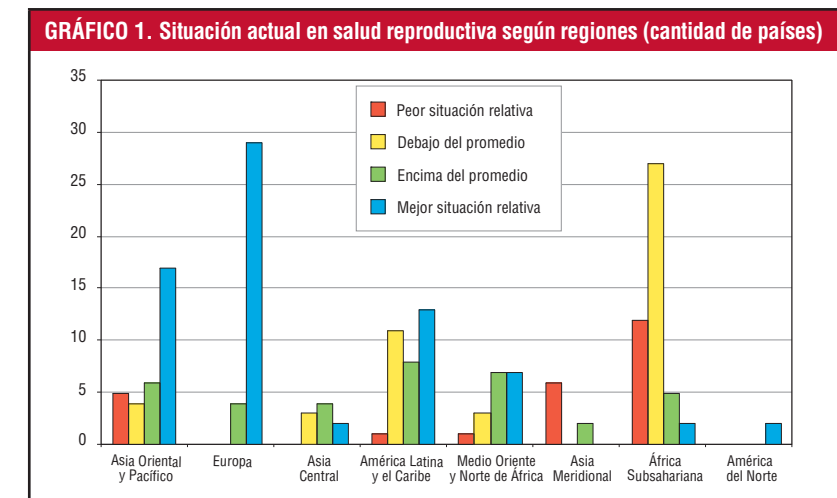
El término “salud reproductiva” fue manejado por primera vez en la Conferencia sobre Población y Desarrollo que, bajo los auspicios de Naciones Unidas, se celebró en El Cairo en 1994. Define un estado de completo bienestar físico, mental y social en todas las funciones y procesos vinculados a la reproducción.

Según el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), cada minuto muere una mujer al dar a luz por causas evitables y, por cada fallecimiento, hay 20 o más que presentan trastornos permanentes de salud derivados de complicaciones en el parto. Esto equivale a decir que, cada año, más de medio millón de mujeres pierden la vida y más de 10 millones ven seriamente comprometidas las posibilidades de desarrollar una vida plena. Esta situación es extremadamente preocupante en los países pobres, donde se registra la mayor cantidad de embarazos involuntarios, abortos en malas condiciones, infecciones de VIH/Sida, defunciones y lesiones maternas permanentes.

La prevención se dirige a la ocurrencia del embarazo adolescente, al inicio de las relaciones sexuales y al uso de métodos anticonceptivos. La atención, por su parte, entiende en materia de infecciones de transmisión sexual, particularmente VIH / SIDA, atención profesional del embarazo y el parto y cuidado y seguimiento de las complicaciones del parto en mujeres y recién nacidos.

La evolución global

En 2008, mientras que algo más de 2 de cada 10 países se mantuvo estancado (23,8%), 7 de cada 10 (70,7%) registró avances (6,6%) e in-



CUADRO 1. Situación actual según evolución en salud reproductiva (cantidad de países)

	←	↩		→	➔	Total
Peor situación relativa		2	3	3	17	25
Debajo del promedio	2	3	6	7	30	48
Encima del promedio		3	4	2	27	36
Mejor situación relativa			30		42	72
Total	2	8	43	12	116	181

CUADRO 2. Promedio por indicador de los países en peor y mejor situación relativa en salud reproductiva

		Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%)	Uso de métodos anticonceptivos entre mujeres en pareja de 15 a 49 años (%)	Partos atendidos por personal especializado (%)
Peor situación relativa	Promedio	48,0	15,4	32,4
	Cantidad de países	11	5	30
Mejor situación relativa	Promedio	94,3	72,3	99,6
	Cantidad de países	27	8	80
Total	Promedio	80,7	47,9	79,6
	Cantidad de países	79	27	181

cluso la gran mayoría tuvo avances significativos (64,1%). En contrapartida, 8 países registraron algún grado de retroceso (4,4%) y 2 retroceso severo (1,1%), lo que en conjunto representa solo el 5,5% de los países (Cuadro 1). En términos generales esto representa un saldo positivo que, de todos modos, debe ser relativizado por los niveles medios registrados en

los países situados en posiciones extremas (Cuadro 2)¹.

En el caso del indicador “Mujeres de 15 a 49 años atendidas por personal especializado al menos una vez durante el embarazo (%)”, aunque no registra cambios, evoluciona sin embargo favorablemente. Esto sucede al examinar la proporción de mujeres de 15 a 49 años que, estando en pareja, utilizan métodos

¹ Metodológicamente, se clasifican los países mediante dos procedimientos diferentes, que en este punto se encuentran combinados. El retroceso o avance refiere a diferencias en la tasa relativa incremental. En cambio, la posición relativa se establece mediante estandarización con base en el cociente entre las diferencias con las medias y el desvío estándar de la distribución. Por ello, a un avance o retroceso en la tasa incremental pueden corresponderse posiciones relativas diferentes: un país muy bien situado, que de un año de relevamiento al siguiente registró una caída en los valores de sus indicadores, puede, a la vez, participar de los países en mejor situación relativa y de aquellos que registraron un retroceso severo.

anticonceptivos o la proporción de partos atendidos por personal especializado (que pasan de 80,7%, 44,9% y 79,1% en 2008 a 80,7%, 47,9% y 79,6% en 2009, respectivamente).

De todos modos, este avance esconde una significativa polarización. Entre los países en peor situación relativa, se verifica una caída en todos los valores medios de los indicadores (pasan de 67,2%, 17,1% y 37,9% en 2008 a 48%, 15,4% y 32,4% en 2009, respectivamente). En cambio, entre los países en mejor situación relativa ocurre lo contrario, evidenciándose un incremento en los valores medios de todos ellos (93,9%, 64,5% y 98,9% en 2008 y 94,3%, 72,3% y 99,6%, respectivamente).

Situación por regiones

Tanto Europa como América del Norte no registran países por debajo

del promedio, siendo mayoritaria y hasta abrumadora la proporción de países que se ubicaron en la mejor situación relativa (87,9% y 100%, respectivamente).

En Asia Central, si bien la mayoría de los países se ubicó en situaciones cercanas al promedio (por debajo el 33,3% y por arriba el 44,4%), no hay países en la peor situación relativa y 2 de ellos se encuentran en la mejor situación relativa (22,2%).

En Asia Oriental y Pacífico, en América Latina y Caribe y también en Medio Oriente y Norte de África, predominan los países situados por sobre el promedio (18,8%, 24,4% y 38,9%, respectivamente) o en la mejor situación relativa (53,1%, 39,4% y 38,9%, respectivamente). Sin embargo cuentan, además de con países por debajo del promedio (12,5%,

33,3% y 16,7%, respectivamente), con países en la peor situación relativa (15,6%, 3% y 5,6%, respectivamente).

Asia Meridional es la región más polarizada, en la cual 3 de cada 4 países está en la peor situación relativa (75%) y uno de cada 4 por sobre el promedio (25%). Ni registra países en la mejor situación relativa, ni levemente por debajo del promedio.

Finalmente la región más desfavorecida parece ser África Subsahariana: casi 9 de cada 10 países (84,8%) está en la peor situación relativa o por debajo del promedio (26,1% y 58,7%, respectivamente), 1 de cada 10 se situó por sobre el promedio (10,9%) y sólo el 4,3% en la mejor situación relativa.

Cómo leer las tablas de Social Watch

SALUD

Mejora desigual

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen:	PAISES	TUBERCULOSIS	PERSONAS	MORTALIDAD	MORTALIDAD	Valor		
SITUACIÓN ACTUAL (color)	(Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	(casos por cada 100.000 personas)	CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)			
EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)								
←	Albania (96)	168,3	→	165	H	254	→	196
←	Albania (96)	16,9	→	13	→	16	→	15
←	Albania (96)	5,9	←	0,1	←	4	←	4
←	Andorra (93)	18,9	←	3	H	3	H	8
←	Angola (58)	286,5	→	2,1	→	116	→	243
←	Antigua y Barbuda (94)	5,5	→	10	H	10	H	9
←	Antillas Holandesas (-)	7,5	→	20	→	23	→	30
←	Arabia Saudita (95)	46,3	→	0,1	←	33	H	34
←	Argelia (96)	56,6	←	0,1	←	15	←	15
←	Argentina (95)	30,8	→	0,5	←	15	←	15
←	Armenia (95)	72,3	→	0,1	←	22	←	21
←	Australia (99)	1,2	→	0,2	←	5	H	5
←	Austria (99)	12,4	→	0,2	←	4	H	4
←	Azerbaiyán (96)	77,1	→	0,2	←	34	→	84
←	Bahamas (99)	44,2	→	3	→	12	→	18
←	Bahrein (99)	40,5	→	0,1	←	7	→	20
←	Bangladesh (56)	222,5	→	0,1	←	65	→	112
←	Barbados (96)	3,8	→	1,2	→	11	→	12
←	Belarus (100)	81	→	0,2	←	12	→	7
←	Bélgica (98)	11,8	→	0,2	←	4	H	5
←	Belice (92)	40	→	2,1	H	22	→	14
←	Béni (77)	90,7	→	1,2	→	78	→	149
←	Bermudas (-)	3,7	→	0,1	←	56	→	65
←	Bhután (79)	246	→	0,1	←	74	→	104
←	Birmania (79)	179,4	→	0,7	←	48	→	60
←	Bolivia (79)	154,6	→	0,2	←	13	H	12
←	Bosnia y Herzegovina (96)	51,1	→	0,1	←	22,9	→	119
←	Botsuana (99)	719,4	→	0,6	←	20	→	18
←	Braz (95)	48	→	0,6	←	8	H	8
←	Brunel Darussalam (99)	59	→	0,1	←	10	→	12
←	Bulgaria (97)	38,8	→	1,0	→	12	→	20
←	Burkina Faso (71)	228,2	→	1,6	→	104	→	203
←	Burundi (81)	367	→	2	→	108	→	175
←	Cabo Verde (93)	150,5	→	0,8	→	70	→	75
←	Camboya (96)	495,1	→	0,8	→	70	→	100
←	Caméru (77)	191,7	→	5,1	→	87	H	142
←	Canadá (99)	5,1	→	0,4	←	5	H	5
←	Chad (44)	298,7	→	3,5	→	124	H	204
←	Chile (99)	12,3	→	0,3	←	8	H	8
←	China (95)	98,3	→	0,1	←	19	→	27
←	Chupa (100)	4,9	→	0,1	←	3	H	3
←	Cisjordania y Gaza (-)	19,9	→	0,1	←	24	→	22
←	Colombia (94)	35,4	→	0,6	←	17	H	17
←	Comoras (79)	42	→	0,1	←	49	→	53
←	Compu RD (66)	391,7	→	0,1	←	108	→	193
←	Congo, Rep. (76)	483,1	→	3,5	→	79	H	121
←	Costa Rica (87)	344,4	→	0,1	←	42	→	53
←	Costa Rica (100)	89,6	→	0,1	←	4	→	4

El progreso hacia las metas: 194 Social Watch

SALUD

Mejora desigual

Tabla completa en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

Resumen:	PAISES	TUBERCULOSIS	PERSONAS	MORTALIDAD	MORTALIDAD	Valor		
SITUACIÓN ACTUAL (color)	(Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	(casos por cada 100.000 personas)	CON VIH/SIDA (15-49 años, %)	INFANTIL (por cada 1.000 nacidos vivos)	DE MENORES DE 5 AÑOS (por cada 1.000 nacidos vivos)			
EVOLUCIÓN RECIENTE (símbolo)								
←	Samoa (97)	18,8	→	22	→	28	H	23
←	Samoa Americana (-)	5	→	0,1	←	101,1	→	64
←	San Marino (-)	6,2	←	4	←	3	H	4
←	San Vicente y las Granadinas (95)	24,7	→	0,6	←	17	H	20
←	Santa Lucía (98)	14,3	→	0,6	←	14	←	14
←	Santo Tomé y Príncipe (83)	101,1	→	1,1	→	54	←	56
←	Senegal (98)	271,5	→	1	←	59	→	116
←	Serbia (98)	32,4	→	0,1	←	7	H	8
←	Seychelas (99)	32,4	→	1,7	→	12	H	13
←	Slovenia (97)	579,9	→	0,1	←	155	→	209
←	Singapur (92)	26,5	→	0,2	←	2	H	3
←	Siria (95)	23,8	→	0,5	→	15	→	13
←	Somalia (48)	248,7	→	0,5	→	88	→	145
←	Sri Lanka (96)	69,5	→	0,5	→	17	←	13
←	Sudáfrica (89)	948,2	→	18,1	←	46	→	69
←	Sudán (70)	243,3	→	7,4	→	69	→	89
←	Suecia (100)	6	→	0,1	←	3	H	4
←	Suecia (97)	8,1	→	0,6	←	4	H	5
←	Suriname (82)	116,3	→	2,4	→	27	→	39
←	Suizalandia (90)	1198	→	26,1	→	66	→	164
←	Tailandia (96)	142,3	→	1,4	←	6	→	8
←	Tanzania (71)	297,4	→	6,2	→	73	→	118
←	Tayikistán (89)	230,7	→	0,3	←	57	←	68
←	Timor-Leste (56)	322	→	0,3	→	77	→	55
←	Togo (95)	429,2	→	3,3	←	85	→	124
←	Tonga (96)	24	→	1,9	→	24	→	22
←	Trinidad y Tobago (95)	11,2	→	1,5	→	31	→	38
←	Túnez (95)	26	→	0,1	←	18	→	23
←	Turkmenistán (82)	68,5	→	0,1	←	45	H	51
←	Turquía (96)	29,6	→	2,1	→	25	→	26
←	Tuvalu (89)	3	→	0,1	←	30	→	38
←	Ucrania (99)	101,5	→	1,6	→	20	H	24
←	Uganda (99)	329,6	→	5,4	→	82	→	124
←	Uruguay (96)	22,3	→	0,6	←	12	←	15
←	Uzbekistán (93)	112,6	→	0,1	←	36	→	44
←	Vanuatu (87)	77,1	→	0,1	←	28	→	36
←	Venezuela (94)	33,6	→	0,1	←	17	→	21
←	Viet Nam (93)	171,2	→	0,5	←	13	→	17
←	Yemen (59)	76,5	→	1,5	→	55	→	100
←	Zambia (71)	506,1	→	15,2	→	103	H	182
←	Zimbabue (77)	792,1	→	15,3	→	59	→	86

El progreso hacia las metas: 197 Social Watch

Las tablas por áreas temáticas presentan la información estadística disponible para cada indicador.

1. Situación actual en el área: Presenta la situación actual de los países en el área, siendo una medida resumen que evalúa a los países de acuerdo al comportamiento en el conjunto de indicadores incluidos para los cuales tiene información (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican en colores (ver 7). Las categorías son: Mejor situación relativa, Encima del promedio, Debajo del promedio, Peor situación relativa.

2. Evolución reciente en el área: Presenta la evolución de los países como promedio de su evolución en los indicadores para los cuales tiene información suficiente en el área (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). Las categorías se indican con símbolos (ver 7). Las categorías son: Retroceso severo, Retroceso, Estancamiento, Avance leve, Avance significativo.

3. Índice de Capacidades Básicas (ICB): Presenta el valor de cada país en el ICB, una medida elaborada por Social Watch, y que evalúa la situación del país en relación a las condiciones básicas del desarrollo (para más información, ver "Notas técnicas: elaboración del Índice de Capacidades Básicas 2008"). Los países en las primeras posiciones son los que están en mejor situación en el ICB.

4. Indicador: En cada área temática se han incluido indicadores pertinentes para su evaluación y que tienen información disponible para un conjunto importante de países. Esto permite visualizar la situación de cada país y comparar las distancias entre los mismos. Las definiciones de cada indicador se encuentran a la derecha o al pie de la tabla (ver 8).

5. Situación actual: Presenta la información más reciente para cada país, de acuerdo a la fuente consultada. Estos datos permiten evaluar y comparar la

situación presente de los países. Dado que la información más reciente en muchos casos está poco actualizada, es importante tomar en cuenta el período al que corresponde el dato.

6. Evolución reciente: En base al dato actual y al inicial¹ se calcula el ritmo de progreso o retroceso de cada país en el período, en referencia a la evolución del conjunto de los países en ese indicador (ver cuadro "Notas metodológicas: Tablas temáticas"). El resultado se expresa gráficamente (ver 7), facilitando la lectura y evaluación del indicador en este período. Las categorías son: Retroceso severo, Retroceso, Estancamiento, Avance leve, Avance significativo.

7. Valor alcanzado en el índice: Presenta el valor resultante de sumar los valores alcanzados en cada dimensión y dividirlo por el número total de dimensiones con dato.

8. Referencias, Notas y Fuentes: Al pie o a la derecha de la tabla es posible acceder a la definición de cada indicador así como a la o las fuentes de datos utilizadas. La información para los indicadores se obtiene de organismos internacionales reconocidos que recopilan las estadísticas elaboradas por los países. También se agregan Notas con otras informaciones relevantes para la lectura de la tabla.

9. Definiciones, Notas y Fuentes: Al pie o a la derecha de la tabla es posible acceder a la definición de cada indicador así como a la o las fuentes de datos utilizadas. La información para los indicadores se obtiene de organismos internacionales reconocidos que recopilan las estadísticas elaboradas por los países. También se agregan Notas con otras informaciones relevantes para la lectura de la tabla.

1. Dato inicial o punto de partida: Información disponible más cercana a 1990 (año que es tomado como punto de partida en los compromisos internacionales que prevén metas cuantitativas en diferentes aspectos del desarrollo social). Para algunos indicadores, el año de referencia es posterior por no contarse con información disponible suficiente para 1990.

Notas metodológicas: tablas temáticas





Situación actual

La situación en que se encuentra un país de acuerdo a un indicador está dada por el último valor disponible.

A cada país se le asigna un color de acuerdo a la distribución de valores del indicador¹ y se promedian dichos valores para todos los indicadores del área. De esta forma se obtiene un ordenamiento auto-referido de los países en esa dimensión, independiente de la distancia a metas o a niveles específicos conceptualmente definidos.

Dicho ordenamiento se aplica sólo a aquellos países con información para al menos la mitad de los indicadores que integran el área temática correspondiente.

Para evitar falsas precisiones se realiza un re-escalamiento de dichos promedios conformando cuatro categorías de países:

Países en mejor situación	
Países por encima del promedio	
Países por debajo del promedio	
Países en peor situación	

También se señalan los países sin datos suficientes para integrar el ranking (*Países con información insuficiente para construir el resumen del área*).

Evolución reciente

Se evalúa la evolución de los países en cada indicador comparando el último dato disponible con el anterior. Este procedimiento valora los niveles iniciales y finales entre los últimos dos reportes de cada país. El ritmo del cambio es la proporción relativa de variación en relación con el último dato disponible, por lo que se trata de una tasa de variación (tasa incremental de base 100).

Los valores de dicha velocidad también se re-escalán por tramos (a una escala de referencia de 1 a 5), representándolos en las tablas mediante una columna a la derecha del valor actual del indicador. Se utiliza un conjunto de símbolos que recogen esa transformación, atentos a la preocupación de simplificar la lectura y abandonar la falsa precisión que otorgaría un valor numérico.

Las categorías correspondientes a este re-escalamiento son:

	<i>Avance significativo</i>
	<i>Avance leve</i>
	<i>Estancado</i>
	<i>Retroceso</i>
	<i>Retroceso severo</i>

Avance significativo se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades superiores a la media de los países que progresan.

Avance leve se aplica a aquellos países cuyo progreso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que progresan.

Estancado se aplica a los países que no experimentan cambios en el indicador (o son cuantitativamente insignificantes) durante el período registrado.

Retroceso se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades inferiores a la media de los países que retroceden (retroceden menos rápido).

Retroceso severo se aplica a aquellos países cuyo retroceso se produce a velocidades superiores a la media de los países que retroceden (retroceden más rápido).

A su vez, se construye un promedio de los avances y retrocesos de cada país en la dimensión correspondiente de acuerdo a los indicadores para los cuales se tiene información sobre esta evolución. Este promedio se presenta en la columna Avances y retrocesos en el área y también se re-escalán sus valores para obtener las cinco categorías ya mencionadas. ■

¹ Para ello se normalizó la variable (restando la media y dividiendo por el desvío estándar) y se calculó la media de los valores positivos y negativos del indicador estandarizado. Las cuatro categorías se conforman en función de los valores por encima y debajo de la media de los valores positivos y negativos del indicador estandarizado.

Índice de Capacidades Básicas (ICB) e Índice de Equidad de Género (IEG)

ICB

El Índice de Capacidades Básicas es un índice-resumen, desarrollado por Social Watch¹, que compara y clasifica a los países según su progreso en materia de desarrollo social. Fue pensado como una herramienta útil para monitorear la evolución de los indicadores básicos y efectuar comparaciones entre y dentro de los países. El ICB evalúa la situación en que las sociedades nacionales se encuentran en relación a algunas capacidades básicas mínimas que representan condiciones de arranque indispensables para garantizar a las personas una adecuada calidad de vida.

El índice identifica situaciones de pobreza a partir de tres indicadores: sobrevivencia hasta los 5 años, porcentaje de niños que llegan a quinto grado y porcentaje de partos atendidos por personal especializado. Estos indicadores expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva).

Por otra parte, a diferencia de otros indicadores de pobreza, como los utilizados por el Banco Mundial – que toman en cuenta el número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios – o la clasificación desarrollada por el PNUD basada en el Índice de Desarrollo Humano – que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación –, el ICB, basado en la última información disponible para cada país, es más fácil de construir y puede ser aplicado a nivel subnacional y municipal sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso.

Al no usar el ingreso como indicador, el ICB – consecuente con una definición de pobreza basada en el nivel de desarrollo de las capacidades de la

persona y la mayor o menor posibilidad de ejercicio y goce de sus derechos humanos – ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas relativas al desarrollo social de los países.

Mediante este índice se puede asignar un valor a cada país y, luego, compararlo con otros o evaluar su propia evolución en el tiempo. Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia especializada durante el parto, cuando ningún niño o niña deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado y cuando la mortalidad infantil se reduce a la expresión mínima posible de menos de cinco muertes de menores de cinco años por cada mil nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a capacidades que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor desarrollo individual y colectivo. Refieren, en especial, a aquellas capacidades que logran incorporar sus miembros más jóvenes, lo que potencia el desarrollo futuro de los países.

Vale aclarar que un valor de ICB cercano a 100 *no implica necesariamente un nivel elevado* de desarrollo social. Apenas significa que el país logró la cobertura universal de los *requisitos esenciales mínimos* para poder avanzar hacia un mejor bienestar. Se trata de un punto de partida, no de llegada.

IEG

Social Watch ha desarrollado el Índice de Equidad de Género con el propósito de volver visibles y medibles las situaciones de inequidad de género, así como su evolución en el tiempo, en los diferentes países. El IEG se basa en información disponible y comparable a nivel internacional y permite posicionar y clasificar países de acuerdo a una selección de indicadores relevantes a la inequidad de género en las dimensiones educación, participación económica y empoderamiento.

El IEG permite la comparación entre países de manera ágil, a partir de una lectura directa e intuible.

A los efectos de la medición se han establecido relaciones de proporcionalidad, o razones de sexos, que permiten inferir la estructura de oportunidades relacionadas con la inequidad de género.

El índice mide la brecha entre mujeres y varones, no su bienestar. Así, por ejemplo, un país en el que los jóvenes de ambos sexos tienen igual acceso a los estudios universitarios recibe un valor 100 en este punto, y un país en que tanto las niñas como los niños se vean igualmente imposibilitados de completar la educación primaria también alcanzaría valor 100. Esto no implica que la calidad de la educación sea adecuada sino que, en ese caso, las niñas no padecen de inequidad de participación.

Su forma de cálculo responde a la necesidad de reflejar toda situación desfavorable a las mujeres. Por ello, ante la presencia de una relación proporcional desventajosa para las mujeres en comparación con los hombres, al IEG no le es dable alcanzar su valor máximo (100 puntos). Así, el valor final alcanzado depende del grado de inequidad negativa para las mujeres en un país o región determinada (reflejándola de forma inversamente proporcional: a mayor inequidad menor valor y viceversa).

Independientemente de que existan inequidades positivas para las mujeres, ningún indicador puede superar los 100 puntos (equidad perfecta en la participación)². Esta característica asimétrica determina que el IEG no pueda ni deba ser leído como porcentaje de participación de la población en relaciones de género, ya que la participación proporcional puede ser finalmente muy diferente si en alguno de los indicadores resultó favorable a las mujeres. ■

2 Se divide la participación relativa de las mujeres en una determinada situación social (por ejemplo "profesionales universitarios", que es uno de los cuatro indicadores de la dimensión Empoderamiento) por la participación relativa de los hombres. La razón obtenida se multiplica por 100. Si el valor obtenido es superior a 100 – cuando la participación femenina es superior a la masculina – se toma 100 como valor para evitar que participaciones relativas favorables a las mujeres en situaciones particulares escondan, en el valor final del índice, participaciones negativas en otras.

1 El ICB se originó en el Índice de Calidad de Vida desarrollado por la organización no gubernamental Action for Economic Reforms-Philippines, derivado de la Medida de Pobreza de Capacidades propuesta por el Profesor Amartya Sen y popularizada por el Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

NOTAS METODOLÓGICAS PARA EL ICB

Procedimiento 1. El país no presenta datos en uno de los indicadores del índice para el período actual aunque sí para el anterior. Para calcular su valor actual de ICB se normalizaron los datos del indicador (restando la media y dividiendo por el desvío estándar), luego se calculó la media de sus valores positivos y negativos para formar cuatro categorías (mejor situación, por encima del promedio, por debajo del promedio y peor situación). Se ubicó al país en la categoría correspondiente de acuerdo al valor del indicador en el período anterior y se le asignó la media del indicador del grupo, ahora con base en los datos del período actual. Es decir que, para dicho indicador, se lo presupone en situación "promedio" hacia el interior del grupo.

Procedimiento 2. El país no presenta datos en al menos uno de los indicadores del índice, ni para el período actual ni para el anterior. Para calcular su valor actual de ICB se calculó el promedio de los indicadores para los que el país tenía datos (I1+I2, I1+I3 o I2+I3, según correspondiera), dentro de su región de pertenencia. Se normalizó la variable resultante, para luego re-escalar sobre y bajo la media normalizada según las cuatro categorías generadas, ubicando al país en esta categorización e imputándole el dato del indicador ausente correspondiente al límite inferior de la misma. ■

RATIFICACIONES DE LOS CONVENIOS FUNDAMENTALES DE LA OIT

Hasta julio de 2009

C87: Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948.

C 98: Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949.

C 100: Convenio sobre igualdad de remuneración, 1951.

C 105: Convenio sobre la abolición del trabajo forzoso, 1957.

C 111: Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958.

C 138: Convenio sobre la edad mínima, 1973.

C 182: Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999.

Países que han ratificado todas las Convenciones mencionadas:

Albania; Alemania; Angola; Antigua y Barbuda; Argelia; Argentina; Armenia; Austria; Azerbaiyán; Bahamas; Barbados; Belarús; Bélgica; Belice; Benin; Bolivia; Bosnia y Herzegovina; Botswana; Bulgaria; Burkina Faso; Burundi; Camboya; Camerún; Chad; Chile;

Chipre; Colombia; Comoras; Congo, Rep.; Congo, RD; Costa Rica; Côte d'Ivoire; Croacia; Dinamarca; Djibouti; Dominica; Ecuador; Egipto; El Salvador; Eslovaquia; Eslovenia; España; Estonia; Etiopía; Fiji; Filipinas; Finlandia; Francia; Gambia; Georgia; Granada; Grecia; Guatemala; Guinea; Guinea Ecuatorial; Guyana; Haití; Honduras; Hungría; Indonesia; Irlanda; Islandia; Israel; Italia; Jamaica; Kazajstán; Kirguistán; Lesoto; Letonia; Libia; Lituania; Luxemburgo; Macedonia; Madagascar; Malawi; Mali; Malta; Mauricio; Mauritania; Moldova; Mongolia; Montenegro; Mozambique; Nicaragua; Níger; Nigeria; Noruega; Países Bajos; Pakistán; Panamá; Papua Nueva Guinea; Paraguay; Perú; Polonia; Portugal; Reino Unido; República Centroafricana; República Checa; República Dominicana; Rumania; Rusia, Fed.; Rwanda; San Cristóbal y Nevis; San Marino; San Vicente y las Granadinas; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Serbia; Seychelles; Siria; Sri Lanka; Sudáfrica; Suecia; Suiza; Swazilandia; Tanzania; Tayikistán; Togo; Trinidad y Tabago; Túnez; Turquía; Ucrania; Uganda; Uruguay; Venezuela; Yemen; Zambia; Zimbabue.

PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL		PAÍSES QUE NO HAN RATIFICADO TODAS LAS CONVENCIONES MENCIONADAS	LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA		ELIMINACIÓN DEL TRABAJO FORZOSO		ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN		ABOLICIÓN DEL TRABAJO INFANTIL	
	C 87	C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182	C 87		C 98	C 105	C 100	C 111	C 138	C 182		
Afganistán	□	□	■	■	■	□	□	Kuwait	■	■	■	□	■	■	■	■	
Arabia Saudita	□	□	■	■	■	□	■	Lao, RDP	□	□	□	■	■	■	■	■	
Australia	■	■	■	■	■	□	■	Libano	□	■	■	■	■	■	■	■	
Bahrein	□	□	■	□	■	□	■	Liberia	■	■	■	□	■	□	■	■	
Bangladesh	■	■	■	■	■	□	■	Malasia	□	■	●	■	□	■	■	■	
Birmania/Myanmar	■	□	□	□	□	□	□	Marruecos	□	■	■	■	■	■	■	■	
Brasil	□	■	■	■	■	■	■	México	■	□	■	■	■	□	■	■	
Cabo Verde	■	■	■	■	■	□	■	Namibia	■	■	■	□	■	■	■	■	
Canadá	■	□	■	■	■	□	■	Nepal	□	■	■	■	■	■	■	■	
China	□	□	□	■	■	■	■	Nueva Zelandia	□	■	■	■	■	□	■	■	
Corea, Rep.	□	□	□	■	■	■	■	Omán	□	□	■	□	□	■	■	■	
Cuba	■	■	■	■	■	■	□	Qatar	□	□	■	□	□	■	■	■	
Emiratos Árabes Unidos	□	□	■	■	■	■	■	Salomón, Islas	□	□	■	□	□	□	□	□	
Eritrea	■	■	■	■	■	■	□	Santa Lucía	■	■	■	■	■	□	■	■	
Estados Unidos de América	□	□	■	□	□	□	■	Sierra Leona	■	■	■	■	■	□	■	□	
Gabón	■	■	■	■	■	□	■	Singapur	□	■	■	■	□	■	■	■	
Ghana	■	■	■	■	■	□	■	Somalia	□	□	■	□	■	□	□	□	
Guinea-Bissau	□	■	■	■	■	■	■	Sudán	□	■	■	■	■	■	■	■	
India	□	□	■	■	■	□	□	Suriname	■	■	■	□	□	□	■	■	
Irán	□	□	■	■	■	□	■	Tailandia	□	□	■	■	□	■	■	■	
Iraq	□	■	■	■	■	■	■	Timor-Leste	□	■	□	□	□	□	□	■	
Japón	■	■	□	■	□	■	■	Turkmenistán	■	■	■	■	■	□	□	□	
Jordania	□	■	■	■	■	■	■	Uzbekistán	□	■	■	■	■	■	■	■	
Kenia	□	■	■	■	■	■	■	Vanuatu	■	■	■	■	■	□	■	■	
Kiribati	■	■	■	■	□	□	■	Vietnam	□	□	□	■	■	■	■	■	

Fuente: ILOLEX, Base de datos del Sitio Web de OIT (www.ilo.org)

- Convenio ratificado
- Convenio pendiente de ratificación
- Convenio denunciado

RATIFICACIONES DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS

Hasta julio de 2009


- A:** Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966. Entrada en vigor: 3 de enero de 1976.
B: Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1966. Entrada en vigor: 23 de marzo de 1976.
C: Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, 1965. Entrada en vigor: 4 de enero de 1969.
D: Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 1979. Entrada en vigor: 3 de septiembre de 1981.
E: Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, 1984. Entrada en vigor: 26 de junio de 1987.
F: Convención sobre los Derechos del Niño, 1989. Entrada en vigor: 2 de septiembre de 1990.
G: Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, 1948. Entrada en vigor: 12 de enero de 1951.
H: Convención/Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951/1967. Entrada en vigor: 22 de abril de 1954/4 de octubre de 1967.
I: Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, 1990. Entrada en vigor: 1º de julio de 2003.

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Afganistán	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Costa Rica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Albania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Côte d'Ivoire	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Alemania	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Croacia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Andorra	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Cuba	1945	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●
Angola	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dinamarca	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Antigua y Barbuda	1981	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Djibouti	1977	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●
Arabia Saudita	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominica	1978	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Argelia	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ecuador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Argentina	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Egipto	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Armenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	El Salvador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Emiratos Árabes Unidos	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Austria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eritrea	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Azerbaiyán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovaquia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bahamas	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eslovenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bahrein	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	España	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bangladesh	1974	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Estados Unidos de América	1945	○	●	●	○	●	○	●	●	●	●
Barbados	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Estonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Belarús	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Etiopía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bélgica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Fiji	1970	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Belice	1981	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Filipinas	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Birmania/Myanmar	1948	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Finlandia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Benín	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Francia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bhután	1971	●	●	○	●	●	●	●	●	●	Gabón	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Bolivia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambia	1965	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●
Bosnia y Herzegovina	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Georgia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Botswana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ghana	1957	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brasil	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Granada	1974	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●
Brunei Darussalam	1984	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Grecia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bulgaria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guatemala	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Burkina Faso	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea	1958	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Burundi	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea Ecuatorial	1968	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cabo Verde	1975	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea-Bissau	1974	●	○	○	●	○	●	●	●	●	○
Camboya	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Guyana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Camerún	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Haití	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Canadá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Honduras	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Chad	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Hungría	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Chile	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	India	1945	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●
China	1945	●	○	●	●	●	●	●	●	●	Indonesia	1950	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Chipre	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Irán	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Colombia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iraq	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Comoras	1975	○	○	●	●	○	●	●	●	○	Irlanda	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo, RD	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Islandia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo, Rep.	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Israel	1949	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cook, Islas	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Italia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Corea, Rep.	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jamaica	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Corea, RPD	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Japón	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

	Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Miembro de la ONU desde	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Jordania	1955	●	●	●	●	●	●	●			Qatar	1971			●	●	●	●				
Kazajstán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Reino Unido	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kenia	1963	●	●	●	●	●	●	●	●		República Centroafricana	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kirguistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	República Checa	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Kiribati	1999				●		●				República Dominicana	1945	●	●	●	●	○	●	○	●		
Kuwait	1963	●	●	●	●	●	●	●			Rumania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lao, RDP	1955	●	○	●	●		●	●			Rusia, Fed.	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lesotho	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Rwanda	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	●
Letonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Salomón, Islas	1978	●		●	●		●		●		
Libano	1945	●	●	●	●	●	●	●			Samoa	1976		●		●		●		●		
Liberia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○	San Cristóbal y Nevis	1983			●	●		●		●		
Libia	1955	●	●	●	●	●	●	●		●	San Marino	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Liechtenstein	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		San Vicente y Granadinas	1980	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Lituania	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Santa Lucía	1979			●	●		●		●		
Luxemburgo	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Santo Tomé y Príncipe	1975	○	○	○	●	○			●	○	
Macedonia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Senegal	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Madagascar	1960	●	●	●	●	●	●		●		Serbia	2000	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Malasia	1957				●		●	●			Seychelles	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Malawi	1964	●	●	●	●	●	●		●		Sierra Leona	1961	●	●	●	●	●	●		●	○	
Maldivas	1965	●	●	●	●	●	●	●			Singapur	1965				●		●	●			
Malí	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Siría	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Malta	1964	●	●	●	●	●	●	●	●		Somalia	1960	●	●	●		○		●			
Marruecos	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Sri Lanka	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Marshall, Islas	1991				●		●				Sudáfrica	1945	○	●	●	●	●	●	●	●	●	
Mauricio	1968	●	●	●	●	●	●				Sudán	1956	●	●	●		○	●	●	●		
Mauritania	1961	●	●	●	●	●	●		●	●	Suecia	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
México	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Suiza	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Micronesia	1991				●		●				Suriname	1975	●	●	●	●		●		●		
Moldova	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Swazilandia	1968	●	●	●	●	●	●		●		
Mónaco	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Tailandia	1946	●	●	●	●	●	●				
Mongolia	1961	●	●	●	●	●	●	●			Tanzanía	1961	●	●	●	●		●	●	●		
Montenegro	2006	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Tayikistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mozambique	1975		●	●	●	●	●	●	●		Timor-Leste	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Namibia	1990	●	●	●	●	●	●	●			Togo	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Nauru	1999		○	○		○	●				Tonga	1999			●			●	●	●		
Nepal	1955	●	●	●	●	●	●	●			Trinidad y Tabago	1962	●	●	●	●		●	●	●		
Nicaragua	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Túnez	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Níger	1960	●	●	●	●	●	●		●	●	Turkmenistán	1992	●	●	●	●	●	●		●		
Nigeria	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Turquía	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Noruega	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Tuvalu	2000				●		●		●		
Nueva Zelandia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Ucrania	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Omán	1971			●	●		●				Uganda	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Países Bajos	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Uruguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Pakistán	1947	●	○	●	●	○	●	●			Uzbekistán	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Palau	1994						●				Vanuatu	1981		●		●		●		●		
Panamá	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Vaticano				●		●		●		●	
Papua Nueva Guinea	1975	●	●	●	●		●	●	●		Venezuela	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Paraguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Vietnam	1977	●	●	●	●		●	●			
Perú	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Yemen	1947	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Polonia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Zambia	1964	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Portugal	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Zimbabwe	1980	●	●	●	●		●	●	●		

Fuente: Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (www2.ohchr.org).

- Ratificación, adhesión, aprobación, notificación o sucesión, aceptación, consentimiento a obligarse o firma definitiva.
- Firma aún sin ratificar.

 CAMBIOS POLÍTICOS
HACIA EL DESARROLLO
CON DERECHOS

CAPÍTULO 3
POLÍTICAS EQUITATIVAS
CONTRA LA CRISIS

Una respuesta a la crisis financiera y económica desde los derechos humanos

Aunque la herencia de la crisis financiera actual sea sombría, habrá otro legado: las ideas cruciales sobre derechos humanos ya no podrán ser descartadas. La crisis presenta una oportunidad histórica – y una responsabilidad generacional – para repensar la toma de decisiones en la política económica. Un enfoque basado en los derechos humanos exige una reforma de las estructuras de gobernanza para asegurar que toda la política económica se lleve adelante de acuerdo con el contenido legal del régimen de derechos humanos. Esto asegurará la participación en todos los niveles, sometiendo las decisiones al escrutinio público, la transparencia y la rendición de cuentas a cada paso.

ALDO CALIARI¹

Center of Concern (COC)

Lo que comenzó, en el verano de 2007, como una crisis en el sector de créditos hipotecarios de alto riesgo (sub-prime) en Estados Unidos se convirtió en una crisis económica de dimensiones mundiales que ha sido llamada la peor crisis desde la Gran Depresión.

La magnitud de la crisis arroja una luz totalmente nueva sobre las consecuencias del enfoque tradicional de los derechos humanos y la regulación de las finanzas. Bajo este paradigma, se ha dicho a los defensores de los derechos humanos que los temas de la regulación financiera son estrictamente técnicos y deben dejarse en manos de los expertos, mientras que las políticas y preocupaciones sobre derechos humanos deberían ser abordadas independientemente de las cuestiones reguladoras financieras o, simplemente, circunscritas al enfoque que decidan darle los expertos financieros. Sin embargo, la crisis ha revelado las carencias de esta estrategia y fortalece una crítica a la regulación financiera, basada en los derechos humanos. Aunque hubo muchas explicaciones

sobre los orígenes de la crisis, hay amplio acuerdo respecto a la importancia de varios fracasos debidos a la laxa regulación y supervisión de los mercados financieros, sus operadores y los instrumentos que utilizan².

Al mismo tiempo, no es difícil encontrar apoyo a la noción de que, en todas partes, el goce de los derechos humanos se verá considerablemente afectado por la crisis. Por ejemplo, la drástica disminución de la demanda acumulada a nivel mundial provocó un desempleo generalizado y, para muchos, la destrucción de sus medios de vida. Tras años de decreciente desempleo, según pronósticos de la OIT³ habrá cerca de 20 millones más de desempleados en 2009 que en 2007. Aproximadamente 50 millones de personas podrían quedar desempleadas si la crisis alcanza la magnitud de desempleo de los años 1990⁴. Estas cifras generales esconden los mayores impactos que sufren las mujeres, la infancia, los pobres, los indígenas, las minorías étnicas y los trabajadores migrantes. Junto al desempleo creciente, la protección social – en muchos países condicionada a tener un trabajo – está disminuyendo. Para aquellos que todavía tienen un trabajo, más desempleo se traduce en una mayor presión sobre sus salarios y su cobertura social. La seguridad so-

¹ Una versión preliminar de este artículo sirvió de base para una declaración publicada por la Red Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC) en consulta con un gran número de organizaciones de derechos humanos. El autor agradece a Nicolas Lusiani, que ayudó a completar la declaración, y a muchas organizaciones de derechos humanos que hicieron comentarios y brindaron aportes sobre el documento. La responsabilidad por cualquier error es, por supuesto, únicamente del autor.

² Para una revisión detallada de las principales fuentes oficiales (FMI, Banco de Asentamientos Internacionales, Foro de Estabilidad Financiera), que muestran las notables semejanzas en la comprensión de las causas próximas de la crisis financiera, ver Caliarí (2009), "Assessing Global Regulatory Impacts of the U.S. Sub-prime Mortgage Meltdown: International Banking Supervision and the Regulation of Credit Rating Agencies", Documento preparado para el simposio sobre Mercado financiero y riesgo sistémico: la repercusión global del derrumbe de los créditos hipotecarios sub-prime, co-organizado por el Journal of Transnational Law and Contemporary Problems en el colegio de Leyes de la Universidad de Iowa y el Centro para las Finanzas Internacionales y el Desarrollo de la Universidad de Iowa.

³ OIT. "The Financial and Economic Crisis: A Decent Work Response". Documento de discusión GB.304/ESP/2, 2009.

⁴ Ibid.

cial para los adultos mayores también padece los efectos de la crisis: los fondos de pensiones registran pérdidas, en algunos casos, cercanas al 50%⁵. El pasaje a menos sistemas de pensiones financiados por el Estado de las últimas décadas amplía estos impactos. Por su parte, las rentas públicas que debían reforzar el apoyo necesario a la cobertura social y jubilatoria tuvieron una caída considerable, lo que acotó las opciones del Gobierno.

Se espera que la pobreza aumente en 53 millones de personas en todo el mundo⁶. Pero incluso esta cifra podría pecar de optimista, ya que se basa en la definición de pobreza ampliamente cuestionada del Banco Mundial y probablemente subestime la cantidad real de pobres⁷. El empeoramiento del estado nutricional y de salud de los niños y niñas, que sufren deficiencias en el consumo de alimentos (por menor cantidad o peor calidad), puede ser irreversible. Las estimaciones sugieren que la crisis alimentaria ya aumentó en 44 millones el número de personas que padecen desnutrición⁸.

Es probable que los efectos de la crisis también lleven a un aumento de la desigualdad. La brecha entre los hogares ricos y pobres, que se venía ensanchando desde los años 1990, se hará aún más grande. De acuerdo a una muestra de países investigados en un informe de la OIT de 2008, la brecha de ingresos entre el 10% con salarios más altos y el 10% con salarios más bajos había aumentado en 70%⁹.

Si el malestar social y las expresiones de desesperación y frustración públicas chocan con la represión violenta de las fuerzas del gobierno, como ya ha sucedido en algunos países, entonces los derechos civiles y políticos también se verán amenazados por la crisis económica. El aumento de las manifestaciones xenofóbicas u otro tipo de sentimientos discriminatorios que están teniendo lugar en varios sitios también podrían poner en peligro los derechos de los trabajadores migrantes y los grupos minoritarios, que son los más vulnerables a la discriminación.

En vista de estos impactos, y de acuerdo con el consenso sobre los orígenes de la crisis, es preciso concluir que las decisiones tomadas en cuanto a la regulación financiera tienen consecuencias tangibles para el goce de los derechos. Lo contrario también es cierto: un enfoque que procure mantener estándares de derechos humanos sin abordar los impactos de las políticas financieras y las opciones reguladoras resultará lastimosamente insuficiente e ineficaz.

Sin embargo, las evidencias generadas en esta crisis no son diferentes de las que surgieron de otras crisis financieras que, en el siglo pasado, golpearon periódicamente diferentes lugares del mundo – en particular en Asia Oriental a fines de los años 1990. Todas ellas conllevan privaciones y graves sufrimientos a los ciudadanos comunes, sobre todo a los más vulnerables y marginados, mientras que los que se lucraron con la especulación financiera no rinden cuentas por sus acciones. Por ejemplo, en los últimos años no sólo ha continuado la tendencia creciente en la desigualdad de ingresos sino también en el volumen de riqueza controlado por los “super ricos”¹⁰. Este fenómeno ha sido posible por estrategias de inversión agresivas – léase, especulación – facilitadas por flujos de capital sin restricciones¹¹. Sin embargo, serán los grupos de ingresos bajos, y no los que lucraron con el auge previo a la crisis, los que se verán desproporcionadamente afectados por la recesión posterior a la crisis.

En este aspecto, la crisis financiera también cuestiona la creencia de que la riqueza generada por los mercados se “derramaría” hacia el resto de la población. Recientemente, el premio Nóbel de economía Joseph Stiglitz declaró que los mercados financieros – y, de hecho, el crecimiento del PIB tal como se mide actualmente – no son un fin en sí mismo sino que existen para servir al bienestar de las personas. Lo que es bueno solamente para las finanzas o para el crecimiento del PIB, no es necesariamente bueno para el bienestar económico de todos.

⁵ Banco Mundial. *The Financial Crisis and Mandatory Pension Systems for Developing Countries*. Washington DC: Banco Mundial.

⁶ World Bank News, 12 de febrero de 2009.

⁷ La clasificación arbitraria del Banco Mundial en la que las personas que viven con menos de USD 2 por día son pobres y los que viven con menos de USD 1 por día son extremadamente pobres ha sido criticada reiteradamente porque no captura la realidad de la pobreza en los distintos países, con umbrales de pobreza nacional muy diferentes, y la canasta de bienes que estos ingresos podrían comprar en países diferentes. En 2008, el Banco actualizó su cálculo de la paridad de poder adquisitivo (PPP) ya muy desactualizada; sobre esta base, el número de personas que el Banco define como extremadamente pobres (que viven con menos de USD 1,25 al día) fue recalculado hacia arriba en 1.400 millones, casi 50% más que la estimación anterior de 1.000 millones (ver el Informe 2009 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU: 4-7).

⁸ Banco Mundial (2009). *Swimming Against the Tide: How Developing Countries Are Coping with the Global Crisis*. Washington DC: Banco Mundial.

⁹ OIT. *World of Work Report 2008: Income Inequalities in the Age of Financial Globalization*. Ginebra: OIT.

¹⁰ Según un estudio de 2007 de Merrill Lynch y Capgemini, “El número de personas con USD 1 millón o más para invertir creció en 8% a 9,5 millones el año pasado, y la riqueza que controlan se amplió a USD 37,2 billones. Aproximadamente el 35% está en manos de apenas 95.000 personas con activos de más de USD 30 millones”. Ver Thal Larsen, P. “Super-rich Widen Wealth Gap by Taking More Risks”. *Financial Times*, 28 de junio de 2007.

¹¹ Thal Larsen, *ibid*, citando al ejecutivo de Merrill Lynch que dijo que la diferencia entre los ricos y los super ricos reflejaba “la voluntad del muy rico de asumir mayores riesgos”.

Este colapso sistémico es un llamado para que los gobiernos nacionales asuman un nuevo papel en la elaboración de las políticas económicas – tanto a nivel nacional como, cada vez más, a nivel internacional.

Una respuesta de derechos humanos: los principios

Una respuesta a la recesión financiera y económica que coloque las normas de derechos humanos en su centro no es sólo necesaria por una cuestión de justicia; también hará que las reformas del sistema financiero y económico sean más sustentables y resistentes a futuras crisis.

Una respuesta política basada en los derechos humanos no presupone un determinado tipo de sistema económico. No obstante, toma como punto de partida un marco claro y universalmente reconocido – un conjunto de estándares fundados en los instrumentos centrales de la ley internacional de derechos humanos – para guiar el diseño y la realización de políticas y programas económicos para resolver la crisis. Los derechos humanos no solo ponen límites a la opresión y el autoritarismo; también imponen obligaciones positivas a los Estados para defender los derechos económicos, sociales y culturales. Los Estados tienen el deber de respetar y proteger los derechos humanos en todo momento, así como de cumplir con ellos, y más en tiempos de crisis.

Los gobiernos tienen el deber de asegurar niveles esenciales mínimos de goce de los derechos sociales y económicos como cuestión prioritaria, y tienen la obligación específica y constante de trabajar con toda la prontitud y eficacia que les sea posible hacia su plena implementación. Los estándares de derechos humanos exigen que los gobiernos no tomen ninguna medida deliberadamente regresiva – por ejemplo, la eliminación de programas esenciales – a menos que esto sea absolutamente justificado en cuanto a la totalidad de los derechos asegurados en los principales tratados de derechos humanos y en el contexto del uso pleno del máximo de los recursos disponibles. Incluso con ingresos públicos limitados, los Estados deben reunir el máximo de recursos disponibles para asegurar que los derechos económicos y sociales se implementen plenamente en forma progresiva en el corto y largo plazo.

Además, el principio de no discriminación requiere que los Estados aseguren que todas las medidas adoptadas en respuesta a la crisis no tengan efectos desproporcionados y que se establezcan medidas deliberadas y orientadas a asegurar una igualdad sustancial en el acceso a los servicios básicos de los países y los grupos demográficos. Los miembros desfavorecidos de la sociedad deben ser protegidos en forma prioritaria, incluso cuando haya una limitación severa de recursos.

Aunque las obligaciones primarias de derechos humanos

de los Estados cae dentro de sus jurisdicciones, también se requiere que – en el espíritu de la Carta de la ONU y las leyes internacionales aplicables – contribuyan con la cooperación internacional para la plena realización de los derechos humanos. Al actuar en los foros intergubernamentales como la ONU, el Banco Mundial y las reuniones ad hoc del Grupo de los 20 (G-20), los Estados deben garantizar que sus políticas sean consecuentes y conducentes a la realización de los derechos humanos. En este sentido, los Estados que han disfrutado de una posición más poderosa en la toma de decisiones sobre políticas económicas globales tienen una mayor responsabilidad por haber causado, a través de sus acciones y omisiones, este colapso mundial. Por tanto, también significa que tienen la mayor responsabilidad de mitigar las consecuencias y tomar las medidas necesarias para asegurar una salida justa y sustentable. Conforme a la ley internacional, los gobiernos también deben asegurar que los estándares de derechos humanos son antepuestos sobre los compromisos comerciales, de inversiones o financieros.

Los principios de derechos humanos básicos incluyen la participación social, la transparencia, el acceso a la información, la protección jurídica y la rendición de cuentas. La gente debe poder participar en la vida pública e interactuar significativamente con el proceso de toma de decisiones que los afecta, lo que permite la posibilidad de impugnación de los procesos que afectan sus vidas. Además, los Estados deben asegurar que nadie está por encima de la ley. Las personas cuyos derechos fueron afectados deben disponer de soluciones accesibles y eficaces para exigir reparación. Los responsables de los perjuicios, incluso si son actores privados, deben ser llevados a la justicia, y deben prohibirse futuras actividades que afecten los derechos humanos.

Reforma del proceso decisorio de las políticas económicas

La crisis que enfrentamos hoy brinda una oportunidad histórica y, en efecto, una responsabilidad generacional de repensar la manera en la que se han tomado las decisiones sobre políticas económicas hasta ahora. Un enfoque de derechos humanos exige la reforma de las estructuras de gobernanza para asegurar que toda la política económica a nivel nacional e internacional se lleve a cabo de acuerdo con el contenido legal que ofrece el régimen de derechos humanos.

Demasiado a menudo, las decisiones oficiales sobre la regulación de los flujos de capitales financieros, por ejemplo – o la necesidad de prescindir de ellos – son tomadas por unos pocos “expertos”, que generalmente incluyen a los propios representantes de las industrias del sector privado. En esencia, este proceso cierra caminos para la participación pública en

discusiones políticas y legales fundamentales que afectan a todos, con impactos en los más vulnerables y marginalizados en particular. Una respuesta política basada en los derechos humanos transformaría este proceso, asegurando la participación en todos los niveles y sometiendo las decisiones al escrutinio público, la transparencia y la rendición de cuentas en cada paso.

La rendición de cuentas y la participación en la política económica también se ven perjudicadas cuando se exigen condiciones políticas invasivas por parte de las instituciones financieras internacionales y los donantes o a través de reglas inflexibles contenidas en los acuerdos de inversión y comercio. Los Estados deberían tener el poder de asegurar que sus obligaciones respecto a los derechos humanos tengan prioridad por sobre los compromisos económicos o los derechos de los inversionistas.

Estos mismos principios de derechos humanos deben ser infundidos a nivel internacional, donde la cooperación para su realización es una obligación de todos los Estados, en particular de los responsables de los daños. A pesar de las consecuencias de gran alcance de las medidas de políticas financieras, los organismos intergubernamentales que establecen la agenda y diseñan las reformas financieras, como el Comité de Basilea sobre Supervisión Bancaria, el Foro de Estabilidad Financiera y el G-20, limitan la participación de la mayoría de los países. Por su parte, el FMI y el Banco Mundial siguen estando gobernados por principios sobre toma de decisiones que marginan la participación de los países en desarrollo y limitan la transparencia. Igualmente importante: en estos foros se excluye a otras organizaciones internacionales que tienen el mandato expreso de proteger los derechos humanos del diseño de respuestas políticas.

La ONU, como guardián del marco legal internacional, es el foro más apropiado y legítimo para discutir las reformas necesarias para reestructurar el sistema económico y financiero internacional teniendo como fundamento los derechos humanos. Su papel se vería enormemente reforzado si se estableciera un Consejo de Coordinación Económica Mundial, como lo recomendó la Comisión de Expertos de la ONU¹². Dicho organismo, que funcionaría bajo el principio de representación constitutiva y en un nivel igual a la Asamblea General y al Consejo de Seguridad, podría brindar una mayor eficacia, representación y transparencia a la elaboración de políticas para abordar las políticas económicas cuando se relacionan con las prioridades de desarrollo, más allá del limitado alcance de los ministerios de finanzas o de economía.

Regulación del sector bancario y financiero

Un aspecto llamativo de la crisis es cuánto lograron las entidades financieras transferir la carga de su irresponsable asunción de riesgos a los más vulnerables de la sociedad; y fueron las políticas específicas del Gobierno, diseñadas para desregular el sistema financiero en su conjunto, las que permitieron esto. Por lo tanto, los gobiernos – a nivel nacional y de acuerdo con otros – deben adoptar medidas para proteger los derechos humanos de sus pueblos a través de una sólida regulación del sector bancario y financiero. También deben fortalecer la responsabilidad y el estado de derecho mediante el control estricto del comportamiento delictivo. Aunque actualmente ciertos actos no son vistos como delitos (por ejemplo, la “evasión fiscal” en algunos países) o como ofensas que conllevan responsabilidad legal, deben ser aprobadas leyes adecuadas al respecto y hacerlas cumplir. Más aún, los gobiernos deben actuar con seriedad para asegurar que las personas y los países afectados que no han tenido culpa o responsabilidad obtengan resarcimiento.

De todas las entidades del sector financiero los bancos son los más regulados. No obstante, su conducta está cada vez más gobernada por principios de supervisión que dependen de sus propios mecanismos internos de gestión de riesgos, en vez de estarlo por estándares desarrollados externamente por una entidad supervisora nacional. En respuesta a la presión de los países industrializados, muchos países pobres han adoptado progresivamente estos mismos principios, en parte cautivados por la posibilidad de atraer bancos internacionales. También accedieron, por la misma razón, a que esos bancos movieran capital sin restricciones. Sin embargo, la desregulación para atraer a los bancos extranjeros no siempre produjo la rentabilidad deseada. Las pruebas empíricas demuestran que no existe vínculo alguno entre las cuentas de capital liberalizadas y el aumento del crecimiento económico. El acceso al crédito, sobre todo de los grupos más marginados, no mejoró mucho, mientras los grandes bancos internacionales tienden a eliminar el sector bancario doméstico del cual dependen los más necesitados. Hoy día los países que están expuestos y dependen de los bancos extranjeros son los más afectados por la crisis financiera, porque estas instituciones se están retirando a sus países de origen y se niegan a conceder préstamos en las frágiles economías actuales.

Las reformas del sector bancario deberían incluir espacios para que los gobiernos nacionales puedan regular los servicios brindados por los bancos a fin de asegurar un amplio acceso al crédito y otras funciones sociales claves. Si se considera que los servicios brindados por los bancos públicos son una mejor opción para garantizar los derechos, deberían ser respaldados plenamente.

¹² Asamblea General de las Naciones Unidas. “Recomendaciones de la Comisión de Expertos del Presidente de la Asamblea General sobre las Reformas del Sistema Monetario y Financiero Internacional”. A/63/838, 29 de abril de 2009.

“Los afroamericanos y los indígenas tienen una historia común de explotación y conquista y están sufriendo los impactos de la crisis de manera desproporcionada. Nuestro imperio estadounidense actual se construyó sobre el llamado sueño estadounidense, pero vemos que también se usó tierra robada y trabajo robado para construir este país, el más rico que el mundo haya visto jamás. Desde el principio, las instituciones financieras ayudaron e instigaron a los especuladores que procuraban construir el imperio por cualquier medio a su alcance. Debemos rechazar la teología neoliberal y construir teorías teológicas más progresistas.”

Jean Rice (Picture the Homeless, Nueva York)

Los fondos de inversión libre (hedge funds), los fondos de capital privado y las agencias de calificación crediticia tienen sus propios esquemas de autorregulación. En muchos países, se ha permitido que los hedge funds se conviertan en el mecanismo principal para que los ciudadanos comunes depositen sus ahorros, lo que pone en riesgo el acceso de los ciudadanos a la seguridad social. Los hedge funds y los fondos de capital privado también han provocado desempleo repentino y otras violaciones de los derechos laborales por su influencia excesiva en los procesos decisivos de la reestructuración de empresas en todo el mundo. También se obtuvieron ganancias extraordinarias mediante estrategias de apalancamiento dependientes de exenciones fiscales sobre la financiación de las deudas, poniendo de esta manera en riesgo las fuentes de ingresos públicos. Esto limita las posibilidades de expansión fiscal de muchos gobiernos justo cuando más lo necesitan para estimular la creación de empleos y fortalecer las medidas de protección social.

Reconociendo que las actividades de estos actores financieros tienen impactos profundos y medibles sobre los derechos humanos, el Estado no debe abdicar de su deber de proteger. Los gobiernos deberían trabajar juntos en la adopción de las medidas necesarias para evitar que los hedge funds, los fondos de capital privado, los instrumentos derivados y las agencias de calificación crediticia afecten negativamente sobre los derechos humanos.

La liberalización del capital y la creación de paraísos fiscales impenetrables hizo más difícil aplicar impuestos progresivos a los flujos de capital y erosionó aún más la base impositiva en países tanto del Norte como del Sur al facilitar el traslado de las ganancias, desde donde se obtuvieron a otros lugares con regímenes impositivos poco o nada rigurosos. Esto tiene consecuencias negativas sobre los ingresos públicos, cruciales para que los gobiernos puedan cumplir con sus obligaciones de derechos humanos. Los gobiernos deben estar a la altura de sus deberes para con la ciudadanía y proteger los ingresos públicos de un modo transparente y responsable, cerrando los paraísos fiscales y tomando medidas apropiadas para controlar el movimiento del capital y reforzar las cuentas fiscales.

A su vez, los bancos centrales son agencias públicas y, como parte del gobierno, tienen obligaciones de derechos hu-

manos. El principio de la “independencia del banco central” a menudo significaba independencia de intereses sociales y de derechos humanos. Sin embargo, no significa estar libre de la interferencia de los grupos de presión financieros privados. Los bancos centrales deben reconocer que la independencia no significa ausencia de responsabilidad para servir a los intereses de la sociedad en su conjunto. Deben equilibrar la necesidad de lograr una inflación baja y estable con sus obligaciones de combatir la desigualdad de ingresos y estabilizar el empleo y los medios de vida de la población a través de diversos instrumentos de crédito y supervisión.

La crisis y los derechos humanos en el Sur

El grado al cual la crisis compromete el logro de los compromisos de derechos humanos se expone más dramáticamente en el Sur. Por mucho tiempo se les dijo a los países en desarrollo que debían confiar en el crecimiento orientado a las exportaciones y en las políticas de libre mercado. Pero ahora son los que más sufren debido a la caída de la demanda externa provocada por la crisis. A estos países deberían permitirles una flexibilidad para que puedan cumplir plenamente con sus obligaciones de derechos humanos al tiempo que desarrollan políticas comerciales para lidiar con la crisis y prevenir vulnerabilidades relacionadas con la exportación en el futuro. El perfil y la estrategia de exportación elegida por un país, y su equilibrio entre las exportaciones y las necesidades del mercado interno, deberían guiarse cuidadosamente por sus obligaciones de derechos humanos, en particular por la necesidad de asegurar la no discriminación y la realización progresiva de los derechos.

Los niveles de la deuda también están a punto de elevarse en los países en desarrollo. La crisis no sólo empeorará sus situaciones comerciales y financieras, provocando la necesidad de solicitar más préstamos; es probable, también, que una respuesta eficaz a la crisis que no recurra a gastos deficitarios para acelerar la recuperación socave los niveles básicos mínimos de bienestar. Sin embargo, no pueden ignorarse las consecuencias e impactos para los derechos humanos de los préstamos futuros. Parte del aumento de la deuda se debe a la

proliferación de líneas rápidas de crédito facilitadas por las instituciones de finanzas multilaterales, como el Banco Mundial, que supuestamente ayudan a los países en desarrollo a enfrentar la crisis. Estas líneas de crédito desembolsan cantidades de dinero enormes con poca o ninguna oportunidad de control ciudadano y responsabilidad pública y, verdaderamente, se corre el riesgo de que eludan completamente las salvaguardias sociales y ambientales. Parte del aumento de los niveles de endeudamiento se relaciona con la necesidad de refinanciar la deuda en mercados de capital privado con problemas donde los fondos son escasos, donde los países en desarrollo intentan en vano competir con los países industrializados para componer sus sectores bancarios deficitarios e implementar planes de estímulo.

Mientras en el corto plazo estas líneas de crédito pueden ser necesarias para permitir que los gobiernos estabilicen gastos, los principios de derechos humanos son críticos para determinar: (1) el mínimo estrictamente necesario de préstamos que deben solicitarse, (2) las demandas que deberían satisfacerse a través de financiación concesionaria en lugar de préstamos, y (3) los principios de rendición de cuentas y transparencia que asegurarán que los nuevos préstamos se realizan de un modo responsable, con el control social apropiado, para prevenir la generación de más deudas ilegítimas que las futuras generaciones se verán obligadas a pagar.

Algunos predicen que los recortes presupuestarios provocados por la crisis, y el traslado de fondos a los paquetes de estímulo fiscal, llevarán a los países donantes a reducir su ayuda al desarrollo. Pero el goce de los derechos humanos de muchísimas personas está en juego debido a la crisis financiera, y los gobiernos donantes de ningún modo deben echarse atrás respecto de sus obligaciones de ayuda internacional cortando la ayuda al desarrollo.

Paquetes de estímulo económico orientados a los derechos humanos

Los lineamientos de un enfoque de la crisis basado en los derechos humanos no estaría completo sin hacer referencia al papel muy particular que los estándares de derechos humanos deberían jugar en los paquetes de estímulo económico nacionales. Son particularmente relevantes en este aspecto los principios ya mencionados de no discriminación, transparencia, rendición de cuentas y participación.

Los paquetes de estímulo económico no deben discriminar de ningún modo. Los Gobiernos deberían evaluar las consecuencias en cuanto a su distribución de los paquetes a la sociedad para asegurar que los beneficios son equitativos en cuanto a género, etnicidad, orientación sexual y clase. Quizá se necesiten medidas extra para promover una igualdad sustancial para los grupos históricamente marginados y especialmente vulnera-

bles. Las políticas sensibles al género, por ejemplo, requieren la participación femenina en el diseño y la implementación de los paquetes de estímulo. Durante la duración del paquete estímulo las decisiones también deben estar abiertas a los cuestionamientos y estar basadas en la participación y la transparencia para fortalecer la rendición de cuentas pública.

Un área prioritaria particular para los gobiernos en sus paquetes de estímulo fiscal debería ser la estabilización y el fortalecimiento de los sistemas de protección social para toda la ciudadanía, y especialmente para los más vulnerables. El derecho a la seguridad social está reconocido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en numerosos tratados de derechos humanos internacionales, y todos los Estados tienen la obligación de establecer inmediatamente un sistema de protección social básico y ampliarlo progresivamente según los recursos disponibles. El fortalecimiento de esos sistemas cumple con el deber a corto plazo de proteger a las personas de un declive económico así como con la prioridad económica a más largo plazo de invertir en la gente.

Sin embargo, en la actualidad no todos los países tienen la capacidad de invocar paquetes de estímulo económico para evitar medidas regresivas para el cumplimiento de los derechos e impulsar sus economías nacionales. En tanto garantizan que dichos paquetes cumplen con los estándares de derechos humanos básicos internamente, los Gobiernos deberían igualmente mantener sus obligaciones con la cooperación internacional cerrando la brecha financiera del Sur global.

Es importante que, en un esfuerzo por estabilizar el empleo y los medios de vida, los paquetes de estímulo no amplíen la demanda en cuanto a patrones de consumo anticuados e insostenibles tanto en los países ricos como en los pobres. Mantener una economía con alto consumo de carbono, que merma los recursos de la Tierra y aumenta las emisiones de gas de efecto invernadero, sólo multiplicará los desafíos que muchos países ya enfrentan a la hora de defender los estándares de derechos humanos.

Comentarios finales

Deberíamos esperar una herencia sombría de la crisis financiera en curso, más que la de cualquier otra crisis que la generación actual haya visto. Pero junto a esto, hay una herencia de ideas importantes que ya no pueden ser desdeñadas y que deberían ser el núcleo de la reestructuración del sistema económico mundial. Una de ellas es la importancia indiscutible que, para las diferentes opciones de políticas económicas y financieras, tienen los compromisos de derechos humanos que la comunidad internacional ha respaldado desde 1948. La humanidad haría bien en no olvidar a qué precio se forjaron los modernos instrumentos de derechos humanos.

La crisis mundial en el precio de los alimentos

En los países en desarrollo los pobres gastan más del 50% de sus ingresos en alimentos – los más pobres gastan 80% o más. La suba de los precios de los alimentos ha hecho crecer no solo la pobreza sino también el hambre. En la subida de precios de los productos agrícolas influyeron, entre otras circunstancias, los escasos suministros de agua, los altos costos de producción, las sequías y el cambio climático. Es necesario un nuevo sistema alimentario que respete los derechos políticos, sociales, culturales y ambientales tanto como la importancia económica de la agricultura. Los gobiernos deben integrar el respeto al derecho humano universal a la alimentación en toda planificación económica.

SOPHIA MURPHY

Asesora principal,
Trade and Global Governance Programme
Institute for Agriculture and Trade Policy

Comenzando en 2005 y alcanzando su punto máximo en julio de 2008, muchos de los precios de los productos agrícolas alcanzaron sus niveles más altos en 30 años en los mercados mundiales. En algunos casos, batieron nuevos récords. Desde marzo de 2007 a marzo de 2008, el precio del arroz subió 74%, y la mayor parte del aumento se registró en apenas unas semanas de marzo de 2008. El precio del trigo se duplicó con creces, con un aumento de 130% durante el mismo período: de marzo de 2007 a marzo de 2008¹.

Pero cuando el precio del petróleo colapsó (desde su pico más alto, de USD 150 el barril en junio de 2008, cayó a USD 40 unos meses más tarde), los precios de los productos agrícolas en los mercados mundiales también cayeron. Sin embargo, tal como nos siguen recordando la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de la ONU y otros, los precios de los alimentos casi no disminuyeron en muchos países en desarrollo; por el contrario, están más altos que hace dos o tres años. En 10 países los últimos precios son los más altos registrados. La FAO informa que la persistencia de precios altos es más evidente en África Subsahariana, donde en cada país

considerado los precios del arroz están muy por encima de los registrados 12 meses antes. En el 89% de los países africanos, los precios del maíz, mijo y sorgo han subido en comparación con el año anterior. Según la FAO, otras regiones también se ven afectadas, especialmente por el precio del arroz en Asia y del maíz y el trigo en Centro y Sudamérica.

Las personas pobres gastan más del 50% de sus ingresos en alimentos, mientras que las más pobres gastan 80% o más. Por ende, la reciente subida de precios hace inasequibles los alimentos. El resultado no es solo un aumento de la pobreza (no hay dinero para gastar en atención médica, en educación, en un emprendimiento o en cualquier otra cosa), sino también del hambre. Esto se traduce en una disminución de la productividad, insuficiencia en el desarrollo físico y mental de fetos, bebés y niños y, en última instancia, la muerte. Ninguna de estas muertes es inevitable. Tomemos en cuenta que, en 1966, una de cada tres personas padecía hambre crónica. Casi el 35% de la población global pasaba hambre, día tras día. Hacia 2005, la cifra se aproximaba a una de cada siete, alrededor del 15%. Esta drástica reducción ocurría al tiempo que la población mundial crecía rápidamente – el efecto neto era salvar a millones de personas de una vida con riesgos de salud y capacidad mental reducida.

El hambre crónica es algo que nosotros – gobiernos, sociedades, organizaciones comunitarias, y la ciudadanía en general – podemos eliminar.

¿Por qué sucedió?

El precio refleja una relación entre la oferta y la demanda, complicada por valores monetarios y especulación

¹ El aumento de precios fue mucho más dramático en dólares nominales que en otras monedas. Desde 2002, los precios mundiales del maíz aumentaron 143% en dólares nominales, pero sólo 37% en euros reales (es decir, constantes). Los países en desarrollo que pagan sus importaciones de alimentos en una moneda vinculada al dólar estadounidense vieron variar los precios mucho más que los países que son más independientes o cuyas monedas están vinculadas al euro.

sobre lo que depara el futuro. Hay que tomar en consideración oferta, demanda y factores institucionales.

La disminución de la oferta es frecuente en agricultura. Por lo general, un déficit de la oferta provoca un aumento de la producción por medio de precios más altos (más agricultores tienden a plantar la cosecha que alcanza los precios más altos). Generalmente hay un retraso (las cosechas llevan tiempo para madurar) y a menudo la respuesta de la oferta abruma la demanda potencial, de modo que hay un patrón común en la agricultura por el cual las alzas de precios conducen a períodos de mucha oferta y una depresión relativa de los precios, que duran mucho más que la subida de precios. Este fenómeno va unido a lo que los economistas llaman “demanda inelástica”: la gente debe comer para sobrevivir pero, una vez que la alimentación está cubierta, buscan gastar su dinero en otras cosas. Cuanto más ricas sean las personas, más pequeña será la porción de sus ingresos que gastan en alimentación. Esto también se conoce como la Ley de Engels, llamada así por el famoso economista del siglo XIX, quien fue el primero en escribir sobre este comportamiento.

En el siglo XXI, algunas cosas son un poco diferentes. En particular, hay una nueva y teóricamente ilimitada fuente de demanda de productos agrícolas que proviene del sector de los biocombustibles, junto a una mayor presión sobre la cantidad y calidad de suelo y agua disponibles y de la incertidumbre respecto a cómo el cambio climático habrá de afectar las condiciones de crecimiento de las cosechas. Hay pruebas perturbadoras que sugieren que los últimos 50 años de constante mejora en la productividad agrícola pueden estar llegando a su fin.

Éstos son cambios estructurales que tienen implicaciones dramáticas en lo relativo a políticas públicas que protejan la seguridad alimentaria y la futura producción agrícola. Si la crisis alimentaria se refiere a problemas a corto plazo o reversibles (por ejemplo, una ley defectuosa, una urgente necesidad de flujos de fondos, una necesidad de subsidiar los fertilizantes) entonces los gobiernos harán cosas muy diferentes que si se entiende que la crisis es sobre problemas más profundos de los sistemas agrícolas y alimentarios.

A continuación presentamos una revisión rápida de las causas del aumento repentino y dramático de los precios de los productos agrícolas. Actualmente, existe un debate sobre la importancia que tiene y sigue teniendo cada uno de estos elementos.

Primero, la oferta:

Agua. La agricultura irrigada representa casi el 70% del uso de agua mundial. Produce el 40% de los alimentos mundiales en el 20% de las tierras agrícolas del planeta.

Es muy productiva, pero la cantidad de agua que emplea a menudo es insustentable. Aproximadamente 1.400 millones de personas viven en áreas con escasez de agua. Una dieta rica en carne y productos lácteos, común en los países más desarrollados y cada vez más común en la mayor parte del Sur global, ejerce mucho más presión sobre el abastecimiento de agua en el mundo que una dieta basada en proteínas vegetales.

Reservas. Las reservas mundiales de alimentos se han reducido a la mitad desde 2002. Se estima que hoy día el mundo tiene reservas para aproximadamente dos meses, que es la protección mínima recomendada por la FAO en caso de interrupción del suministro. Que haya bajas reservas significa que pequeños cambios en la oferta tienen un gran efecto en los precios. La relación reservas-uso para los granos no había sido tan baja desde 1972-1973; las reservas de trigo en particular nunca fueron tan bajas. Los gobiernos y las empresas privadas confiaron en que las bajas reservas a nivel nacional se podrían compensar por medio del acceso a un mercado global sujeto a tratados comerciales liberalizados. Por tanto, la disminución de las reservas no provocó inmediatamente una subida de precios, como hubiera sucedido en épocas pasadas. Cuando el mal tiempo golpeó a varios de los principales proveedores mundiales simultáneamente, y por varios años consecutivos, nadie estaba preparado con reservas adecuadas y los precios comenzaron a subir – tardía pero rápidamente.

Hay un cierto debate en cuanto a si los bajos niveles de reservas eran tan importantes. Por ejemplo David Dawe, de FAO, sugiere que la mayor parte de la caída se debió solamente a China, que decidió disminuir sus muy considerables reservas a un nivel más manejable². Sin embargo, es posible argumentar que cuanto más dependa China (que alberga a más del 15% de la población mundial) de los mercados mundiales, más importante será mantener una reserva fuerte porque China, por sí sola, necesita enormes cantidades de alimentos para mantener la seguridad alimentaria a nivel interno. Dawe también señala que las reservas de algunas cosechas, como el trigo, han venido descendiendo durante décadas. Y aquí se plantea la pregunta: ¿qué tan bajo es demasiado bajo? El trigo sigue siendo fundamental para la seguridad alimentaria. ¿Habrá un punto en donde simplemente la reserva de trigo sea demasiado poca como para confiar que esté disponible en los mercados mundiales si uno o varios exportadores grandes padecen malas cosechas?

² Dawe, David. “The Unimportance of ‘Low’ World Grain Stocks for Recent World Price Increases”, ESA Working Paper No. 09-01, Ginebra, febrero de 2009.

“El 69% de los sudaneses vive bajo la línea de pobreza, especialmente las mujeres que trabajan en el sector agrícola. En los últimos años mejoraron los servicios de salud, pero los pobres todavía sufren debido al aumento del precio de los alimentos. La sociedad civil sudanesa reclama más financiación para el desarrollo, pero desde una perspectiva multidimensional, no sólo económica, que permita mejorar efectivamente la calidad de vida de toda la población. El desarrollo tiene que ser estratégico y debe incluir la participación de las mujeres a nivel de base.”

Niemat Kuku
(Gender Research and Training Center, Sudán)

Costos de producción. El precio de los fertilizantes, el petróleo, los pesticidas y las semillas aumentaron abruptamente entre 2007 y 2008. Los fertilizantes se elevaron más que cualquier otro grupo de materias primas (incluso el petróleo) desde 2007 y desde 2000 (es decir, tanto en el corto como en el largo plazo). El encarecimiento del petróleo fue responsable de la mayor parte de la inflación del precio de los alimentos en los países desarrollados y perjudicó también a los países pobres. Los costos más altos de los insumos encarecen la producción de alimentos y reducen los ingresos netos de los productores agrícolas en áreas rurales que dependen de insumos externos para su labor.

Sequía. Las sequías parecen ser más frecuentes y más extendidas hoy que en cualquier momento de la historia reciente, exacerbadas por la desertificación y la deforestación, por una deficiente planificación urbana y el uso excesivo de las reservas de agua subterránea. En 2007, la mayoría de los principales exportadores de trigo – entre ellos Australia, Argentina y Estados Unidos – sufrieron problemas con las cosechas relacionados con el clima. El resultado fue una disminución de la oferta en los mercados mundiales.

Cambio climático. El cambio climático afecta las precipitaciones y las temperaturas, ambas vitales para la productividad agrícola. Apenas una variación de uno o dos grados (un umbral que la mayoría de los expertos pronostica será superado) reducirá la producción de alimentos en las regiones tropicales y subtropicales. Los expertos predicen que entre 75 y 250 millones de personas en África sentirán los impactos del cambio climático; y se espera que en algunas regiones alimentadas por lluvia, la producción agrícola pierda la mitad de su potencial hacia

2020. En Asia Central, Meridional y Sudoriental, los niveles decrecientes de los ríos reducirán la irrigación y, por lo tanto, la producción. La FAO estima que 65 países – que albergan aproximadamente a la mitad de la población del mundo – verán una caída de la producción de cereales debido al cambio climático³.

Luego, la demanda:

Población. Cada año, se agregan otros 78 millones de personas a la población total de la tierra. El crecimiento disminuye gradualmente, pero se espera que alcancemos los 9.000 millones de personas antes de que la población mundial se estabilice en 2050.

Dieta. Más importante aún, lo que la gente come está cambiando. Cada año, más personas comen como los occidentales ricos. En otras palabras, comen demasiadas calorías, especialmente grasas y azúcar, y alimentos preparados, tratados y transportados empleando un exceso de agua y energía. En los países desarrollados se desperdicia cerca de la mitad de los alimentos, la mayor parte se tira en los hogares, en los supermercados o en restaurantes cuyas porciones son demasiado grandes⁴. La dieta occidental degrada los ecosistemas y deteriora la salud. El cambio hacia lo que comen los ricos hace más cara la dieta de los más pobres, al reducir la tierra disponible para cultivos tradicionales, como mandioca, mijo, trigo y vegetales locales.

Biocombustibles. Los biocombustibles (también llamados agrocombustibles) son combustibles líquidos fabricados con materias vegetales. La mayoría de los biocombustibles comerciales de hoy se fabrican a partir de caña de azúcar, maíz, colza, aceite de palma o de soja. También se extienden cada vez más las plantaciones de jatrofa, una planta rica en aceite que puede usarse para la fabricación de biodiesel. Desde 2006, tanto la demanda como la oferta de biocombustibles han crecido exponencialmente. Se cree que en 2007 los biocombustibles consumieron más del 7% de la oferta mundial de semillas oleaginosas y aproximadamente el 4,5% de la cosecha global de cereales. Se estima que esta demanda puede haber afectado los precios mundiales de los alimentos entre un 10% a más de 70%. Los resultados dependen de suposiciones. Sin embargo, la expectativa de crecimiento constante de la demanda de biocombustibles, apoyada

³ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). “Falling prices in perspective, 2009”. Disponible en: <www.fao.org/docrep/011/ai474e/ai474e13.htm>.

⁴ OEI Instituto Internacional del Agua de Suecia estima que el mundo en desarrollo también desperdicia la mitad de los alimentos que produce, porque se deja en los campos, se almacena en malas condiciones, o no puede ser transportado por falta de caminos adecuados u otra infraestructura de transporte.

por los ambiciosos objetivos para su uso en la Unión Europea y Estados Unidos, ha provocado un alza de precios especulativos en los mercados de títulos futuros y ha ampliado la producción de materias primas de los biocombustibles, incluso en tierras ambientalmente sensibles, como las turberas de Indonesia y el Cerrado de Brasil.

Finalmente, un tercer elemento a considerar son los mercados, que median la relación entre la oferta y la demanda. La gobernanza de los mercados ha cambiado bastante en los últimos 20 años. Las nuevas regulaciones sobre comercio, inversiones y bolsas de comercio han jugado su parte en la crisis de los precios de los alimentos.

Especulación. La mayor parte de los productos agrícolas se comercializan en bolsas internacionales. Hasta hace poco, las bolsas de comercio (que en su mayoría se encuentran en Estados Unidos o en el Reino Unido) se regían por leyes que limitaban la participación de actores que no tuvieran la intención de comprar o vender materias físicas, sino que estuvieran interesados sólo en la especulación de precios. De esa forma, las leyes controlaban el nivel de la actividad especulativa. Las leyes se fueron cambiando gradualmente desde fines de los años 1980. En la bolsa de granos, por ejemplo, los especuladores estaban limitados a 11 millones de bushels⁵ de granos. En 2008, los dos mayores índices de fondos tenían una posición combinada de más de 1.500 millones de bushels. Cuando las regulaciones se flexibilizaron, las inversiones de los especuladores aumentaron rápidamente, de USD 13.000 millones en 2003 a USD 260.000 millones en marzo de 2008.

Inversión. Los gobiernos en todo el mundo liberalizaron considerablemente las leyes sobre inversiones desde el advenimiento de los programas de ajuste estructural y la proliferación de los tratados comerciales regionales y bilaterales. Muchos países redujeron o eliminaron las leyes que prohibían la propiedad extranjera de la tierra; otros redujeron las exigencias a las empresas extranjeras para invertir nuevamente sus ganancias en el país anfitrión, lo que disminuyó las ventajas potenciales de la inversión para la economía del país. Recientemente hubo un pronunciado aumento de los arrendamientos o compras de tierras en el extranjero para cultivar productos alimenticios o aptos para combustible para la reexportación al país inversor o, cuando están involucradas empresas privadas, para exportar a dondequiera que la demanda lo

exija. Por ejemplo, una empresa con sede en Londres (Central African Mining and Exploration Company) arrendó 30.000 hectáreas en Mozambique para cultivar caña de azúcar. En Kenia, el Gobierno firmó el arrendamiento de 40.000 hectáreas para cultivar fruta y verduras frescas para exportar a Qatar. Estos negocios aumentan la presión sobre la tierra, el agua y la infraestructura, y se corre el riesgo de excluir la producción de alimentos para los mercados locales.

Comercio. Los tratados comerciales regionales e internacionales cambiaron el modo en que los precios mundiales se relacionan con los mercados de alimentos internos. Cuando las barreras comerciales se reducen, los precios mundiales están cada vez más directamente relacionados con los precios nacionales – que no son necesariamente los mismos, pero tienen un mayor impacto sobre los precios internos. A menudo se promueve que los mercados globales proporcionen acceso a un fondo global de ofertas. Sin embargo, el aspecto no examinado de esta integración es la creación de una competencia global entre los consumidores. Sin protección, los consumidores pobres pierden inevitablemente la batalla, y permiten a la globalización adueñarse de más y más tierras para la producción de combustibles y forrajes, en vez de destinarlas a la alimentación humana.

Causas estructurales

Vale la pena examinar en detalle algunas cuestiones que están detrás de la crisis. Por ejemplo, hay acuerdo generalizado en la necesidad de invertir para aumentar la capacidad productiva. La proporción de la Ayuda Oficial para el Desarrollo destinada a apoyar la agricultura cayó de 11,5% en los años 1980 a aproximadamente 3% en años recientes. La inversión nacional también disminuyó, sobre todo en los países en desarrollo. Esta tendencia debe revertirse y hay algunas señales de que esto pueda estar sucediendo. Sin embargo, la pregunta se mantiene: ¿inversión en qué tipo de tecnologías y sistemas productivos? El Gobierno estadounidense, la Fundación Gates y varios grupos de expertos y empresas privadas promueven la biotecnología como forma de aumentar la producción de los países en desarrollo. El lema que acuñaron es: “Una nueva revolución verde para África”. Pero la revolución verde en África ya se intentó. Y fracasó. Si la cuestión se ve nada más como un problema tecnológico y de productividad, entonces los nuevos esfuerzos también están condenados a fracasar.

El Banco Mundial, entre otros, alienta a los países a liberalizar los mercados de fertilizantes e incluso subsidiar

⁵ El bushel es una unidad de peso que se usa para comprar o vender en los mercados de materias primas. A cada grano que debe ser medido en bushels se le asigna un peso estándar. Según el grano de que se trate y el contenido de humedad, el bushel puede variar entre 14 y 27 kg.

el acceso a los fertilizantes y pesticidas (mediante recursos nacionales y de los donantes). Éste no es un modelo sustentable. La política también obliga a los pequeños productores a comprar (y a menudo a importar) los insumos, aumentando su dependencia en una economía de dinero en efectivo y reduciendo su poder de mercado.

Hay alternativas. Por ejemplo, el potencial para la agro-ecología es enorme, y cada vez mejor documentado. En 1988, en Bangladesh, un área llamada Tangail al noroeste de Dhaka fue afectada por inundaciones. La organización no gubernamental Unnayan Bikalper Nitinirdharoni Gobeshona (UBINIG) [Investigación de Políticas para Alternativas de Desarrollo], que ya trabajaba con los tejedores de la zona, ofreció su ayuda. El equipo de UBINIG conversó con mujeres que denunciaron que los pesticidas usados en la agricultura dañaban su salud y la de sus hijos, y mataban los vegetales silvestres y el pescado que constituyen su alimentación. Los aldeanos comenzaron a trabajar en un proyecto para desarrollar un sistema de producción agrícola que no utilizara insumos químicos. El proyecto creció y ahora se llama “Nayakrishi Andolon”, que en bengalí significa Nuevo Movimiento de Agricultura. El movimiento integra a más de 170.000 hogares rurales en 15 distritos de todo el país. Algunas administraciones municipales han declarado que sus jurisdicciones están libres de pesticidas⁶.

La Evaluación Internacional de Conocimiento, Ciencia y Tecnología Agrícolas para el Desarrollo (IAASTD), un proyecto de cuatro años en el que participaron más de 400 expertos y que hasta ahora han ratificado 58 gobiernos, afirma: “El conocimiento, la ciencia y la tecnología agrícolas deben abordar las necesidades de los pequeños establecimientos agrícolas en ecosistemas diversos y crear oportunidades realistas para su desarrollo donde el potencial para mejorar la productividad del área sea baja y donde el cambio climático pueda tener sus consecuencias más adversas”.

Petróleo y biocombustibles

Entender la importancia del petróleo como un componente central de la agricultura industrial ayuda a comprender las más profundas causas estructurales de la crisis alimentaria. En efecto, la Revolución Verde usó la cría de plantas y la tecnología para aumentar la fotosínte-

sis – el sistema agrícola impulsado por energía solar que ha alimentado a la humanidad, y a todas las criaturas del planeta, desde siempre – con combustibles fósiles. La Revolución Verde confió en la cría de semillas para responder a los más altos niveles de fertilizantes inorgánicos y agua. Y consiguió resultados extraordinarios, con un aumento considerable del rendimiento por planta. Una revolución tecnológica anterior ya había sustituido el trabajo humano y animal rural con máquinas impulsadas por petróleo. Con la Revolución Verde, los combustibles fósiles también comenzaron a proveer fertilizantes, pesticidas y electricidad para las bombas de irrigación.

Una implicación del aumento del petróleo como ingrediente vital de la producción alimentaria es que la agricultura se ha convertido en una fuente principal de emisiones de gas de efecto invernadero. Otra es que la agricultura se ha vuelto dependiente de un recurso finito. Una tercera es que la economía en el establecimiento agrícola se ha transformado con el reemplazo de insumos generados por el establecimiento (energía, semillas, fertilizantes, fumigación) con insumos que deben comprarse. Para muchos agricultores del Norte y del Sur los insumos comprados son importados, por lo que su precio es menos previsible.

Cifras recientes de Estados Unidos muestran que los aumentos de los costos agrícolas en 2007 y 2008 fueron los más grandes registrados de un año a otro: USD 20.500 millones en 2007 y USD 36.200 millones en 2008. Se espera que disminuyan a USD 22.700 millones en 2009, pero aún así son 9% más altos que en 2007⁷. Los precios de los combustibles, forraje y fertilizantes contribuyeron al aumento considerable de los costos.

Hay todavía un candente debate sobre el papel de los biocombustibles en la crisis alimentaria. Nadie niega que la demanda de biocombustibles desempeñara un papel en el aumento de los precios de los alimentos, pero cuánto y a qué efecto es todavía tema de discusión. Los precios más altos para la mayoría de los agricultores son una necesidad. Al mismo tiempo, deben protegerse los intereses de los consumidores pobres, entre ellos los pequeños agricultores que a menudo son consumidores netos de alimentos. Pero los precios más altos para los agricultores son solo parte de la respuesta. El desafío es cómo asegurar una división más equitativa del valor de las materias primas entre agricultores, procesadores y minoristas. Los responsables de elaborar las políticas deben reparar el desproporcionado poder en el mercado de las grandes corporaciones de alimentos.

⁶ Ver Mazhar, F. et al. Food Sovereignty and Uncultivated Biodiversity in South Asia, Academic Foundation: New Delhi; International Development Research Centre: Ottawa, 2007 pp. 3-4. Disponible en: <www.idrc.ca/openreports/337-9/>.

⁷ Ver: <www.ers.usda.gov/Briefing/FarmIncome/nationalestimates.htm>. Consultado el 7 de mayo de 2009. Las cifras se actualizan regularmente.

Inversiones en tierras en el exterior

La crisis alimentaria provocó un fenómeno inquietante: una explosión de interés entre los inversionistas por comprar o arrendar tierras en el extranjero. La prensa calificó al fenómeno como un arrebato de tierras. En octubre de 2008, la ONG con sede en Barcelona GRAIN incluyó una lista de cerca de 180 negocios propuestos en una revisión sobre el tema publicada en línea titulada *¡Se adueñaron de la tierra! El proceso de acaparamiento de la tierra por seguridad alimentaria y de negocios en 2008*. Un informe sobre la cuestión del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), publicado en abril de 2009, estima que, desde 2006, 20 millones de hectáreas de tierra se vendieron en aproximadamente 50 acuerdos económicos, principalmente en África⁸.

Los dos grandes motores son las preocupaciones por la seguridad alimentaria y la demanda de biocombustibles. Los países importadores netos de alimentos, como Arabia Saudita y Corea del Sur, no confían en que los mercados mundiales sean suficiente garantía para el suministro. Mientras tanto, los mandatos y los objetivos para la incorporación mínima de biocombustibles en las políticas energéticas –en particular en la Unión Europea y los Estados Unidos, pero también en otros países alrededor del mundo– han creado un enorme interés entre los inversionistas privados por cultivar las materias primas de los biocombustibles (soja, aceite de palma y jatrofa para biodiesel; y caña de azúcar y maíz para bioetanol).

Los acuerdos son preocupantes desde varios puntos de vista. Las relaciones de poder son asimétricas; las grandes empresas y (mayormente) los países más ricos tratan con países pequeños y a menudo muy empobrecidos, muchos de ellos con instituciones de gobernanza débiles⁹. Entre ellos están Sudán, Pakistán, Etiopía, Madagascar y Zimbabue. Algunos países de interés para los inversores reciben ayuda alimentaria del Programa Mundial de Alimentos: Camboya, Níger, Tanzania, Etiopía y Birmania¹⁰.

La Observación General sobre el Derecho a la Alimentación establece: “las raíces del problema del hambre y la desnutrición no son la falta de alimentos, sino la carencia de acceso a los alimentos disponibles”¹¹. Un informe reciente del Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP) afirma que “Estados Unidos tiene seguridad alimentaria, pero el Gobierno no protege el derecho a la alimentación de su población. El Departamento de Agricultura informa que aproximadamente el 11% de los hogares estadounidenses (y el 18% de los niños y niñas) carece de acceso a la alimentación adecuada en algún período del año. Dicha estadística representa 12,6 millones de personas. Y sin embargo, incluso descontando las exportaciones, la oferta interna de alimentos en Estados Unidos podría alimentar dos veces a cada persona en todo el país”¹².

El informe continúa realizando una comparación entre Estados Unidos y Nepal, uno de los países más pobres del mundo, “Nepal está... tomando medidas para realizar el derecho a la alimentación. El nuevo Gobierno, formado tras una década de guerra civil, incluyó el derecho a la soberanía alimentaria en su Constitución preliminar. El 25 de septiembre de 2008, la Corte Suprema de Nepal, en reconocimiento de ese derecho, ordenó que el Gobierno suministrara inmediatamente alimentos a 32 distritos en donde hay escasez”.

¿Qué está haciendo la comunidad internacional?

En abril de 2008, el Secretario General de la ONU Ban Ki-moon creó un Grupo de Trabajo de Alto Nivel sobre la Crisis Alimentaria. El objetivo establecido era “promover una respuesta unificada al desafío de lograr la seguridad alimentaria mundial”¹³. El Grupo de Trabajo se estableció para coordinar las acciones de la ONU y las agencias de Bretton Woods con el objetivo de elaborar una respuesta colectiva a la crisis alimentaria. El Grupo de Trabajo está integrado por cerca de 15 agencias, oficinas y programas de la ONU, y por el Banco Mundial, el FMI y la OMC. Carece de recursos y no está claro todavía qué papel debería desempeñar.

⁸ Van Braun, J. y Meinzen-Dick, R. “Land Grabbing by Foreign Investors in Developing Countries: Risks and Opportunities”, IFPRI Policy Brief, 13 de abril de 2009.

⁹ Cotula, L., Dyer, N. y Vermeulen, S. Bioenergy And Land Tenure: The Implications Of Biofuels For Land Tenure And Land Policy. International Institute for Environment and Development (IIED) y FAO: Londres y Roma, 2008.

¹⁰ World Food Programme Operations List. Disponible en: <www.wfp.org/operations/list>.

¹¹ Citado en Smaller, C. y Murphy, S. “Bridging the Divide: A Human Rights Vision for Global Food Trade”, 2008 Disponible en: <www.tradeobservatory.org/library.cfm?RefID=104458>.

¹² Cotula, L., Dyer, N. y Vermeulen, S. op. cit.

¹³ Ver: <www.un.org/issues/food/taskforce/>.

De hecho, el Grupo de Trabajo produjo un Marco Integral para la Acción (MIA) en julio de 2008¹⁴. El documento refleja las fuerzas y debilidades de su complicada composición: realiza un buen trabajo al establecer las causas múltiples que contribuyeron a la crisis, y también hace algunas recomendaciones importantes. Pero, por otra parte, también promueve políticas macroeconómicas que socavan sus propias recomendaciones. Por ejemplo, destaca la importancia de invertir en la agricultura de pequeña escala. En efecto, si hay un *acquis* que rescatar de la crisis alimentaria, empezando por el *Informe de Desarrollo Mundial 2008* del Banco Mundial, es la aceptación en el discurso multilateral respecto a la importancia de que los pequeños agricultores tengan una voz política. Sin embargo, a continuación el MIA alienta a los gobiernos a completar la Ronda de Doha de negociaciones comerciales multilaterales, y apoya aumentar la financiación de la Ayuda para el Comercio. La Agenda de Doha no tiene prácticamente nada que ofrecer a los países que enfrentan una crisis de precios de los alimentos¹⁵. La agenda es el producto de otro tiempo, aunque reciente, y parece cada vez más fuera de lugar ante la escasez de materias primas, la ambivalencia en relación al comercio entre los principales exportadores de alimentos y una severa contracción del crédito que contribuye a lo que la OMC espera será la más grande en volúmenes comerciales globales desde la Segunda Guerra Mundial¹⁶.

Al presidente francés Nicolas Sarkozy se le ocurrió otra idea: una "Alianza Mundial para la Agricultura y la Seguridad Alimentaria". Presentada primero durante la cumbre de la FAO sobre la crisis alimentaria en junio de 2008, la idea fue recogida por los miembros del G-8 en los meses siguientes e impulsada por el Gobierno de España, que hizo circular un documento llamado "El Proceso de

Madrid: Hacia una Alianza Mundial Inclusiva para la Agricultura y la Seguridad Alimentaria", unos días antes de la Reunión de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria para Todos que se celebró en Madrid en enero de 2009. Esto puso en movimiento un esfuerzo conjunto para aumentar la eficacia de la lucha contra el hambre tanto a nivel local como mundial.

La iniciativa de la Alianza Mundial tiene potencial, pero no está claro hacia dónde se dirige. La propuesta inicial de Sarkozy preveía una iniciativa orientada a las políticas de gran alcance que, además de generar nueva financiación, brindaría un espacio para que los gobiernos diseñaran una estrategia global para la seguridad alimentaria basada en el liderazgo de un grupo de expertos internacionales con autoridad en la materia. Las discusiones sobre el tema han tendido a concentrarse en aumentar la coordinación de los donantes, dejando de lado las discusiones políticas. También hay desacuerdo sobre si la iniciativa sería liderada principalmente por el G-8 o quedaría en la órbita de la ONU. Hasta ahora, no se ha identificado ningún calendario ni apoyo económico disponible para facilitar el proceso.

¿Qué más se podría hacer?

El fracaso en la erradicación del hambre es el resultado de opciones políticas. Sabemos cómo practicar una agricultura más sustentable. Sabemos regular mejor los mercados. Sabemos que la seguridad alimentaria debe construirse partiendo de una fuerte base local. Los nuevos sistemas agrícolas y alimentarios deberían promover la integridad ambiental, la soberanía democrática, la responsabilidad extraterritorial; deberían dar prioridad a las necesidades locales; y deberían proteger la equidad así como la eficacia en los intercambios mercantiles¹⁷.

No hay un único y simple camino para terminar con la crisis alimentaria y transformar el sector agrícola a fin de proteger a la gente del hambre. Se necesitan medidas de corto, medio y largo plazo. Las acciones tienen que incluir una amplia variedad de grupos de presión. Tienen que abarcar a una diversidad de sectores: agricultura, energía, finanzas, comercio, ambiente, investigación y desarrollo. Para obtener resultados rápidos, algunas medidas importantes serían: controlar la presión generada por la demanda de biocombustibles (por ejemplo, eliminando los

¹⁴ Disponible en: <www.ransa2009.org/docs/Comprehensive_framework_for_action_ransa2009.pdf>.

¹⁵ Ver: Institute for Agricultural and Trade Policy (IATP) "Can Aid Fix Trade? Assessing the WTO's Aid for Trade Agenda", 22 de septiembre de 2006. Disponible en: <www.iatp.org/tradeobservatory/genevaupdate.cfm?messageID=120812> y "Seven Reasons Why the Doha Round Will Not Solve the Food Crisis", mayo de 2008. Disponible en: <www.iatp.org/iatp/publications.cfm?refid=102666>. También Trócaire. Briefing Paper: Implementing Aid for Trade (Aft) to Reduce Poverty, marzo de 2009. Disponible en: <www.trocaire.org/uploads/pdfs/policy/implementingaidfortrade.pdf> y Caliri, A. "Civil Society Perspectives on the Aid for Trade Debate," en Njinkeu, D. y Cameron, H. (eds.), *Aid for Trade and Development*, Cambridge University Press: New York, 2007.

¹⁶ Organización Mundial del Comercio (OMC). "WTO sees 9% global trade decline in 2009 as recession strike", Comunicado de Prensa, 23 de marzo de 2009. Disponible en: <www.wto.org/english/news_e/pres09_e/pr554_e.htm>.

¹⁷ Ver: De la Torre Ugarte, D. y Murphy, S., "The Global Food Crisis: Creating an Opportunity for Fairer and More Sustainable Food and Agriculture Systems Worldwide." *Ecofair Trade Dialogue Discussion Papers*, 11, 2008 Misereor & the Heinrich Böll Stiftung: Alemania.

objetivos de los biocombustibles o insistiendo en criterios mucho más estrictos que tengan el apoyo público); más y mejor ayuda humanitaria que priorice la inversión en la capacidad productiva local y regional; regular la demanda especulativa de los mercados futuros de productos agrícolas; examinar las restricciones internas al comercio agrícola; y aumentar la producción agrícola.

Un segundo conjunto de acciones debe señalar el camino hacia la transformación de los modelos industriales agrícolas a uno más sustentable ecológicamente y más controlado a nivel local. Estas medidas de acción más lenta incluyen la inversión en infraestructura y capacidad productiva que respete la producción y el procesamiento locales, la inversión en investigación y extensión, con énfasis en patrones culturales y de consumo de alimentos locales, el fortalecimiento de las instituciones (que abarquen los procedimientos legales y la responsabilidad política), una revaloración de las políticas comerciales agrícolas, una mayor regulación del

poder del mercado (sobre todo de las corporaciones transnacionales activas en el sistema alimentario), el establecimiento de reservas de granos que conlleven una rendición de cuentas pública, e inversión en energías renovables. También es absolutamente prioritario terminar con el desperdicio colosal de alimentos. En el Sur la basura se acumula debido a malos almacenajes, transportes y otra infraestructura. En el Norte, se debe a un sistema alimentario excesivo en cada fase de la producción, procesamiento y distribución de los alimentos. Todo esto puede y debe ser contenido.

La crisis alimentaria es más que problemas a corto plazo, reversibles. Los gobiernos deben establecer simultáneamente redes de protección para quienes padecen hambre, invertir en la producción agrícola sustentable, y comenzar a abordar el tema del acceso. Éste es el quid del asunto desde la perspectiva del derecho a la alimentación, y el núcleo de la verdadera crisis de alimentos que aflige a nuestro mundo.

Igualdad de género y crisis financiera

La igualdad entre mujeres y hombres tiene que ser un elemento clave en el desarrollo de medidas y políticas contra la crisis financiera, ya que ésta comienza a afianzarse en sectores dominados por trabajadoras y está aumentando la tasa de violencia contra las mujeres. Es necesario un análisis de género a fin de entender la profundidad y el alcance de la crisis, así como para diseñar las respuestas adecuadas. Sin embargo, además de los desafíos, la crisis económica también presenta oportunidades para el empoderamiento y el liderazgo de las mujeres, como ya se ha visto en países en los cuales éstas han surgido como líderes.

NANCY BARONI

Canadian Feminist Alliance for International Action

MIRJANA DOKMANOVIC

Association Technology and Society, Serbia y Women in Development Europe (WIDE)

GENOVEVA TISHEVA

Bulgarian Gender Research Foundation y Bulgarian-European Partnership Association

EMILY SIKAZWE

Women for Change

La desigualdad de género no es un fenómeno nuevo; sin embargo, la actual crisis económica ha exacerbado las desigualdades de género en todo el mundo. En tanto persiste la recesión mundial, los gobiernos y la industria negocian rescates y préstamos de capital; se privatizan cada vez más servicios públicos para “proteger” los fondos gubernamentales y se recortan impuestos corporativos para beneficiar a las grandes empresas y a los ricos. Cada vez es más claro que las mujeres están siendo perjudicadas profundamente por la recesión mundial y las respuestas nacionales a la crisis.

La ONU informa que, si bien al principio la pérdida de empleo entre los hombres aumentó más rápido que la de las mujeres, la tasa masculina se está enlenteciendo, mientras que para las mujeres sigue en crecimiento; la tasa de desempleo mundial para las mujeres podría alcanzar el 7,4%, comparado con el 7,0% para los hombres¹. Y aunque la crisis financiera en Estados Unidos y Europa golpeó primero a los sectores financieros e industriales, dominados

sobre todo por hombres, sus efectos comienzan a tomar fuerza en los sectores dominados por mujeres, como la industria de servicios y el comercio al por menor.

Las mujeres en el mundo en desarrollo son las más perjudicadas debido a la crisis financiera. Su control sobre la propiedad y los recursos es más débil, son mayoría en los empleos vulnerables o a destajo, ganan menos y tienen menor protección social; es por eso que, junto a sus hijos e hijas, las mujeres son más vulnerables a la crisis financiera. Por consiguiente, están en una posición social y económica mucho más débil que la de los hombres en términos de su capacidad de enfrentar la recesión. Suelen tener que trabajar más horas y asumir otras formas de empleo extra, al tiempo que continúan con sus responsabilidades primarias en el cuidado del hogar.

El Grupo de Trabajo de Mujeres sobre la Financiación para el Desarrollo ha señalado que la crisis financiera ofrece una oportunidad crucial para cambiar la arquitectura financiera mundial con el objetivo de adherirla a principios equitativos y basados en derechos. El grupo demanda una alternativa a la decisión del G-20 de reposicionar al Fondo Monetario Internacional. Esa decisión solo perpetuaría el fracaso de las políticas económicas neoliberales, reforzaría las desigualdades estructurales del pasado y aumentaría el endeudamiento de los países en desarrollo. Esta situación continúa el anticuado e injusto enfoque de unas pocas naciones ricas que deciden en nombre de muchas naciones que se encuentran en circunstancias diversas. El Grupo de Trabajo de Mujeres exige soluciones y medidas para la crisis financiera que provengan de un proceso amplio, consultivo e inclusivo, no dentro del marco del FMI sino de Naciones Unidas, donde están consagrados los derechos humanos de las

¹ Ver: Organización Internacional del Trabajo. Global Employment Trends for Women. Ginebra: OIT, 2009.

“Sin duda, la crisis financiera ha afectado a Benín. Hoy en día muchos hogares apenas pueden permitirse una comida al día. Aumentaron los matrimonios forzosos porque las familias venden a sus hijas como forma de hacer frente a la crisis. Esto ha echado por tierra los avances realizados para eliminar la violencia contra las mujeres. Aumentan los impactos de la crisis en relación al género; por ejemplo, está disminuyendo la matriculación de niñas en la escuela y la presencia de mujeres en el mercado de trabajo formal. Son las primeras en perder sus empleos, y a menudo deben encargarse del cuidado de sus familias sin ayuda social alguna.”

Sonon Blanche (Social Watch Benín)

“El Gobierno búlgaro recién admitió que el país estaba siendo afectado por la crisis en febrero de este año. A la fecha, 44.000 personas (96% de las cuales son mujeres) perdieron sus empleos debido a la crisis. Muchas de las industrias afectadas – como la de la vestimenta, el calzado, los servicios gastronómicos y la administración pública – tienen personal mayoritariamente femenino. La crisis también está teniendo su impacto en la violencia contra las mujeres. En general, en mi ciudad se presentan ante la justicia, en promedio, entre 17 y 19 casos por año; en lo que va de éste ya se presentaron 42 casos. En muchos casos los hombres abandonan a sus mujeres e hijos cuando es despedida de su trabajo; esas familias ahora deben sobrevivir con EUR 50 o menos que reciben como seguro de desempleo. Muchas de las mujeres entrevistadas habían sufrido acoso sexual en el lugar de trabajo y tenían problemas para encontrar empleo en el sector formal.”

Milena Kadieva (Gender Research Foundation, Bulgaria)

mujeres y donde cada estado miembro tiene voz en la mesa de debate².

Los enfoques gubernamentales al tratamiento de la crisis económica y financiera no están, en su mayoría, basados en principios de igualdad o de derechos humanos. Muchos países del Norte negociaron enormes rescates para las principales industrias usando dineros públicos. Muchos también invierten en proyectos de infraestructura destinados principalmente a actividades dominadas por los hombres (construcción, transporte, etc.), en vez de invertir en el tipo de infraestructura que tradicionalmente beneficia a las mujeres (atención médica, cuidado de niños y niñas, asignaciones familiares, etc.). Los programas de seguro de desempleo, allí donde existen, suelen cubrir a los trabajadores de tiempo completo y rara vez al personal

que trabaja horario parcial, donde a menudo las mujeres son mayoría. Los informes sobre violencia contra las mujeres van en aumento; al faltarles seguridad económica y social, tienen más dificultades para escapar de situaciones violentas.

El más reciente informe sobre tráfico humano del Departamento de Estado de Estados Unidos³ señala que la crisis económica mundial contribuye al tráfico laboral y sexual, ya que el aumento del desempleo y la pobreza hace a las personas más vulnerables frente a los traficantes y hay una creciente demanda de bienes y servicios baratos. El informe pronostica que la crisis económica provocará que más negocios pasen a trabajar de manera ilegal a fin de evitar el pago de impuestos y las leyes de protección laboral contratando mano de obra no sindicada, lo que aumentará el empleo de trabajo forzado, barato e infantil por parte de empresas multinacionales escasas de dinero.

Según Amnistía Internacional, la crisis económica agrava los problemas de derechos humanos existentes y algunos problemas muy importantes – como la pobreza, los derechos reproductivos y la violencia contra las mujeres – no consiguen la atención y los recursos que necesitan. Los gobiernos invierten en enderezar nuevamente el

² El Grupo de Trabajo de Mujeres sobre la Financiación para el Desarrollo está coordinado por Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN) y comprende las siguientes organizaciones y redes: African Women's Development and Communication Network (FEMNET), Arab NGO Network for Development (ANND), Association for Women's Rights in Development (AWID), Feminist Task Force-Global Call to Action against Poverty (FTF-GCAP), Global Policy Forum (GPF), Consejo Internacional de Educación para Personas Adultas (ICAE), Red Internacional de Género y Comercio (IGTN), Confederación Sindical Internacional (ITUC), Network for Women's Rights in Ghana (NETRIGHT), Red de Educación Popular entre Mujeres para América Latina y el Caribe (REPEM), Red del Tercer Mundo-África (TWN-Africa), Women's Environment and Development Organization (WEDO), y Women in Development Europe (WIDE).

³ Departamento de Estado de Estados Unidos. Trafficking in Persons Report. Washington DC, 2009. Disponible en: <www.state.gov/g/tip/rls/tiprpt/2009>.

mercado, pero éste no va a tener en cuenta los problemas de derechos humanos. En el pasado los gobiernos recurrían a la seguridad como excusa para socavar los derechos humanos; ahora que la crisis económica impone a los gobiernos otra prioridad, los derechos humanos vuelven a ser ignorados.

Las reacciones ante la crisis económica implican reducciones de la financiación para los mecanismos de igualdad de género y la implementación de legislación sobre la materia, lo que pondrá en peligro los logros obtenidos e inevitablemente reforzará los estereotipos existentes. Al mismo tiempo, disminuye el apoyo a las organizaciones de mujeres, que son una parte esencial del movimiento mundial de mujeres.

En una conferencia de la Comisión Europea sobre la “Igualdad entre hombres y mujeres en tiempos de cambio” (15-16 de junio de 2009) se identificaron algunas tendencias regionales del impacto de género de la crisis económica. Los problemas identificados son similares a las tendencias globales: en Europa, las mujeres son mayoría en los empleos inseguros, de media jornada y a corto plazo, en gran parte debido a sus desproporcionadas responsabilidades en la atención del hogar. A pesar de los estándares de la Unión Europea sobre empleo e igualdad de género, los problemas de salario desigual y la necesidad de equilibrar el trabajo con la vida familiar siguen vigentes. Si bien la crisis en Europa ha afectado tanto a mujeres como a hombres, lo ha hecho de manera diferente.

Entre otras cosas, la conferencia concluyó que: son necesarias más medidas de aliento para que las mujeres participen del mercado de trabajo; la igualdad entre mujeres y hombres debe ser un elemento clave en el desarrollo de medidas y políticas contra la crisis; debería alentarse la participación de mujeres en cargos altos del sector privado; las empresas deben adoptar políticas que tengan en cuenta a las familias; es esencial invertir en su educación y capacitación. Además, se destacó la importancia de las leyes y los mecanismos de igualdad de género en tiempos de crisis.

Fortalecer los derechos de las mujeres durante la crisis

Recientemente, el director general de la Organización Internacional del Trabajo, Juan Somavia, anunció una importante iniciativa: la creación del pacto mundial de empleos de emergencia, diseñado para promover una respuesta política coordinada a la crisis mundial del trabajo y al aumento del desempleo, los trabajadores pobres

y los empleos vulnerables⁴. Esta respuesta busca evitar la recesión social mundial y a mitigar sus efectos en las personas. El pacto ayudará a las medidas de estímulo extraordinarias, junto con otras políticas gubernamentales, a abordar más cabalmente las necesidades de las personas que necesitan protección y trabajo a fin de acelerar combinadamente la recuperación económica y del empleo.

Recientemente, Amnistía Internacional lanzó una campaña llamada *Exige Dignidad* para luchar por los derechos amenazados por la crisis económica y por los que fueron ignorados en las respuestas a la crisis. La cuestión fundamental es empoderar a las personas que viven en la pobreza. La campaña se enfoca en fortalecer su voz junto con la transparencia y la rendición de cuentas de los gobiernos, para que las personas puedan exigir el cumplimiento de los compromisos sobre igualdad de género y derechos de las mujeres y participar en las decisiones que afectan sus vidas. La campaña pone especial énfasis en los derechos y la participación de las mujeres en las decisiones relativas a sus derechos.

Además de estas iniciativas, debe ponerse especial atención a los desafíos y oportunidades que la crisis mundial presenta para el empoderamiento y liderazgo de las mujeres. Somos testigos de ejemplos positivos de mujeres que acceden a cargos de alto nivel como resultado de la crisis económica y financiera mundial; los más notables son los casos de la nueva Primera Ministra de Islandia y la nueva presidenta de Lituania, que fueron elegidas en gran parte debido a la frustración de los votantes ante las fracasadas políticas económicas que contribuyeron al impacto de la crisis en esos países.

Según el Grupo de Trabajo de Mujeres sobre la Financiación para el Desarrollo, una respuesta a la crisis basada en derechos requiere, *inter alia*, la reforma inmediata de la arquitectura financiera mundial con el fin de gestionar eficazmente la escasez de liquidez y los desequilibrios de la balanza de pagos, y asegurar que las respuestas políticas no trasladen la carga del bienestar familiar y la prestación de servicios a la economía del cuidado. El Grupo de Trabajo de Mujeres incide para establecer medidas y procesos nacionales, regionales e internacionales que respeten el espacio de política nacional, y sean consistentes con los estándares y compromisos acordados a nivel internacional, entre ellos los que involucran los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Las políti-

⁴ Las proyecciones de la OIT sobre trabajadores pobres en todo el mundo indican que hay 200 millones de trabajadores en riesgo de unirse a las filas de personas que viven con menos de USD 2 diarios entre 2007 y 2009. Ver: OIT. “Global Employment Trends Update”, mayo de 2009.

cas y acuerdos comerciales deberían permitir a los países evitar los desequilibrios del régimen de la OMC y la fracasada ronda de Doha. Además, estas medidas deberían ser acompañadas por la cancelación de las deudas ilegítimas de los países en desarrollo y la creación de un mecanismo de prueba de deudas con la participación de los gobiernos deudores, grupos de derechos de las mujeres y otras organizaciones de la sociedad civil.

En la Conferencia de Alto Nivel de la ONU sobre la Crisis Financiera y Económica Mundial y su Impacto en el Desarrollo (24-26 de junio de 2009), el Grupo de Trabajo de Mujeres recordó a los Estados Miembro de la ONU que las mujeres no pueden esperar, y que es éste el momento para actuar sobre la reforma fundamental de la arquitectura financiera mundial⁵. A pesar del unánime llamado a la acción de las organizaciones de la sociedad civil, el documento final de la conferencia no llenó las expectativas. A fin de salvaguardar un consenso frágil, los Estados Miembro mostraron apenas un compromiso débil con la reforma de la arquitectura financiera, mientras que el papel central de la ONU (llamada el “G-192”) en la gobernanza económica casi ha desaparecido.

Los defensores y defensoras de los derechos de la mujer apreciaron en el documento el reconocimiento de que las mujeres enfrentan “mayor inseguridad de ingresos y un aumento de la carga del cuidado de la familia” (párrafo 3), y de que las mujeres y los niños y niñas se han empobrecido particularmente a causa de la crisis (párrafo 7). El documento también reconoce que las respuestas a la crisis deben contener una perspectiva de género (párrafo 10), que las medidas de alivio deben tomar en cuenta la igualdad de género, entre otras (párrafo 21), y que las designaciones de cargos en las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) deben tomar en consideración el equilibrio de género (párrafo 49). La gran decepción fue la falta de un fuerte compromiso de seguimiento. La referencia constante a un “Sistema de Desarrollo de las Naciones Unidas” a lo largo de todo el texto representa una restricción del papel de la ONU a un campo limitado a la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo. Los grupos de la sociedad civil concluyen que el documento final representó una clara tentativa de dejar al G-192 al margen del sistema de gobernanza económica mundial.

Mirando hacia el futuro, sin embargo, el Grupo de Trabajo de Mujeres hace hincapié en que éstas seguirán exigiendo justicia económica y de género dentro de la órbita

de la ONU, a pesar de la continua resistencia de las IFIs y el G-20 a poner a las personas, en lugar de las ganancias, en el centro del desarrollo. A pesar del probado fracaso de sus recetas de políticas neoliberales y del irresponsable sistema de gobernanza financiera, el FMI y el Banco Mundial siguen promoviendo sus políticas fallidas e imponiendo sus condicionalidades a los países en desarrollo, actuando, no como agencias especiales de la ONU, sino como si la ONU fuese su agencia especial. En el sistema de la ONU, en el cual todos los Estados Miembro deberían ser iguales, algunos – ahora ampliados a 20 – son más iguales que los restantes 172. La declaración del Grupo de Trabajo de Mujeres afirma su fuerte oposición a esta práctica, y exige que todos los Estados Miembro tengan igual poder de voto, iguales derechos e iguales obligaciones en la toma de decisiones.

Las organizaciones de la sociedad civil, entre ellas las organizaciones y redes de mujeres, demandan un enfoque del desarrollo basado en derechos. Una revisión de la implementación de este enfoque por parte de las agencias de la ONU muestra que puede ser eficaz en la erradicación de la pobreza, el desarrollo de la democracia y los derechos humanos y el apoyo a los grupos vulnerables, en particular las mujeres, para que participen en la toma de decisiones⁶. La aplicación de este concepto contribuye a la realización de los compromisos de los Estados Miembro derivados de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) y la Plataforma de Acción de Beijing.

Sin embargo, hay una necesidad de mejorar este enfoque a fin de abordar con eficacia las necesidades de las mujeres y mejorar las relaciones de igualdad de género. Hay varios defectos derivados de la excesiva generalización, los débiles mecanismos de implementación y la aplicación insuficiente del concepto de derechos humanos. El enfoque del desarrollo basado en derechos se fundamenta en los principios de participación, responsabilidad, no discriminación, igualdad, atención especial a los grupos vulnerables, empoderamiento, vinculación a los estándares de derechos humanos, realización progresiva, no regresión y estado de derecho. Sin embargo, este enfoque del desarrollo no apunta al desmantelamiento de las relacio-

⁵ Grupo de Trabajo de Mujeres sobre la Financiación para el Desarrollo (GTM-FpD). “Time to Act: Women Cannot Wait. A call for rights based responses to the global financial and economic crisis”. Junio de 2009.

⁶ Inter-Agency Standing Committee (2002). *Growing the Sheltering Tree*; UNICEF. *Protecting Rights through Humanitarian Action, Programmes & Practices Gathered from the Field*; Moser, C. y Norton, A. (2001). *To Claim Our Rights: Livelihood Security, Human Rights and Sustainable Development*. Londres: Overseas Development Institute; OECD (2006). *Integrating Human Rights into Development: Donors approaches, experiences and challenges*; OHCHR (2002). *Draft Guidelines: A Human Rights Approach to Poverty Reduction Strategies*. UN, 10 de septiembre.

LA CRISIS EN EUROPA ORIENTAL: IMPACTOS DE GÉNERO

Las tendencias globales del impacto de la crisis mundial en las mujeres son también características de los países de Europa Oriental. En la República Checa, por ejemplo, las reformas de las finanzas públicas, así como la reducción de impuestos para los más ricos y el aumento del impuesto al valor agregado (IVA) de los artículos básicos, pusieron la mayor carga sobre los más pobres, incluidas las mujeres. Lo mismo ocurre con la introducción de las tarifas de servicios y el intento de disminuir los impuestos de los seguros sociales, especialmente para los contribuyentes más ricos. Incluso antes de la crisis, los salarios desiguales y la discriminación por género y edad ya eran cuestiones importantes. Los nuevos problemas de igualdad de género en la República Checa se deben a la política conservadora del Gobierno y la falta de apoyo a las instituciones de atención infantil. Como resultado de la crisis también se ha exacerbado la discriminación contra las inmigrantes, en particular de Asia.

En Hungría, uno de los países de Europa Oriental más afectados por la crisis, el nuevo Gobierno acordó una serie de medidas que incluyen el recorte de las pensiones, sobresueldos para el sector público, apoyo a la maternidad, subsidios hipotecarios, de energía y transporte público como condición del paquete de rescate del FMI para lidiar con el impacto de la crisis económica. Todas estas medidas afectarán negativamente a las mujeres y aumentarán su carga de atención familiar, como también sucederá con algunas medidas adicionales planteadas, que incluyen la reducción de las asignaciones y beneficios familiares y la ayuda a las parejas jóvenes con hijos.

En Polonia, la disminución de los ingresos familiares como resultado de la crisis económica amenaza con el empobrecimiento de grupos sociales enteros, en particular entre las clases media y baja. Es muy probable que esto tenga, a su vez, un impacto más significativo en las mujeres, ya que ellas son tradicionalmente responsables del bienestar familiar. Según algunos analistas, la crisis también podría ampliar la zona gris en la economía polaca, ya que muchos empresarios, sobre todo pequeños, intentarán minimizar los costos laborales y evitar el pago de impuestos, así como otros costos asociados con el empleo formal. Por consiguiente, parece muy probable que el crecimiento de la economía gris afecte más a las mujeres, ya que es más frecuente encontrarlas en trabajos mal pagados, sobre todo en el sector privado de servicios (por ejemplo el comercio minorista). Otros problemas de igualdad de género son: la contracción del sector del vestido, mayormente femenino, y la limitada movilidad del mercado de trabajo debido a los más altos costos de alquiler de vivienda, sobre todo en áreas económicamente deprimidas de pequeñas ciudades.

En Bulgaria, las ONG y los sindicatos no estuvieron de acuerdo con lo que consideraron un cambio de política del Gobierno hacia la aceptación de la necesidad de reducir los gastos sociales en tiempos de crisis. Estos gastos ya eran escasos cuando comenzó el control monetario y cualquier otra reducción podría romper la paz social en el país. El desempleo aumenta (debe señalarse que los desempleados no registrados igualan – o incluso exceden – a los registrados) y afectará sobre todo a la gente joven que carece de antecedentes laborales, a los trabajadores no calificados, a los mayores, los discapacitados y las mujeres.

En Serbia, los sindicatos aceptaron la propuesta del Gobierno de posponer la implementación del Contrato Colectivo General y retrasar algunas obligaciones financieras de los patronos hacia los trabajadores, entre ellas el pago de los beneficios laborales, “para ayudar al sector privado a salir de la crisis económica”. Los derechos de los trabajadores se violan abiertamente con la excusa de mantener la estabilidad económica, mientras las grandes compañías y los magnates tienen la libertad de no pagar impuestos, salarios y otros beneficios. Recientemente se anunció que el mantenimiento del nuevo acuerdo stand-by con el FMI, por un monto de USD 3.960 millones, producirá recortes en las pensiones, la educación y la atención de la salud, deteriorando aún más la posición social de la mujer. Y en Eslovaquia, a pesar de los pronósticos iniciales de que el país no se vería afectado, las estimaciones oficiales en cuanto a la pérdida de trabajo excedieron las 30.000 personas en abril de 2009. En estas condiciones, persiste la discriminación contra las mujeres en el mercado de trabajo.

Por regla general, en todos los países de la región las mujeres constituyen el mayor número de los trabajadores temporarios y contratados así como de los no calificados, que en general no tienen cobertura de seguro de desempleo formal o planes de protección social. Como advierte el informe Transición y Desarrollo de julio de 2009, es probable que la crisis afecte a las mujeres en áreas como el empleo y las redes de protección social, cuidado no remunerado, educación, migración y violencia de género. Por ejemplo, en Kazajstán, el acceso limitado a los recursos financieros necesarios para actividades económicas formales las empuja hacia actividades comerciales independientes y de pequeña escala en el sector informal. La vulnerabilidad de las mujeres podría profundizarse fácilmente al avanzar la crisis. La magnitud de la migración laboral femenina a menudo no se conoce con exactitud, y con ello el impacto en las familias que dependen de sus salarios para sobrevivir. Por otra parte, las mujeres podrían encontrarse en una posición aún más vulnerable al regresar a su hogar, siendo rechazadas por sus comunidades y familias al percibir las como prostitutas.

¹ Sperl, L. “The Crisis and its consequences for women”, en *Development & Transition*, No. 13, 2009.

nes sociales, económicas y políticas basadas en la discriminación y la distribución desigual de la riqueza, el poder y los recursos. El marco de derechos humanos no es suficiente en sí mismo para cambiar la ideología neoliberal que socava considerablemente la realización de los derechos humanos y de las mujeres, ya que la mayoría de los estándares de derechos humanos no es obligatoria y hasta ahora no existe ningún mecanismo que obligue a los estados a cumplir con sus compromisos.

Un análisis de género muestra que dicho enfoque implica desarrollar buenas herramientas analíticas para en-

tender las desigualdades inherentes tanto a la economía de mercado neoliberal como a las relaciones de género. Las economistas feministas han analizado las desigualdades de género en la elaboración de las políticas macroeconómicas y han desarrollado herramientas tales como indicadores específicos, un presupuesto y estadísticas sensibles al tema de género para ser usados conjuntamente con un enfoque basado en derechos, que fortalezca el empoderamiento de las mujeres en el proceso de desarrollo y permita exigir la responsabilidad corporativa de las instituciones financieras internacionales.

IMPACTOS DE GÉNERO DE LA CRISIS EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

Mientras que los países industrializados rescataron a sus empresas, en el Sur la crisis ha producido un aumento de las privatizaciones y una caída de la recaudación de ingresos de los inversionistas extranjeros. En muchos países de África Subsahariana, las empresas aprovecharon la situación congelando los salarios, despidiendo personal e incluso clausurando sus puertas con la excusa de reducir los costos generales. Por ejemplo, en Zambia, para lidiar con los efectos de la crisis financiera mundial, el Gobierno eliminó en primer lugar los impuestos a las ganancias eventuales de la minería, en un intento de evitar que los inversionistas del sector minero cerraran sus operaciones. Todas estas medidas han limitado la recaudación de ingresos. Por consiguiente los Gobiernos en el Sur continúan re-

cortando la provisión de servicios sociales como educación y salud.

Al reducirse los gastos en el sector de la salud, aumentó la carga de las mujeres en la atención de los enfermos, especialmente de quienes padecen VIH/SIDA; las mujeres siguen siendo las primeras en perder sus empleos y se encuentran cada vez más limitadas al menudeo informal de verduras y tomates como mecanismo de supervivencia. Asimismo, al aumentar el número de personas que pierden sus empleos cada vez se registran más casos de violencia de género.

Lo más preocupante es la ausencia de voces femeninas en la resolución de la crisis. Para resolverla se siguen tomando decisiones con sesgo masculino que sirven primero a los intereses masculinos. Por lo tanto, es necesario aumentar la voz y la participación de las mujeres en la toma de decisiones para que sus problemas sean incluidos en las medidas nacionales orientadas a solucionar la crisis económica y financiera mundial.

CAPÍTULO 4
**OTRO MARCO MULTILATERAL
PARA UN DESARROLLO
CON DERECHOS**

Respuesta europea a la crisis económica y financiera mundial

Para ser un actor global en la respuesta a la crisis, Europa debería trabajar en favor de una alianza inclusiva con todos los países y no solamente con los más poderosos. Debería asegurar que las medidas que instituye atiendan las necesidades de todos, especialmente de aquellos más vulnerables a los efectos de la crisis, tanto dentro de Europa como en los países en desarrollo. Éstos son los desafíos del nuevo Parlamento y la nueva Comisión Europeos, cuyos mandatos comienzan ahora y finalizan en 2015, coincidentemente con el plazo establecido para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

MIRJAM VAN REISEN

Europe External Policy Advisors (EEPA)

SIMON STOCKER, LOUISA VOGIAZIDES

Eurostep

Desde el inicio de la crisis económica y financiera, la Unión Europea invariablemente se ha presentado a sí misma como un actor clave en la respuesta global a la crisis y para cualquier reforma de la arquitectura financiera mundial. Los líderes europeos citan los logros de la UE de los últimos 50 años y sus compromisos para con la justicia social y la solidaridad a fin de justificar su posición de liderazgo en el escenario mundial. Como afirmara el premier británico Gordon Brown en el Parlamento Europeo el 24 de marzo de 2009, la UE se encuentra “en una posición única” para liderar la “construcción de una sociedad realmente global, sustentable para todos, segura para todos y justa para todos”. Otros líderes, haciéndose eco de esas palabras, reconocen que la crisis financiera mundial tiene impactos sociales y humanos en todas partes del mundo, en particular en los países en desarrollo. Sus respuestas, dicen, reconocerán plenamente las necesidades y realidades de los países en desarrollo. Qué es lo que realmente significa esto en la práctica ya se está percibiendo en la forma en que la UE y sus Estados Miembro están abordando la crisis y sus impactos. A pesar de que son obvias las fallas sistémicas de los abordajes actuales para promover el desarrollo equitativo y sustentable, hasta ahora no hay mayores señales de compromiso en favor de un cambio real.

La posición europea frente a la arquitectura financiera mundial

Los líderes europeos reconocen de buena gana que ha habido fallas en el sistema financiero global. Sin embargo, parece que las medidas que prevén para combatir esas fallas están muy lejos de comportar una transformación radical del sistema. Aunque no todos los líderes europeos integran el G-20, existe una amplia aceptación del liderazgo del G-20 en la respuesta a la crisis. Las medidas adoptadas en la Cumbre del G-20 de Londres en abril de 2009 reflejan el enfoque europeo del abordaje de la crisis económica y la reforma del sistema financiero mundial para prevenir futuras crisis. Estas medidas incluyen la recomendación de inyectar fondos adicionales en las instituciones financieras internacionales (IFIs) por USD 1,1 billones, de los cuales apenas una pequeña proporción (USD 50.000 millones) se destina a “garantizar el desarrollo de los países de bajos ingresos”. Los USD 1,1 billones se reparten en USD 750.000 millones para el FMI, USD 100.000 millones para el Banco Mundial y USD 250.000 millones para apuntalar el comercio mundial. Los líderes europeos, junto con los demás líderes del G-20, acordaron inyectar cerca de USD 5 billones para fines de 2010 para impulsar sus economías y proteger el empleo.

La posición de la UE ciertamente incluye el compromiso de fortalecer la supervisión y regulación financiera, con varios niveles de apoyo para mejorar el monitoreo de las agencias de evaluación de créditos, el establecimiento de estándares regulatorios para poner fin a los paraísos fiscales y el secreto bancario, la necesidad de

nuevas normas de contabilidad para colocar los bonos bajo contralor.

Si bien algunas de estas medidas son bienvenidas – en tanto sean suficientemente amplias – de todos modos no reflejan un compromiso de transformar la arquitectura financiera mundial. Por el contrario, reflejan la determinación de mantener intactas las estructuras y enfoques actuales, y de restaurar la estabilidad a través de una mejor gestión de los actuales modelos económicos y financieros globales. Es una respuesta que busca asegurar que el control sobre cualquier cambio se mantenga en manos de los principales actores económicos mundiales, entre los que se encuentra Europa. Debido a que el G-20 está integrado por países que se beneficiaron sustancialmente del sistema global vigente, existen muy pocos incentivos reales para una verdadera transformación. Y, ya que la arquitectura financiera mundial no sólo fracasó en eliminar las desigualdades sino que a menudo las aumentó, no es para nada seguro que mantener el modelo actual haya de traer los resultados que Gordon Brown y otros líderes europeos proclaman.

Para que la respuesta a la crisis sea verdaderamente global y efectiva debe involucrar no sólo a las principales potencias y a las grandes economías emergentes, sino a toda la comunidad mundial, incluyendo a todos los países en desarrollo. La Comisión de expertos sobre las reformas al sistema monetario y financiero internacional, presidida por el economista Joseph Stiglitz, argumenta que “el bienestar de los países desarrollados y en desarrollo es mutuamente interdependiente en una economía cada vez más integrada”. Por lo tanto, “sin una respuesta verdaderamente inclusiva, que reconozca la importancia de todos los países en el proceso de reformas, no es posible restaurar la estabilidad económica mundial, por lo que tanto el crecimiento económico como la reducción de la pobreza se verán amenazados en todo el mundo”.¹

La falta de voluntad de Europa de incluir efectivamente a los países en desarrollo en el esfuerzo global para abordar la crisis se evidencia en su compromiso con el proceso del G-20, más que con otros foros internacionales, especialmente la ONU. En general, el enfoque de Europa ha sido confinar el rol de la ONU al abordaje de los impactos de la crisis en los países en desarrollo. Para los gobiernos europeos, el G-20 es el foro en el que cualquier modificación al sistema global reflejará mejor sus intereses. La mayoría de ellos no demostró interés alguno en la Con-

ferencia de la ONU sobre la Crisis Económica Mundial y sus Impactos sobre el Desarrollo.

Esta preferencia también queda de manifiesto en la falta de compromiso real de los líderes europeos en favor de aumentar la representación de los países en desarrollo en las estructuras de las IFIs. A pesar de haber acordado, en el marco del G-20, asignar USD 750.000 millones al FMI para apoyar a los países afectados por la crisis, esto no se vio acompañado por un compromiso fuerte para transformar el sistema de gobernanza de las IFIs a fin de resolver su déficit democrático. El comunicado del G-20 hizo un llamado a reformar “los mandatos, el alcance y la gobernanza [de las IFIs] para reflejar los cambios en la economía mundial y los nuevos desafíos de la globalización”, y añadió que “las economías emergentes y en desarrollo, incluyendo las más pobres, deberían tener más voz y representación”. Los miembros del G-20 reiteraron su compromiso con la implementación de un paquete de reformas relativas a la voz, acordado por el directorio del FMI en abril de 2008, y acordaron que “las principales autoridades” de las IFIs deberían designarse mediante un “proceso de selección abierto, transparente y en base a méritos”. No obstante, esto está muy lejos de comportar un compromiso para cambiar las instituciones en favor de una mayor representación y participación, en la toma de decisiones, de los países en desarrollo.

Muchas de las propuestas y comentarios públicos sobre la reforma de la gobernanza del FMI fueron planteados por gobiernos que provienen de regiones del mundo que tienen muy poca representación real. Los líderes europeos han venido argumentando a favor del *status quo*. En una entrevista para Reuters, el Ministro de Finanzas belga Didier Reynders declaró que, “de momento, la representación en la mesa de discusión es atractiva. Los países europeos están financiando muy significativamente al Fondo, así que tenemos que tomar en consideración el tamaño de la participación de cada país en el Fondo”. En otras palabras, debe mantenerse el principio de que los derechos de voto tienen que reflejar las contribuciones financieras. Los cambios en la gobernanza solo deben reflejar los cambios en la riqueza global: si las economías emergentes realizan una contribución financiera pueden opinar. Los pobres seguirán siendo excluidos.

La posición europea respecto a la gobernanza del FMI y el papel de la ONU indica con claridad el deseo de mantener la arquitectura del sistema financiero mundial prácticamente intocada. Por supuesto, los gobiernos están aprovechando la oportunidad para implementar cambios que fortalezcan la posición respectiva de sus propias economías dentro del sistema financiero, como los que tienen

¹ Comisión de expertos sobre las reformas al sistema monetario y financiero internacional. Recomendaciones, 19 de marzo de 2009. Disponible en: <www.un.org/ga/president/63/letters/recommendationExperts200309.pdf>.

que ver con los paraísos fiscales o el secreto bancario, lo cual, al mismo tiempo, les permite evitar cambios más abarcadores.

Impactos sociales de la crisis en Europa

Desde su creación en 1957, la Comunidad Económica Europea (CEE) ha traído mayor prosperidad y mejorado las condiciones de vida de la mayoría de sus ciudadanos. Fundada con uno de sus objetivos centrales en la integración de las economías de sus Estados Miembro, ha evolucionado gradualmente hacia un mercado común europeo, que implica el libre movimiento de bienes, servicios y personas².

En paralelo con el crecimiento de la economía de mercado, la CEE buscó disminuir las desigualdades económicas entre las regiones a través de subsidios y otras formas de ayuda, para promover la justicia social y la solidaridad. En general, los países europeos comparten una visión común sobre cómo mejorar el bienestar de sus ciudadanos; esta visión, que se conoce como el “Modelo Social Europeo”, implica la promoción del pleno empleo, trabajo decente, igualdad de oportunidades, y protección social e inclusión social universales.

En los últimos años, la creciente desregulación financiera y las privatizaciones pusieron en riesgo el Modelo Social Europeo. En el nuevo paradigma, el bienestar de los ciudadanos queda a cargo, cada vez más, del mercado, lo que resulta en un progresivo retroceso del Estado de diversas esferas sociales y económicas. Y aunque la economía de mercado contribuyó con éxito a mejorar las condiciones de vida de la mayoría de los ciudadanos europeos, también trajo problemas. Esto queda bien ilustrado con la desregulación y privatización de los sistemas de pensiones. Con el fin de solucionar el agobio creciente del sistema público de pensiones, muchos Estados europeos recurrieron a la privatización y liberalización. Se alentó a la ciudadanía a confiar cada vez más en los fondos de pensiones privados que, a su vez, dependen de las vicisitudes del mercado. Antes de la crisis, los fondos de

pensiones gozaban de buena salud porque el valor de sus activos crecía constantemente. En forma colectiva, los fondos de pensiones se convirtieron en actores sustanciales del mercado de valores. Sin embargo, la crisis económica y financiera actual redujo significativamente el valor de muchos fondos de pensiones, poniendo en riesgo las jubilaciones futuras de muchos europeos.

La recesión económica resultante de la crisis amenaza aun más el enfoque europeo del bienestar social. La UE pronostica una recesión del 4% en 2009 en la eurozona y, según algunas estimaciones, 8,5 millones de personas perderán sus empleos en Europa entre 2009 y 2010. Esto se traduce en una tasa de desempleo de 11,5% en 2010, su nivel más alto desde la Segunda Guerra Mundial. La crisis también tiene un fuerte impacto en los presupuestos. Se espera que el déficit público en la eurozona alcance 5,3% en 2009 y 6,5% en 2010³.

¿Cuál es la respuesta de Europa? Desde el comienzo de la crisis la Comisión Europea y sus Estados Miembro han tomado una serie de medidas para contrarrestar los efectos del declive económico, principalmente mediante planes de recuperación y paquetes de rescate que, en su mayor parte, se enfocaron en el sector financiero. En abril de 2009 la UE indicó que el costo de las medidas aprobadas por la Comisión para apoyar a las instituciones financieras asciende a un estimado de EUR 3 billones. Esta cifra comprende el monto total de las garantías (hasta EUR 2,3 billones), planes de recapitalización (EUR 300.000 millones) y apoyo para el rescate y la reestructura de bancos individuales e instituciones financieras (cerca de EUR 400.000 millones)⁴.

La lógica del apoyo al sector financiero es que las garantías y recapitalizaciones estatales permitirán que los bancos puedan disponer del dinero necesario para conceder más préstamos y estimular así un aumento de las inversiones, que se espera que creen y mantengan más empleos. Sin embargo, no está nada claro que la asignación de esas enormes cantidades de recursos públicos para apoyar al sistema bancario sirva para atender las necesidades de la mayoría de los ciudadanos. Hay muchas razones para el escepticismo. Primero, la financiación y el apoyo a los bancos provienen de los aportes de los contribuyentes, quienes a su vez se encuentran en una situación más insegura debido a la recesión económica.

² La CEE se creó en 1957 para llegar a la integración económica (incluyendo un mercado único) entre Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos. Más tarde se amplió para incluir a otros seis países y, a partir de 1967, sus instituciones también pasaron a gobernar la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) y la Comunidad Europea de Energía Atómica (CEEA o Euratom) bajo el nombre de Comunidades Europeas. Cuando se creó la Unión Europea (UE) en 1993, la CEE se transformó en la Comunidad Europea, uno de los tres pilares de la UE; las instituciones de la CEE continuaron como instituciones de la UE.

³ Comisión Europea. Economic forecasts Spring 2009. Disponible en: <ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication15048_en.pdf>.

⁴ Comisión Europea (2009). State Aid Scoreboard – Spring 2009 update. Disponible en: <ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/2009_spring_en.pdf>.

Segundo, la mayoría de las medidas tienden a aumentar la disponibilidad de crédito, a través de la prestación de EUR 2,3 billones en garantías estatales. Con el mismo objetivo, el Banco Central Europeo bajó las tasas de interés a menos de 1%, un nivel históricamente bajo. No obstante, fueron precisamente las laxas políticas de crédito las que contribuyeron a crear las condiciones para el colapso financiero. Es irónico que los contribuyentes, muchos de los cuales están sufriendo severamente la crisis, estén proporcionando dinero a esas instituciones en problemas – y a muchos de sus directores – que contribuyeron al colapso del sistema.

La creciente crisis de desempleo sugiere que los impactos sociales de la crisis exigen ser abordados con mayor energía. Son necesarias diversas medidas para integrar a aquellos que se encuentran excluidos del mercado de trabajo, invertir en servicios sociales y de salud y mejorar los sistemas de protección social. Pero el tamaño de los paquetes de estímulo financiados desde el Estado y el importante aumento de los déficits presupuestarios de los gobiernos europeos reducen severamente su capacidad de financiar planes de bienestar social e inversiones en servicios sociales, no solo en el corto plazo sino en el futuro previsible.

Víctima de la crisis fue la sesión extraordinaria del Consejo Europeo sobre empleo que hubiera congregado a los ministros de trabajo de todos los Estados Miembro de la UE. En su lugar, se celebró una reunión de la llamada “troika social” (España, República Checa y Suecia), el CE y actores sociales. Esta “degradación” de la cumbre sobre el empleo no fue vista con buenos ojos por los que han perdido sus trabajos como consecuencia directa de la crisis. Según John Monks, presidente de la Confederación Europea de Sindicatos, esta renuncia “da la impresión de que los políticos de Europa no están demasiado preocupados por el tema del desempleo”.⁵

La crisis provocó reacciones inesperadas entre los políticos europeos. Los que antes de la crisis promovían políticas desenfundadas de libre mercado ahora trabajan sin descanso para asegurar los rescates estatales. El Comisario de Competencias Neelie Kroes, conocido como un ferviente promotor de las políticas de libre mercado, dijo que “los últimos seis meses mostraron que el control de la ayuda por parte del Estado desempeña un papel clave en el abordaje de los desafíos de la crisis económica de forma coordinada a través de Europa...”

Ahora le toca al sector financiero la responsabilidad de ordenar sus cuentas y reestructurar para asegurar un fu-

turo viable”⁶. En este marco, la intervención estatal ya no se considera un obstáculo para el desarrollo y el crecimiento económico. Por el contrario, en general hay acuerdo en que los Estados tienen la responsabilidad de afrontar la recesión actual mediante la activa intervención en el mercado. Este cambio de paradigma sugiere que, cuando los beneficios y el crecimiento están asegurados, se alienta al Estado a retirarse, mientras que durante las recesiones se impulsa la intervención estatal como la solución imprescindible. En otras palabras, las ganancias siguen siendo privadas y las pérdidas se socializan. Esto es una clara contradicción con los principios de justicia social y solidaridad que se basan en la idea de que las ganancias y pérdidas deben repartirse por igual.

En otro nivel, la crisis puede haber disparado un aumento del “europeísmo”. Una encuesta de opinión de la CE realizada entre mediados de enero y mediados de febrero de 2009 señala que cerca de dos tercios de la población de la UE cree que los europeos estarían mejor protegidos si los Estados Miembro adoptaran un enfoque coordinado, mientras que sólo un 39% cree la coordinación existente es suficiente⁷. Esto sugiere un amplio acuerdo en la necesidad de cooperación a nivel europeo para abordar la crisis financiera.

Los recientes resultados electorales en Islandia sugieren que el creciente sentimiento de europeísmo no se limita a los ciudadanos de la UE. Después de que el país quedó al borde de la bancarrota, los islandeses eligieron por amplio margen un presidente que está a favor de la integración a la UE. El presidente de la Comisión, Sr. Barroso, argumenta que los países que actúan por su cuenta, como Irlanda, Reino Unido, Francia o Alemania, tienen muchas menos herramientas para combatir la crisis que si actuaran en conjunto: “Creo que, de existir algún impacto de la crisis en la actitud hacia el Tratado de Lisboa, probablemente sería a favor del tratado”⁸.

⁵ Anon. “Exit le sommet sur l’emploi”. Le Soir. 21-22 de marzo de 2009, p. 17.

⁶ Comisión Europea (2009). State aid: latest Scoreboard reviews Member States’ action to fight economic crisis. Disponible en: <europa.eu/rapid/press-ReleasesAction.do?reference=IP/09/554&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>.

⁷ Parlamento Europeo (2009). European Parliament Eurobarometer hears calls for coordinated EU action in fight against financial crisis. Disponible en: <www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/042-54004-110-04-17-907-20090420IPR54003-20-04-2009-2009-false/default_en.htm>.

⁸ Smyth, J. “Crisis likely to favour Lisbon Yes – Barroso”. The Irish Times, 8 de mayo de 2009. Disponible en: <www.irishtimes.com/newspaper/world/2009/0508/1224246132086.html>.

El papel de Europa en la promoción del desarrollo

La UE también reclama un papel protagónico en los esfuerzos para aliviar los efectos sociales de la crisis en los países en desarrollo. Según el presidente de la CE Barroso, "Europa ha asumido el liderazgo para asegurar que el G-20 sienta las bases para la recuperación justa y sustentable de todos, incluyendo los países en desarrollo"⁹. Sin embargo, existe una asimetría entre las medidas de la CE para abordar los efectos de la crisis a nivel interno y las que se establecen para ayudar a los países en desarrollo, como lo demuestran los fondos inyectados en las economías europeas comparados con los fondos disponibles para ayudar a los países en desarrollo. Esta asimetría también se puede ver en su apoyo al FMI, que ha impuesto condiciones muy duras para los préstamos a países pobres, lo que les impide implementar políticas económicas anticíclicas para lidiar con la crisis.

Con la brusca caída de los ingresos de las exportaciones, flujos de inversión extranjera y remesas, países en desarrollo se ven duramente afectados por la crisis económica y financiera mundial. El Banco Mundial estima que estos países deberán enfrentar una brecha financiera de entre USD 270.000 millones y USD 700.000 millones, y que aproximadamente 53 millones de personas caerán en la pobreza en 2009¹⁰. El presidente del Banco, Robert Zoellick, dijo en Londres en la víspera de la reunión del G-20 que aproximadamente "200.000 a 400.000 recién nacidos morirán este año debido a la caída del crecimiento"¹¹. La ONU estima que la financiación necesaria para mitigar los efectos de la crisis pueda alcanzar USD 1 billón. Muchos países en desarrollo tienen un espacio fiscal muy limitado para reaccionar frente a la crisis y necesitan urgentemente de apoyo externo.

Aunque Europa reconoce que los países en desarrollo enfrentarán una paralizante brecha financiera, la ayuda oficial para desarrollo (AOD) comprometida sigue siendo insuficiente. Casi EUR 50.000 millones se desembolsaron en 2008, pero los volúmenes de la ayuda son exiguos comparados con los recursos inyectados en las economías europeas para rescatar a los bancos e impulsar el crecimiento. En abril de 2009, los gobiernos de la UE se comprometieron

con EUR 3 billones para apoyar las instituciones financieras a través de garantías o ingresos en efectivo. Si se puede disponer tan rápidamente de ese volumen de financiamiento para apoyar a las instituciones financieras, es muy difícil entender por qué los gobiernos europeos no pueden aumentar el presupuesto de la ayuda.

En mayo de 2009, los Estados Miembro de la UE confirmaron su intención de cumplir su promesa colectiva de asignar 0,56% del PNB europeo en 2010 y 0,70% del INB europeo en 2015 para AOD¹². No obstante Italia, Irlanda, Letonia y Estonia ya recortaron sus presupuestos de ayuda como resultado de la crisis.

Al mismo tiempo, la CE propuso acelerar el envío de ayuda mediante el adelanto de una porción significativa de las transferencias financieras a los países en desarrollo, por un monto de EUR 4.300 millones en 2009. Esto incluye EUR 3.000 millones correspondientes al apoyo presupuestario, EUR 800 millones para las necesidades alimentarias y EUR 500 millones a través de un mecanismo FLEX *ad hoc* diseñado para ayudar a los países más vulnerables. Sin embargo, no se trata de nueva financiación; si los países acuerdan recibirla ahora, habría menos fondos disponibles en los próximos años. Además, los Estados Miembro que tendrán que proporcionar los recursos ya están dando señales de resistencia.

Paralelamente con sus compromisos de ayuda, los países europeos contribuyeron con cerca de USD 100.000 millones a los USD 1,1 billones de dinero extra para las IFIs. Los USD 50.000 millones previstos para apoyar el desarrollo en los países de bajos ingresos no parecen verse acompañados de una mayor flexibilidad de las políticas fiscales y monetarias para acceder a los préstamos del FMI. A pesar de la reciente "modernización" de las políticas de condicionalidades del FMI, se siguen aplicando las mismas viejas recetas de estricta disciplina fiscal y recortes de los gastos del gobierno. En este contexto, la posibilidad de invertir en el sector social sigue siendo reducida¹³. Una vez más, hay una clara contradicción entre las políticas anticíclicas aplicadas dentro de Europa y las restricciones fiscales que se imponen a los países en desarrollo¹⁴. Si los europeos piensan que las políticas

⁹ Comisión Europea (2009). Commission first to act on G20 with strategy to support developing countries. Disponible en: <europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/550&format=HTML>.

¹⁰ World Bank News, 12 de febrero de 2009.

¹¹ SEurodad (2009). Not much on offer for poor countries to counter the crisis. Disponible en: <www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=3599&LangType=1036>.

¹² Consejo de la Unión Europea. Comunicado de Prensa, 18-19 de mayo de 2009. Disponible en: <www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/gena/107921.pdf>.

¹³ Ibid.

¹⁴ Aunque los países en transición como Letonia y Rumania también se ven obligados a solicitar préstamos del FMI, están en mejor posición para hacerlo porque la CE ha recolectado un fondo de EUR 50.000 millones para ayudar a los países europeos que están fuera de la eurozona con sus obligaciones de balanza de pagos.

financieras y monetarias expansivas son el camino para salir de la crisis, ¿por qué promueven exactamente lo opuesto en los países más pobres?

La crisis: ¿un medio para promover los intereses europeos?

Otro impacto de la crisis sobre la relación de Europa con los países en desarrollo parece ser el impulso de medidas controversiales como el apoyo presupuestario y la conclusión de los Acuerdos de Asociación Económica (AAE).

Apoyo presupuestario

En reconocimiento de que las economías más pobres necesitan urgentemente financiación externa como resultado de la crisis, las propuestas de adelantos de la CE prevén un aumento del uso del apoyo presupuestario que incluye cerca de EUR 500 millones del 10º Fondo Europeo de Desarrollo para apoyar a aquellos países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) más golpeados por la crisis. La CE también señaló que revisaría las operaciones en curso de apoyo presupuestario en los países más vulnerables a fin de evaluar las posibilidades de desembolsos por adelantado. El argumento de la CE en favor del apoyo presupuestario se basa en que se trata de un instrumento de impacto rápido que permite una financiación predecible a largo plazo para los gastos del gobierno, incluyendo los sectores sociales como salud y educación.

Sin embargo, el apoyo presupuestario plantea una serie de preocupaciones. Primero, la mayoría de los países no dispone de capacidad interna y oportunidades para monitorear la asignación de los recursos del presupuesto, que es un tema crucial para la rendición de cuentas democrática. El empleo de empresas de contabilidad internacionales para monitorear la implementación tiende a mejorar la imagen del gobierno en el exterior en relación a la implementación del presupuesto, pero socava la “apropiación” interna y la rendición de cuentas democrática frente al parlamento nacional. Segundo, la CE identificó una serie de condiciones que deberían cumplirse antes de que se considere el apoyo presupuestario, por ejemplo, democracia y respeto por los derechos humanos. Sin embargo, en diversos estudios sobre varios acuerdos de apoyo presupuestario no se encontró evidencia ninguna de que se realizaran evaluaciones exhaustivas para comprobar que se cumplieran esas condiciones¹⁵. Final-

mente, la CE incluye el apoyo presupuestario en sus cálculos para cumplir con el requerimiento legal establecido por el Parlamento Europeo de que se debe usar el 20% de la ayuda para salud y educación básicas, aunque incluso el CAD de la OCDE, que maneja el sistema de clasificación de la ayuda al desarrollo, considera que el apoyo presupuestario debería clasificarse independientemente de las asignaciones a los sectores de la salud y la educación.

EPAs

El establecimiento de los Acuerdos de Sociedad Económica (EPAs, por su sigla en inglés), que crean un régimen de libre comercio entre la UE y los países ACP, es uno de los elementos más polémicos del Acuerdo de Cotonou. La intención de los EPAs es suplantarse los acuerdos de comercio preferencial de la Convención de Lomé, porque éstos se consideran incompatibles con las reglas de la OMC sobre barreras comerciales. En un principio, se esperaba que los EPAs hubieran sido establecidos para comienzos de 2008, pero a mediados de 2009 siguen siendo centro de acalorados debates¹⁶.

La CE siempre ha presentado a los EPAs como acuerdos de desarrollo, pero sus términos contradicen tal afirmación. Primero, es probable que tengan como resultado una pérdida importante de tarifas aduaneras para muchos países ACP, para los cuales la UE es a menudo su principal socio comercial. Segundo, los países ACP carecen de la infraestructura necesaria para competir en una economía de mercado abierto. Como un agregado al paquete financiero original provisto por la CE, se proyecta una ayuda de adaptación al EPA “ayuda por comercio”, pero algunos análisis indican que la mayoría de esa ayuda no será adicional. Tercero, con la inclusión de áreas de comercio en donde no hay acuerdo, tales como servicios y adquisiciones, se dejan abiertas partes de la economía de los países ACP a las empresas europeas.

A pesar de estas preocupaciones, la CE sostiene que, en la crisis actual, los AAE contribuirán a promover el crecimiento económico y el desarrollo en los países socios. João Aguiar Machado, uno de los principales negociadores de la CE sobre los AAE, explica que los acuerdos apoyarán al desarrollo al crear un ambiente comercial predecible que, a su vez, impulsará las inversiones y creará empleos. A fin de apaciguar a los desconfiados go-

¹⁵ Alliance2015. “The EU’s contribution to the Millennium Development Goals Poverty Eradication: From Rhetoric to Results?” Ed. EEPA, Bruselas, septiembre de 2008.

¹⁶ A junio de 2009, sólo los países de CARIFORUM (15 países en el Caribe) habían firmado un AAE completo, y sólo Botswana, Camerún, Costa de Marfil, Lesotho y Swazilandia habían firmado un AAE provisorio.

biernos de los ACP, la Comisaria de Comercio Catherine Ashton reconoció la necesidad de dar mayor flexibilidad a las negociaciones y prometió que la negociación de una EPA total reflejará y respetará las particularidades regionales de las partes del acuerdo. Sin embargo, en su discurso ante la Asamblea Parlamentaria Conjunta en Praga en abril de 2009, expresó su deseo de llegar rápidamente a un acuerdo aceptable para todas las partes

y que todos los AAE provisionales fueran firmados antes del fin del mandato de la actual Comisión en octubre de 2009. Las negociaciones por los AAE estuvieron estancadas por largo tiempo, pero parece que la urgencia por abordar los efectos de la crisis financiera y económica se está usando como excusa para acelerar el proceso y aumentar la presión sobre los gobiernos ACP para que se den por vencidos.

Respuestas a la crisis.

El pánico inicial ha pasado.

¿Habrá cambios en el sistema?

RICARDO GARCÍA ZALDÍVAR

Coordinador del Consejo Científico de Attac
Noviembre 2009

En el verano de 2007 estalló una crisis hipotecaria en Estados Unidos. Lo que muchos pensaron y trataron como un nuevo contratiempo pasajero del capitalismo, de esos que acostumbra a sufrir el sistema cada cierto tiempo, se ha acabado convirtiendo en una gran crisis global, financiera, económica y social, un punto de inflexión en su evolución histórica, y el fin de una época que algunos han querido retratar como la de la *globalización feliz*. Han pasado treinta meses desde entonces y pese a la difusión de la mediática teoría de los brotes verdes, se puede afirmar que aquí hay crisis para rato.

Este descomunal colapso económico y financiero que llamamos crisis ha supuesto, en el mismo corazón del sistema, el cierre y la nacionalización de muchos bancos, la bancarrota de grandes empresas inmobiliarias y de seguros, montañas de desahucios en los mercados hipotecarios y una abultada contracción de la actividad productiva que dejará este año a muchas decenas de millones de personas sin empleo en todo el planeta, extendiendo la pobreza y el hambre por doquier. La brusquedad del crack no debe hacer olvidar que los últimos treinta años de globalización, a diferencia de los 30 precedentes, no han constituido ninguna época dorada del capitalismo sino un período de constantes e infructuosos esfuerzos por superar las contradicciones y crisis del sistema, algunas de ellas de gran calado como la alimentaria, la climática y la ecológica.

Por ello, cuando en estos últimos años muchos movimientos sociales han caracterizado a la *Globalización* como un mal a combatir, lo que han estado rechazando no es una pretendida evolución *natural* de la sociedad sino un proceso devastador y nada espontáneo que ha sido impulsado por las finanzas y posibilitado por Internet. Con un poco de perspectiva histórica hay que convenir que la

llamada globalización neoliberal es la fase más reciente del capitalismo mundial, fase que alcanzó su auge en los 90 y que la actual crisis le acaba de cortar las alas. Porque si el capitalismo existe desde hace siglos, lo que ha hecho diferente a esta fase de Globalización ha sido su ámbito de aplicación, la hegemonía conseguida por las finanzas y el poder concentrado por sus principales actores, las grandes corporaciones transnacionales.

Tengase en cuenta que el capitalismo es a la vez una ideología que orienta una doctrina económica y un sistema de organización de la sociedad que la pone en aplicación. Con el liberalismo económico como ideología, en cinco siglos de desarrollo capitalista el sistema ha adquirido una envergadura progresivamente planetaria, en un constante proceso de globalización. El primer capitalismo comercial de los siglos XVI, XVII y XVIII fue implantando su poderío dentro de Europa, y desde ahí, poco a poco expandió sus estructuras sociales y su visión del mundo por los cinco continentes (a sangre y fuego, no lo olvidemos). El capitalismo industrial necesitó fortalecer los Estados de algunos países, donde fue concentrando la riqueza que iba expropiando y acumulando, y desde donde pudo ejercer el control de los territorios que iba dominando y saqueando. Basándose en esos Estados depredadores y apoyándose en su creciente poderío militar, inició nuevas fases del desarrollo capitalista globalizador sirviéndose del Colonialismo primero y del Imperialismo después, que son los hitos que caracterizan la dramática historia del capitalismo en todo el siglo XIX y en las cuatro primeras décadas del XX.

El liberalismo económico capitalista solo pudo salir de la gran depresión que estalló en 1929 y que duró 10 años, gracias a una Guerra Mundial que le acabó ganando al fascismo. De 1945-1975 (los llamados *30 años gloriosos*), y en plena Guerra Fría, se produjo el período del mayor crecimiento, gracias al pacto socialdemócrata en los países ricos, y a la falsa ilusión del crecimiento económico alentada en los países pobres, entonces denominados Tercer Mundo.

Los decenios de globalización neoliberal

A comienzos de los 70 comenzó una profunda *reestructuración* del sistema, que coincidió más tarde con la caída del Muro de Berlín, el súbito desmembramiento de la URSS y el fin de la Guerra Fría. Todo ello supuso la consolidación de una nueva fase del capitalismo y la mundialización, que es lo que los movimientos sociales altermundialistas llamamos *globalización neoliberal*.

La *reestructuración neoliberal* tomó la forma política del *reaganismo* y del *thatcherismo* en los países del Norte y del *ajuste estructural* en los del Sur. El objetivo era el mismo, la intensificación de la acumulación capitalista. Para conseguirlo se introdujo en el sistema dos cambios sustanciales:

- Remover las restricciones estatales a los movimientos de capitales y a las transacciones especulativas (sobre las divisas, por ejemplo) para hacer posible la globalización y la financiarización que ahora era practicable gracias a Internet.
- Acabar con el pacto socialdemócrata de redistribución el ingreso entre capitalistas, rentistas y trabajadores. Poco a poco, se fue forzando a un trasvase de las rentas de las clases pobres y medias hacia los ricos, de acuerdo con la de ideología neoliberal que planteaba que esa estrategia es la que motiva a los ricos a invertir y a alimentar el crecimiento económico, expresión máxima del bienestar de la población.

La *globalización* que acompañó a esta reestructuración neoliberal consistió en una acelerada acumulación extensiva, tanto en el espacio, a través de la rápida integración de las zonas no capitalistas a la economía global de mercado, como en el tiempo, a través de la expansión del crédito y el endeudamiento. Para ello había que hacer posible:

- ganar accesos a los mercados de trabajo barato;
- ganar nuevos mercados de bienes, aunque fuesen de renta limitada;
- ganar nuevas fuentes de productos y de materias primas baratas;
- crear nuevas áreas para inversión en los servicios públicos; y

- generalizar el mayor endeudamiento de la historia de la Humanidad.

Unos bajos tipos de interés, la liberalización del comercio, la eliminación total de los obstáculos a la movilidad del capital y de las fronteras para la inversión exterior, fueron las bases de una auténtica mundialización del capitalismo, al conseguir la mayor integración de países en la economía global de toda la historia.

La *financiarización* de las economías, que fue en paralelo a la mundialización del sistema, se logró gracias a una masiva expansión del dinero bancario y financiero en los mercados de todo el planeta, apoyada en la creatividad de los nuevos instrumentos financieros que se iban introduciendo. Porque si la banca privada ya tenía el privilegio de poder crear dinero desde hace siglos, sólo en esta fase de globalización consiguió generalizar por todo el planeta unos excesos desproporcionados de *endeudamiento* en personas, entidades y países, inundando el mundo de liquidez y de crédito. Las grandes corporaciones transnacionales descubrieron pronto que las finanzas les permitían incrementar rápidamente su acumulación de riqueza y poder gracias a su capacidad para crear dinero financiero que posibilitaba la expansión del endeudamiento. Por ello se dieron prisa por participar en lo que se convirtió en el gran casino de las finanzas, donde se trataba de operar con unos activos financieros cada vez más novedosos y complejos, que la banca de negocios se encargaba de comercializar entre inversores institucionales, grandes fortunas y especuladores en general.

Las diferentes respuestas a la crisis

Pero... en eso estalló la crisis. Y a medida que fue tomando proporciones cada vez más devastadoras y globales, comenzaron a producirse las reacciones, tanto de los gobiernos como de los analistas, primero como un goteo y después como un torrente que ha hecho correr verdaderos ríos de tinta en la prensa y montañas de intervenciones de “expertos” en radio y televisión.

“Todos los días leo que otro economista, periodista o funcionario del gobierno opina sobre la mejor manera de lograr una recuperación económica en éste o en otro país. No es necesario decir que tales remedios se contradicen, todos, unos con otros. Pero todos estos expertos parecen vivir en fantasilandia. Parecen creer que sus remedios funcionarán en un periodo de tiempo relativamente corto. El hecho es que el mundo está apenas en el inicio de una depresión que durará bastante y que se pondrá mucho peor de lo que es ahora. El asunto inmediato para los go-

biernos no es cómo recuperarnos, sino cómo sobrevivir al creciente enojo popular que, sin excepción, enfrentan todos". Esto que escribía con gran acierto Immanuel Wallerstein en el periódico mexicano *La Jornada* (01/03/09), puede servir para introducir el núcleo central del presente texto, que no persigue sino realizar un pequeño *repaso* a las *diferentes respuestas a la crisis* tanto las que se están produciendo como las que se van a producir en los próximos años.

Se puede empezar por las respuestas de los actuales gestores de la globalización, y para muchos, responsables directos del desastre. Se podría pensar que tras el colapso producido, con unos mercados financieros pretendidamente autorregulados totalmente a la deriva y una gran recesión económica que ha disparado el desempleo, la doctrina neoliberal que guió al capitalismo financiarizado durante los últimos decenios habría quedado tan desacreditada que se mostraría incapaz de servir de base a la formulación de respuestas que ofrecer a los agentes sociales. Quizás a finales de 2008 este era un razonamiento ampliamente mayoritario en los discursos reflejados en los medios de comunicación, pero un año después da la impresión que ha dejado de serlo. Porque pasado el pánico de hundimiento generalizado del sector financiero, y tras un prolongado período en el que las élites financieras neoliberales han permanecido escondidas en un profundo mutismo, los poderosos grupos de intereses que más se han beneficiado de la deriva financiera del capitalismo comienzan a salir poco a poco a los medios de comunicación para defender más o menos abiertamente que no se precisan cambios en el funcionamiento de los mercados financieros. El discurso se basa en afirmar que la crisis ha sido felizmente superada al empezar a observarse signos claros de recuperación en las cotizaciones bursátiles. O lo que es lo mismo, el tsunami ha pasado y ya se puede salir de los refugios para volver a "crear riqueza", especulando libremente en los mercados financieros sobre las próximas burbujas por crear: alimentos, petróleo, energías renovables, emisiones de CO₂... En resumen, estas respuestas proponen *más de lo mismo*, ya que aquí *no ha pasado nada*.

Hay un segundo bloque de respuestas a la crisis que durante al silencio de la derecha económica y política son las que más se han escuchado en la escena internacional. El pánico que han sentido en largos meses de incertidumbre ha llevado a los promotores de este bloque a la convicción de que si no se actúa urgentemente, provocando cambios profundos y globales en el sistema, la situación económica y social empeorará aún mas, antes de que pueda comenzar a mejorar.

Eso sí, sin llegar a cuestionar nunca el capitalismo como sistema de organización de la sociedad.

Los posicionamientos de este colectivo de académicos y políticos que Walden Bello agrupa bajo la denominación de *Socialdemocracia Global* aparecen magistralmente sintetizados por este investigador y activista asiático en un documento publicado en abril de 2009 (<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=2521>). Son estos:

- *La globalización es esencialmente beneficiosa para el mundo; los neoliberales no han sabido ni gestionarla ni venderla a la opinión pública.*
- *Pero es urgente salvar a la globalización de los neoliberales, porque la globalización, es reversible y hasta puede que se halle ya en proceso de franca regresión.*
- *El crecimiento no tiene por qué ir acompañado de una creciente desigualdad.*
- *Hay que evitar el unilateralismo, preservando al propio tiempo, aunque fundamentalmente reformadas, las instituciones y los acuerdos multilaterales.*
- *La integración social global, la reducción de las desigualdades tanto dentro de los países como entre los países, tiene que acompañar a la integración en el Mercado global.*
- *La deuda global de los países en vías de desarrollo tiene que ser cancelada o drásticamente reducida, a fin de que los ahorros de ellos resultantes puedan emplearse para estimular las economías locales, contribuyendo así a la deflación global.*
- *La pobreza y la degradación medioambiental han llegado a al punto de gravedad, que se hace preciso poner por obra un programa de ayudas masivas al estilo del "Plan Marshall" del Norte para el Sur en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.*
- *Hay que impulsar una "segunda revolución verde", especialmente en África, mediante el uso generalizado de semillas genéticamente modificadas.*
- *Hay que dedicar ingentes recursos a encarrilar la economía global por una senda más sostenible medioambientalmente, desempeñando los gobiernos un papel rector ("keynesianismo verde" o "capitalismo verde").*

Estas propuestas han conseguido hacer retroceder significativamente el fundamentalismo de los mercados en el plano ideológico y desterrar -¿transitoriamente?- el mito de su autorregulación. Han promovido una vigorosa intervención global de los poderes públicos en el sector financiero primero, rescatando bancos y aseguradoras en bancarota, y en otros sectores estratégicos después, como por ejemplo con ayudas al automóvil. El cambio producido en la presidencia de Estados Unidos ha posibilitado sin duda una relativa agilidad y contundencia en las respuestas a la crisis, eso sí, basadas en costosísimas operaciones de salvamento de las empresas capitalistas en apuros, en base a un descomunal endeudamiento público, todo ello en un nuevo ejercicio de socialización de las pérdidas que a los ciudadanos nos cuesta entender. Pero el hecho es que tras el verano de 2009 han comenzado a aparecer aquí y allá signos de un cierto control sobre algunos parámetros macroeconómicos, que ha hecho a muchos gobiernos respirar al ver que los mercados financieros empezaban a reaccionar. Aunque, pese a las declaraciones oficiales, nadie piensa que la crisis haya terminado.

Junto a estos dos bloques de respuestas, ¿se podría identificar un tercero promovido por los que rechazan de forma radical el capitalismo y buscan superarlo?. Resulta muy difícil realizar una sistematización de este hipotético tercer bloque ya que se trata de un discurso sumamente diverso que procede de la combinación de tres líneas de argumentación complementarias: una muy documentada crítica del capitalismo tal y como ha evolucionado en los últimos decenios, una bastante consistente puesta en evidencia de las insuficiencias y límites contenidas en las propuestas realizadas por la *socialdemocracia global*, y una mucho menos explicitada exposición de propuestas que constituirían los ejes vertebradores de las respuestas de esta izquierda política radical y plural.

Se puede empezar por repasar las insuficiencias y limitaciones de las propuestas que plantea la socialdemocracia global (SDG), y seguir de nuevo a Walden Bello en el documento citado, por ser éste autor uno de los claros exponentes de este tercer bloque de respuestas a la crisis.

La primera limitación, según Bello, estaría en la aceptación e impulso de la globalización que propugna la SDG, aún cuando matizan que se trataría de hacerla más humana, y con un intento implícito de demostrar que son capaces de gestionarla mejor que lo han hecho los neoliberales. Esto supone que *bastaría añadir la dimensión de la regulación, junto con la de la "integración social global", para que un proceso esencialmente destructivo y desvertebrador, social y ecológicamente hablando, resulte*

digerible y aceptable. Los movimientos sociales que en este siglo han sido impulsores de los Foros Sociales Mundiales (FSM), primero en Porto Alegre y después en otros continentes, fueron calificados de *antiglobalizadores*, aunque siempre se reconocieron mejor como *altermundialistas*. Pero basta leer la carta de principios del FSM para comprender que en esta perspectiva la globalización es hoy social y ecológicamente rechazable por consistir en extender la lógica capitalista a todo el planeta, lo que está lejos de ser un objetivo de la Humanidad: se trata más bien de algo impuesto por los que acumulan poder y riqueza. Frente a ello, se defiende que otro mundo más diverso, más plural y más solidario es posible. Porque la decimonónica y unidireccional idea de *progreso*, que entre otras cosas dio lugar a adjetivos como *progresista* aplicado a movimientos sociales y partidos políticos, es hoy cada vez más puesta en cuestión. *El camino del progreso* se encuentra constantemente con abundantes bifurcaciones en las que hay que optar, ya que muchas de ellas llevan al desastre ecológico o al suicidio social.

Bello señala a continuación y como segunda limitación el hecho que la SDG *comparte la preferencia del neoliberalismo por los mercados como mecanismo principal de producción, distribución y consumo, diferenciándose sobre todo por predicar la acción del Estado dirigida a corregir los fallos del mercado*. Esta ha sido la principal deriva neoliberal de la socialdemocracia europea en los largos años de la globalización, al aceptar la hegemonía de lo económico sobre lo político. Se habría hurtado con ello a la ciudadanía global la capacidad de tomar las decisiones económicas claves gracias al desarrollo de una democracia participativa avanzada. Desde posiciones más radicales se defiende que sólo si se potencia y se da prioridad a los procesos de abajo arriba (frente a los de arriba abajo) se puede conseguir profundizar en la democracia y acabar progresivamente con las sociedades herméticas dirigidas por los expertos y los tecnócratas. El mercado no es el nuevo dios al que hay que venerar sino tan sólo un instrumento económico al servicio de la ciudadanía. Esta estrategia daría también la oportunidad de extender la democracia participativa al universo de la empresa capitalista, tan falto de ella en un mundo donde sólo impera la lógica financiera.

La última gran limitación de las propuestas de la SDG, sería que, aunque críticas con el neoliberalismo, *aceptan el marco del capitalismo monopolista, que refuerza en lo fundamental el control privado concentrado de los medios de producción, deriva beneficio de la extracción explotadora de valor excedente generado por el trabajo, va de crisis en crisis por causa de sus tendencias a la sobreproducción y, en-*

cima, en su búsqueda de rentabilidad, tiende a poner al medio ambiente al límite e sus capacidades. Bello plantea un paralelismo histórico con lo que ocurrió tras la gran debacle económica 1929-1945, cuando el keynesianismo buscó en el marco de cada estado un compromiso de clase y un pacto social para contener o minimizar la tendencia del capitalismo a las crisis. Así como la vieja socialdemocracia y el New Deal estabilizaron el capitalismo nacional, escribe, la función histórica de la socialdemocracia global sería la de allanar las hirsutas contradicciones del capitalismo global y relegítimarlo tras la era de crisis y caos dejada en herencia por el neoliberalismo.

Las respuestas más inmediatas frente a la crisis: la urgencia de una reestructuración radical del sistema financiero

Sean cuales sean las limitaciones de las propuestas de la SDG, el peligro antes y después de la crisis viene de ese capitalismo fundamentalista profundamente neoliberal que nos ha conducido al mayor desplome económico planetario desde hace 80 años. Porque la ideología neoliberal es criminal -condena a la muerte a millones de seres humanos- pero también es suicida, pues puede acabar con la presente civilización. Lo grave es que, en términos políticos, la relación de fuerzas sigue siendo actualmente muy desfavorable a los que, sean socialdemócratas globales o pertenezcan a la izquierda más transformadora, comparten el rechazo de las políticas globalizadoras neoliberales y de la financiarización de la sociedad.

Teniendo en cuenta esta debilidad política, no sería difícil avanzar en un *programa de mínimos* como base de una alianza capaz de aglutinar el suficiente respaldo social para desbanca ideológica y políticamente a los neoliberales. Identificar unas respuestas a la crisis socialmente aceptables y ampliamente consensuadas es por tanto un ejercicio saludable, y se puede empezar por perfilar las propuestas relativas a la urgente *reestructuración de las finanzas globales*, encaminadas a poner fin a la insostenible financiarización del planeta.

El primer paquete de propuestas habría de ir dirigido a eliminar la actual impunidad de los que toman las decisiones en el sistema financiero global. Porque aunque la corrupción sea sistémica, habría que **penalizar a los corruptos y a los especuladores financieros**. Para ello es preciso consensuar propuestas que de manera muy enérgica se dirijan a sancionar a los corruptos, y en concreto a sustituir a las elites financieras mundiales corruptas y perseguir judicialmente a los que hayan cometido

delitos financieros. Y si no hay legislación que les penalicen, presionar socialmente para que se creen leyes que lo hagan, de forma que el delito financiero sea un delito tanto o más grave que el delito de hurto, o robo de bienes materiales de cualquier tipo. En concreto se trataría de:

- Penalizar fiscalmente las retribuciones de la burocracia empresarial (al menos en el ámbito de la UE). Esto es, aplicar impuestos elevados y progresivos sobre las ganancias de capital, atacando de raíz los mecanismos de evasión fiscal.
- Gravar todo tipo de transacciones financieras (sobre las divisas y sobre los valores bursátiles) para reducir la especulación, desacelerar los mercados financieros y reducir el cortoplacismo.
- Extender la “Directiva sobre ahorros” de la UE, referida al secreto bancario, a Austria, Bélgica y Luxemburgo, en lo que concierne a todos los ingresos de capital, a las personas jurídicas y al sistema de intercambio automático de información.
- Redefinir en España la relación entre persona física y persona jurídica para evitar la sangría fiscal de las SICAV; obligar a los bancos a cerrar las sucursales situadas en paraísos fiscales (y, mientras lo cumplen, imponer una tasación elevada a sus transacciones con esos centros financieros extraterritoriales). Recuperar y endurecer aún más el Código del Buen Gobierno propuesto hace años por la CNMV cuando la presidía CONTE. Y dotar de más medios y más respaldo social a la fiscalía anticorrupción.
- Legislar para vincular el derecho de voto accionarial a un período mínimo de posesión de acciones. Prohibir el sistema de elevadas gratificaciones complementarias a los gestores financieros y vincularse a objetivos sociales (por ejemplo, a la estabilidad en el empleo).
- Exigir a las entidades financieras mayor transparencia (que hagan públicas las estrategias de incentivos a la dirección, por ejemplo) para que la autoridad financiera europea pueda ejercer un mayor control sobre los lobbys, los asesores financieros, y las entidades de calificación (rating) y de auditoría, y penalizar la confluencia de intereses cuando se produzca.
- Legislar para incrementar la participación social de los trabajadores en la gestión empresarial de las en-

tidades financieras: menos Responsabilidad Social Corporativa y más cogestión.

El segundo paquete de propuestas se estructuraría en torno al objetivo de ir consolidando un **control ciudadano de las finanzas**, por lo que incluiría medidas que irían encaminadas a crear mecanismos sociales de gestión y de control del proceso financiero, que no han de ser necesariamente estatales o nacionales. Hay que abandonar la idea *estatalista* de pedir al Estado central, o a los gobiernos autonómicos y Ayuntamientos, que resuelvan los problemas que ha creado el capitalismo financiero. Lo que sí hay que pedir a los poderes públicos es que actúen ante las emergencias y que apoyen a los más perjudicados por la debacle financiera, pero los mecanismos a largo plazo tienen que pasar más bien por procesos sociales de gestión y control. Por tanto, la consigna podría ser *socializar* la banca mas que nacionalizarla o estatizarla, pero sabiendo que se trata de un proceso largo encaminado a erradicar tanto la corrupción financiera privada como la enquistada en las instancias estatales y políticas. El caso en España de las Cajas de Ahorro es perfectamente ilustrativo de lo que se plantea, ya que es pertinente preguntarse quien y cómo se controla a los políticos que gestionan las Cajas de Ahorro. Este paquete de propuestas perseguiría, en concreto:

- Crear un *nuevo marco de regulación financiera en la UE*: Establecer un *registro europeo de crédito* y restringir las actividades comerciales de valores por cuenta propia a los bancos. Los *hedge funds* no deben permitirse por más tiempo y no debe autorizarse a las instituciones financieras europeas a invertir en ellos. Las opciones sobre acciones (stock options) e incentivos similares a los ejecutivos, que les permiten especular a corto plazo, deben abolirse al igual que las ventas al descubierto. Se ha de fijar de un límite a los *activos bajo control* y de las *operaciones bilaterales al margen del mercado* (OTC); exigencia de negociar los derivados en mercados normalizados y autorizados. Forzar la desaceleración de los mercados de capital de la UE mediante medidas como la colocación estricta de los fondos de inversión y de pensiones en bonos del Estado, prohibiendo las inversiones en *hedge funds*.
- Lograr el cierre efectivo e inmediato de todos paraísos fiscales forzando de forma paralela la supresión de todo tipo de secreto bancario y profesional (en el caso de los abogados).

- Propiciar un apoyo condicionado a la intermediación financiera de las Cajas de Ahorros, exigiendo que funcionen de otra manera, con otra rendición de cuentas no solo a los impositores sino al conjunto de la ciudadanía.
- Hacer que la calificación de las inversiones pase a ser parte de la supervisión pública, con un mandato para evaluar el impacto social y medioambiental de las mismas. Implantar un control público de las agencias de calificación (rating).
- Legislar para hacer efectiva la separación de la banca de inversiones de los otros servicios financieros, sometiéndola a estrictas medidas de supervisión y regulación.
- Fomentar el fortalecimiento de una banca pública y sin ánimo de lucro, junto a una banca ética (cooperativa y solidaria), ambas eximidas de las normas sobre la competencia de la UE.
- Reestructurar la banca ya nacionalizada y prohibir a los bancos renacionalizados utilizar los mecanismos de los paraísos fiscales, mientras se procede a la erradicación de éstos.
- Recuperar el control por unos Bancos Centrales, de nuevo bajo dirección de los Gobiernos, de las prácticas abusivas de apalancamiento.

El tercer paquete de propuestas tendría como objetivo **consolidar un espacio social no financiero** donde las decisiones se tomaran conjugando criterios de eficacia económica con otros de justicia y de equidad. Lo que se perseguiría sería sustraer a las finanzas una serie de asuntos que la sociedad decida mantener fuera del juego financiero, para ser gestionadas de una manera diferente. Incluiría las siguientes propuestas:

- Defensa explícita y decidida de la aplicación de una fiscalidad directa y progresiva en cada estado para financiar los bienes y servicios sociales que se quieren sustraer del espacio de las finanzas, en concreto, educación pública, sanidad básica, prevención social, pensiones, bienes públicos, etc. Y muy especialmente, mantenimiento fuera del ámbito financiero de la vivienda social.

- Creación de un Fondo Especial para afrontar la crisis en cada país, constituido a través de una contribución extraordinaria y puntual sobre todas las ganancias de capital superiores a 50.000 euros y con un impuesto extraordinario de un 1% sobre todos los beneficios empresariales del sector financiero.
- Reversión progresiva de los procesos de privatización de la educación, la sanidad, los fondos de pensiones, el agua, etc.
- Eliminación de las políticas de incentivos fiscales que pueden acabar desmontando el sistema recaudatorio del Estado al reducir la base impositiva que proporciona ingresos al espacio no financiero creado.
- Implantación progresiva de una renta básica de ciudadanía financiada con los impuestos.

Exceptuando alguno de los anteriores puntos, como quizás el de la renta básica de ciudadanía, no son previsibles graves obstáculos para conseguir acuerdos políticos entre la socialdemocracia global y la izquierda más transformadora que logren poner coto a la actual desmesura financiera.

Los otros componentes imprescindibles de las respuestas a la crisis: garantizar la sostenibilidad ambiental y avanzar en la desglobalización del planeta.

La actual crisis ha propiciado que cada vez más amplios sectores de la sociedad exijan un *nuevo paradigma en la economía basado en la sostenibilidad*, que supone empezar por satisfacer de forma prioritaria todas las necesidades básicas de la población. Paradigma imprescindible porque además de una crisis económica el planeta sufre una crisis *socioambiental* que pone meridianamente de manifiesto la insostenibilidad del sistema actual. Es una crisis ambiental porque hasta su colapso, la globalización se ha basado en la sobreexplotación de los recursos naturales, empezando por el petróleo; y en la superación de los límites ambientales, representada de forma dramática por el cambio climático. Pero es también una crisis social, como atestiguan una crisis alimentaria que amenaza a porcentajes crecientes de la población mundial y multiplica los movimientos migratorios.

El tiempo se acaba y las respuestas a la crisis han de incorporar propuestas a medio y largo plazo que suponan

avanzar en una genuina sostenibilidad para reconducir el crecimiento económico hacia cuatro direcciones complementarias:

- Aprovechamiento de los recursos renovables en proporciones que no sobrepasen la capacidad del ecosistema de regenerarlos.
- Uso los recursos no renovables en proporciones que no sobrepasen las tasas de desarrollo de los recursos renovables sustitutivos.
- Gestión sostenible de los recursos naturales a un ritmo que produzca niveles de residuos que el ecosistema pueda absorber.
- Crecimiento económico dirigido a satisfacer las necesidades básicas de la población mundial, acompañado de un inaplazable reparto de renta y riqueza a escala global.

Las respuestas a la crisis han de incorporar finalmente otro paradigma que remplace al de la globalización neoliberal. Porque aunque elaborado como alternativa sobre todo para los países periféricos y empobrecidos, el *paradigma de la desglobalización* tiene también gran pertinencia para las economías capitalistas de los países ricos. Se trata de desandar gran parte del camino recorrido durante los últimos treinta años en las relaciones entre los países del Norte y los del Sur, haciendo, en primer lugar, que la producción para el mercado interior vuelva a ser el centro de gravedad de las economías de cada estado, o cuando menos, de cada región continental, rompiendo para ello con las exigencias de los mercados de exportación. Habría que volver a utilizar sin miedo las políticas arancelarias para proteger las economías nacionales y regionales del dumping practicado por grandes las corporaciones transnacionales, permitiendo consolidarse a unos sectores manufactureros hoy en fuerte declive en los países más dependientes.

En el camino hacia la sostenibilidad que propugna la economía ecológica, interesa desmitificar las falsedades del crecimiento económico, y dar más importancia a la mejora de la calidad de vida de la población y a la maximización de la equidad en la lucha contra las desigualdades sociales y económicas, para reducir así los desequilibrios medioambientales y entre territorios. El desarrollo y la difusión de los avances tecnológicos han de dirigirse básicamente a estas prioridades tanto en la agricultura como en la industria.

Las respuestas no deben olvidar el componente político en la toma de decisiones estratégicas. Éstas no pueden abandonarse ni al mercado ni a los tecnócratas. El ámbito económico ha de ser penetrado por la democracia participativa, tanto en el mundo de la producción como en el del consumo. Hay que sentar la bases para que la sociedad civil pueda controlar y supervisar constantemente al sector privado y al Estado, en procesos que deberían ser institucionalizados.

Los intercambios comerciales internacionales han de dejar de estar regidos por la competitividad entre países. Instituciones financieras internacionales tan centralizadas como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC), han de ser substituidas por otros organismos re-

gionales capaces de hacer imperar la cooperación y la solidaridad en las relaciones internacionales.

Es evidente que muchas de las propuestas anteriores encontrarán una relativa resistencia a ser asumidas por lo que se ha llamado la socialdemocracia global. Pero es importante avanzar en su formulación e impulsarlas políticamente para que las respuestas que se den hoy a la crisis, fruto de posibles alianzas antineoliberales, las tengan en cuenta en la confrontación de posicionamientos, sin importar que muchas puedan quedarse transitoriamente en el camino por falta de acuerdo.

No conviene olvidar que la historia ha demostrado muchas veces que lo que en un momento parecen utopías, se convierten en realidades socialmente respaldadas no mucho tiempo después.

CAPÍTULO 5

EL “Y MÁS”: INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD EN LAS POLÍTICAS

Abrir “PUERTAS” para otra sociedad



CORINA MORA TORRERO

Plataforma 2015 y más

Hace más de un año que se abrieron las puertas de una exposición ambiciosa, valiente y comprometida que refleja las causas de la pobreza y que busca soluciones compartidas con quienes la visitan. “PUERTAS. La vida que llevamos; el mundo que queremos” es una apuesta de la Plataforma 2015 y más por contar de una manera diferente la realidad que nos envuelve, la agenda de preocupaciones de las organizaciones sociales y las propuestas de cambio para construir otro mundo más justo y equitativo.

Son más de 15.000 personas las que ya han seguido los rastros de nuestro consumo a través de los cuatro mundos que la exposición propone. Desde diciembre de 2008, PUERTAS ha pasado por diferentes ciudades españolas ocupando salas de exposiciones, teatros, salones

“Si piensas que eres demasiado pequeño para causar impacto, intenta dormir con un mosquito en la habitación”

Anita Roddick

de actos, incluso carpas en la calle, para acercarse a toda la población, para explicar por qué nuestro mundo es así y no de otra manera y qué se puede hacer para que sea diferente.

Lograr la realización del montaje expositivo de PUERTAS que hoy se puede ver ha sido un camino largo, no sólo por el proceso de construcción de las piezas como tal, sino por la concepción misma de la muestra y por el trabajo de concertación de esfuerzos de diferentes ámbitos que la han hecho posible. Los apoyos institucionales con que cuenta la exposición (AECID, FIIAPP, FAMSÍ, FCMC, ayuntamientos y diputaciones hasta un total de 15 instituciones, por el momento), el trabajo profesional de CIPÓ y la visión de la Plataforma 2015 y más sobre los temas a tratar, hacen de PUERTAS la mayor exposición artística y de sensibilización producida en nuestro país sobre las causas de la pobreza.

Una herramienta para sacudir conciencias

Hoy por hoy se cuenta con los medios suficientes para erradicar la pobreza extrema en el mundo y sin embargo, la cifra de personas que padecen hambre no disminuye, aumenta y ya son 1.020 millones. En los países ricos se asume la pobreza como algo común y necesario, siempre ha estado ahí, y a pesar de las muchas declaraciones internacionales y compromisos de buena voluntad de los gobiernos, no se traspasa la frontera del papel y los hechos siguen sin modificarse. Nuestra cotidianeidad está domi-

nada por una espiral de consumo insostenible y por la sensación de “normalidad” de nuestra forma de vida, aunque sólo 1 de cada 6 habitantes del planeta vivamos así: somos unos privilegiados. Todo esto puede resultar obvio para quienes trabajan en las organizaciones sociales, pero para la mayoría de la población es un auténtico descubrimiento que según cómo se presente puede generar rechazo, culpabilidad o cambio de actitudes.

Desde el primer momento PUERTAS tiene la intención de contribuir al cambio. Es una herramienta para sacudir conciencias y generar reflexiones. Con frecuencia desde las ONGD caemos en el error de presentar demasiadas consecuencias sin profundizar en las causas, de abrumar con datos y situaciones reales que se viven en los países del Sur que dejan al receptor de nuestros mensajes con la sensación de que no puede hacer nada, o en el mejor de los casos, que las organizaciones que desarrollan proyectos en esa zona hacen un buen trabajo. Si bien es cierto que PUERTAS reúne un gran cantidad de datos y cifras que llaman la atención de las visitas, siempre se presentan con el contrapunto de lo que está en nuestra mano: lo que podemos comprar, saber, ignorar, exigir, etc.

La complejidad y variedad de los contenidos que se tratan en la exposición (desde políticas agrícolas y comerciales, instituciones internacionales, a multiculturalidad o gastos militares, etc.) precisa de un lenguaje claro y didáctico en la manera de presentarlos. En muchos casos directo y coloquial, con ejemplos y comparaciones que hacen cercanos conceptos con los que el visitante no está familiarizado para facilitar su comprensión. Para lograr la sensibilización del público general que atraviesa PUERTAS es importante transmitir diferentes niveles de información para que, en función de las habilidades y conocimientos previos de cada persona, se asuman, recuerden e interioricen los datos y conceptos que se adapten mejor a cada caso. Pensando en las visitas de los más jóvenes, principalmente alumnado de secundaria, la exposición cuenta con una guía didáctica con actividades y dinámicas que se pueden realizar para complementar la visita a la exposición e interiorizar con una orientación pedagógica las complejas causas de la pobreza y las reglas que rigen el mundo que vivimos.

Creando sensaciones para cambiar actitudes

Durante casi un año se trabajaron los contenidos de la muestra, de manera laboriosa definiendo los temas a tratar y buscando los puntos de vista comprometidos y ca-

paces de generar no sólo preguntas sino también respuestas desde los movimientos sociales. El inicial proceso de documentación fue fundamental para dotar a la muestra de la veracidad necesaria, de los datos contrastados y con fuentes referenciadas que hacen que el visitante pueda comprobar lo que se le presenta y dotan de credibilidad al proyecto.

Pero los datos no son suficientes. En muchas ocasiones estamos sobreexpuestos a la información, nos llegan tantas noticias que no somos capaces de asimilar su contenido o de formar un criterio propio en función de lo escuchado o leído. Hoy más que nunca nuestro modo de percibir el mundo es audiovisual, las imágenes mandan el primer mensaje. Es preciso hacer llegar los contenidos con un golpe de vista. El reto de PUERTAS está en plasmar cada uno de los complejos temas a tratar en una pieza expositiva.

El diseño artístico e innovador de la exposición ha sido capaz de construir puertas que hablan por sí mismas sin necesidad de leer los carteles ni profundizar en datos específicos si no se quiere; un frigorífico lleno de alimentos de soja destinados a nuestros vehículos, un escaparate de productos para adelgazar en un mundo que se muere de hambre, las puertas de unos baños para hombres y mujeres que te llevan a dos lugares bien distintos, etc.

PUERTAS busca una experiencia en quien la visita, la apertura de su mente y el descubrimiento -desde los sentidos- de cómo es el mundo que habita, no sólo su espacio cotidiano, sino el planeta que comparte con toda la humanidad. El recorrido de la exposición marca el camino y el difícil entramado de relaciones entre lo que nos parece simple y sin consecuencias, desde comer un filete en nuestra casa, hablar por el móvil, ponernos una chaqueta de algodón o comprar un juguete de plástico para nuestros hijos. La estructura de la exposición en cuatro mundos parte de esa “aparente normalidad” del *Mundo Feliz*, nuestro hogar, el salón de nuestra casa. La elección del punto de partida no es casual, busca la empatía con el visitante, desde lo conocido, lo que todos tenemos. Nos sitúa como eje del que sale el resto del mundo, nada más familiar para la cultura dominante y etnocéntrica en la que nos educamos. Desde ese espacio común, los rastros de pérdidas y beneficios que dejan nuestros productos de consumo nos llevan al *Mundo Real*, donde no sólo vivimos los privilegiados sino toda la humanidad.

El objeto de esta exposición es mostrar el complejo entramado de relaciones que supone el sistema actual en que vivimos y del que muchas veces somos ajenos.

Es decir, para que nosotros vivamos de esta manera acomodada y derrochadora, otros tienen que vivir en precario con carencias básicas. El rastro de los productos que consumimos nos saca al mundo real donde observar las *materias primas* de donde se obtiene cada objeto; los *trabajadores y trabajadoras* –y sus condiciones de vida y empleo- por cuyas manos pasan; las *grandes corporaciones multinacionales* que acercan los productos a nuestros espacios de consumo; y por último a las *decisiones políticas* que fijan los marcos para que eso sea así. Todo esto conforma en *Mundo Real* y siguiendo los rastros el visitante descubre olores, sonidos, proyecciones sobre sí mismo que le hacen sentir que todo está interrelacionado y que las acciones en un lugar pueden cambiar el curso de la realidad en otro punto del planeta.

El itinerario continúa en los *Falsos Remedios*, donde se muestran las recetas que se aplican contra la pobreza pero que no actúan sobre las causas que la producen y por tanto no influyen en acabar con la desigualdad. Llamando a las cosas por su nombre este espacio refleja cómo las políticas neoliberales hundan cada vez más a los países empobrecidos, cómo las promesas de los líderes mundiales se las lleva el viento, los planes del FMI y el Banco Mundial ¿quieren acabar con la pobreza o con los pobres? Muchas de las soluciones propuestas acaban por convertirse en problema, por ejemplo los préstamos de ayuda al desarrollo que han terminado endeudando a los países pobres y beneficiando a los países más ricos. De la misma forma clara y expresa se hace autocrítica del tercer sector mostrando la “moda solidaria o ecológica”, las campañas paternalistas de captación de fondos en las que caen algunas organizaciones, la ambigua e insuficientemente voluntarista Responsabilidad Social Corporativa de las empresas o las perversiones de algunas prácticas de la cooperación internacional. Desde una postura crítica con las decisiones políticas y con el trabajo de las propias organizaciones sociales se muestran los errores, lo que desde el punto de vista de la Plataforma 2015 y más, no sólo no contribuye a la lucha contra la pobreza, sino que además genera una sociedad excluyente y desigual, cargada tal vez de buenas intenciones pero incapaz de modificar las conductas –individuales y colectivas- y “tranquilizadora de conciencias” (discursos solidarios, hacemos lo que se puede...), inmovilista.

El final de recorrido sólo puede concluir en un ambiente positivo, de esfuerzo conjunto, donde cada persona pueda definir cuál es su contribución para construir ese mundo que queremos. El *Mundo Posible* no enseña

la varita mágica que puede acabar con la pobreza en el mundo, pero hace que el visitante reflexione sobre por qué cambian las cosas, cuál es el proceso por el que la historia se construye. El presente es fruto del pasado, nuestro futuro será el resultado de lo que hoy hagamos. Por medio de un montaje audiovisual y en las puertas-ventanas a medio hacer de este espacio, se puede ver el cambio de actitud (yo no puedo hacer nada, hay que resignarse, esto no tiene remedio), la historia de la humanidad es la historia de las luchas sociales; hoy las mujeres podemos participar en la vida pública, votar gracias a los movimientos sufragistas; en EEUU hay un presidente afroamericano impensable hace apenas 60 años; en Sudáfrica se acabó el apartheid y Mandela llegó a presidir su país, se han erradicado enfermedades como la viruela, etc. Las utopías de hoy serán las realidades del mañana.

Es posible construir otro mundo y formar parte de él, las propuestas del *Mundo Posible* ya están en marcha; una ciudadanía en movimiento, consumo responsable, economía sostenible, empoderamiento de las mujeres, otras formas de gobernabilidad democrática, medios de comunicación de servicio público, multiculturalidad, soberanía alimentaria y energética, otras políticas de cooperación internacional, defensa de la salud y la educación universal.

Una experiencia de sensibilización diferente

PUERTAS está concebida para impactar emocional e intelectualmente a todo aquel que la visita. 500m² con 46 puertas, 22 videos y proyecciones, sonidos direccionales, olores, rastros, carteles explicativos con datos... están dirigidos a abrir la percepción y agitar la conciencia.

La exposición busca salir del circuito habitualmente destinado a los proyectos de sensibilización de las ONGD de cooperación (colegios, universidades, centros sociales, comunitarios, etc.) donde a fin de cuentas se acaba por dirigir el mensaje a un público cautivo y/o convencido, que está previamente alineado con el discurso, que simpatiza a priori con el tema a tratar o con la organización responsable. PUERTAS rompe con este círculo y busca un público general que acude con normalidad a salas de exposiciones culturales, realiza una propuesta artística digna de salas del circuito cultural para poder llegar a una población diferenciada, no sensibilizada a priori y que no necesariamente siente predisposición por conocer temáticas relacionadas con el desarrollo.

Es un producto comunicativo interesante, una exposición profesional que reúne el rigor de los contenidos con la composición artística y el montaje innovador. A diferencia de otras exposiciones de sensibilización, no expone proyectos de las organizaciones de la propia Plataforma 2015 y más, ni focaliza únicamente en contextualizar con cifras de situación de pobreza mundial. PUERTAS construye un discurso durante el recorrido con apuestas políticas de cambio y denuncia decisiones inadecuadas para luchar contra la pobreza. Se habla con franqueza, se llama a las cosas por su nombre y se reflexiona para crear en quien la visita una opinión crítica que genere una actitud cotidiana coherente.

Porque es necesaria una ciudadanía activa, informada y crítica, la línea de comunicación de la Plataforma 2015 y más -en todos sus espacios y en la exposición en particular- se centra en hablar de los temas que le preocupan, de las causas que defiende y no de sí misma.

Aún quedan dos años de andadura de PUERTAS, de manera itinerante por distintas ciudades españolas, para llegar con sus propuestas de cambio al mayor número de personas, para abrir la mente de todos y cada una de sus visitantes, para ser más conscientes de la vida que llevamos y más capaces de trabajar juntos por el mundo que queremos.

www.exposicionpuertas.org

Alianza contra la Pobreza

ATTAC España - ASDE Federación de Asociaciones de Scout de España - Pobreza Cero - Coordinadora ONG Desarrollo España - Quién Debe a Quién (QDQ) - Campaña del Milenio de NNUU - Comisiones Obreras (CCOO) - Confederación española de Asociaciones de Padres de Alumnos (CEAPA) - Conferencia Española de Religiosos (CONFER)- Consejo de la Juventud de España (CJE) - Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales - Coordinadora Española del Lobby Europeo de Mujeres (CELEM) – Diaconía - Ecologistas en acción - Escritores por la Paz - Foro social de Madrid - Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos - Federación de Asociaciones para Defensa de la Sanidad Pública - Federación de Entidades Evangélicas de España (FEREDE) - Grupo de Interés Español en población, desarrollo y salud reproductiva (GIE) - Iglesia Evangélica Española - Plataforma 0,7 - Plataforma 2015 y más - Plataforma de ONG de Acción social (POAS) - Plataforma por la defensa de los servicios públicos - Plataforma Rural española - Red Europea de lucha contra la pobreza (EAPN-es) - Sindicatos de trabajadores y trabajadoras de la enseñanza (STEs-i) - Stop exclusión - Unión General de Trabajadores (UGT) - Unión Sindical Obrera (USO) – Voces

Manifiesto Alianza contra la Pobreza Semana de Lucha contra la pobreza del 12 al 18 de octubre de 2009

www.rebelatecontralapobreza.org

La actual crisis afecta principalmente a las personas más empobrecidas. Si medimos la crisis únicamente por sus aspectos financieros, olvidamos de nuevo a cientos de millones de personas vulnerables ecológica, social y económicamente. Los efectos de la crisis en los países del Sur, que son los menos responsables de ella, ya muestran las consecuencias más dramáticas en sus poblaciones, que siempre “pagan” la factura de la irresponsabilidad del Norte, teniendo que asumir nuevos ajustes en el empleo, en el consumo de productos básicos o en las reducciones del gasto social público.

Antes del desplome del sistema financiero y de sus consecuencias para la economía real, se podían defender leves progresos en la lucha contra la pobreza recogida en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Pero sólo en este año tenemos 90 millones de personas más en situación de pobreza extrema. La cifra total se acerca a los 1.400 millones. Debido a la crisis alimentaria hemos superado por primera vez los 1.000 millones de personas afectadas por el hambre, y los países enriquecidos, que se comprometieron a aportar 50.000 millones adicionales anuales en 2004, tan sólo han destinado 20.000 millones. Lejos del

0,7% comprometido, los países enriquecidos destinan el 0,30% de su renta a la lucha contra la pobreza.

El conjunto de países más poderosos se empeña en seguir adelante con el modelo neoliberal, de consumo y despilfarro, principal causante de la crisis. Y se obstina en socializar las pérdidas acudiendo con el erario público al rescate de las corporaciones financieras, obviando los problemas causados por los sectores especulativo y financiero y por la ausencia de regulación fiscal con que operan. De este modo, se legitiman sus prácticas irresponsables y se confunde la recuperación del sistema financiero con el salvamento de la banca privada.

El año pasado los Gobiernos de los países enriquecidos destinaron a rescatar bancos 18 billones de dólares, 150 veces lo que pusieron para luchar contra la pobreza en ese mismo año, y 20 veces más que todo lo destinado a la lucha contra la pobreza en los últimos 50 años (1 billón de dólares). Con un 1% de lo entregado para salvar el sistema financiero, se podría erradicar el hambre del mundo. Los recursos públicos para resolver la crisis, deben ser destinados de forma prioritaria a políticas de lucha contra la pobreza y de la sostenibilidad ambiental.

POR TODO ELLO PEDIMOS AL GOBIERNO ESPAÑOL:

- 1 Que la crisis NO sirva de excusa y cumpla **el Pacto de Estado**, asumido por el Gobierno y todos los partidos políticos, de alcanzar el 0,7% al final de esta legislatura.
- 2 Que la participación española en los diferentes foros internacionales y multilaterales promueva y ejecute el control de los mercados financieros, la desaparición de los **paraísos fiscales** y la aplicación de nuevos **impuestos globales**, para financiar auténticas políticas de desarrollo humano.
- 3 Que revise en profundidad las políticas comerciales, políticas agrícolas, la política migratoria, la política de igualdad de género, la política medioambiental y la lucha contra el cambio climático de forma que avance en la coherencia de todas ellas con el objetivo de erradicar la pobreza sin esquilmar el entorno.
- 4 Que **promueva valores** en sus comunicaciones a la sociedad española como **la solidaridad, la igualdad y la justicia**. Por ello es necesario reforzar mecanismos de comunicación social y políticas públicas que pongan en valor el decrecimiento del hiperconsumo, el refuerzo de las producciones orgánicas y sostenibles, y la economía productiva frente a la especulativa.

¡¡ REBELATE CONTRA LA POBREZA!!

LUCHANDO CONTRA LAS CAUSAS QUE LA PROVOCAN

Declaración de Social Watch sobre las negociaciones del clima en Copenhague: El cambio climático es una cuestión de derechos humanos

SOCIAL WATCH

Social Watch, una red de 400 organizaciones de la sociedad civil en más de 60 países, pide a los gobiernos de los países desarrollados que se comprometan a encontrar una solución justa para el actual impasse en las negociaciones del clima adhiriendo al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas consagrado en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCC), la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, el Programa 21, y la Declaración Universal de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

Los países desarrollados deben reconocer la responsabilidad que les cabe en la búsqueda internacional del desarrollo sustentable en vista de las presiones que sus sociedades ejercen en el medio ambiente global y de las tecnologías y recursos financieros que disponen. A su vez, los acuerdos mundiales sobre cambio climático deben tener en cuenta las diferentes circunstancias, particularmente la capacidad de los países en desarrollo de prevenir, reducir y controlar las amenazas producidas por el cambio climático.

El cambio climático afecta derechos humanos inalienables como el derecho a vivir una vida digna. Es responsabilidad de los Estados el adherirse al derecho internacional y contribuir a la cooperación internacional para la plena realización de los derechos humanos. Ya hemos visto los efectos del cambio climático en el derecho a la salud, a la alimentación, a una vivienda digna, a la nacionalidad, al desarrollo y a la vida de los sectores más vulnerables de la sociedad incluyendo mujeres, niños y pueblos indígenas en el mundo en desarrollo.

Un acuerdo político no es suficiente para hacer frente a la actual crisis; es necesario fijar metas fuertes y jurídicamente vinculantes para la reducción de las emisiones

de gases de efecto invernadero así como también tener métodos más efectivos, justos y equitativos para enfrentar los efectos del cambio climático en los más vulnerables y los menos responsables por esta crisis.

Las expectativas por un resultado en Copenhague se han atenuado en las últimas semanas, sobre todo debido a la inacción por parte de los mayores emisores del mundo. No hay lugar aquí para que ricos y poderosos establezcan las condiciones para compartir responsabilidades, especialmente aquellas que resultan pesadas y humillantes para los pobres y los menos poderosos. Lo que se espera de cada lado no es más que cumplir con su parte justa y equitativa basándose en una responsabilidad diferenciada por lo sucedido y por lo que continúa sucediendo. Los países con alto índice de emisiones deben seguir comprometiéndose a efectuar reducciones drásticas, profundas y legalmente vinculantes de gases de efecto invernadero basándose en niveles de 1990. Los gobiernos de estos países y las empresas también deben reconocer la deuda ecológica de sus Estados, empresas y elite para con los pueblos vulnerables y marginados, especialmente aquellos de países menos desarrollados y en desarrollo.

Las reparaciones y la restitución son requisitos fundamentales de la justicia social y climática. Estas reparaciones y restituciones son parte de una mayor deuda ecológica del Norte hacia el Sur acumulada a través de décadas de saqueo histórico, colonialismo y dominación económica. Y este principio es el que llama a que la financiación del clima se considere como parte de la reparación de deuda climática que no debe ser impuesto por los países desarrollados en forma de préstamos condicionados. Por lo tanto, la compensación por los efectos adversos del cambio climático en todos los países y pueblos afectados es una cuestión de democracia climática, justicia y responsabilidad, no sólo de mitigación de los efectos del clima o de comercio de carbono.

La red Social Watch hace el siguiente llamado a los Estados para hacer frente a los efectos del cambio climático:

- Los acuerdos globales deben enmarcarse en el desarrollo sustentable, dando igual importancia a la adaptación y mitigación del cambio climático. Estos deben reconocer la deuda contraída con los países y pueblos que no son responsables de la crisis climática. Y proporcionar tanto espacio ambiental como posibilidad de elección de políticas de desarrollo para las comunidades afectadas y los países.
- Mantener a las corporaciones multinacionales fuera de las negociaciones climáticas entre los Estados.
- Pide a los Estados desarrollados que dejen de acumular deuda ecológica, financiera y climática.
- Encontrar soluciones que no violen los derechos humanos, especialmente de mujeres, comunidades indígenas, grupos vulnerables y marginados.
- Centrarse en el cambio sistémico de los modelos actuales de producción hacia modelos alternativos que estén en armonía con la naturaleza, empezando con la restauración de los ecosistemas y territorios.
- La cancelación incondicional de todas las deudas reclamadas por los gobiernos, las instituciones financieras internacionales, los bancos privados y todos los prestamistas de los países desarrollados como un paso hacia abordar el cambio climático.
- Reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de los países desarrollados en un 45% para 2020 comparado con niveles de 1990.
- Mantener el aumento de la temperatura por debajo de 1,5 grados Celsius.
- Mantener la concentración de gases de efecto invernadero por debajo de 350 partes por millones para 2100.
- Permitir un pico de concentración de gases de efecto invernadero en 2015.
- Contribuciones obligatorias de las Partes del Anexo I para cubrir los costos de adaptación, que deben ser apoyados principalmente por "fuentes públicas".
- La financiación debe ser adecuada y previsible, con acceso directo, simple y rápido para los países receptores.
- Los recursos financieros deben estar por encima del actual 0,7% de Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD); los recursos financieros propuestos no deben ser inferiores al 1,5% del Producto Interior Bruto de los países del Anexo-I y con una mayor asignación a los países menos desarrollados y los pequeños Estados insulares.
- Se debe proporcionar un Fondo para la Adaptación en base a una ayuda financiera (no como préstamos concesionarios).
- El financiamiento debe ser sostenible y en consonancia con la soberanía de los países receptores, y debe estar libre de dominación por parte de la arquitectura financiera internacional, sobre todo del Banco Mundial que ha estado presionando por un rol de gestor de los fondos de adaptación.
- Se deben respetar los derechos de los migrantes desplazados forzosamente.
- Los derechos de las poblaciones vulnerables deben ser objeto de especial atención en cualquier acuerdo sobre cambio climático y se debe incorporar la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, dados los efectos del cambio climático.
- Las tecnologías deberán estar libres de derechos de propiedad intelectual y las tecnologías ya patentadas deben ponerse a disposición de forma gratuita para los países receptores.
- Teniendo en cuenta los patrones de responsabilidad histórica diferenciada, los costos de adaptación en los países en desarrollo se consideran como deudas a cargo del mundo industrializado, y las deudas no pueden ser reembolsadas con préstamos, o incluso por "subvenciones" - estas reparaciones no deben ser parte de las relaciones donante-receptor o patrón-cliente.