

Estímulo económico 2009: una oportunidad perdida



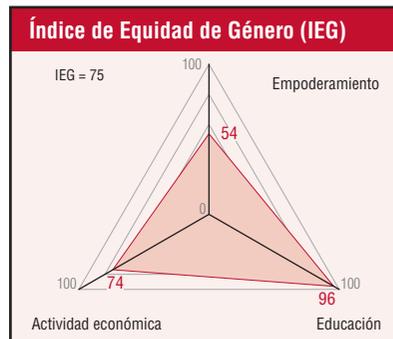
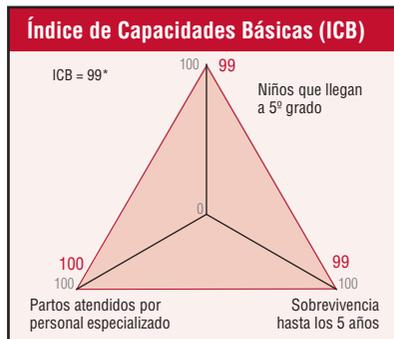
El presupuesto de 2009 fue la oportunidad de que el Gobierno se ocupara de los ciudadanos más vulnerables. Todo quedó en un plan de estímulo económico cortoplacista que desatiende las necesidades de los miles de ciudadanos que soportan lo peor de la crisis. Los empleos creados por las inversiones públicas son para los hombres, mientras las mujeres obtienen empleos precarios o de tiempo parcial y, con frecuencia, son las primeras en ser despedidas. A las organizaciones de la sociedad civil les preocupa que los estándares ambientales y de sostenibilidad se flexibilicen mientras Canadá se dedica a superar el traspasé económico.

Canadian Feminist Alliance for International Action
 Nancy Baroni & Nancy Peckford
 North-South Institute
 John Foster
 Canadian Centre for Policy Alternatives
 Armine Yalnizyan

Durante las elecciones generales de octubre de 2008, que coincidieron con la creciente conciencia de que Canadá podría estar ante una posible recesión, el primer ministro Stephen Harper aseguró a los electores que la economía sería inmune a las dificultades mundiales, que sus ahorros, jubilaciones y capitales estarían seguros y que su gobierno jamás entraría en déficit. Esto lo aseguró basado en que el sistema bancario de Canadá está bien regulado y es estable, ignorando en gran medida el hecho de que el país se vería muy afectado, ya que Estados Unidos es, por lejos, su principal socio comercial.

Lo que no dijo el Primer Ministro es que el desempleo probablemente se dispare o que los canadienses con bajos ingresos padecerían el mayor costo del debilitamiento de la economía, especialmente por lo poco que se invirtió en programas sociales en la década anterior. También dijo muy poco acerca de las opciones que su gobierno — de resultar ganador — tomaría para compensar las peores consecuencias de una posible recesión. Aunque a muchos canadienses les preocupó que su enfoque equivaliera a “esconder la cabeza en la arena”, el Partido Conservador en el poder fue reelegido con 37,6% de los votos (sobre un total inferior al 60% del electorado habilitado, la menor asistencia en la historia)¹.

Cuando el Gobierno recién elegido fijó sus prioridades, los canadienses esperaban un sólido paquete de estímulos económicos para proteger los empleos, invertir en una red de seguridad social fortalecida para los ciudadanos de bajos ingresos y realizar inversiones estratégicas para minimizar el impacto de la recesión. En cambio, se presentó un programa sumamente partidario e ideológico que, entre otras medidas, eliminaría el apoyo financiero a los partidos políticos y ya no apoyaría la equidad salarial en el empleo público como un derecho humano, dejándole a los sindicatos la posibilidad



de negociarlo a través del proceso de negociación colectiva.

Respuesta parlamentaria

En un paso sin precedentes, los tres partidos de oposición elegidos negociaron un acuerdo para formar un gobierno de coalición. Muchas organizaciones de la sociedad civil apoyaron este paso para reemplazar al Gobierno conservador por uno más progresista que representara a la mayoría de los canadienses. Sin embargo, mientras la propuesta de un gobierno de coalición adquiría fuerza y amenazaba con tomar el poder a través de un voto de censura en el Parlamento, el primer ministro solicitó al gobernador general (el jefe de Estado de Canadá) una prórroga (en esencia, un receso parlamentario extendido), que le fue otorgado. El Gobierno se comprometió a convocar al Parlamento seis semanas después con un presupuesto completo que planteara un plan de estímulos económicos. Durante las seis semanas de prórroga, el líder del partido opositor oficial renunció, se designó a uno nuevo y la propuesta de coalición fue retirada..

El presupuesto de 2009 y la sociedad civil

Durante la prórroga del Parlamento, el Departamento de Finanzas invitó a personas individuales y organizaciones a presentar propuestas sobre qué tendría que incluir el presupuesto. En este período, el Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA) presentó su Presupuesto Federal Alternativo (AFB) anual, un presupuesto participativo creado por la sociedad civil con un fuerte énfasis en la creación y el mantenimiento de empleos favorables a la ecología, la inversión en infraestructura social y física, el fortalecimiento del seguro de paro y el apoyo a los canadienses con bajos ingresos. Los participantes

propusieron cinco pruebas sobre la eficacia del presupuesto federal²:

- El incremento del seguro de paro del 55% al 60% de los ingresos asegurados y la extensión del período para recibir ese beneficio a 50 semanas, ¿ayuda a los cientos de miles de canadienses recientemente desempleados?
- El compromiso de reducir la pobreza un 25% en los próximos cinco años, ¿apoya a quienes más lo necesitan, como los desempleados, los canadienses con bajos ingresos y las comunidades más afectadas?
- ¿Implementa un ambicioso programa de infraestructura social, física y pública ecológica para la creación de empleos en profesiones dominadas tanto por hombres como mujeres?
- ¿Apoya a sectores clave de valor agregado con criterios de reestructura para asegurar que se transformen en ecológicos y sostenibles?
- ¿Pone énfasis en el gasto por encima de los recortes tributarios?

El presupuesto para 2009 reprobó en las cinco pruebas.

El apoyo a los trabajadores desempleados

En cuanto al seguro de paro, el presupuesto de 2009 anunció cambios que permiten a los reclamantes cinco semanas adicionales de beneficios en los próximos dos años. Esto no es suficiente debido al

* “Niños que llegan ...” estimado según procedimiento “1” en p. 209.

1 CBC. “Voter Turnout Drops to Record Low”, 15 de octubre de 2008. Disponible en: <www.cbc.ca/news/canadavotes/story/2008/10/15/voter-turnout.html>.

2 Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA) “Five Tests for Canada’s Next Federal Budget”. Comunicado de prensa, 23 de enero de 2009. Disponible en: <www.policyalternatives.ca/news/2009/01/pressrelease2080/>.

récord de pérdidas de empleos que han sido denunciados. Además, relativamente pocos canadienses están habilitados para recibir esos beneficios aunque todos los trabajadores que generan ingresos imponibles realizan pagos obligatorios al plan. Aproximadamente 44% de quienes están desempleados en la actualidad reciben el seguro de paro. En 1989 esa cifra ascendía a 83%³.

Los profundos recortes al gasto público realizados en la década de 1990 debilitaron mucho el plan de seguro de paro. Aunque antes de la recesión Canadá experimentó casi una década de crecimiento económico y superávits gubernamentales, el gasto en los programas sociales nunca se reinstauró. A lo largo del espectro político y entre los analistas existe el consenso casi universal de que es necesario enmendar el seguro de empleo para mejorar el acceso al beneficio del seguro de paro. Los partidos opositores respaldaron por unanimidad una moción en la Cámara de los Comunes para reformar el programa. Sólo los Conservadores en minoría se oponen.

La debilitada red de seguridad social de Canadá

Aunque fue presentado como el paquete de estímulos económicos del Gobierno, el Presupuesto de 2009 no anunció el compromiso de reducir la pobreza ni otras medidas para ayudar a los canadienses más vulnerables. En noviembre de 2008, el Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer pidió a Canadá que actuara de inmediato para modificar las insuficientes y empobrecidas tasas de asistencia social⁴. Mientras se pierden empleos y la gente no califica para recibir beneficios del seguro, cada vez más canadienses deberán recurrir a la asistencia social. Hacen falta inversiones sustanciales para mejorar las tasas y emprender la reforma del sistema de asistencia pública para que se amplíen los requisitos, se eliminen las recuperaciones de los beneficios estatales dados a los receptores y los receptores puedan obtener más ingresos. Esto permitiría a un número mayor de canadienses salir de la trampa de la pobreza en que se ha convertido el sistema vigente de asistencia pública a partir de los recortes en el gasto antes mencionados.

Presupuesto de 2009 e infraestructura

El Presupuesto de 2009 previó alguna inversión en proyectos de infraestructura física. Canadá tiene un déficit de infraestructura municipal estimado en USD

123 mil millones debido a años de subfinanciación, por lo que el monto anunciado es una gota en el mar. Además, depende fuertemente de la asociación entre el Estado y el sector privado⁵. En la mayoría de los casos, los municipios deben igualar los fondos federales para acceder a estos dineros de infraestructura.

El Presupuesto realizó cierta inversión en sectores clave, aunque muchos representantes del sector argumentan que no son estratégicos y no fomentan el crecimiento de una economía sostenible y ecológica. A las organizaciones de la sociedad civil les preocupa que, mientras Canadá se dedica a superar el traspaso económico, las normas ambientales y de sostenibilidad se flexibilizarán. Además, los empleos se están creando en industrias dominadas por los hombres. Las mujeres siguen soportando lo peor de esta crisis económica. Están excesivamente representadas en los empleos precarios y de tiempo parcial, y con frecuencia son las primeras en ser despedidas. Debido a este patrón laboral, es más probable que no sean aptas para recibir los beneficios del seguro de paro.

AOD: noticias buenas y malas

Uno de los avances más significativos de 2008 fue la aprobación de la Ley de Rendición de Cuentas de la Ayuda Oficial al Desarrollo, que requiere que el Gobierno informe al Parlamento de qué manera la ayuda canadiense coincide con los compromisos oficiales de derechos humanos, reduce la pobreza y cumple las necesidades expresadas por los pobres. Todos los partidos apoyaron la moción. Sin embargo, ese mismo año el Gobierno anunció que retiraría a varios países africanos de la atención de prioridad (incluidos Camerún, Kenia, Malawi y Zambia) y se concentraría, en cambio, en varios países del Hemisferio Occidental, incluidos Bolivia, Colombia, Haití, Honduras y Perú. Las consecuencias totales del cambio aún no son visibles, pero en terrenos como el VIH y la SIDA y la reducción de la pobreza, significa un traspaso de los países con alta incidencia a otros con baja incidencia. El Gobierno asegura a los canadienses que su compromiso de incrementar la ayuda a África sigue, en general, en pie.

Recortes tributarios para los ricos por encima de la inversión social

Las organizaciones de la sociedad civil piden desde hace tiempo al Gobierno que realice inversiones sociales duraderas que beneficien más a los canadienses de bajos ingresos. El Presupuesto de 2009, sin embargo, continuó la tendencia de los recortes impositivos y los créditos dirigidos a los canadienses de altos ingresos y las empresas. Casi 40% de las

mujeres y 24% de los hombres en Canadá generaron tan pocos ingresos en 2007 que no pagaron impuesto a la renta⁶, y por lo tanto no pueden acceder a ninguno de los créditos o exenciones tributarias propuestas dirigidas a estimular la economía. Algunos de los recortes impositivos son permanentes. Por el contrario, todas las medidas de gasto son temporarias, con una fecha de vencimiento no mayor a los dos años tras la adopción del presupuesto.

La situación de Canadá al ingresar a la recesión era insostenible por los fuertes recortes tributarios. La crisis económica fue la oportunidad de usar los estímulos gubernamentales para mejorar el rumbo de varias cosas, como la desigualdad, el cambio climático y la infraestructura pública (incluida la infraestructura "blanda", como la atención sanitaria e infantil). El Gobierno decidió enfrentar las circunstancias minimizando constantemente la gravedad y potencial duración de la recesión y tratando el plan de estímulos como algo para lograr el retorno de la economía "a la normalidad". Esto revela miras cortas y no alcanza para satisfacer las necesidades de miles de canadienses que soportan lo peor de la crisis económica. ■

3 Battle, K., Mendelson M. y Torjman S. *Towards a New Architecture for Canada's Adult Benefits*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 2006.

4 Canadian Feminist Alliance for International Action (FAFIA). "UN Asks Canada to Report Back on Poverty and Murdered Aboriginal Women". Comunicado de prensa, 24 de noviembre de 2008. Disponible en: <www.fafia-afai.org/files/CEDAW_PR_EN.pdf>.

5 "Federal Budget 2009 and Municipal Infrastructure". Sindicato Canadiense de Empleados Públicos (CUPE). 29 de enero de 2009. Disponible en: <cupe.ca/budget/2009-budget-municipal-infrastructure>.

6 Dirección de Aduanas e Ingresos de Canadá. "Tax Statistics", 2007.