

Revisando los planes



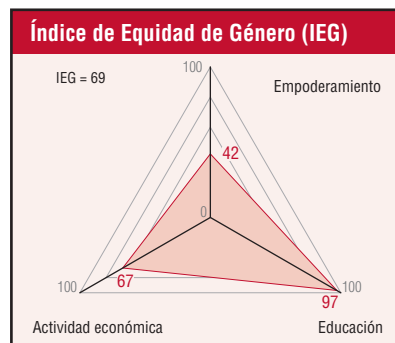
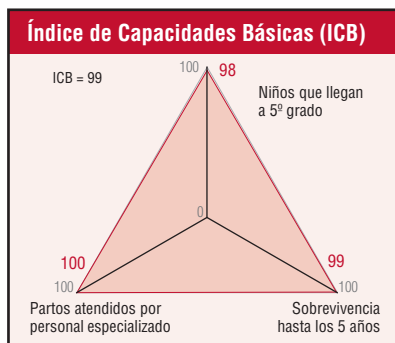
Eslovaquia reformó con éxito su economía para entrar en la Unión Europea (UE). Sin embargo, el crecimiento está disminuyendo, y la industria automotriz – el orgullo nacional – ya está reduciendo la producción. Para abordar la crisis el Gobierno ha tomado varias medidas, muchas de ellas orientadas a incrementar el empleo y regular el mercado. Persiste la discriminación contra los romaníes y las mujeres, como el autoritarismo del Gobierno. La ayuda oficial al desarrollo (AOD) se ha institucionalizado legalmente y está creciendo; sin embargo, todavía está por debajo de los estándares de la UE.

Slovak Political Institute
Faculty of Economics, Technical University of Košice
Daniel Klimovský

Eslovaquia puso en práctica varias reformas sociales y económicas penosas antes y después de ingresar a la Unión Europea (UE) como miembro pleno en 2004. Gracias a ellas, el país consiguió un crecimiento económico por encima de 7% en 2008, el más alto de la UE. Además, Eslovaquia cumplió con las exigencias de la Unión Económica y Monetaria europea y sustituyó la Corona eslovaca por el Euro el 1 de enero de 2009. La Comisión Europea declaró en el noviembre de 2008 que Eslovaquia (junto con la República Checa y Polonia) no presentaba ningún panorama dramático en cuanto a la crisis mundial. Por el contrario, proyectaba un crecimiento económico de 2,7% en 2009 y 3,1% en 2010 y se esperaba que la economía permaneciera entre las de mejor desempeño de la UE para 2009 y muy probablemente para 2010.

Sin embargo, en 2009 comenzó a surgir un escenario más preocupante¹. El Banco Nacional de Eslovaquia predijo en abril que la economía disminuiría 2,4% durante el año, luego crecería 2% en 2010 y 3,2% en 2011. A principios de mayo, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo realizó una predicción más pesimista estimando que la economía eslovaca disminuiría 3,5% en 2009, y luego crecería 0,8% en 2010. Mientras tanto, los datos del Gobierno muestran que el desempleo aumentó bruscamente en diciembre de 2008 a casi 8,4% (en noviembre era de 7,8%). Después de estimar, en enero de 2009, que más de 15.000 empleos estaban en riesgo, el Ministerio de Economía revaluó esta cifra en abril y pronosticó pérdidas de empleo por encima de los 30.000.

Eslovaquia está considerada como la “Detroit de Europa”. Las fábricas de Kia, Peugeot y Volkswagen, junto con su red de proveedores, constituyen una industria de más de EUR 20 mil millones anuales, que brinda más de 75.000 empleos. Sin embargo, las empresas dependen de la demanda europea, ya que el mercado automovilístico eslovaco es demasiado pequeño y conservador, y a principios de 2009 redujeron la producción.



Medidas para afrontar la crisis

En enero de 2009 el Gobierno lanzó un plan de EUR 332 millones (USD 431 millones) a fin de apoyar el empleo e incrementar la demanda doméstica para luchar contra la crisis. Se estableció un Comité de Crisis – conformado por representantes del Gobierno, el Banco Central, bancos comerciales, sindicatos, empresarios, municipalidades y la oposición parlamentaria² – para analizar los impactos de la crisis y proponer medidas para afrontarla. Al mes siguiente, el Ministerio de Economía anunció cerca de 62 medidas para eliminar o al menos aliviar algunos impactos, entre ellos, la utilización de fondos de la UE, la elaboración de proyectos de asociación público-privados para la construcción de carreteras y el aumento del gasto estatal para diversos proyectos de investigación y desarrollo.

El Gobierno también ha comenzado a ser más proactivo en la regulación de precios, la aprobación de instrumentos de apoyo selectivos para el turismo y la publicación de exigencias y/o recomendaciones para bancos y empresas. Además, en marzo de 2009 realizó una compra por USD 240 millones del 49% de las acciones de Transpetrol vendidas a Yukos Internacional por USD 74 millones en 2002. Potencialmente, esto significará un fuerte apoyo a la determinación de la política energética del país.

Hasta ahora, las ONG eslovacas no han abordado el tema de la crisis económica mundial. Deben hacerlo por varios motivos: los donantes cortarán las contribuciones para actividades filantrópicas; la falta de recursos significa que las ONG deberán reevaluar sus prioridades y actividades; la crisis creará más demanda de ayuda o cooperación de las ONG; y habrá

intervenciones políticas o estatales más invasivas y frecuentes con relación a las ONG y sus actividades. Por ejemplo, el Gobierno podría requerir el apoyo de las ONG para aquellas actividades que considere más relevantes; en tanto sólo algunas ONG son realmente políticamente independientes, el Gobierno estaría en una posición única para financiar a partidarios y castigar a opositores mediante la distribución de subvenciones y préstamos oficiales.

La “tiranía de la mayoría” continúa

A pesar de los logros a nivel europeo, el escenario político interno sigue siendo muy tenso. El Partido Popular (HZDS-LS), la coalición gobernante formada por tres partidos: el Smer-Democracia Social (Smer-DS), el Partido Nacional eslovaco (SNS) y el Movimiento para una Eslovaquia Democrática, continuó con su “tiranía de la mayoría” durante 2008 y principios de 2009. La completa indiferencia hacia la oposición política fue un acontecimiento diario. Por ejemplo, los representantes del Smer-DS así como el Gobierno – incluso el Primer Ministro – enfatizaron repetidamente que la oposición no debería aspirar a discutir propuestas del gobierno o tener oportunidad de participar en cualquier proceso de toma de decisiones.

El Gobierno también encontró un nuevo enemigo: los medios de comunicación. El Primer Ministro ha calificado a los periodistas de idiotas, prostitutas y hienas tontas y los ha acusado de ser ex agentes de la Seguridad Nacional de la República Socialista Checoslovaca (algunos de sus propios partidarios también lo son). La llamada “Carta Húngara” fue jugada en la campaña para la elección presidencial de marzo de 2009, cuando el candidato ganador y actual presidente y sus mayores partidarios (el Smer y el SNS) publicaron una declaración acusando a su opositor principal de recibir apoyo de los miembros

1 Pokorný, J. *Global crisis – a traumatizing factor or an opportunity for Slovakia?*. Disponible en: <www.stavebne-forum.sk/sk/article/12474/global-crisis-a-traumatizing-factor-or-an-opportunity-for-slovakia/>.

2 La oposición parlamentaria solo pudo nombrar un experto sin filiación política alguna.

de la minoría húngara. Esto dividió a la sociedad eslovaca y ofendió a los ciudadanos húngaros.

El populismo y la política nacionalista surgieron inmediatamente después de que la coalición gobernante tomara posesión del cargo en 2006³. A principios de 2008 el Primer Ministro comenzó a crear una mitología de la historia eslovaca, acuñando el término “viejos eslovacos”⁴ al tiempo que defendía la figura histórica del bandido de caminos Juraj Jánošík, apodándolo “el primer socialista”⁵.

Otro problema severo es la corrupción y clientelismo. La coalición dirigente repetidamente aboga por su derecho de favorecer a sus propios miembros de partido u otros partidarios. Sin embargo, varios ministros así como los funcionarios mayores tuvieron que renunciar o fueron retirados debido a la presión internacional (p.ej. de la Comisión europea), los medios nacionales y la oposición política.⁶

Discriminación

El Centro del Derecho a la Vivienda contra los Desalojos con sede en Ginebra otorgó el Premio de Violador del Derecho a la Vivienda 2007 a Eslovaquia (junto con Birmania y China) y criticó su discriminación persistente contra los romaníes, a quienes con frecuencia segregan y/o desalojan de sus casas a la fuerza. Más de 120,000 roma residen en barrios bajos y carecen del acceso a servicios básicos como el echar agua y electricidad. El Gobierno ha hecho poco para mejorar esta situación, y las condiciones de vida de los roma están todavía muy por debajo del promedio europeo. Uno de los casos más notorios de abuso ocurrió en el marzo de 2009 cuando la policía obligó a seis jóvenes romaníes a desnudarse, golpearse y besarse uno a otros. El incidente fue grabado en vídeo y los oficiales y sus superiores directos fueron despedidos. Sin embargo, la directora de la fundación Charter 77, Zuzana Szatmáry, protestó, haciendo notar que la severidad

3 Sápsová, Z. y Šutaj, Š. “Národnostné menšiny” [Minorías nacionales]. En M. Bútora, M. Kollár y G. Mesežnikov (eds.), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti. [Eslovaquia 2008. Un informe global sobre el estado de la sociedad]*. Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 175-210. Mesežnikov, G. “Vnútropolitický vývoj a systém politických strán” [Desarrollo político interno y sistema de partidos]. En M. Bútora, M. Kollár y G. Mesežnikov (eds.), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti. [Eslovaquia 2008. Un informe global sobre el estado de la sociedad]*. Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 17-125.

4 Aunque existe cierta controversia respecto de la ubicación de la Gran Moravia (el estado eslavo que existió entre los siglos IX y X), la historiografía dominante la ubica en ambos márgenes del río Morava, en los territorios actuales de Eslovaquia y la República Checa, queriendo decir que sus habitantes deberían ser considerados como los antepasados de los moravos y eslovacos modernos. Sin embargo, la expresión “viejos eslovacos” parece tener más relación con “viejos húngaros” o “viejos magiares”.

5 Mesežnikov, G. “National populism in Slovakia: actors, issues, strategies”. En O. Gyárfášová y G. Mesežnikov, *National populism in Slovakia*. Bratislava: Instituto de Asuntos Públicos, 2008. pp. 7-34.

6 En una oportunidad, el ministro de Economía, en una entrevista realizada en marzo de 2007, defendió de manera oficial el uso de sobornos para ganar contratos armamentistas, a fin de que el Estado pudiese competir con empresas privadas. Ver Sičáková-Beblavá, E. “Slovakia”. En D. Zinnbauer y R. Dobson (eds.), *Global Corruption Report 2008*. New York: Cambridge University Press, p. 268.

CUADRO 1. Asistencia oficial bilateral eslovaca para el desarrollo, en 2008

Proyectos / programas	Montos (en miles de EUR / USD)	
Proyectos en “países programa” (Montenegro y Serbia)	1.992	2.590
Proyectos en “países proyecto” (Afganistán, Belarús, Bosnia-Herzegovina, Kazajistán, Kenia y Ucrania)	1.328	1.726
Proyectos en “otros países”	1.029	1.338
Desarrollo de capacidades y proyectos relacionados con la educación para el desarrollo, conciencia pública y monitoreo de proyectos	232	302
Financiación conjunta de proyectos aprobados por la Comisión Europea	133	173
Micro-subsidios	66	86
Sub-programa de ayuda humanitaria internacional	332	432
Financiación de la operación y actividades de la Ayuda eslovaca	398	517
Total	5.510	7.164

Fuente: Národný program oficiálnej (2008).

de las sanciones debían ser acordes a la ofensa – lo que claramente no sucedía en este caso.

El Comité contra la Eliminación de la Discriminación contra las Mujeres, durante su sesión 41, en Nueva York, en 2008, señaló varios puntos preocupantes incluidos los últimos informes nacionales de Eslovaquia e instó al Gobierno a que tomara medidas para ocuparse de ellos.

Asistencia al desarrollo

Los años 2004-2007 fueron considerados un período de transición, durante el que la agencia eslovaca para la Cooperación Internacional al Desarrollo (Ayuda eslovaca) aprobó 229 proyectos, por casi EUR 14 millones (USD 18 millones). La institucionalización de la Ayuda eslovaca fue legalmente completada el 1 de febrero de 2008, cuando el Acto sobre Ayuda al Desarrollo Oficial entró en vigor.

En el abril de 2008, se aprobó el Programa Nacional sobre Ayuda Oficial al Desarrollo en 2008. Los recursos financieros fueron destinados principalmente a Afganistán, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Kazajistán, Kenia, Serbia y Ucrania. Hubo también una suma global para varios otros países (Albania, Kirguistán, Macedonia, Mongolia, Mozambique, Sudán, Tayikistán y Uzbekistán). Sin embargo, aunque la AOD eslovaca en 2008 fuera más alta que en 2007, estaba todavía por debajo de los estándares de Unión Europea⁷.

Referencias

- Debrecéniová, J., Orgonášová, M., Šnirerová, M. y Wiffling, P. (2009). “Ludské práva” [Derechos Humanos]. En M. Bútora, M. Kollár and G. Mesežnikov (eds), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti [Slovakia 2008. Un informe Global sobre el estado de la sociedad]*. Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 149-174.
- Klimovský, D. (2008). “Slovakia: Más ayuda para el desarrollo, la misma discriminación”. *Informe de Social Watch 2008: La única llave*, pp. 126-127.

Mesežnikov, G. (2008). “National populism in Slovakia: actors, issues, strategies”. [“Populismo nacional en Eslovaquia: actores, temas, estrategias”] En O. Gyárfášová y G. Mesežnikov, *National populism in Slovakia*. Bratislava: Instituto de Asuntos Públicos, pp. 7-34.

Mesežnikov, G. (2009). “Vnútropolitický vývoj a systém politických strán” [Desarrollo Doméstico Político y Sistema de Partido]. En M. Bútora, M. Kollár y G. Mesežnikov (eds), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti [Slovakia 2008. Un informe Global sobre el estado de la sociedad]*. Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 17-125.

Národný program oficiálnej rozvojovej pomoci na rok 2008. [Programa Nacional de Ayuda de Desarrollo Oficial para el Año 2008] Disponible en: <www.slovakaid.sk/index.php/article/articleview/319/1/2>.

Nicholson, T. (2009). “Policia mučila rómskych chlapcov” [La policía ha torturado a los jóvenes romaníes] SME. Disponible en: <www.sme.sk/c/4383566/policia-mucila-romskych-chlapcov.html>.

Pilát, J., Timcsák, M. and Valko, E. (2009). “Právny štát, tvorba a aplikácia práva” [Estado Legalmente Consistente, Haciendo que se aplique la Ley]. En M. Bútora, M. Kollár y G. Mesežnikov (eds), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti. [Slovakia 2008. Un informe Global sobre el estado de la sociedad]* Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 127-148.

Pokorný, J. (2009). *Crisis Global: ¿un factor traumatizante o una oportunidad para Eslovaquia? Global crisis?*. Disponible en: <www.stavebne-forum.sk/sk/article/12474/global-crisis-a-traumatizing-factor-or-an-opportunity-for-slovakia/>.

Sápsová, Z. y Šutaj, Š. (2009). “Národnostné menšiny” [National Minorities]. En M. Bútora, M. Kollár y G. Mesežnikov (eds), *Slovensko 2008. Súhrnná správa o stave spoločnosti. [Slovakia 2008. Un informe Global sobre el estado de la sociedad]* Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, pp. 175-210.

Sičáková-Beblavá, E. (2008). “Slovakia”. En D. Zinnbauer y R. Dobson (eds), *Global Corruption Report 2008*. New York: Cambridge University Press, pp. 267-271.

7 D. Klimovski. Eslovaquia: Más ayuda al desarrollo, la misma discriminación. *Informe Social Watch 2008*.