

El tigre cojea



La tasa de desempleo de Eslovaquia llegó al 12,9% en enero de 2010 por los impactos negativos tanto de la crisis financiera global como de las ineficaces medidas de respuesta adoptadas por el Gobierno. Si bien el país ha tenido un buen desempeño en relación a algunos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), todavía hay disparidades y asuntos pendientes, como la igualdad de género y la asistencia al desarrollo. Al mismo tiempo, el clima social y político está empantanado en la corrupción, el soborno y el amiguismo. La coalición de gobierno actúa aplicando la “tiranía de la mayoría”, oprimiendo a la oposición política.

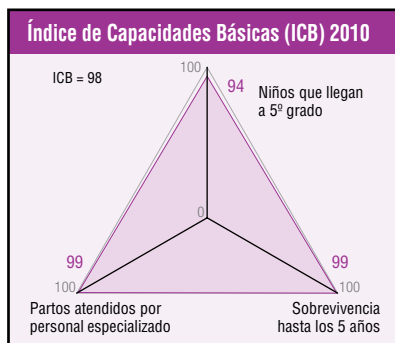
Slovak Political Institute
Faculty of Economics, Technical University of Košice
Daniel Klimovský

En julio de 2009, un artículo en el *Financial Times* decía: “El reinado de Eslovaquia como el mayor tigre económico de Europa Central ha terminado, pues las exportaciones han caído bruscamente, el desempleo ha aumentado y ha crecido el déficit, lo que ha obligado al país a volver a un papel que creía haber abandonado: el de uno de los rezagados de Europa Central”¹.

En agosto de 2008 la tasa de desempleo era del 9,9% pero saltó a 12,9% en enero de 2010 debido a los impactos negativos tanto de la crisis financiera global como de la ineficacia de las medidas de respuesta adoptadas por el Gobierno. A principios de año, el número de desempleados registrados era de 346.379, lo que significa un aumento de más de 100.000 en comparación con enero de 2009². Además, el mercado laboral todavía lucha con el desempleo a largo plazo, que ha sido un problema desde principios de los 1990.

El déficit presupuestario del Estado fue bajo en los años anteriores (1,9% del PIB en 2007 y 2,2% en 2008) pero el Ministerio de Finanzas ha declarado que se estima que llegará al 5,5% del PIB en 2010.

La crisis financiera global ha puesto de relieve la dependencia de la economía eslovaca en la industria automotriz. Igual que otros gobiernos de la UE, el Gobierno anunció “primas por desguace” (que bonifican el canje de autos usados por nuevos) en marzo y abril de 2009, con el fin de reactivar la industria automotriz local y rejuvenecer el parque de automóviles de pasajeros en Eslovaquia. Se asignaron más de EUR 55 millones a este proyecto, que subsidió la compra de 44.200 automóviles nuevos. En la primera mitad de 2009 las ventas aumentaron un 18,4% en relación al mismo período de 2008. Sin embargo, según algunos expertos el proyecto solo ha tenido un impacto pequeño en la industria automotriz local³ (y cerca de 5.000 primas quedaron sin usar).

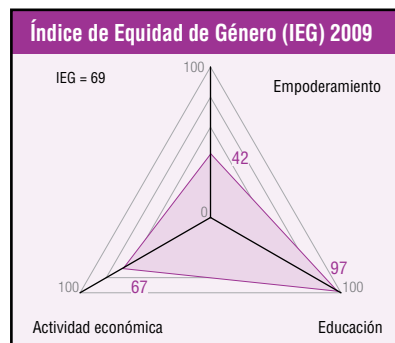


La economía eslovaca depende del comercio internacional, por lo que sólo se recuperará una vez que Europa Occidental, y especialmente Alemania, empiece a crecer nuevamente⁴.

ODM: disparidades y asuntos pendientes

Eslovaquia es miembro de la UE y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), y en relación a los ODM se encuentra – según algunos indicadores – entre los países altamente desarrollados. Las tasas de mortalidad materna (6 por cada 100.000 nacimientos) y mortalidad de menores de cinco años (8 por 1.000) son muy bajas⁵; el país tiene una baja incidencia de VIH/SIDA (110 casos según AIDSGame)⁶; y la educación básica es obligatoria hasta los diez años. Sin embargo, todavía hay tres objetivos por cumplir: promover la equidad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer (Objetivo 3); garantizar la sostenibilidad del medio ambiente (Objetivo 7); y fomentar una alianza mundial para el desarrollo (Objetivo 8).

Con relación al Objetivo 3, la constitución prohíbe toda forma de discriminación de género. Hay 29 mujeres en el parlamento, que tiene 150 escaños⁷, 36 entre los 70 magistrados de la Corte Suprema y 2 en un gabinete de 16 miembros. Aproximadamente el 20% de las alcaldías están ocupadas por mujeres, aunque los ocho directores de las unidades territoriales superiores son hombres. Varias ONG y programas financiados por el Gobierno ofrecen refugios y servicios de asesoramiento



para las víctimas de violación. La prostitución – sobre la que no hay datos fiables – es legal en el país, pero están prohibidas la instalación de burdeles, la propagación intencional de enfermedades de transmisión sexual y la trata de mujeres⁸.

Sin embargo, la violencia doméstica contra las mujeres es un problema grave. Está prohibida por ley, pero estudios recientes muestran que una de cada cinco mujeres en el país ha sufrido algún tipo de violencia doméstica (aunque hacen falta más datos fiables sobre este tema). Otro problema es la desigualdad en el lugar de trabajo: los sueldos y salarios de las mujeres suelen ser un 25% más bajos que los de sus colegas hombres.

En lo que refiere al Objetivo 7, a comienzos de 2010 el Gobierno aprobó el cierre del Ministerio de Medio Ambiente como medida para ahorrar recursos financieros. Varios expertos criticaron esta decisión por haber sido poco planeada y por el daño potencial que presenta en términos de protección ambiental. Actualmente existen evidencias (como inundaciones frecuentes en el campo, reducción de bosques tanto planeada como accidental, pérdida y contaminación de aguas subterráneas) sobre potenciales problemas en el futuro cercano.

Con respecto al Objetivo 8, el Gobierno aprobó – el 4 de marzo de 2009 – la Estrategia de Mediano Plazo para la Ayuda Oficial al Desarrollo 2009-2013⁹. Los nuevos países donde se ejecutan programas son Afganistán,

1 Jan Cienski, “A victim of its own success”, *Financial Times*, 28 de julio de 2009. Disponible en: <media.ft.com/cms/d14c1042-7b80-11de-9772-00144feabdc0.pdf>.

2 Zuzana Viliková, “Slovak unemployment rate grows to 12.89 percent in January”, *The Slovak Spectator*, 18 de febrero de 2010.

3 Jana Liptáková, “Car-scrapping bonus boosts car sales in Slovakia”, *The Slovak Spectator*, 13 de julio de 2009. Disponible en: <www.iness.sk/modules.php?name=News&file=article&sid=2300> (visitado el 12 de marzo de 2010).

4 Jan Cienski, *op. cit.*

5 UNICEF, “At a glance: Slovakia”. Disponible en: <www.unicef.org/infobycountry/slovakia_statistics.html>.

6 Ver: <www.aidsgame.com/statistics.aspx?statistics=HIV%20COUNT%20BY%20COUNTRY>.

7 Este informe fue completado el 15 de marzo, es decir, algunos meses antes de las elecciones parlamentarias de 2010.

8 Departamento de Estado de los EE. UU., 2004: Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, “2009 Human Rights Report: Slovakia”, en *2009 Country Reports on Human Rights Practices*. Disponible en: <www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/eur/136057.htm> (visitado el 13 de marzo de 2010).

9 Slovak Aid, “Medium-Term Strategy for Official Development Assistance of the Slovak Republic for the years 2009-2013”. Disponible en: <www.slovakaid.mfa.sk/en/index.php/article/articleview/102/1/2>.

Kenia y Serbia, mientras que los países con proyectos son Albania, Bielorrusia, Bosnia-Herzegovina, Etiopía, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Macedonia, Moldavia, Mongolia, Sudán, Tayikistán, Ucrania, Uzbekistán y Vietnam. El documento define con mayor precisión esta asistencia como una contribución a reducir la pobreza y el hambre en los países en desarrollo por medio de ayuda humanitaria y para el desarrollo que sea bien orientada a los objetivos y suministrada con eficiencia.

En su reunión del 25 de agosto de 2009, la comisión del proyecto Slovak Aid aprobó 26 proyectos: cuatro para Kenia y Serbia; tres para Afganistán, Sudán y Ucrania; dos para Georgia, Mongolia y Vietnam; y uno para Bielorrusia, Kirguistán y Moldavia. A estos proyectos se destinó un presupuesto total de EUR 4,33 millones, menos que la cifra aprobada por el Gobierno en el plan de mayo de 2009¹⁰.

Corrupción, soborno y amiguismo

El índice de percepción de la corrupción (IPC) ha venido mejorando de forma lenta pero sostenida desde 2000. Sin embargo, en 2009 se generalizó la sospecha de conexiones entre las estructuras actuales de gobierno y los casos de corrupción y amiguismo, y Eslovaquia cayó del lugar 52 al 56 entre los países clasificados según este índice¹¹. El primer ministro Róbert Fico y el ministro del Interior Robert Kaliňák reaccionaron aduciendo que la directora de Transparency International Slovensko, Emília Beblavá, era la esposa de un miembro de un partido de oposición (a su vez subsecretario del Ministerio de Trabajo, Asuntos Sociales y Familia del anterior gobierno) y que por tanto los datos no eran fiables.

Por su parte, Transparency International Slovakia ha sugerido cinco razones para esta caída: dos de los tres partidos que integran la coalición de gobierno están encabezados por políticos que no pueden justificar su situación financiera y patrimonial; la contratación pública (tanto a nivel local como nacional) se celebra en general de manera no transparente; los mecanismos de control autónomos son insuficientes; existe una polarización dentro del sistema judicial; y se han hecho ataques políticos (especialmente de parte de los máximos representantes de la coalición de gobierno) contra activistas sociales y periodistas, seguidos de obstáculos para acceder a la información¹².

Además, desde 2009 ha habido una ola de escándalos de corrupción¹³. Por ejemplo, el escándalo del “tablero de anuncios”: un llamado a postulantes para un contrato de más de EUR 100 millones que se publicó únicamente en un tablero de anuncios ubicado dentro del Ministerio de Construcción y Desarrollo Regional, en un área a la que el público normalmente no tiene acceso.

Más adelante, ocurrió un escándalo que comprometió al Ministerio de Medio Ambiente con relación a la venta de permisos de emisión de carbono a una empresa extranjera desconocida, creada sólo unos meses antes de la licitación pública y cuyo domicilio social era un garaje cerrado¹⁴. Y se dio el caso de una financiación de origen incierto para el partido de oposición, la Unión Democrática y Cristiana Eslovaca (SDKÚ), que llevó a la renuncia del dirigente de la oposición y ex primer ministro Mikuláš Dzurinda¹⁵.

También han surgido dudas respecto a la independencia del sistema judicial después de que el año pasado 15 jueces publicaran una carta en la que advertían sobre lo que llamaban un abuso de procedimientos disciplinarios contra algunos jueces que habían criticado al ex ministro de Justicia y actual Presidente de la Corte Suprema, Štefan Harabin¹⁶. Además, 105 jueces habían firmado anteriormente una petición de cinco puntos para iniciar un debate serio sobre el estado del sistema judicial en el país.

Todos estos hechos han dado lugar a grandes discusiones en la ciudadanía eslovaca y en los medios de comunicación, mientras que la coalición de gobierno sigue operando con la misma “tiranía de la mayoría” que aplicó en 2007 y 2008¹⁷, como forma de oprimir a la oposición y a los disidentes con apoyo de los medios estatales¹⁸.

Autoritarismo, discriminación y xenofobia

Uno de los grupos de expertos más respetado de Eslovaquia, el Inštitút pre Verejné Otázky (Instituto para Asuntos Públicos) ha declarado que la calidad de la democracia eslovaca cayó de 2,9 puntos (su clasificación promedio en 2008) a 3,3 puntos (su clasificación promedio en 2009): la mejor puntuación sería 1,0 y la peor 5,0. El mayor deterioro se detectó en el ámbito de la independencia de los medios y las instituciones democráticas¹⁹.

La Ley de Prensa, sancionada en 2008 y pensada para poner freno a la libertad de prensa, provocó una gran controversia. Esta ley, condenada tanto por Reporteros Sin Fronteras como por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), ignora la separación de poderes y su artículo 6 le da al Gobierno un control directo sobre los medios en una serie de asuntos delicados. Un derecho de respuesta automático

para cualquiera que crea, con o sin razón, que alguien lo ha difamado o insultado y fuertes multas por no publicar esas respuestas ya han limitado la libertad de prensa. Este instrumento ha sido usado en meses recientes por varios políticos de alto rango, por lo que se lo considera una grave obstáculo al periodismo de investigación²⁰.

Otra tendencia preocupante es la discriminación contra las minorías. Según el último censo (2001) en Eslovaquia hay aproximadamente 90.000 romanes, aunque los expertos calculan que la cifra real se encuentra entre 350.000 y 500.000. El *Informe de Derechos Humanos 2009* del Departamento de Estado de los EE. UU. señala que la discriminación generalizada contra los romanes puede observarse en el empleo, la educación, los servicios de salud, la vivienda y los préstamos. Muchos de sus asentamientos carecen de infraestructura formal, acceso al agua potable y sistemas de saneamiento adecuados²¹. Los niños romanes están matriculados en forma desproporcionada en las escuelas “especiales” para niños con discapacidades mentales, a pesar de puntuaciones diagnósticas que con frecuencia están dentro del rango de la capacidad intelectual normal. Si bien la prostitución infantil está prohibida, sigue siendo un problema en los asentamientos romanes, donde las personas viven en las peores condiciones.

Al mismo tiempo, persiste la violencia xenófoba de los cabezas rapadas y los grupos neonazis contra los romanes, los miembros de otras minorías y los extranjeros. Algunos dirigentes políticos brindan apoyo indirecto a estas acciones. Ján Slota, cofundador y presidente del Partido Nacional Eslovaco – que integra la coalición de gobierno – ataca reiteradamente a los romanes²² así como a gays y lesbianas (les llama “enfermos y escandalosos”); recientemente se refirió a los estudiantes que protestaban contra una enmienda de la Ley de Educación como “imbéciles”.

Asimismo, en 2009 diversos grupos y asociaciones ultra nacionalistas (por ejemplo Slovenská pospolitost’ [Hermandad Eslovaca]) organizaron varias concentraciones, reuniones y marchas en todo el país (especialmente en el Este, donde vive la mayor parte de la población romani) para difundir sus mensajes de intolerancia contra varias minorías étnicas, religiosas y sexuales. Sin embargo, la coalición de gobierno es quien más fomenta este ambiente nacionalista: por ejemplo, aprobó en el parlamento una controversial enmienda a la Ley de Lengua Estatal (que motivó la intervención del Alto Comisionado para las Minorías Nacionales de OSCE). El Gobierno también aprobó una enmienda a la Ley de Educación que, entre otras modificaciones, establece que es obligatorio tocar el himno nacional eslovaco todas las semanas en todos los institutos de enseñanza estatales. ■

10 Slovak Aid, “National Program for Slovak Official Development Assistance for 2009”.

11 Transparency International, “CPI 2009 Table”, en *Corruption Perceptions Index 2009*. Disponible en: <www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table> (visitado el 13 de marzo de 2010).

12 Transparency International Slovensko, “Index vnímania korupcie 2009: Rekordný pád Slovenska v najcitovanejšom svetovom rebríčku o korupcii”. Disponible en: <www.transparency.sk/vystupy/rebricky/> (visitado el 13 de marzo de 2010).

13 Beata Balogová, “A year of crisis and scandal”, *The Slovak Spectator*, 21 de diciembre de 2009. Disponible en: <www.spectator.sme.sk/articles/view/37477/1/a_year_of_crisis_and_scandal.html>.

14 *Ibid.*

15 Beata Balogová, “Old scandal spells new trouble for SDKÚ”, *The Slovak Spectator*, 1 de febrero de 2010. Disponible en: <www.spectator.sme.sk/articles/view/37774/2/old_scandal_spells_new_trouble_for_sdku.html>.

16 Beata Balogová, “Harabin cries foul”, *The Slovak Spectator*, 12 de abril de 2010. Disponible en: <www.spectator.sme.sk/articles/view/38493/2/harabin_cries_foul.html>.

17 Daniel Klimovský, “Slovakia: More development aid, though discrimination remains”, *Social Watch Informe 2008*, 182–3; y “Slovakia: Revising the plans”, *Social Watch Informe 2009*, 148–49.

18 Miroslav Kollár, “Volebná kampaň: Nástup nových médií,” en G. Mesežnikov, O. *Europske a prezidentské voľby 2009* (Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, 2009), 195–206.

19 Inštitút pre verejné otázky, “IVO Barometer: Kvalita demokracie v štvrtom štvrtroku 2009: mierny pokles na 3,4”. Disponible en: <www.ivo.sk/5897/sk/aktuality/ivo-barometer-kvalita-demokracie-v-stvrtom-stvrtroku-2009-mierny-pokles-na-3-4> (visitado el 10 de marzo de 2010).

20 Reporteros Sin Fronteras, “World Report 2009 – Slovakia, 1 May 2009”. Disponible en: <www.unhcr.org/refworld/docid/49fea99a3d.html> (visitado el 5 de julio de 2009).

21 Tomáš Želinský, “Porovnanie alternatívnych prístupov k odhadu individuálneho blahobytu domácností ohrozených rizikom chudoby”, *Ekonomický časopis*, vol. 58, no. 3, 251–270.

22 Roma Press Agency, “Slovak MP Ján Slota insulted Roma people on the International day of the Romas”, comunicado de prensa, 8 de abril de 2010. Disponible en: <www.mecem.sk/rpa/?id=press&lang=english&show=18714>.