

Índice de Capacidades Básicas: un punto de partida

Social Watch desarrolló el Índice de Capacidades Básicas (ICB) como un instrumento para monitorear la evolución de los indicadores básicos y efectuar comparaciones entre y dentro de los países. Se trata de un índice-resumen que compara y clasifica a los países según su progreso en materia de desarrollo social, y lo hace evaluando la situación en que las sociedades nacionales se encuentran en relación a capacidades básicas mínimas – aquellas dimensiones estructurales que representan condiciones de arranque indispensables para garantizar una adecuada calidad de vida.

El índice identifica situaciones de pobreza y se construye con tres indicadores*: porcentaje de niños y niñas que llegan a quinto grado, sobrevivencia hasta los 5 años y porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado. Estos indicadores expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva). El ICB no define la pobreza en términos de ingreso, sino de diferentes aspectos que hacen a la situación real de las personas y a su mayor o menor posibilidad de ejercer y disfrutar los derechos humanos.

Por otra parte, el ICB es elaborado con la última información disponible para cada país, es sencillo de construir y puede ser aplicado a nivel subnacional y municipal. Dado que no incluye el ingreso como uno de sus componentes, puede ser calculado sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso, como por ejemplo la medida del Banco Mundial del número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios, o el Índice de Desarrollo Humano del PNUD, que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación. Precisamente por prescindir del ingreso como indicador, el ICB ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas y, en particular, con los 41 indicadores usados para medir el progreso hacia los diferentes Objetivos de Desarrollo del Milenio acordados internacionalmente en el año 2000. Contrariamente a los ODM, sin embargo, el ICB puede ser utilizado para asignar valor a cada país, por lo que se pueden realizar comparaciones con otros países y el progreso puede ser evaluado a lo largo del tiempo.

Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia especializada durante el parto, cuando ningún niño o niña deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado

y cuando la mortalidad infantil se reduce a la expresión mínima posible de menos de cinco muertes de menores de cinco años por cada mil nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a las otras capacidades básicas que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor desarrollo individual y colectivo.

El ICB 2009 se calculó para 175 países a los que se agrupó en distintas categorías**. En situación más grave están aquellos países con un ICB crítico (menos de 70 puntos). En la categoría de ICB muy bajo (entre 70 y 79 puntos) se encuentran los países que también enfrentan grandes obstáculos para alcanzar el bienestar de la población. Los países con ICB bajo (entre 80 y 89 puntos) están en un nivel intermedio de satisfacción de necesidades básicas y su desempeño varía en algunas dimensiones de desarrollo. Los países que han progresado para satisfacer la mayoría o todas las capacidades básicas de su población se ubican en las dos categorías con valores más altos: ICB medio (entre 90 y 97) y aceptable (más de 97 puntos).

El valor del ICB en puntos se aproxima a 100 cuando los países aseguran acceso universal a tres niveles mínimos de cobertura social, siendo factores indicativos del cumplimiento de los derechos sociales más elementales el acceso a una adecuada atención de salud y a una educación básica universalizada y de calidad.

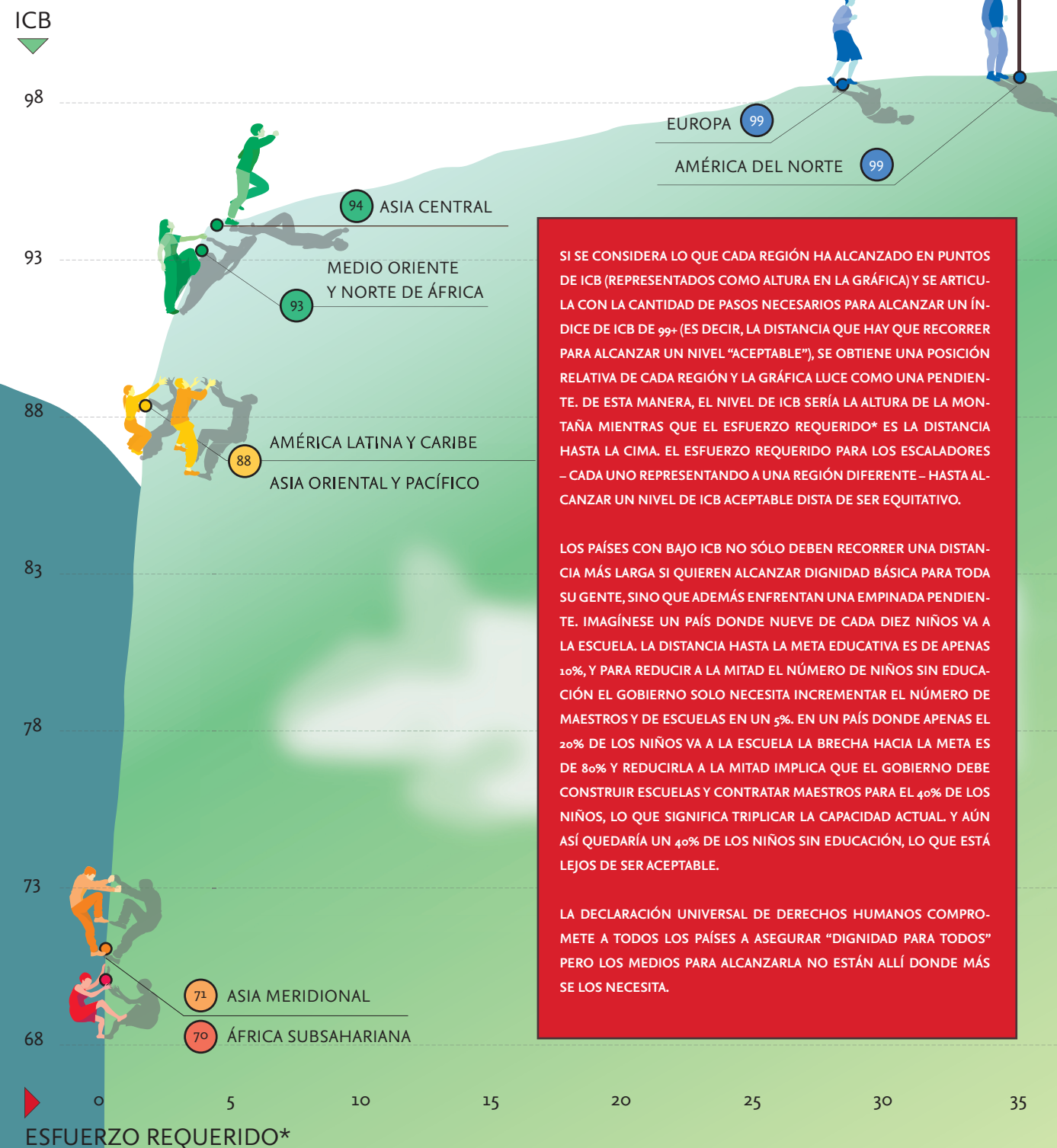
Social Watch entiende que, en un valor de ICB cercano al máximo se traduce la "dignidad para todos" que proclama la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Alcanzar este nivel no significa lograr todos los objetivos de bienestar social deseables para una sociedad. Solamente señala un punto de partida hacia ellos.

*EL ICB SE ORIGINÓ EN EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA DESARROLLADO POR LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL ACTION FOR ECONOMIC REFORMS-PHILIPPINES, DERIVADO DE LA MEDIDA DE POBREZA DE CAPACIDAD PROPUESTA POR EL PROFESOR AMARTYA SEN Y POPULARIZADA POR EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DEL PNUD.

**EL PROCESO METODOLÓGICO DISEÑADO PARA ESTIMAR LOS VALORES DE ICB CUANDO SE CARECE DE INFORMACIÓN PARA UNO DE LOS INDICADORES CONSISTE EN LO SIGUIENTE.

- SE REGIONALIZAN LOS PAÍSES Y SE TOMAN SÓLO AQUELLOS QUE COMPARTEN LA SITUACIÓN RELATIVA DEL PAÍS PARA EL QUE NO SE CUENTA CON INFORMACIÓN, ASUMIENDO EL CRITERIO DE QUE LOS PAÍSES TIENEN UN DESEMPEÑO PARECIDO AL DE AQUELLOS VECINOS CON SIMILAR NIVEL DE DESARROLLO (SE SUB REGIONALIZAN LOS PAÍSES DECLARADOS POR EL BANCO MUNDIAL COMO "HIGH INCOME" PASANDO DE 8 A 13 REGIONES);
- SE PROMEDIAN LOS VALORES REGISTRADOS EN EL INDICADOR AUSENTE, Y OBTENIDOS SÓLO POR LOS PAÍSES QUE COMPARTEN DICHA REGIÓN;
- SE ESTIMA EL PROMEDIO ENTRE LOS INDICADORES CON INFORMACIÓN PARA TODOS LOS PAÍSES;
- SE CALCULA LA MEDIA ARITMÉTICA, O PROMEDIO, ENTRE LOS VALORES MEDIOS CALCULADOS EN "C" (SÓLO ENTRE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN CORRESPONDIENTE A CADA NECESIDAD DE ESTIMACIÓN CONCRETA);
- SE SUSTRAE A CADA VALOR OBTENIDO EN "C" EL VALOR OBTENIDO EN "D", CONSIGUIENDO SE ASÍ UN FACTOR DE CORRECCIÓN PARA CADA PAÍS;
- SE SUMA EL VALOR OBTENIDO EN "F" AL VALOR OBTENIDO EN "E", LO QUE ARROJA COMO RESULTADO UNA CORRECCIÓN DE LA MEDIA REGIONAL, HACIA ARRIBA O HACIA ABAJO, EN FUNCIÓN DEL DESEMPEÑO MEDIO REGISTRADO PARA CADA PAÍS, EN LOS DOS INDICADORES PARA LOS CUALES SI SE CUENTA CON INFORMACIÓN; Y
- SE IMPRITA EL VALOR OBTENIDO EN "F" A LOS PAÍSES DE DICHA REGIÓN Y SITUACIÓN RELATIVA COMÚN QUE NO CUENTAN CON EL CORRESPONDIENTE DATO.
- SI COMO RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO PRECEDENTE EL INDICADOR SUPERARA LOS 100 PUNTOS, Y TRATÁNDOSE DE UN PORCENTAJE, SE TRUNCARÁ SU CUANTÍA EN JUSTAMENTE 100 PUNTOS COMO VALOR MÁXIMO ADMITIDO.

LOS MÁS DÉBILES SON LOS MÁS EXIGIDOS



SI SE CONSIDERA LO QUE CADA REGIÓN HA ALCANZADO EN PUNTOS DE ICB (REPRESENTADOS COMO ALTURA EN LA GRÁFICA) Y SE ARTICULA CON LA CANTIDAD DE PASOS NECESARIOS PARA ALCANZAR UN ÍNDICE DE ICB DE 99+ (ES DECIR, LA DISTANCIA QUE HAY QUE RECORRER PARA ALCANZAR UN NIVEL "ACEPTABLE"), SE OBTIENE UNA POSICIÓN RELATIVA DE CADA REGIÓN Y LA GRÁFICA LUCE COMO UNA PENDIENTE. DE ESTA MANERA, EL NIVEL DE ICB SERÍA LA ALTURA DE LA MONTAÑA MIENTRAS QUE EL ESFUERZO REQUERIDO* ES LA DISTANCIA HASTA LA CIMA. EL ESFUERZO REQUERIDO PARA LOS ESCALADORES –CADA UNO REPRESENTANDO A UNA REGIÓN DIFERENTE– HASTA ALCANZAR UN NIVEL DE ICB ACEPTABLE DISTA DE SER EQUITATIVO.

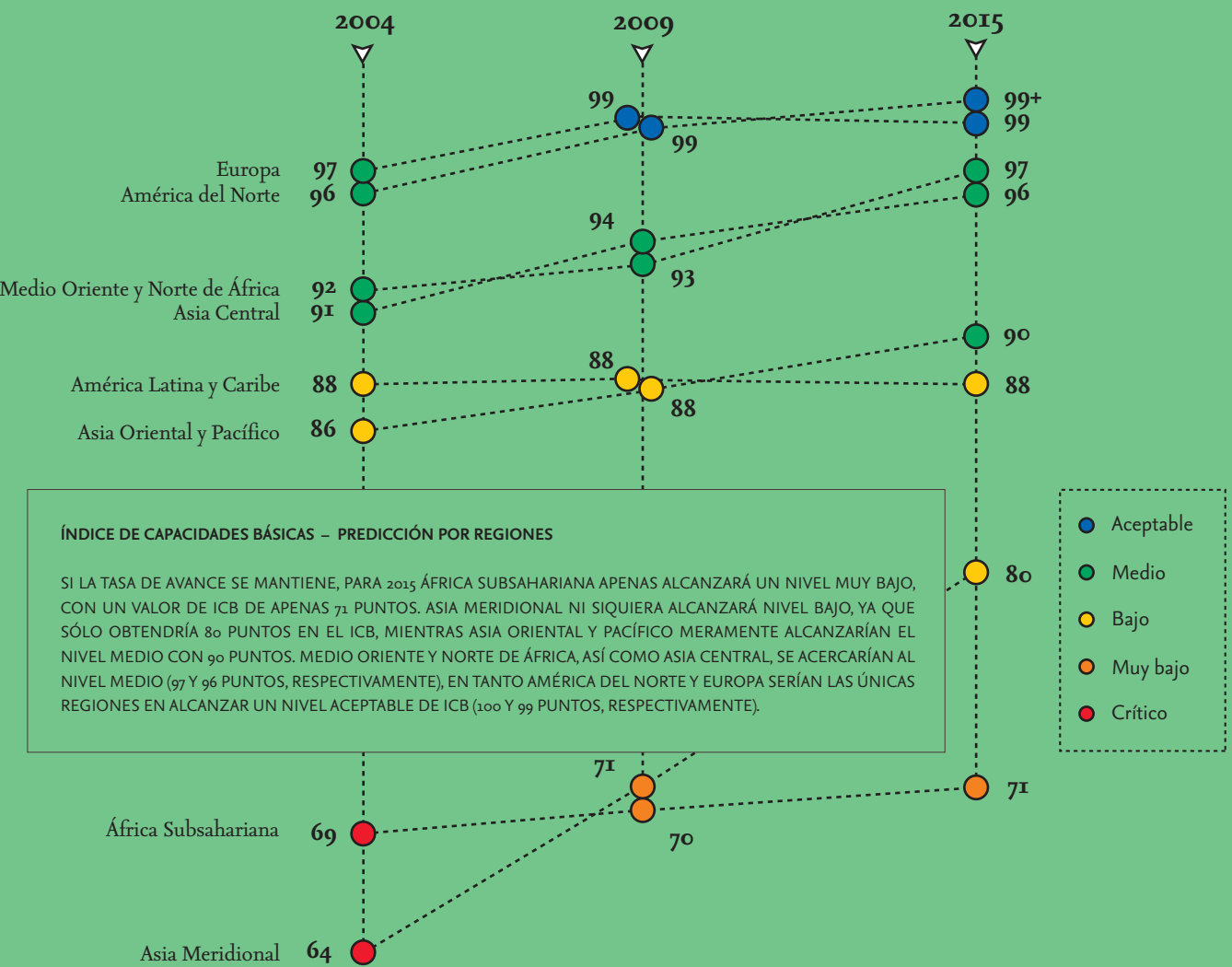
LOS PAÍSES CON BAJO ICB NO SÓLO DEBEN RECORRER UNA DISTANCIA MÁS LARGA SI QUIEREN ALCANZAR DIGNIDAD BÁSICA PARA TODA SU GENTE, SINO QUE ADEMÁS ENFRENTAN UNA EMPINADA PENDIENTE. IMAGÍNESE UN PAÍS DONDE NUEVE DE CADA DIEZ NIÑOS VA A LA ESCUELA. LA DISTANCIA HASTA LA META EDUCATIVA ES DE APENAS 10%, Y PARA REDUCIR A LA MITAD EL NÚMERO DE NIÑOS SIN EDUCACIÓN EL GOBIERNO SOLO NECESITA INCREMENTAR EL NÚMERO DE MAESTROS Y DE ESCUELAS EN UN 5%. EN UN PAÍS DONDE APENAS EL 30% DE LOS NIÑOS VA A LA ESCUELA LA BRECHA HACIA LA META ES DE 80% Y REDUCIRLA A LA MITAD IMPLICA QUE EL GOBIERNO DEBE CONSTRUIR ESCUELAS Y CONTRATAR MAESTROS PARA EL 40% DE LOS NIÑOS, LO QUE SIGNIFICA TRIPLICAR LA CAPACIDAD ACTUAL. Y AÚN ASÍ QUEDARÍA UN 40% DE LOS NIÑOS SIN EDUCACIÓN, LO QUE ESTÁ LEJOS DE SER ACEPTABLE.

LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS COMPROMETE A TODOS LOS PAÍSES A ASEGURAR "DIGNIDAD PARA TODOS" PERO LOS MEDIOS PARA ALCANZARLA NO ESTÁN ALLÍ DONDE MÁS SE LOS NECESITA.

EL ESFUERZO REQUERIDO PARA ALCANZAR LA META RESULTA DE UNA ECUACIÓN QUE DIVIDE EL VALOR ACTUAL DEL ICB POR UNA ESTIMACIÓN DE LA DISTANCIA RELATIVA QUE AÚN QUEDA POR RECORRER. ESTA DISTANCIA RELATIVA SE ENCUENTRA REPRESENTADA POR LA PROPORCIÓN ENTRE LO QUE LE FALTA A CADA REGIÓN PARA ALCANZAR UN VALOR ACEPTABLE DE ICB (ICB = 99,5) Y LA MÁXIMA DESIGUALDAD VERIFICADA ENTRE LAS REGIONES (LOS 28 PUNTOS DE ICB QUE MEDIAN ENTRE AMÉRICA DEL NORTE Y ÁFRICA SUBSAHARIANA). PARA FACILITAR SU LECTURA, SE HA MULTIPLICADO EL RESULTADO POR 100 (PASANDO DE PROPORCIONES A PORCENTAJES), ASÍ LA PENDIENTE QUE SEPARA A CADA REGIÓN REPRESENTA, A LA VEZ, SU DIFERENCIA ABSOLUTA EN EL ÍNDICE (ALTURA) Y LA DESVENTAJA RELATIVA, O RETRASO (DISTANCIA) RESULTANTE DE LA POSICIÓN DE CADA REGIÓN EN LA CARRERA.

El Índice de Capacidades Básicas (ICB) 2009 que elabora Social Watch revela que, incluso sin que se hayan registrado todavía los datos de la crisis económica mundial, la mayoría de los países del mundo se encuentra en situación comprometida para alcanzar los compromisos asumidos en la lucha contra la pobreza. Un alto porcentaje de los 175 países que registra el ICB 2009 obtuvo un valor bajo, muy bajo o crítico (42,3%) y poco más de la mitad (52,7%) de los países sobre los que se dispone información ha logrado avances. Incluso países que partían de un nivel muy bajo están retrocediendo, lo que agrava el rezago y aumenta la desigualdad entre países y regiones. Solo Europa y América del Norte aparecen con capacidad de alcanzar a tiempo valores aceptables de ICB para 2015. Asia Meridional progresa rápidamente, pero su punto de partida es tan bajo que aún distará de un nivel aceptable durante la próxima década. América Latina y el Caribe no ha progresado en absoluto, en tanto el 41% de los países que más han retrocedido en el ICB son de África Subsahariana. Los números revelan una drástica situación de inequidad global.

ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2009 Sin novedad en el frente de la pobreza



ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS – PREDICCIÓN POR REGIONES

SI LA TASA DE AVANCE SE MANTIENE, PARA 2015 ÁFRICA SUBSAHARIANA APENAS ALCANZARÁ UN NIVEL MUY BAJO, CON UN VALOR DE ICB DE APENAS 71 PUNTOS. ASIA MERIDIONAL NI SIQUIERA ALCANZARÁ NIVEL BAJO, YA QUE SÓLO OBTENDRÍA 80 PUNTOS EN EL ICB, MIENTRAS ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO MERAMENTE ALCANZARÍAN EL NIVEL MEDIO CON 90 PUNTOS. MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA, ASÍ COMO ASIA CENTRAL, SE ACERCARÍAN AL NIVEL MEDIO (97 Y 96 PUNTOS, RESPECTIVAMENTE), EN TANTO AMÉRICA DEL NORTE Y EUROPA SERÍAN LAS ÚNICAS REGIONES EN ALCANZAR UN NIVEL ACEPTABLE DE ICB (100 Y 99 PUNTOS, RESPECTIVAMENTE).

Evolución de países y regiones

Casi la mitad de los países considerados en el Índice de Capacidades Básicas (ICB) 2009 (42,1%) obtuvieron un valor bajo, muy bajo o crítico. A este ritmo, el valor promedio de ICB en 2015 para los países de Asia Meridional y África Subsahariana apenas corresponderá al nivel muy bajo, y todas las demás regiones, excepto Europa y América del Norte, aún distarán en mucho de un nivel aceptable.

Desde 2005, menos de la mitad de los países han logrado avances (43%) y casi un cuarto ha retrocedido. Un tercio de los países (33%) no ha logrado variar su valor de ICB en más de 1%, y solo uno de cada seis (18%) registró un avance significativo.

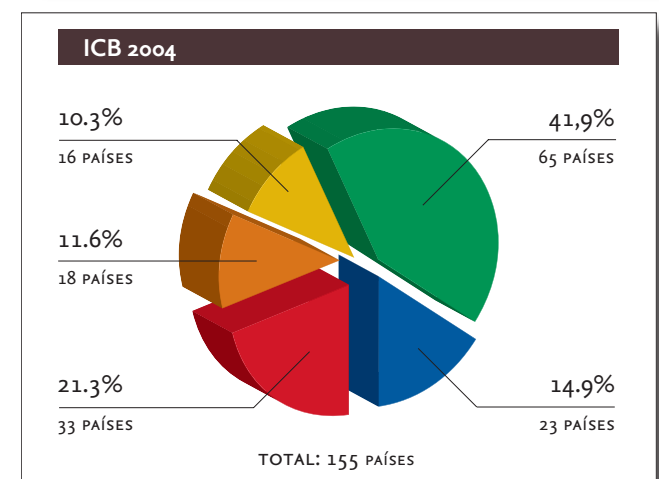
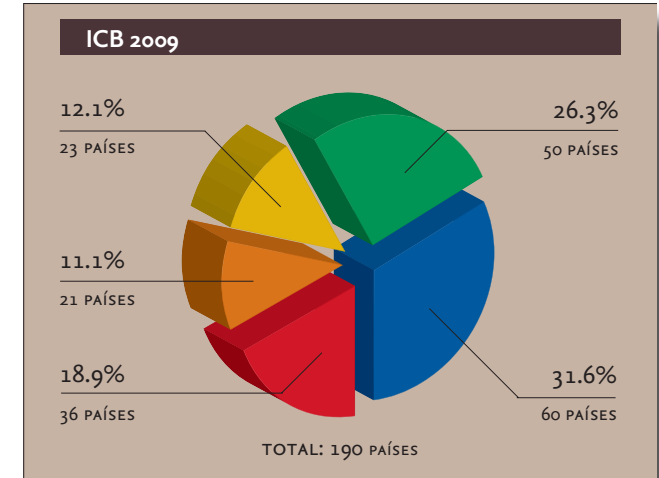
Hay una brecha de gran magnitud en las condiciones de vida entre la región con mayor promedio de ICB (América del Norte con 99 puntos) y las regiones con peor promedio (África Subsahariana con 70 puntos y Asia Meridional con 71).

Asia Meridional era la región con peor promedio de ICB en 2004. A pesar de su acelerado progreso la situación sigue siendo extremadamente crítica.

La situación de África Subsahariana es aún más crítica en tanto su ICB es apenas de 70 puntos, al tiempo que su evolución promedio muestra una mejoría de apenas 0,6%. A este ritmo llevaría siglos alcanzar los objetivos de desarrollo social asumidos internacionalmente para 2015. Asia Oriental y Pacífico, así como Asia Central, muestran cierta evolución promedio en sus capacidades básicas, con un progreso de alrededor de 2% para cada región. América del Norte, Medio Oriente y Norte de África registran índices de avance de 3% o más, pero esto es menos destacable ya que tienen puntos de partida más altos y por lo tanto el esfuerzo requerido es menor.

La situación de América Latina y el Caribe es preocupante, ya que se trata de una región que, encontrándose en un nivel bajo de satisfacción de sus capacidades mínimas, registra un cierto retroceso (de -0,2%). Las únicas regiones que se encuentran en un nivel alto en este índice siguen siendo Europa y América del Norte: en tanto Europa se mantiene estable con una variación positiva de 0,6%, América del Norte revela un importante crecimiento de su ICB promedio (2,9% respecto a 2004).

Número de países en cada nivel de ICB por año de referencia



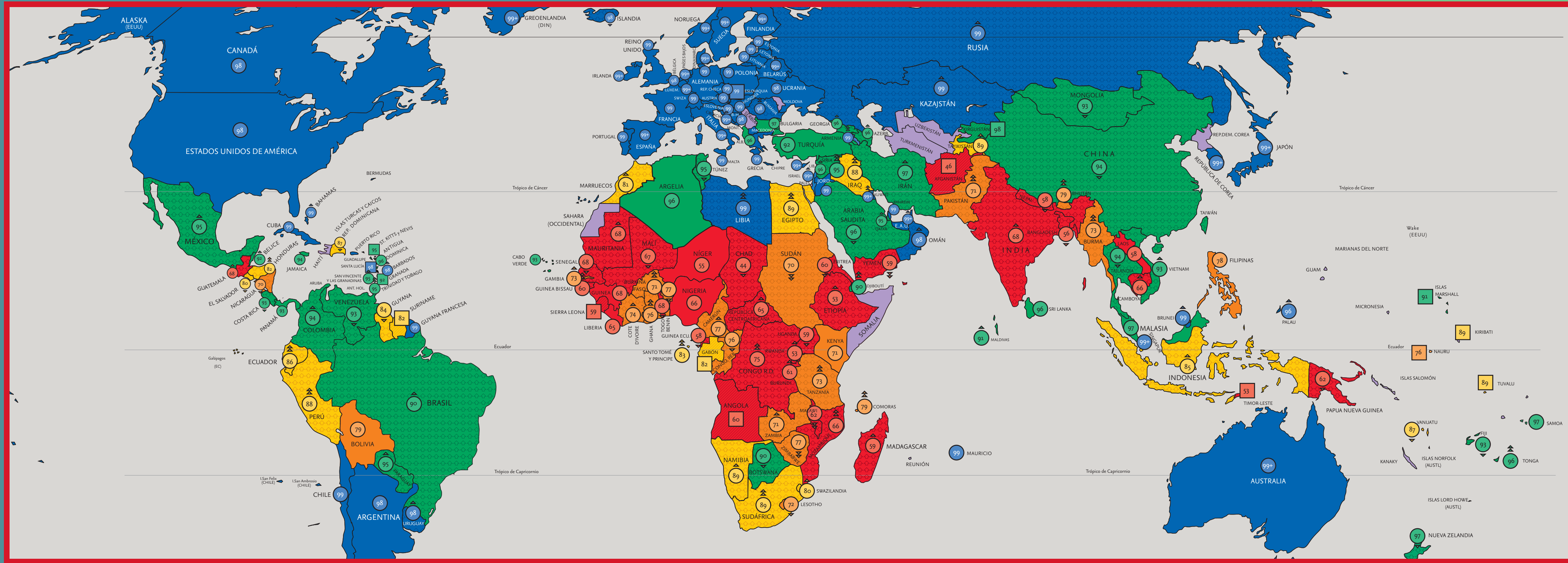
- NIVEL DE ICB
- Aceptable
 - Medio
 - Bajo
 - Muy Bajo
 - Crítico



SOCIAL WATCH
www.socialwatch.org

ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2009

NIVEL DE ICB		REFERENCIAS	
ACEPTABLE	MUY BAJO	ESTANCADO	AVANCE
MEDIO	CRÍTICO	RETROCESO	RETROCESO
BAJO		AVANCE SIGNIFICATIVO	SIN DATOS SOBRE EVOLUCIÓN
SIN DATOS SOBRE EVOLUCIÓN		RETROCESO SEVERO	ESTANCADO



NIVEL ACEPTABLE Los siguientes países han alcanzado un nivel aceptable en el ICB antes de 2009.

ALEMANIA	BELGICA	ESLOVAQUIA	IRLANDIA	LETONIA	SINGAPUR (*)
ARGENTINA	BRUNEI DARUSSALAM	ESLOVENIA	ISLANDIA (*)	LIBIA (*)	PORTUGAL (*)
ARRENTA (*)	CANADA (*)	ESTONIA	ISRAEL (*)	LITUANIA (*)	SUECIA
AUSTRALIA (*)	CHILE	ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	ITALIA	LUXEMBURGO	SURINAME (*)
AUSTRIA (*)	CHINA	FRANCIA	JAPÓN (*)	MALDIVE	TAIWÁN (*)
BANGLADESH	CROACIA	FRANCIA	JORDANIA	MALDIVE	URUGUAY (*)
BAHREIN	CUBA	FRANCIA	KAZAJSTÁN (*)	MALDIVE	URUGUAY (*)
BARBADOS	DINAMARCA (*)	GRECIA (*)	KIRGUISTÁN (*)	MALDIVE	URUGUAY (*)
BEAROS	EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	HUNGRÍA (*)	LIBIA (*)	MALDIVE	URUGUAY (*)

LOS PAÍSES QUE SE ACOMPAÑAN DE UN (*) FUERON INCLUIDOS MEDIANTE UN PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DISEÑADO PARA ESTIMAR SU VALOR DE ICB ACTUAL, HABIÉNDOSE CONSTATADO LA AUSENCIA DE UNO DE LOS INDICADORES CONSTITUTIVOS DEL MISMO.

El ICB emplea una metodología alternativa para registrar el progreso – o la falta de progreso – en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El índice constituye una nueva metodología que complementa, en múltiples aspectos, los índices de desarrollo humano más a menudo utilizados.

Alcanzar un valor aceptable de ICB no implica un alto nivel de desarrollo social. Significa nada más que el país ha alcanzado cobertura universal de un mínimo de necesidades esenciales que son prerequisite para avanzar hacia un mayor bienestar. Constituye un punto de partida, no de arribo.

ESTA PUBLICACIÓN HA SIDO POSIBLE GRACIAS AL APOYO FINANCIERO DE LA UNIÓN EUROPEA Y OXFAM NOVIB.



EL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE SOCIAL WATCH TAMBIÉN RECIBE APOYO DE LA FUNDACIÓN FORD Y DE LA COALICIÓN FLAMENCA PARA LA COOPERACIÓN NORTE-SUR - 11.11.11.

EL CONTENIDO DE LA MISMA ES RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE SOCIAL WATCH Y EN NINGUN CASO DEBE CONSIDERARSE QUE REFLEJE LOS PUNTOS DE VISTA DE LA UNIÓN EUROPEA, OXFAM NOVIB, DE LA FUNDACIÓN FORD O DE LA COALICIÓN FLAMENCA PARA LA COOPERACIÓN NORTE-SUR - 11.11.11.

© ITEM 2009, SOCIAL WATCH, WWW.SOCIALWATCH.ORG
TELÉFONO: +358(0) 902 0490. FAX: +358(0) 902 0490 EXT 113