

La búsqueda de inversión extranjera directa



La inversión extranjera directa (IED) en Nigeria ha mejorado un poco, pero su impacto todavía no ha llegado a los pobres. La legislación a favor de la IED debería complementarse con mecanismos que garanticen transparencia. A pesar de que el Gobierno ha asignado recursos – entre otros – financieros para combatir la pobreza, la triste realidad es que, en los últimos 15 años, ésta no ha dejado de crecer a un ritmo acelerado. Algunas organizaciones de la sociedad civil han señalado que casi todos los proyectos que se centran en cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) están retrasados.

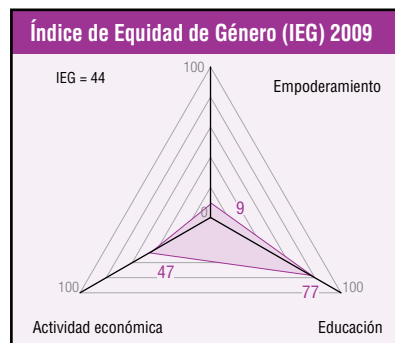
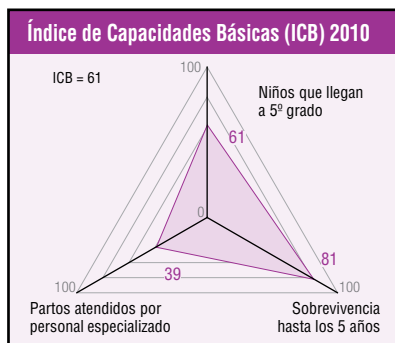
Socio Economic Rights Initiative
 Ray Onyegu
 Centre for Peace and Development
 Luke Chukwu
 Legal Defence and Assistance Project (LEDAP)
 Women and Youths in Africa
 Judith Ogunniran
 Nigerian Trade Network
 Chris Kaka
 Civil Society Coalition for Poverty Eradication
 Dr. Dom Okoro

La Constitución de 1999 marcó para los nigerianos el comienzo de una nueva era democrática, y prometió que “la seguridad y el bienestar del pueblo serán el objetivo primordial del Gobierno”¹. El Gobierno también tiene la obligación de controlar la economía del país para garantizar el máximo de bienestar, libertad y felicidad a cada uno de los ciudadanos, sobre la base de la justicia social y la igualdad de posiciones sociales y oportunidades. Además, deberá proporcionar vivienda y alimentos adecuados, un salario mínimo razonable, pensiones y asistencia a las personas de edad avanzada, subsidios por desempleo y por enfermedad y asistencia a los discapacitados.

Es imprescindible contar con financiamiento adecuado para el desarrollo a los efectos de respetar, proteger y cumplir estas obligaciones de derechos humanos. El Gobierno de Nigeria, por medio de su Banco Central, ha recalado este punto declarando que el suministro de financiamiento a los diversos sectores de la economía fomentará el crecimiento de la economía en su totalidad, lo que a su vez aumentará el desarrollo y el bienestar a un ritmo más veloz². El Gobierno también ha declarado que es necesario respaldar los principios democráticos, aumentar la seguridad de las personas y la propiedad, así como reconstruir y mantener la infraestructura para que el país pueda atraer IED.

Pobreza

El Gobierno ha tomado una serie de medidas para tratar de reducir la pobreza. El presupuesto de 1997 manifestó una clara intención de celebrar acuerdos para la promoción de inversiones – es decir, tratados bilaterales, regionales y multilaterales – con



gobiernos extranjeros y organizaciones privadas. Nigeria fue además uno de los países que en 2000 se comprometió a lograr los ODM para el 2015.

Sin embargo, las medidas y los programas que se están implementando no parecen ser suficientes para rescatar a este país exportador de petróleo de una historia ininterrumpida de necesidades y penurias. Según ONU-HABITAT, el índice de pobreza se ha disparado del 46% en 1996 al 76% en 2009³. La pobreza ha exacerbado el delito, la prostitución, el VIH y el sida, la sensación general de frustración y la pérdida de confianza en la economía. Para la mayoría de los nigerianos la vida sigue igual: temor, depresión, pesimismo, amargura y falta de autoestima.

Inversión extranjera directa

Hasta hace poco, la economía nigeriana era impulsada mayoritariamente por las inversiones internas⁴. Una investigación sobre el impacto de la IED entre 1970 y 2001 encontró que tanto los capitales privados como los extranjeros tuvieron escasos efectos en el crecimiento económico⁵. Sin embargo, el país tiene múltiples atributos positivos para la inversión en energía y en otros sectores, y existe un consenso cada vez mayor de que la IED es fundamental para el desarrollo de su enorme potencial⁶. En 1965 se

aprobaron leyes para internacionalizar el mercado de capitales y eliminar las restricciones a la IED y fomentar libre entrada y salida de capitales – entre ellos los del sector petrolero, que antes eran celosamente vigilados – pero la ausencia de mecanismos adecuados para lograr procedimientos transparentes frenó la afluencia de esa inversión tan necesaria⁷.

La IED se vincula mayoritariamente a la expansión del comercio y la orientación exportadora. En este sentido, Nigeria padece una grave desventaja si se la compara con sus socios comerciales más desarrollados, porque tiene un historial de corrientes comerciales y de exportación negativas. Sus productos primarios, entre los cuales se encuentra el petróleo, están sujetos a precios internacionales volátiles. Un reciente informe en uno de los diarios nacionales sostiene que la IED aumentó considerablemente en 2008 – una afluencia total de capitales de USD 20.000 millones, según el secretario ejecutivo de la Comisión para la Promoción de las Inversiones en Nigeria⁸ – pero todavía no ha tenido efectos en la economía. Es más, la crisis económica de 2008 exacerbó la fuga de capitales. Parece que la mejor opción para el país de obtener capital privado para el desarrollo seguirá siendo el préstamo, en lugar de los bonos, las carteras de inversiones o la IED.

1 Gobierno de Nigeria, *Constitution of the Federal Republic of Nigeria 1999*. Disponible en: <www.nigeria-law.org/ConstitutionOfTheFederalRepublicOfNigeria.htm>.

2 Ver el sitio web del Banco Central de Nigeria: <www.cenbank.org/devfin/devfinhome.asp>.

3 Onyebuchi Ezigbo, “MDGs – Poverty rate rises to 76 per cent”, *All Africa.com*, 27 de febrero de 2009. Disponible en: <allafrica.com/stories/200902270161.html>.

4 Risikat Oladoyin S. Dauda, “Trends, Behavioral Patterns and Growth Implications of Foreign Private Capital Flows in Nigeria”, *IUP Journal of Financial Economics IV*, 3 (2008): 29-40.

5 A. Enisan Akinlo, “Foreign direct investment and growth in Nigeria: An empirical investigation”, *Journal of Policy Modeling* 26, n.º 5 (julio de 2004): 627-39.

6 Ver: <www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2836.htm>.

7 Bolaji Owasanoye, “Sub-Saharan Africa and Development Finance” en *Selected Essays on Development Finance and the Role of the Lawyer in International Debt Operations* (Ginebra: UNITAR, julio de 1999), 193. Disponible en: <www2.unitar.org/dfm/Resource_Center/Document_Series/Document6/SubSaharan/6Private.htm>.

8 Dele Ogbodo, “FDI: Nigeria’s Aggregate Now \$20bn”, *This Day*, 1 de marzo de 2010. Disponible en: <www.thisdayonline.com/nview.php?id=167519>.

Escasa cooperación económica

En el ámbito regional, el Tratado de la Comunidad Económica Africana, firmado en Abuya en 1991, no ha pasado de la retórica. Se esperaba que el Tratado incrementara la participación africana en el comercio mundial con el establecimiento de una Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno, un Consejo de Ministros, un Tribunal de Justicia, un Secretariado General y siete comisiones técnicas especializadas. Estas últimas se ocuparían de actividades económicas tales como: economía rural y agricultura, asuntos monetarios y financieros, comercio, aduanas e inmigración, industria, ciencia y tecnología, energía, recursos naturales y medio ambiente, transporte, comunicaciones y turismo, salud, trabajo y asuntos sociales, y educación, cultura y recursos humanos.

Por desgracia, las loables ideas que transmite el Tratado todavía no se han materializado. La cooperación económica regional también sigue siendo débil y se divide según las antiguas líneas coloniales. Por ejemplo, la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (ECOWAS, por su sigla en inglés) no ha logrado todo lo que se esperaba de ella en buena medida por la influencia colonial anglófona o francófona.

Hacia los ODM

El Gobierno ha dado una serie de pasos para cumplir con los ODM. Uno es la creación de la Oficina del Asesor Presidencial Especial para los Objetivos (OSSAP-MDG, por sus iniciales en inglés). Otro es la ejecución de proyectos destinados concretamente a cumplir con los Objetivos con fondos de las ganancias por el alivio de la deuda (DRG, por sus iniciales en inglés). Los fondos DRG provienen del alivio de la deuda que el grupo de países donantes del Club de París le otorgó a Nigeria en setiembre de 2005. Esto liberó unos USD 1.000 millones por año en ahorros del pago de la deuda, lo que le permitió al Gobierno canalizar los fondos en gastos y proyectos vinculados a los ODM para beneficiar a los pobres.

Los proyectos DRG se extienden por varios sectores: educación, juventud, salud, defensa, agricultura, recursos hídricos, redes de protección social, vivienda, medio ambiente, asuntos de la mujer, plan de subvenciones condicionales (CGS, por sus iniciales en inglés) y "Quick Wins" (iniciativas de resultados positivos rápidos), entre otros. Son realizados conjuntamente por el Gobierno Federal y otras oficinas federales como los gobiernos estatales y locales. El CGS tiene un enfoque de desarrollo de abajo hacia arriba, que requiere la consulta previa a las comunidades locales donde se llevarán a cabo los proyectos, a fin de identificar sus necesidades.

En 2007 el OSSAP-MDG empezó a encargar a consultores técnicos independientes y organizaciones de la sociedad civil el monitoreo de la realización de los proyectos vinculados a los ODM. Según la Oficina, el presupuesto federal de 2008 apoyó más de 14.500 iniciativas o programas a través de los ministerios correspondientes del Gobierno Federal. El CGS y Stepping Stone Nigeria (SSN, una obra benéfica autorizada del Reino Unido que trabaja para proteger, salvar y transformar las vidas de niños vulnerables y desamparados del Delta del Nilo) garantizan que los proyectos se lleven a cabo no sólo en el ámbito federal sino también en los estados y las localidades.

La iniciativa OPEN: monitoreo y evaluación

La iniciativa OPEN, que procura dar una visión general del gasto público en la NEEDS (Estrategia Nacional de Economía, Empoderamiento y Desarrollo, el documento oficial de Nigeria sobre reducción de la pobreza), incluye:

- El Virtual Poverty Fund (VPF) de Nigeria, un mecanismo para considerar los gastos presupuestarios para reducir la pobreza y hacer el seguimiento de su desempeño.
- Un mecanismo para monitorear las partidas presupuestales en sectores clave para cumplir con los ODM y reducir la pobreza.
- Un proceso más amplio para fortalecer la gestión de los gastos públicos de manera de aprovechar los recursos externos adicionales.
- Mejorar la eficacia y la eficiencia de las actuales asignaciones a ministerios, departamentos y organismos.

La iniciativa OPEN incluye ejercicios de monitoreo y evaluación. Estos se realizan en forma periódica para evaluar el grado de cumplimiento de los proyectos y garantizar que se ciñan a los planes y sean sostenibles. Con relación a los proyectos DRG de 2008 para lograr los ODM, su propósito es:

- Asegurar la canalización adecuada de los recursos votados para proyectos y programas ODM.
- Asegurar la observancia estricta de los planes de implementación de los ministerios, departamentos y organismos para los proyectos ODM, en términos de cobertura, calidad, productos y resultados en el ámbito local.
- Demostrar a los nigerianos y a la comunidad internacional la utilización transparente de los recursos del Gobierno, especialmente los fondos DRG.

Se recopilan datos en los sitios de los proyectos en ocasión de las visitas de obreros de la construcción y también de beneficiarios y posibles beneficiarios de los programas, tales como maestros, miembros de la comunidad y estudiantes. Los datos que se recopilan son tanto cuantitativos como cualitativos e incluyen, entre otras cosas, las anotaciones que se hacen al visitar los sitios, al mantener entrevistas con trabajadores y beneficiarios. Los datos cuantitativos incluyen información sobre la construcción de retretes, pozos perforados con grifos, camas de hospital y otros equipos. Los datos cualitativos aportan información sobre el funcionamiento de los proyectos: por ejemplo, si un pozo de agua funciona bien o si se está usando un retrete. En el caso de equipos para hospitales, siempre es necesario averiguar si están en buen estado y pueden ser usados por quienes trabajan en los hospitales.

Respuestas de la sociedad civil

Las organizaciones de la sociedad civil nigeriana han participado intensamente en los asuntos de gobernanza. Varias se dedican a monitorear y evaluar la asignación y gestión de los gastos públicos. Por ejemplo, la Iniciativa de Derechos Socioeconómicos ha estado monitoreando y evaluando los proyectos ODM en las seis zonas geopolíticas del país. Otras organizaciones llevan a cabo tareas parecidas en diferentes partes del país y en diversos sectores de actividad. Las comunicaciones de resultados recibidas muestran que casi todos los proyectos destinados a contribuir al logro de los ODM están retrasados y que sigue habiendo enormes obstáculos en todos los sectores.

En el sector de la salud parece muy difícil que se puedan cumplir los ODM en atención a que no se han llevado a cabo los proyectos de intervención, en especial el desarrollo de capacidades de los trabajadores de la salud y el suministro de equipos para mejorar los Centros Primarios de Salud. Este proyecto tiene la posibilidad de elevar el estado de salud de los nigerianos, especialmente en las zonas rurales donde los centros de atención primaria de la salud están muy mal equipados.

En el sector de la educación, el estado de deterioro de la infraestructura de las escuelas que visitamos es alarmante. Los muebles de las aulas y para los maestros están, en general, deprecitados. También lo están los edificios escolares. En las escuelas que no cuentan con suministro de agua, aunque tengan retretes, el saneamiento es deplorable. Por lo tanto, la preocupación debería ir más allá de simplemente cumplir con los ODM para este sector en términos de cifras: también se debería garantizar que los alumnos reciban una educación de calidad. ■