

Nuevo diseño para la arquitectura financiera

La mayoría de los ciudadanos de los países ricos piensan que una proporción sustancial de los impuestos que pagan se transfiere a los países pobres bajo la forma de ayuda, préstamos blandos, beneficios comerciales y las muy comentadas cancelaciones de deuda. Si la pobreza persiste, de alguna manera debe ser culpa de los pobres mismos por su pereza, ignorancia, algún efecto del clima tropical, o por culpa de sus gobiernos ineficaces y corruptos.

Desde su perspectiva, mientras tanto, los ciudadanos de los países del Sur ven cómo sus escasas riquezas se escapan como pago de intereses de deudas externas, relaciones comerciales injustas y enormes ganancias que las empresas extranjeras extraen de sus economías. No es raro que en África los porcentajes de retorno de las inversiones extranjeras asciendan a un 25% o 30% anual.

Invisibles para los ciudadanos del Norte o del Sur, canales clandestinos desvían enormes cantidades de dinero a los paraísos fiscales. Las redes de los servicios de recaudación de impuestos atrapan con facilidad a los peces pequeños, pero dejan pasar a los tiburones. Las dos instituciones mundiales intergubernamentales que deben presidir las finanzas mundiales y regular sus flujos hacen lo contrario a lo que se espera de ellas: en lugar de canalizar el dinero hacia el desarrollo, el Banco Mundial recibe más de los países del Sur de lo que les entrega; en lugar de asegurar la estabilidad financiera del planeta, el Fondo Monetario Internacional espera que se desencadene una crisis financiera o no tendrá ingresos suficientes para remunerar a sus propios funcionarios. Así, la actual arquitectura financiera internacional se asemeja al edificio imposible que MC Escher diseñara en su famoso grabado "Cascada", donde el agua que parece caer en realidad fluye hacia arriba, contra todas las reglas de la lógica.

Con el fin de poner algo de orden en esta arquitectura imposible, los gobernantes del mundo se reunieron en marzo de 2002 en Monterrey, México, para analizar en una conferencia cumbre la "Financiación para el Desarrollo." Poco antes, la Organización Mundial del Comercio había inaugurado una ronda llamada "de desarrollo" de negociaciones comerciales en Doha, la capital de Qatar.



Inmediatamente después de los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, estas conferencias prometieron un nuevo diseño de la economía mundial. Las reformas de los sistemas comercial y financiero permitirían a los pobres salir de la pobreza trabajando. Con mayor ayuda al desarrollo y cancelación de la deuda para los países menos desarrollados, en 2015 se alcanzaría suficiente progreso social como para cumplir con éxito la serie de metas sociales básicas acordadas por esos mismos gobernantes en el 2000, y así "defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial."¹

El Consenso de Monterrey de 2002 señala que "cada país es el principal responsable de su propio desarrollo económico y social" y que es crucial para las estrategias de desarrollo que éstas "pertenezcan" a cada país (en vez de ser impuestas desde fuera). Sin embargo, "la labor de desarrollo nacional debe apoyarse en un entorno

¹ Declaración del Milenio de Naciones Unidas. Resolución A/55/2 adoptada por la Asamblea General en septiembre de 2000.

económico internacional favorable” y esto no quiere decir solamente más ayuda, sino también “esfuerzos mancomunados para lograr la movilización de los recursos internos, resolver las cuestiones comerciales y los problemas de la deuda y reformar la arquitectura financiera internacional.”²

*Casi cinco años transcurrieron desde entonces, y Social Watch cree que esos compromisos son demasiado importantes para que se los ignore. A partir de 1996 las coaliciones de Social Watch en todo el mundo han elaborado cada año informes sobre los temas de la pobreza y el género y sobre las políticas de estado que afectan para mejor o peor la suerte de las mayorías vulnerables y necesitadas del planeta, comparando logros e iniciativas con los compromisos asumidos por los gobernantes. El presente Informe 2006 de Social Watch indaga sobre los **medios** para que estas políticas sean posibles.*

El desarrollo ocurre en el plano nacional, y se trata de una responsabilidad nacional. Las coaliciones nacionales de Social Watch en sesenta países de todos los continentes observan a sus países desde dentro, y encuentran diversos obstáculos y motivos que explican por qué los medios no están cuándo y dónde se los necesita. Esas conclusiones son la esencia de este informe, redactado con la frescura y franqueza de quienes trabajan día a día con las bases, apoyando a la gente en la resolución concreta de sus problemas.

Éste no es un informe por encargo. Cada capítulo nacional de Social Watch es redactado por organizaciones y movimientos que se dedican a asuntos de desarrollo social. Se reúnen una vez al año para evaluar las acciones de los gobiernos y sus resultados. Sus conclusiones no tienen la intención de ser investigación académica, sino que se utilizan para llamar la atención de las autoridades sobre estos temas y ayudar a formar políticas más favorables a los pobres y las mujeres.

Por lo tanto, las propias organizaciones que enviaron sus informes decidieron cuáles son sus prioridades y el énfasis que se le pone a cada informe nacional. Para que el informe sea posible cada grupo recauda sus propios fondos, que en gran parte son invertidos en consultar a los movimientos sociales para recabar evidencias y convalidar sus conclusiones. No tienen miedo de criticar a las autoridades nacionales, políticas, élites o sistemas de gobernanza

cuando sienten que es necesario. Y la manifestación de estas opiniones críticas ayuda a fortalecer los procesos democráticos. Pero aun cuando los informes concluyen que se pueden (y deben) mejorar muchas cosas en sus países, también apuntan a las evidentes limitaciones internacionales que es imposible resolver en el plano nacional.

La sección internacional del informe, que incluye la labor de destacadas redes de ONG, arroja luz sobre estos temas. Algunos, como la ayuda, el comercio y la deuda fueron objeto de fuertes campañas internacionales. Otros, como la fuga de capitales, la evasión fiscal, el comercio fraudulento entre empresas y la propia gobernanza de las instituciones financieras internacionales siguen siendo objeto de discusión entre expertos sin haber ganado la conciencia de los ciudadanos en la calle. Pero todos son parte de un paquete, una arquitectura, que necesita y mucho un diseño nuevo.

*El motivo de este cambio surge con dramática claridad del seguimiento de indicadores sociales en todo el mundo que se incluye en la sección estadística del informe. Es correcto (pero insuficiente) decir que al ritmo actual, los Objetivos de Desarrollo del Milenio no se realizarán para el año 2015. ¡Lo que debería avergonzar a los gobernantes mundiales que acordaron estas metas es la evidencia de que a continentes enteros les llevará uno o dos **siglos** realizarlos!*

Esta tendencia puede revertirse. El presente informe ofrece ideas de cómo es posible hacerlo. No son particularmente originales ni revolucionarias. Que todos deben pagar sus impuestos, y que aquellos que tienen más y ganan más deben pagar más, es cuestión de sentido común. Pero en una economía globalizada esto solo se logrará si los gobiernos coordinan sus esfuerzos. Y sí, puede que una nueva cumbre de la ONU sobre el sistema financiero sea necesaria para lograrlo. ¿Por qué habría de tener éxito cuando tantas otras conferencias fracasaron? Porque la arquitectura actual es “imposible”, tanto por impráctica como por intolerable. ■

ROBERTO BISSIO
Secretariado Internacional de Social Watch

² Naciones Unidas, Informe de la Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo; Monterrey, México, 18-22 de marzo de 2002 (A/CONF. 198/11).

LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM) PARA 2015

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre

- Reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día.
- Reducir a la mitad el porcentaje de personas que padezcan hambre.

Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal

- Velar por que los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

Objetivo 3. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer

- Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de fines de 2015.

Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

- Reducir en dos terceras partes la mortalidad de los niños menores de 5 años.

Objetivo 5. Mejorar la salud materna

- Reducir la mortalidad materna en tres cuartas partes.

Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

- Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA.
- Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

- Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.
- Reducir a la mitad el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.
- Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

- Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Se incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.

- Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. Se incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza.
- Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo.
- En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo.
- En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo a un costo razonable.
- En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

El costo adicional de alcanzar los ODM

Desde que en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas de 2000 los gobiernos del mundo se comprometieron a lograr los ODM para 2015 se plantea la cuestión de su financiamiento. ¿Cuánto se necesita para cumplir los objetivos, además de lo que ya destinan los países en desarrollo al gasto social?

La tarea de calcular este costo adicional es más difícil de lo que pudiera imaginarse, en tanto es necesario asumir ciertas suposiciones para proyectar a futuro. A nivel nacional, en algunos países existen estimaciones desagregadas del costo del logro de cada uno de los objetivos. A nivel mundial, el método más frecuente ha sido estimar el costo total de alcanzar todos los ODM. El "Informe Zedillo" de las Naciones Unidas provee la cifra citada más a menudo, mientras que el "Informe Sachs" es el más detallado.

	COSTO ADICIONAL / AÑO PARA ALCANZAR LOS ODM (MILLONES DE USD)
Informe Zedillo, Grupo de Alto Nivel de la ONU sobre Financiación para el Desarrollo ¹	50.000
Banco Mundial ²	89.000 – 138.000
Jolly, Documento de antecedentes para el Informe sobre Desarrollo Humano 2003 del PNUD ³	76.300
"Pagar el precio" (Oxfam) ⁴	50.000 – 100.000
Proyecto del Milenio (Informe Sachs) ⁵	121.000 (para 2006) y 189.000 (para 2015)
Vandemoortele, "¿Son viables los ODM?" (PNUD) ⁶	50.000 – 80.000
Greenhill, "El vínculo inquebrantable" (Jubilee Research 2002) ⁷	31.000 – 37.000 + cancelación de deuda

1 Naciones Unidas (2001). "Informe del Grupo de Alto Nivel sobre la Financiación para el Desarrollo". Disponible en: <www.un.org/spanish/informes/FPD/index.html>.

2 Devarajan, S., Miller, M. y Swanson, E.V. (Abril 2002). "Goals for Development: History, Prospects, and Costs" (Abril 2002). World Bank Policy Research Working Paper Nº 2819. Disponible en: <www.worldbank.org>.

3 Jolly, R. (2003). "Background Paper for HDR. Global Goals – the UN experience". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano. Disponible en: <http://hdr.undp.org/docs/publications/background_papers/2003/HDR2003_Jolly.pdf>.

4 Oxfam Internacional (2005). "Pagar el precio. Por qué los países ricos deben invertir ahora en una guerra contra la pobreza". Disponible en: <www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/debt_aid/downloads/mdgs_price_sp.pdf>.

5 Proyecto del Milenio (2005). "Invirtiendo en el Desarrollo: Un plan práctico para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio". Disponible en: <www.unmillenniumproject.org/reports/spanish.htm>.

6 Vandemoortele, J. (Junio 2002). "Are the MDGs feasible? Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Dirección de Políticas de Desarrollo. Disponible en: <mdgr.undp.sk/PAPERS/Are%20the%20MDGs%20feasible.doc>.

7 Greenhill, R. (Febrero 2002). "The unbreakable link: debt relief and the millennium development goals. What are the chances of meeting the Millennium Development Goals? Disponible en: <www.eldis.org/static/DOC7881.htm>.

¿Cuándo alcanzaremos la dignidad?

"Nos incumbe la responsabilidad colectiva de respetar y defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial. En nuestra calidad de dirigentes, tenemos, pues, un deber que cumplir respecto de todos los habitantes del planeta, en especial los más vulnerables y, en particular, los niños del mundo, a los que pertenece el futuro." (Declaración del Milenio, 2000).

a "reducir a la mitad la proporción de personas que padecen hambre". Esta reducción sería una gran conquista... pero sigue dejando a la mitad restante con hambre. ¿Cuándo lograremos el nivel básico de dignidad material para todos los habitantes del planeta? Ni en 100 años, a menos que aceleremos considerablemente la tendencia actual del progreso en los ámbitos sociales.

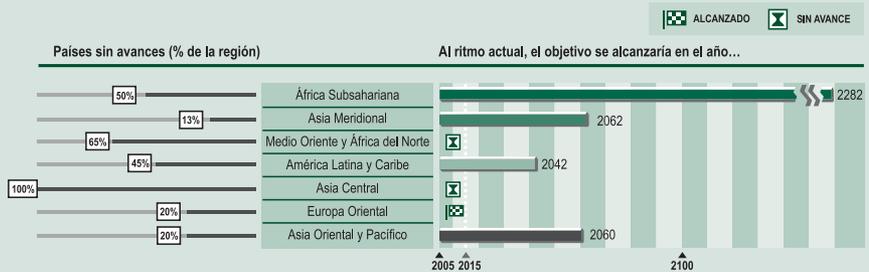
¿Cuál es el mínimo absoluto necesario para que todos vivamos dignamente? La Declaración no lo definió con claridad, pero sus principios están incluidos en el compromiso para lograr ciertas metas para 2015. Solo uno de esos objetivos está fijado "para todos" (100% de la educación básica) mientras otros aspiran, por ejemplo,

En los diagramas a continuación, la fecha para alcanzar los estándares mínimos de vida para todos se calculó proyectando al futuro las tasas de progreso promedio de los indicadores en cada categoría según se registraron en 1990 y en las estadísticas más actuales.

Seguridad alimentaria

Malnutrición en niños menores de 5 años (0%)

Subnutrición (<2%)



Salud reproductiva femenina

Partos atendidos por personal médico especializado (100%)

Uso de anticonceptivos (70%*)



Educación básica

Alfabetización de adultos (100%)

Tasa neta de matriculación en enseñanza primaria (100%)

Tasa neta de matriculación en enseñanza secundaria (90%*)



Mortalidad infantil

Mortalidad infantil (<5 cada 1.000 nacidos vivos)

Mortalidad de menores de 5 años (<5 cada 1.000 nacidos vivos)



Agua y saneamiento

Población con acceso a fuentes de agua mejoradas (100%)

Población con acceso a saneamiento (100%)



(*) Porcentaje actual promedio de países con alto Índice de Capacidades Básicas