



◎ **LE PROGRÈS VERS LES  
OBJECTIFS TRACÉS**



## Scénario fragmenté

### Références

#### SITUATION ACTUELLE (dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

#### ÉVOLUTION RÉCENTE (Entre la donnée disponible et la précédente)

- Avancée significative
- Légère avancée
- || Stagnante
- ← Recul
- ← Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	Afghanistan (46)		33 →	33
→	Afrique du Sud (89)	15	10 →	13
→	Albanie (96)	7	6 →	7
→	Algérie (96)	6	3 →	5
	Allemagne (99)	7		7
→	Angola (58)	12	26 →	19
	Antigua-et-Barbuda (94)	5		5
→	Arabie saoudite (95)	11		11
→	Argentine (98)	7	2 →	5
	Arménie (99)	8	4	6
	Australie (99)	7		7
	Autriche (99)	7		7
←	Azerbaïdjan (96)	12	8 ←	10
	Bahamas (99)	7		7
→	Bahreïn (99)	8		8
→	Bangladesh (56)	22	41 →	32
	Barbade (98)	13		13
	Bélarus (100)	4	1	3
	Belgique (98)	8		8
→	Belize (92)	6		6
→	Bénin (77)	16	18 →	17
→	Bhoutan (79)	15	14 →	15
→	Birmanie/Myanmar(73)	15		15
→	Bolivie (79)	7	5 →	6
→	Bosnie-Herzégovine (98)	5	1 →	3
→	Botswana (90)	10	11 →	11
→	Brésil (90)	8	4 →	6
	Brunei Darussalam (99)	10		10
	Bulgarie (97)	10		10
→	Burkina Faso (71)	16	32 →	24
→	Burundi (61)	11	35 →	23
→	Cambodge (66)	11	28 →	20
→	Cameroun (77)	11	16 →	14
	Canada (98)	6		6
	Cap-Vert (93)	13		13
←	Chili (99)	6		6
→	Chine (94)	2	6 →	4
←	Cisjordanie et Gaza (—)	7		7
→	Colombie (94)	9	5 →	7
	Comores (79)	25		25

### REMARQUE :

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réévaluer les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  
(valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

### SOURCE :

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

### DÉFINITION DES INDICATEURS :

#### Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :

Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

#### Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :

Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins de 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	Congo (76)	13	11	12
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17	16	17
←	Croatie (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
	Danemark (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10	24	17
	Dominique (96)	10		10
→	Égypte (89)	14	5	10
→	El Salvador (80)	7	6	7
←	Émirats arabes unis (100)	15		15
→	Équateur (86)	16	6	11
→	Érythrée (60)	14	35	25
	Espagne (100)	6		6
	Estonie (99)	4		4
→	États-Unis d'Amérique (98)	8	1	5
→	Éthiopie (53)	20	33	27
←	Fédération de Russie (99)	6		6
	Fidji (93)	10		10
	Finlande (100)	4		4
	France (99)	7		7
→	Gabon (82)	14	8	11
→	Gambie (73)	20	16	18
→	Géorgie (96)	7	2	5
→	Ghana (76)	9	13	11
	Grèce (99)	8		8
	Grenade (92)	9		9
→	Guatemala (68)	12	18	15
→	Guinée (68)	12	22	17
→	Guinée Équatoriale (58)	13		13
→	Guinée-Bissau (60)	24	15	20
→	Guyana (84)	13	10	12
→	Haïti (—)	25	18	22
→	Honduras (82)	10	8	9
	Hongrie (99)	9		9
→	Îles Cook (98)	3		3
	Îles Marshall (93)	12		12
←	Îles Salomon (—)	13	16	15
→	Inde (68)	30	43	37
→	Indonésie (85)	9	23	16
→	Iran (95)	7		7
→	Iraq (88)	15	6	11
	Irlande (100)	6		6
	Islande (98)	4		4
	Israël (100)	8		8
	Italie (100)	6		6
→	Jamaïque (94)	12	3	8
	Japon (100)	8		8

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  $(\text{valeur 2009} - \text{valeur 2008} / \text{valeur 2008}) * 100$ .

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
←	Jordanie (99)	12	12	12
	Kazakhstan (99)	6	4	5
→	Kenya (71)	10	16	13
→	Kirghizistan (98)	5	2	4
→	Kiribati (89)	5		5
→	Koweït (100)	7		7
→	Lesotho (72)	13		13
	Lettonie (99)	5		5
←	Liban (96)	6		6
→	Libéria (61)		23	23
→	Libye (99)	7	4	6
	Lituanie (99)	4		4
	Luxembourg (100)	8		8
	Macédoine (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
←	Malaisie (97)	9		9
→	Malawi (62)	13	15	14
→	Maldives (91)	22		22
→	Mali (67)	23	27	25
	Malte (99)	6		6
→	Maroc (81)	15	9	12
→	Maurice (99)	14		14
→	Mexique (95)	8	3	6
←	Micronésie (—)	18		18
→	Mongolie (93)	6	5	6
→	Monténégro (—)	4	2	3
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibie (89)	14		14
	Népal (58)	21	39	30
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Niger (55)	13	39	26
→	Nigéria (66)	14	24	19
	Norvège (100)	5		5
	Nouvelle-Zélande (97)	6		6
→	Oman (98)	8	13	11
→	Ouganda (59)	12	16	14
→	Ouzbékistan (93)	5	4	5
→	Pakistan (71)	19	31	25
	Palaos (96)	9		9
→	Panama (93)	10	6	8
	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Pérou (88)	11	6	9
→	Philippines (78)	20	21	21
	Pologne (99)	6		6
	Portugal (99)	8		8
←	Qatar (95)	10		10
→	République arabe syrienne (95)	9	9	9

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : *(valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.*

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	République centrafricaine (65)	13	24	19
	République de Corée (100)	4		4
←	République de Moldavie (—)	6		6
→	République dém. du Congo (75)	12	28	20
→	République dém. pop. lao (58)	14	31	23
←	République dominicaine (87)	11		11
→	République pop. dém. de Corée (87)	7	18	13
	République tchèque (99)	7		7
→	République-Unie de Tanzanie (73)	10	17	14
←	Roumanie (98)	8	4	6
	Royaume-Uni (99)	8		8
→	Rwanda (53)	6	18	12
	Sainte-Lucie (98)	12		12
	Saint-Kitts-et-Nevis (95)	9		9
	Saint-Vincent-et-les Grenadines (95)	5		5
	Samoa (97)	4		4
→	Sao Tomé-et-Principe (83)	8	7	8
→	Sénégal (68)	19	14	17
→	Serbie (—)	5	1	3
→	Sierra Leone (59)	24	25	25
	Singapour (100)	8	3	6
	Slovaquie (99)	7		7
	Slovénie (99)	6		6
→	Somalie (48)	11	32	22
→	Soudan (70)	31		31
→	Sri Lanka (96)	22	23	23
	Suède (100)	4		4
	Suisse (99)	6		6
→	Suriname (82)	13	7	10
→	Swaziland (80)	9	5	7
→	Tadjikistan (89)	10	14	12
→	Tchad (44)	22		22
→	Thaïlande (96)	9	7	8
→	Timor-Leste (53)	12		12
→	Togo (68)	12	22	17
	Tonga (96)	3		3
←	Trinité-et-Tobago (95)	19		19
←	Tunisie (95)	7		7
→	Turkménistan (88)	4	8	6
←	Turquie (92)	16		16
	Tuvalu (89)	5		5
←	Ukraine (98)	4		4
←	Uruguay (98)	8		8
	Vanuatu (87)	6		6
←	Venezuela (93)	9		9
→	Viet Nam (93)	7		7
→	Yémen (59)	32	42	37
→	Zambie (71)	12	15	14
→	Zimbabwe (77)	11	12	12

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réévaluer les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieure à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

## SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

### Scénario fragmenté

Le concept de sécurité alimentaire évoque le niveau d'accès des personnes à une alimentation suffisante, inoffensive et nutritive pour subvenir à leurs besoins énergétiques et à leurs préférences alimentaires quotidiennes afin de mener une vie active et en toute santé<sup>1</sup>. Il s'agit d'un concept complexe qui suppose, au moins, trois grands volets à prendre en compte : la disponibilité en aliments, la possibilité de la population d'y accéder, et l'utilisation finale, c'est-à-dire, leur impact sur la santé des personnes.

Il est difficile de compter sur des indicateurs comparables pour un grand nombre de pays provenant de sources fiables et mises à jour périodiquement. De plus, ces indicateurs devront représenter la situation de la population, destinataire finale de l'effort. L'existence d'aliments et la possibilité d'y accéder ne sont pas des paramètres clairs indiquant leur distribution réelle.

Compte tenu de ce qui a été mentionné ci-dessus, Social Watch a sélectionné, parmi l'information disponible, trois indicateurs concernant le dernier volet. Il est clair que ce qui est véritablement important pour pouvoir évaluer si une alimentation est adéquate et si elle répond convenablement aux standards internationaux de comparaison, c'est sans doute l'impact final sur la santé de la population.

La proportion de personnes sous-alimentées, celle des enfants avec un faible poids à la naissance et celle des enfants de cinq ans n'atteignant pas le poids approprié pour leur âge, sont des indicateurs directs sur la situation sanitaire de chaque pays. De plus, ces aspects sont étroitement liés aux difficultés de la population pour exercer le droit de libre accès à une alimentation adéquate.

#### L'évolution globale

L'an 2009 n'a pas présenté de variations du « faible poids à la naissance » (pourcentage de nouveaux nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes). De sorte que les variations entre 2008 et 2009 ne peuvent être attribuées qu'à une variation de la proportion d'enfants de moins de cinq ans présentant une insuffisance pondérale (malnutrition).

En 2009, 15 % des enfants, dans le monde entier, souffraient de malnutrition, et 1 sur 10 a présenté un poids faible à la naissance (Tableau 2). En matière de malnutrition, il existe un indicateur avec de nouvelles informations : si l'on compare 2008 et 2009, la moitié des enfants ont des problèmes de nutrition (la chute de la valeur moyenne a atteint 64,7 %). De plus, il s'agit d'une problématique pour laquelle l'amélioration enregistrée a été générale : seuls l'Azerbaïdjan et la Roumanie (qui ont évolué de 7 % à 8 % et de 3 %

GRAPHIQUE 1. Situation actuelle en s. alimentaire suivant les régions (nombre de pays)

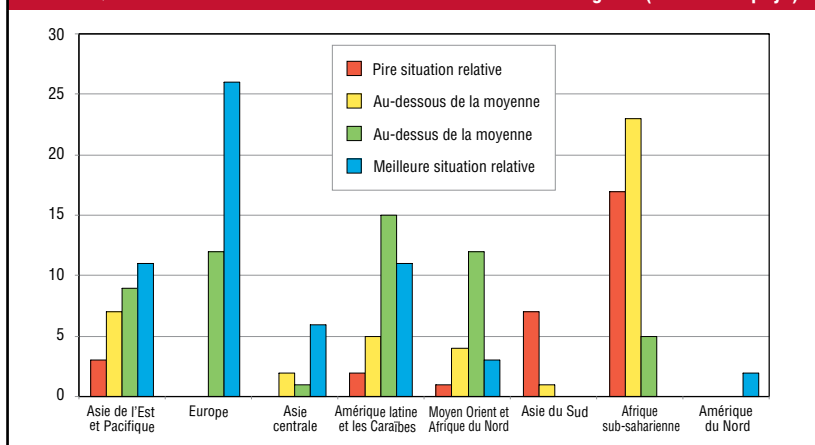


TABLEAU 1. Situation actuelle suivant l'évolution en s. alimentaire (nombre de pays)

	←	↩		→	➔	Total
Pire situation	1	0	2	1	26	30
Au-dessous de la moyenne	5	1	4	2	30	42
Au-dessus de la moyenne	9	0	23	1	21	54
Meilleure situation	8	0	29	0	22	59
Total général	23	1	58	4	99	185

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays dans la pire et dans la meilleure situation dans le secteur de la sécurité alimentaire

		Poids insuffisant à la naissance (%)	Malnutrition des moins de cinq ans, insuffisance pondérale (%)
Pire situation relative	Moyenne	21,4	33,9
	Nombre de pays	26	18
Meilleure situation relative	Moyenne	5,0	3,8
	Nombre de pays	48	32
Total	Moyenne	10,4	15,0
	Nombre de pays	184	95

à 4 %, respectivement) ont montré une détérioration en valeurs absolues (pays appartenant à l'Asie centrale et à l'Europe respectivement).

Même dans le groupe de pays se trouvant dans la pire des situations relatives, l'évolution moyenne a atteint 13,9 % (avec une évolution de 38,6 % à 33,9 % entre 2008 et 2009). Naturellement, parmi les pays en meilleure situation relative, la chute de l'indicateur a été supérieure ; il a été quatre fois moindre (de 15,1 % à 3,8 % ce qui représente une variation négative de 297,4 % entre 2008 et 2009).

#### Accès par régions

Comme on peut l'observer pour d'autres volets, les régions à plus forte réduction de la malnutrition sont l'Amérique du Nord (100 % dans la meilleure situation relative) et l'Europe (68,4 % dans la meilleure situation relative et 31,6 % au-dessus de la moyenne) ; il faut pourtant signaler que dans ces régions il n'y a pas de pays dans la pire des situations relatives ou au-dessous de la moyenne (Graphique 1).

En Asie centrale, qui ne présente pas de pays dans la pire situation relative, deux pays sur dix sont au-dessous de la moyenne (22,2 %) et sept sur dix (77,8 %)

se trouvent au-dessus de la moyenne (11,1 %) ou dans la meilleure situation relative (66,7 %).

L'Asie orientale et le Pacifique, l'Amérique latine et les Caraïbes, le Moyen Orient et le Nord de l'Afrique, ont montré un comportement similaire : ces régions se caractérisent par une proportion majoritaire de pays (66,7 %, 78,8 % et 75 %, respectivement) se trouvant au-dessus de la moyenne (30 %, 45,5 % et 60 %, respectivement) ou dans la meilleure situation relative (36,7 %, 33,3 % et 15 %, respectivement). Mais dans ces régions il y a aussi des pays situés dans la pire des situations relatives (10 %, 6,1 % et 5 %, respectivement) ou au-dessous de la moyenne (23,3 %, 15,2 % et 20 %, respectivement).

L'Afrique sub-saharienne n'est pourtant pas la région qui occupe la dernière place en matière de sécurité alimentaire. Bien que certains pays de la région soient au-dessus de la moyenne (11,1 %), la plupart se situent au-dessous de celle-ci (51,1 %) et presque 4 sur 10 se trouvent dans la pire des situations relatives (37,8 %).

La région présentant la situation la plus compliquée est finalement l'Asie méridionale : presque neuf pays sur dix sont dans la pire des situations relatives (87,5 %) et un sur dix n'a pas atteint la moyenne (12,5 %). ■

1 Jakob Skoet y Kostas Stamoulis. *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2006*. Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture, Direction de l'Économie Agricole et du Développement, Publication électronique de la Direction d'Information de la FAO, Rome, Italie (ISBN 92-5-305580-4) : <www.fao.org/docrep/011/ai474e/ai474e13.htm>.

## Les écarts se creusent

## Références

SITUATION ACTUELLE  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

ÉVOLUTION RÉCENTE  
(Entre la donnée disponible  
et la précédente)

- ➔ Avancée significative
- ➔ Légère avancée
- || Stagnante
- ➔ Recul
- ➔ Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	ALPHABÉTISATION (15-24 ans, %)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE (net, %)	ENFANTS QUI ARRIVENT EN 5 <sup>e</sup> ANNÉE DE PRIMAIRE (%)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (net, %)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (brut, %)	Valeur
➔	Afghanistan (46)	34	91 ➔	82	25,9 ➔	1,3	20
➔	Afrique du Sud (89)	95 ➔	93,6	89,9	73,4 ➔	15,4	71
➔	Albanie (96)	99	96	96	72,8	19,1	75
➔	Algérie (96)	92 ➔	99,8	98,4	66,3	24 ➔	75
➔	Allemagne (99)		82,1 ➔	98,5	71,8 ➔	9,9 ➔	66
	Andorre (93)		95,3 ➔	97,1	80,8	2,9 ➔	37
	Angola (58)	72	74			4,6 ➔	69
➔	Anguilla (—)		97				74
➔	Antigua-et-Barbuda (94)		84,6 ➔		73 ➔	30,2 ➔	71
➔	Antilles néerlandaises (—)	98	99	96	81	21,2	74
➔	Arabie saoudite (95)	97 ➔	99	99	78,3	67,1 ➔	88
➔	Argentine (98)	99	93,9 ➔	90,5	85	34,2 ➔	81
➔	Arménie (99)	100	99,6	96,7	82,5 ➔	33,1 ➔	82
➔	Aruba (—)	99	97,2	98,6	87,9 ➔	75,1 ➔	90
➔	Australie (99)		97,4	98,1		51,1 ➔	82
➔	Autriche (99)		95,4 ➔	98,7	83 ➔	15,2 ➔	78
	Azerbaïdjan (96)	100	91,2 ➔	98,1	86,3 ➔		92
	Bahamas (99)		99,4 ➔	98,9	93,4 ➔	32,1 ➔	85
	Bahreïn (99)	100 ➔	89,6	54,8 ➔	40,7	7,2 ➔	53
	Bangladesh (56)	72 ➔	97 ➔	94,4 ➔	90,2 ➔	53,1 ➔	84
➔	Barbade (98)		90,2	99,5	86,9 ➔	68,5 ➔	89
➔	Bélarus (100)	100	98,3	96,3	87,1 ➔	62,5	86
	Belgique (98)		99,7	87,3 ➔	67,1 ➔	2,6	64
➔	Belize (92)		82,8 ➔	71,5 ➔	17,1	5,1 ➔	46
➔	Bénin (77)	52 ➔	92,7 ➔	89,8		18,8 ➔	67
➔	Bermudes (—)		88,4 ➔	93,2 ➔	45,4 ➔	5,3 ➔	61
➔	Bhoutan (79)	74	95	73 ➔			84
➔	Birmanie/Myanmar(73)	95	95	83,3 ➔	69,9 ➔	40,6	78
	Bolivie (79)	99 ➔	84,1 ➔	82,5 ➔	55,9 ➔	5,1	64
➔	Bosnie-Herzégovine (98)	100	93,5 ➔	75,6 ➔	77	30 ➔	75
➔	Botswana (90)	94	96,5 ➔	99,3	89,1 ➔	15,4 ➔	80
	Brésil (90)	98 ➔	96,3 ➔	94,1	87,9 ➔	49,5 ➔	85
➔	Brunei Darussalam (99)	100 ➔	59,2 ➔	79,6 ➔	14,1 ➔	3 ➔	39
➔	Bulgarie (97)	97 ➔	73	81,3 ➔	66,2 ➔	1,9 ➔	56
➔	Burkina Faso (71)	39 ➔	89,4 ➔	62,2 ➔	34,1 ➔	5,3 ➔	55
➔	Burundi (61)	73		84,3 ➔		7,2 ➔	46
➔	Cambodge (66)	86 ➔	99,5			62,4	81
	Cameroun (77)		85,2 ➔	92,2	60,7 ➔	8,9 ➔	69
	Canada (98)	97	94,5 ➔	97,9 ➔	85,3	52,1 ➔	86
	Cap-Vert (93)	99	99	99,3	95,1 ➔	36,2 ➔	86
➔	Chili (99)	99	90,9 ➔	88,3 ➔	67,4 ➔	31,8 ➔	75
➔	Chine (94)	99	55,5	80,3		2,3	57
➔	Chypre (100)	100	58,5 ➔	66,3		3,7	43
➔	Cisjordanie et Gaza (—)	99			88,6 ➔	46,2 ➔	78
➔	Colombie (94)	98					
➔	Comores (79)	89					
➔	Congo (76)						

SOURCES :

UNESCO Banque de Données sur site web ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)),  
Alphabétisation (15-24 ans, %) : Banque Mondiale  
([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)) ; Taux d'inscription en enseignement  
primaire (net, %) : UNESCO ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)).Enfants qui arrivent en 5<sup>e</sup> année d'enseignement primaire (%) :  
UNESCO ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)) ; Taux d'inscription en  
enseignement secondaire (net, %) : UNESCO ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)) ; Taux d'inscription en enseignement supérieur  
(brut, %) : UNESCO ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)).Pour information plus détaillée sur les années de référence  
des données voir tableaux complets sur :  
[www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)  
Définition des indicateurs à la fin du tableau.



Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	ALPHABÉTISATION (15-24 ans, %)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE (net, %)		ENFANTS QUI ARRIVENT EN 5 <sup>e</sup> ANNÉE DE PRIMAIRE (%)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (net, %)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (brut, %)		Valeur
⇐	Costa Rica (93)	98	⇐			87,6	→			25,3	⇐	70
⇐	Côte d'Ivoire (74)	61	⇐	56	→	78,3	←	19,8	⇐	7,9	→	45
→	Croatie (100)	100	⇐	98,9	→	99,8		86,5	→	45,8	→	86
→	Cuba (99)	100	⇐	99,2	→	97	⇐	84,4	←	122,4	→	101
→	Danemark (100)			96,1	⇐	100	→	89,6	←	80,3	⇐	91
→	Djibouti (90)			45,3	⇐	89,9	→	24,4	→	2,6	→	41
⇐	Dominique (96)			82	←	89,3	←	81	←			84
⇐	Égypte (89)	85	⇐	97,6	→	96,8	→	80	←	34,7	⇐	79
→	El Salvador (80)	94	→	93,6	⇐	73,7	→	54,4	⇐	21,7	→	67
→	Émirats arabes unis (100)	95	←	98,3	→	100	→	82,6	→	22,9	←	80
⇐	Équateur (86)	95	←	99,3	→	81,7	→	59,2	→	35,3	→	74
→	Érythrée (60)	78		42,3	←	59,9	←	25,1	→	1	⇐	41
→	Espagne (100)	100		99,8	⇐	99,8	⇐	94,8	→	68,9	→	93
⇐	Estonie (99)	100	⇐	96,8	→	96,9	←	89,9	⇐	65	←	90
→	États-Unis d'Amérique (98)			93,7	→	95		88,1	⇐	81,7	⇐	90
→	Éthiopie (53)	50	⇐	72,3	→	64,4		24	←	2,7	→	43
⇐	Fédération de Russie (99)	100	⇐							74,7	→	87
⇐	Fidji (93)			94,2	⇐	83,1	←	79,1	←	15,4	⇐	68
⇐	Finlande (100)			96,5	←	99,9	⇐	96,9	→	93,8	→	97
⇐	France (99)			99,2	⇐	98	⇐	98,5	⇐	55,6	⇐	88
→	Gabon (82)	97	→	89,5	→	69,3	⇐					85
→	Gambie (73)			69,3	←	73		40,1	←	1,1	⇐	46
→	Géorgie (96)			94,5	→	100	→	81,9	→	37,3	←	78
→	Ghana (76)	78	→	73,3	→	88,6	→	44,9	→	5,8	→	58
⇐	Grèce (99)	99	⇐	99,8	⇐	98,5	⇐	91	⇐	90,8	⇐	96
⇐	Grenade (92)			78,7	←	79	⇐	78,8	⇐			79
→	Guatemala (68)	85	→	96,8	→	68	⇐	38,1	→	17,7	→	61
→	Guinée (68)	47	⇐	75,1	→	83	→	30,1	→	5,3	→	48
⇐	Guinée équatoriale (58)	95	⇐	69,4	←	33	→	25,3	⇐	2,7	⇐	45
⇐	Guinée-Bissau (60)			45,3	⇐			8,7	⇐			27
→	Guyana (84)					64	⇐			12,3	→	38
→	Honduras (82)	94	→	93,9	⇐	83	→			17,2	⇐	72
→	Hong Kong (—)			94,9	→	100	⇐	78,6	→	33,8	→	77
→	Hongrie (99)	99		93	→			89,4	⇐	69,1	→	88
→	Îles Caïmans (—)	99		83,9	→	78	⇐	95,6	⇐	18,8	⇐	75
→	Îles Cook (98)			68,8	←	96		70,1	→			78
⇐	Îles Marshall (93)			66,5	←			44,9	←	17	⇐	43
⇐	Îles Pitcairn (—)			91,7								92
⇐	Îles Salomon (—)			61,8	←			27,3	⇐			45
⇐	Îles Vierges (RU) (—)			97,1	→			83,9	←	75,5	⇐	85
→	Inde (68)	82	→	94,3	→	66	←			11,8	→	64
→	Indonésie (85)	97	←	98	→	93	→	67,5	→	17,5	→	75
⇐	Iran (95)	97	⇐	93,7	←			77,3	⇐	31,4	→	75
⇐	Iraq (88)	85	⇐	88,6	⇐	81	⇐	38,4	⇐	15,8	⇐	62
→	Irlande (100)			96	→	99	⇐	88,2	→	61,1	→	86
⇐	Islande (98)			97,5	⇐	94	←	90,7	→	73,4	→	89
⇐	Israël (100)			97,2	⇐	99	⇐	87,6	←	60,4	→	86
⇐	Italie (100)	100	⇐	99,4	⇐			93,6	→	68,1	→	90
⇐	Jamaïque (94)	94		86,7	←			76,3	←	19	⇐	69
⇐	Japon (100)			99,8	⇐			98,2	←	58,1	→	85
→	Jordanie (99)	99	⇐	92,9	→	99	→	86,6	→	39,9	⇐	83
⇐	Kazakhstan (99)	100	⇐	99	→			85,6	←	47	←	83
→	Kenya (71)	80	⇐	87	→	83	⇐	44,8	→	3,5	→	60
→	Kirghizistan (98)	100	⇐	92,4	→			80,5	⇐	42,8	⇐	79
→	Kiribati (89)			99,7	→	82	⇐	68,3	→			83
→	Koweït (100)	98	←	94,1	→	100	→	79,9	→	17,6	←	78
⇐	Lesotho (72)			72,7	←	74	⇐	23,9	⇐	3,6	→	44
→	Lettonie (99)	100	⇐	92,2	→	98				71,3	←	90

**SOURCES :**  
 UNESCO, Banque de Données sur site web (www.uis.unesco.org).  
 Alphabétisation (15-24 ans, %) : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
 Taux d'inscription en enseignement primaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).  
 Enfants qui arrivent en 5<sup>e</sup> année d'enseignement primaire (%) : UNESCO (www.uis.unesco.org).  
 Taux d'inscription en enseignement secondaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).  
 Taux d'inscription en enseignement supérieur (brut, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).  
 Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : www.socialwatch.org/statistics2009  
 Définition des indicateurs à la fin du tableau.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	ALPHABÉTISATION (15-24 ans, %)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE (net, %)	ENFANTS QUI ARRIVENT EN 5 <sup>e</sup> ANNÉE DE PRIMAIRE (%)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (net, %)	TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (brut, %)	Valeur
→	Liban (96)	99	84,1 →	92 →	73,5 ⇐	54,1 →	81
←	Libéria (61)	72 →	30,9 ←		17,1 ⇐	15,6 ⇐	34
⇐	Libye (99)	99				55,8 ⇐	77
→	Liechtenstein (—)		89,3 →		65,2 ⇐	31,2 →	62
⇐	Lituanie (99)	100	93,6 →		90,9 ⇐	75,6 ⇐	90
→	Luxembourg (100)		98,8 →	99 →	84,6 →	10,2 ←	73
⇐	Macao (—)	100	93	100 ⇐	77,6 ⇐	57	86
→	Macédoine (—)	99	94,2 →		81,3 ⇐	35,5 →	78
→	Madagascar (59)	70	99,3 →	42 ⇐	21,2 →	3,2 →	47
←	Malaisie (97)	98	97,5 ⇐	92 ←	68,7 ⇐	30,2 ⇐	77
→	Malawi (62)	83	87,6 ←	43 →	23,9 →		59
→	Maldives (91)	98	97	92 ⇐	69 →		89
→	Mali (67)	39	63 →	81 ←		4,4 →	47
→	Malte (99)	98	91,3 →	99	86,6 →	31,6 ⇐	81
→	Maroc (81)	75	89,3 →	84 →	34,5 ⇐	11,3 ⇐	59
⇐	Maurice (99)	96	95,4 ⇐	99 →	81,5 ⇐	14	77
→	Mauritanie (68)	66	81 →	64 →	16,8 →	4	46
→	Mexique (95)	98	99,2 →	95 →	72,1 →	26,9 →	78
⇐	Micronésie (—)					14,1 ⇐	14
→	Mongolie (93)	95	97,6 →	84	81,1 ⇐	47,7 →	81
←	Montserrat (—)		96,2 ⇐	90	95,6 ⇐		94
→	Mozambique (66)	53	76 →	64 →	2,6 ←	1,5 ⇐	39
→	Namibie (89)	93	88,1 →	98 →	49,6 →	6,4 →	67
→	Nauru (76)		72,3	31 ⇐			52
←	Népal (58)	79	80	62 ←	42	11,3 →	55
→	Nicaragua (70)	87	97,1 →	47 ←	45,5 →	18,1 ⇐	59
→	Niger (55)	37	45,5 →	72 →	9 →	1 ←	33
→	Nigéria (66)	87	65,2 →	83 →	27 →	10,2 →	54
⇐	Norvège (100)		98,7 ⇐	100 ⇐	96,8 →	76,2 ⇐	93
⇐	Nouvelle-Calédonie (—)	99					99
⇐	Nouvelle-Zélande (97)		99,3 ⇐		91,9 ⇐	79,8 ⇐	90
→	Oman (98)	98	75 →	98 ⇐	78,6 →	25,5 →	75
→	Ouganda (59)	86	94,7 →	49 ⇐	18,9 →	3,5 ⇐	50
→	Ouzbékistan (93)	99	93,6		91,7	9,8 ←	74
→	Pakistan (71)	69	65,6 ⇐	70 ⇐	32,2 →	5,1 →	48
⇐	Palaos (96)		96,4 ⇐			40,2 ⇐	68
←	Panama (93)	96	77,4 ←	90 →	64,2 ⇐	44,9 →	74
→	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	64	99				81
←	Paraguay (95)	99		88 →	57,4	25,5 →	67
→	Pays-Bas (100)		98,6 ⇐	99 ⇐	88,6 →	60,3 →	87
→	Pérou (88)	97	94,9 ⇐	93 →	76,2 →	35,1 →	79
→	Philippines (78)	94	99 →	76,8 →	61,3 →	28,5 →	72
→	Pologne (99)	99	95,7 ⇐	98 ⇐	93,8 ⇐	66,9 →	91
→	Porto Rico (—)		98,3				98
→	Portugal (99)	100	99 →		87,7 →	56 →	86
→	Qatar (95)	99	98,5 →	87	92,6 →	15,9 ←	79
→	République arabe syrienne (95)	94	97,3 →	92 ⇐	65,7 →		87
→	République centrafricaine (65)	59	56,3	59		1,1 ←	44
→	République de Corée (100)			100 ⇐	96,9 →	94,7 →	97
⇐	République de Moldavie (—)	100			80,6 →	41,2 →	74
→	République dém. du Congo (75)	70				4,1 →	37
→	République dém. populaire lao (58)	84	86,3 →	61 ⇐	35,9 ⇐	11,6 →	56
→	République dominicaine (87)	96	80,7 →	68 ⇐	59,5 →	34,5 ⇐	68
→	République tchèque (99)		92,5 ⇐	98 ⇐		54,8 →	82
←	République-Unie de Tanzanie (73)	78	98	87 →	25,8	1,5 →	58
→	Réunion (—)		90				90
→	Roumanie (98)	97	96,6 →		73 ←	58,3 →	81
←	Royaume-Uni (99)		98,4 ⇐		91,4 ⇐	59,1 ⇐	83

**SOURCES :**  
UNESCO, Banque de Données sur site web (www.uis.unesco.org).  
Alphabétisation (15-24 ans, %) : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Taux d'inscription en enseignement primaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).

Enfants qui arrivent en 5<sup>e</sup> année d'enseignement primaire (%): UNESCO (www.uis.unesco.org).  
Taux d'inscription en enseignement secondaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).  
Taux d'inscription en enseignement supérieur (brut, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : www.socialwatch.org/statistics2009  
Définition des indicateurs à la fin du tableau.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	ALPHABÉTISATION (15-24 ans, %)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE (net, %)		ENFANTS QUI ARRIVENT EN 5 <sup>e</sup> ANNÉE DE PRIMAIRE (%)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (net, %)		TAUX D'INSCRIPTION EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (brut, %)		Valeur
→	Rwanda (53)	78	⇐	94	→	46	⇐			2,6	⇐	55
→	Sainte-Lucie (98)			99	→	94	⇐	81,8	→	8,6	→	71
←	Saint-Kitts-et-Nevis (95)			90,4	⇐	87	⇐	84,5	⇐			87
→	Saint-Vincent-et-les Grenadines (95)			93,9	→	88	→	63,9	⇐			82
→	Samoa (97)	99	⇐	99,1	→	94	⇐	66	⇐	7,5	⇐	73
→	Sao Tomé-et-Principe (83)	95	⇐	99,7	→	79	→	38,1	→			78
→	Sénégal (68)	51	→	73,1	→	65	⇐	22,2	→	7,7	→	44
	Serbie (—)			97,1								97
⇐	Seychelles (99)	99	⇐	99,5	⇐	99	⇐	94,3	⇐			98
→	Sierra Leone (59)	54	→					22,8		2,1	⇐	26
→	Singapour (100)	100										100
→	Slovaquie (99)			92,1	⇐	97,9				50,8	→	80
→	Slovénie (99)	100	⇐	97,2	→	98,9		88,8	⇐	85,5	→	94
	Somalie (48)							9,8				10
←	Soudan (70)	77	⇐	44	→	70	⇐			6,2	⇐	49
⇐	Sri Lanka (96)	97	→	96,7	⇐	93						96
←	Suède (100)			94	⇐	100	⇐	99,7	⇐	75,2	⇐	92
→	Suisse (99)			93,5	→			82	⇐	47	→	74
→	Suriname (82)	95	⇐	94,2	⇐	80		67,7	⇐	12,4	⇐	70
→	Swaziland (80)	88	⇐	87,2	→	82	→	29,2	⇐	4,2	⇐	58
→	Tadjikistan (89)	100	⇐	97,5	⇐			81,3	→	19,8	→	75
→	Tchad (44)	44	→	60,4	⇐	37,7	→	10,4	⇐	1,2	⇐	31
→	Thaïlande (96)	98	⇐	95,1	⇐			80,9	→	48,3	→	81
←	Timor-Leste (53)			63	⇐			22,8	⇐	9,6	⇐	32
←	Togo (68)	74	⇐	78,9	→	54	⇐	22,1	⇐	5,2	→	47
⇐	Tonga (96)	100	⇐	98,5	→	92	→	60,4	⇐	6	⇐	71
→	Trinité-et-Tobago (95)	100	⇐	97,1	→	91	⇐	73,2	→	11,4	⇐	75
⇐	Tunisie (95)	96	→	96,6	⇐	96	⇐	64,5	⇐	30,8	→	77
⇐	Turkménistan (88)	100	⇐									100
→	Turks-et-Caïcos (—)			80,7	→			70,2	⇐			75
→	Turquie (92)	96	⇐	92,3	→	97	⇐	69,5	→	36,3	→	78
⇐	Tuvalu (89)					70	⇐					70
→	Ukraine (98)	100	⇐	89,9	⇐			84,5	⇐	76,4	→	88
→	Uruguay (98)	99	⇐	97,6	→	94	→	67,8	→	64,3	→	85
→	Vanuatu (87)	92	⇐	87,7	⇐	72	⇐	38,1	⇐	4,8	⇐	59
→	Venezuela (93)	98	⇐	92,1	→	90,5	⇐	69,5	→	52	→	80
←	Viet Nam (93)			94	→	92	→	61,9	⇐	9,5	⇐	64
→	Yémen (59)	80	→	75,4	→	66	⇐	37,4	→	9,4	⇐	54
→	Zambie (71)	75	→	95,4	→	89	⇐	40,9	→	2,3	⇐	61
→	Zimbabwe (77)	91	⇐	88,4	→	70	⇐	37,1	→	3,6	⇐	58

SOURCES : UNESCO Banque de Données sur l'école (www.uis.unesco.org) ; Alphabétisation (15-24 ans, %) : Banque Mondiale (www.worldbank.org) ; Taux d'inscription en enseignement primaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org) ;

Enfants qui arrivent en 5<sup>e</sup> année d'enseignement primaire (%) : UNESCO (www.uis.unesco.org) ; Taux d'inscription en enseignement secondaire (net, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org) ; Taux d'inscription en enseignement supérieur (brut, %) : UNESCO (www.uis.unesco.org) ;

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : www.socialwatch.org/statistics/2009 Définition des indicateurs à la fin du tableau.

#### REMARQUE :

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchantillonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  $(\text{valeur } 2009 - \text{valeur } 2008 / \text{valeur } 2008) * 100$ .

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

#### DÉFINITION DES INDICATEURS :

**Alphabétisation (15-24 ans, %) :** Pourcentage de personnes entre 15 et 24 ans qui peuvent lire et écrire un énoncé simple sur la vie quotidienne et effectuer des calculs mathématiques simples.

**Taux d'inscription en enseignement primaire (net, %) :** Nombre de filles et de garçons inscrits à l'école primaire qui appartiennent au groupe d'âges qui correspond officiellement à l'enseignement primaire, comme pourcentage de la totalité de la population du même groupe.

**Enfants qui arrivent en 5<sup>e</sup> année d'enseignement primaire (%) :** Pourcentage des enfants qui commencent l'école primaire et arrivent en 5<sup>e</sup> année (4<sup>e</sup> année si la durée de l'école primaire est de quatre ans).

**Taux d'inscription en enseignement secondaire (net, %) :** Nombre de filles et de garçons inscrits en enseignement secondaire qui appartiennent au groupe d'âges qui correspond officiellement à l'enseignement secondaire, comme pourcentage de la totalité de la population du même groupe.

**Taux d'inscription en enseignement supérieur (brut, %) :** Totalité des personnes inscrites en institutions d'enseignement supérieur comme pourcentage de la population appartenant au groupe quinquennal d'âge consécutif à l'âge de sortie du niveau d'enseignement secondaire. L'éducation supérieure normalement exige, comme condition minimum d'admission, la finalisation du cycle secondaire d'éducation.

## ÉDUCATION

### Les écarts se creusent

L'amélioration de la qualité de l'éducation, la couverture des différents niveaux et la réduction de 50 % du nombre d'adultes analphabètes – objectifs fixés dans la plupart des pays du monde – se profilent à l'horizon de l'année 2014 ou 2015, selon le cas, et méritent une surveillance permanente. C'est pourquoi Social Watch effectue un suivi de quelques indicateurs essentiels qui, indépendamment de leur participation dans d'autres indices, ont une valeur spécifique et requièrent une attention isolée.

#### L'évolution globale

Même si la proportion des pays qui ont marqué un recul (15,9 %) a été plus importante que celle enregistrée en 2008 (5 %), plus de 6 pays sur 10 ont réussi à progresser légèrement (36,4 %) ou de façon significative (27,2 %). En 2008, à peine 15,8 % des pays avaient enregistré une avancée significative (Tableau 1).

On assiste donc à une nette polarisation, puisque la moyenne par indicateur – sauf en ce qui concerne l'enseignement supérieur (qui passe de 4 % à 4,8 %) – a diminué dans les pays qui se trouvent dans une pire situation relative et s'est accrue dans ceux qui se trouvent dans une meilleure situation relative. A mesure que l'on considère les indicateurs enregistrant un niveau éducatif plus élevé, il apparaît clairement que les conditions et la proportion dans lesquelles s'exprime la dégradation, de 2008 à 2009, diminuent dans les pays qui se trouvent dans une pire situation relative et s'améliorent dans ceux qui se trouvent dans une meilleure situation relative. Les pays qui se trouvent dans une pire situation – qui sont chaque fois moins nombreux – mettent en évidence un moindre niveau de couverture éducative et ceux qui se trouvent en meilleure situation – et qui chaque fois sont plus nombreux – enregistrent de meilleurs niveaux de couverture. Qui plus est, les écarts s'accroissent dans les indicateurs qui mesurent des niveaux inférieurs d'instruction, quant aux premiers, et dans les indicateurs qui mesurent de plus grands niveaux d'instruction, quant aux seconds. Pour le reste des indicateurs, le nombre de pays qui se situent dans la pire situation relative a diminué, mais moins sensiblement que l'augmentation du nombre de pays qui se trouvent dans une meilleure situation relative<sup>1</sup>.

#### Accès par régions

En chef de file des régions les mieux situées quant à l'accès de leurs populations à l'éducation se trouvent l'Amérique du Nord et l'Asie centrale, qui ne comportent pas de pays en situations inférieures à la moyenne. L'Europe, qui ne comporte pas de pays se trouvant dans une pire situation relative, comprend

GRAPHIQUE 1. Situation actuelle pour l'éducation selon les régions (quantité de pays)

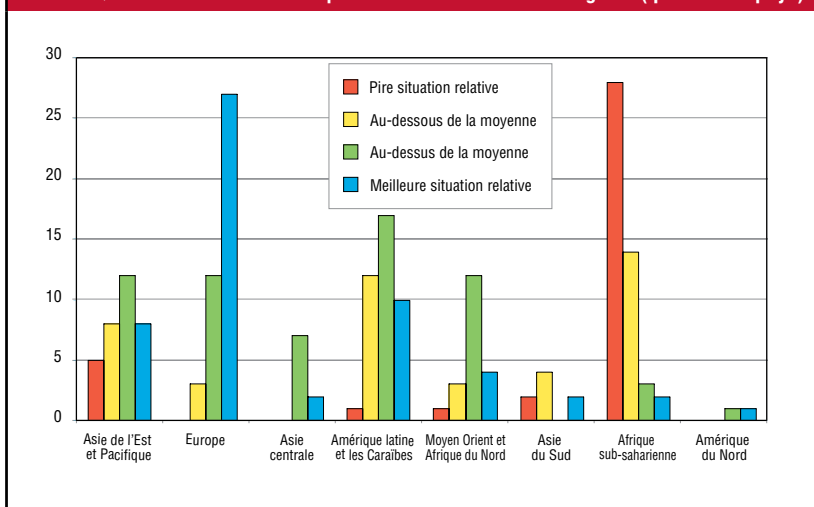


TABLEAU 1. Situation actuelle selon l'évolution en éducation

	←	↔		→	→	Total
Pire situation	6	3	4	4	19	36
Au-dessous de la moyenne	7	2	7	16	12	44
Au-dessus de la moyenne	2	6	10	30	15	63
Meilleure situation	1	4	19	21	7	52
Total général	16	15	40	71	53	195

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays en pire et meilleure situation en éducation

		Alphabétisation (15-24 ans, %)	Taux d'inscription en enseignement primaire (net, %)	Enfants qui arrivent en 5 <sup>e</sup> année de primaire (%)	Taux d'inscription en enseignement secondaire (net, %)	Taux d'inscription en enseignement supérieur (brut, %)
Pire situation relative	Moyenne	51,2	56,7	56,3	21,5	4,8
	Nombre de pays	16	21	26	31	56
Meilleure situation relative	Moyenne	99,2	98,0	98,5	89,9	72,9
	Nombre de pays	61	70	51	52	34
Total	Moyenne	88,5	88,4	84,4	64,8	30,6
	Nombre de pays	139	181	152	162	171

cependant 3 pays en dessous de la moyenne (7,1 %), 12 pays en dessus de la moyenne (28,6 %) et 27 dans la meilleure situation relative (64,3 %).

L'Amérique latine et les Caraïbes, ainsi que le Moyen Orient et le Nord de l'Afrique, offrent une distribution analogue : la plupart de leurs pays ont dépassé la moyenne (67,5 % et 80 %, respectivement), la proportion de pays se trouvant dans la pire situation relative (2,5 % et 5 %, respectivement) restant marginale.

D'autre part, en Asie orientale et dans le Pacifique les pays en situation intermédiaire forment la majorité, le solde cependant est positif : presque 4 pays sur 10 se trouvent dans la pire situation relative (15,2 %) ou

au-dessous de la moyenne (24,2 %), alors que 6 pays sur 10 ont dépassé la moyenne (36,4 %) ou se trouvent dans la meilleure situation relative (24,2 %).

A l'opposé, l'Asie méridionale ne comprend pas de pays au-dessus de la moyenne et 7 pays sur 10 se trouvent dans la pire situation relative ou au-dessous de la moyenne (20 % et 50 %, respectivement), et elle représente pour autant la région la plus polarisée.

Mais la zone géographique la plus mal située, c'est l'Afrique sub-saharienne où 9 pays sur 10 se trouvent dans la pire situation relative (59,6 %) ou au-dessous de la moyenne (29,8 %) et 1 seul pays sur 10 s'est situé au-dessus de la moyenne (6,4 %) ou dans la meilleure situation possible (4,3 %). ■

1 On observe que le nombre de pays concernés diminue entre 2008 et 2009 dans les indicateurs qui ont le plus nettement empiré leurs niveaux de couverture (Alphabétisation parmi ceux qui ont entre 15 et 24 ans, Taux net d'inscription dans l'enseignement primaire et des enfants qui arrivent en 7<sup>e</sup>), alors qu'il augmente pour les autres (Taux net d'inscription dans l'Enseignement secondaire et Taux brut d'inscription dans l'Enseignement supérieur).

# L'écart le plus accéléré

**Références**

**SITUATION ACTUELLE**  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

**ÉVOLUTION RÉCENTE**  
(Entre la donnée disponible et la précédente)

- Avancée significative
- Légère avancée
- Stagnante
- Recul
- Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	UTILISATEURS D'INTERNET (sur 1.000 personnes)	ORDINATEURS PERSONNELS (sur 1.000 personnes)	LIGNES TÉLÉPHONIQUES (sur 1.000 personnes)	DÉPENSE EN TIC (% du PIB)	DÉPENSE EN R&D (% du PIB)	Valeur
←	Afrique du Sud (89)	83 ←	85	97 ←	9,7 ←	0,9 →	55
→	Albanie (96)	149 →	38 →	89			92
→	Algérie (96)	103 →	11 →	91 →	2,5 →	0,1	42
→	Allemagne (99)	723 →	656 →	653 ←	6,2	2,5	408
→	Andorre (93)	718 →		455 ←			587
→	Angola (58)	29 →	7 →	6 →			14
→	Antigua-et-Barbuda (94)	707 →	208	447 ←			454
←	Antilles néerlandaises (—)	11 ←		449 ←			230
←	Arabie saoudite (95)	264 →	148 ←	165	4,7 →		145
→	Argentine (98)	259 →	90 →	240 →	6 ←	0,5 →	119
→	Arménie (99)	57 →	98 →	197 →		0,2 ←	88
	Aruba (—)	238	99	383			240
←	Australie (99)	681 ←	603 ←	464 ←	6,6 →	1,8 →	351
→	Autriche (99)	674 →	607	410 ←	5,6 →	2,5 →	340
→	Azerbaïdjan (96)	108 →	24 →	146 →		0,2 ←	70
←	Bahamas (99)	362 →	124	401 ←			296
→	Bahreïn (99)	332 →	183 →	263 ←			259
→	Bangladesh (56)	3 →	22 →	7 ←	8 →		10
←	Barbade (98)	548 ←	137 ←	462 ←			382
←	Bélarus (100)	290 ←	8	378 →		0,7 →	169
→	Belgique (98)	655 →	417 →	439 ←	5,8 ←	1,8 ←	304
←	Belize (92)	105 ←	148 →	112 →			122
←	Bénin (77)	17 ←	7 →	12 →			12
←	Bermudes (—)	750 →	225 ←	904 →		0,1 →	470
→	Bhoutan (79)	61 →	26 →	45 ←			44
←	Birmanie/Myanmar(73)	1 ←	9 →	11 →		0,2	5
→	Bolivie (79)	105 →	24 →	71	5,8 →	0,3 →	41
←	Bosnie-Herzégovine (98)	280 →	64	282 →			209
←	Botswana (90)	53 →	48 →	73 ←		0,4	44
→	Brésil (90)	352 →	161 →	206 ←	5,8 ←	0,8 ←	145
→	Brunei Darussalam (99)	417 →	88 →	210 ←			238
→	Bulgarie (97)	309 →	89 →	300 ←	7,7 →	0,5 ←	141
→	Burkina Faso (71)	6 →	6 →	7 ←		0,2 →	5
→	Burundi (61)	7 →	8 →	4 →			6
→	Cambodge (66)	5 →	4 →	3 →		0	3
→	Cameroun (77)	20 →	11 →	10 →	5 ←		12
→	Canada (98)	728 →	943 →	553 ←	6,4 →	2 →	446
→	Cap-Vert (93)	70 →	130 →	138 ←			113
→	Chili (99)	311 →	141	208 ←	4,2 ←	0,7 →	133
→	Chine (94)	161 →	57 →	277 →	7,9 →	1,4 ←	101
←	Chypre (100)	380 ←	383 →	449 ←		0,4 →	303
→	Cisjordanie et Gaza (—)	96 →	56 →	94 ←			82
→	Colombie (94)	275 →	80 →	180 →	4,4 ←	0,2 →	108
→	Comores (79)	34 →	9 →	31 →			25
→	Congo (76)	19 →	5 →	4 →			9
→	Costa Rica (93)	336 →	231	322	3,9	0,4	179
→	Côte d'Ivoire (74)	16 →	17 →	14 ←			16
→	Croatie (100)	447 →	180 ←	416 ←		0,9 ←	261

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	UTILISATEURS D'INTERNET (sur 1.000 personnes)		ORDINATEURS PERSONNELS (sur 1.000 personnes)		LIGNES TÉLÉPHONIQUES (sur 1.000 personnes)		DÉPENSE EN TIC (% du PIB)		DÉPENSE EN R&D (% du PIB)		Valeur
→	Cuba (99)	116	→	36	→	93	→		0,5	←	61	
→	Danemark (100)	807	→	549	←	517	←	5,8	←	2,4	←	376
	Djibouti (90)	13	→	24		13	←				17	
	Dominique (96)	366	→	182		293					280	
→	Égypte (89)	140	→	49	→	149	→	5,8	→	0,2	→	69
→	El Salvador (80)	111	→	52	→	158	→			0,1	→	80
→	Émirats arabes unis (100)	518	→	330	→	317	→	5,1	→			293
→	Équateur (86)	132	→	130	→	135	→	6,1	→	0,1	→	81
→	Érythrée (60)	25	→	8		8	←				14	
→	Espagne (100)	513	→	393	→	453	→	5,5	→	1,2	→	273
→	Estonie (99)	637	→	522	→	369	→			1,2	→	382
→	États-Unis d'Amérique (98)	735	→	805	→	541	←	7,5	←	2,6	←	418
→	Éthiopie (53)	4	→	7	→	11	→			0,2		6
→	Fédération de Russie (99)	211	→	133	→	311	→	4,1	→	1,1	←	132
→	Fidji (93)	96	→	61	→	146	→				101	
→	Finlande (100)	788	→	500	→	329	←	5,2	←	3,4	←	325
→	France (99)	512	→	652	→	564	←	5,7	←	2,1	←	347
→	Gabon (82)	62	→	36	→	20	←				39	
→	Gambie (73)	59	→	33	→	45	→				46	
→	Géorgie (96)	82	→	54	→	126	←			0,2	←	66
→	Ghana (76)	38	→	6	→	16	→				20	
→	Grèce (99)	329	→	94	→	537	←	5,4	→	0,5	→	193
←	Grenade (92)	218	→	153	→	262	←				211	
←	Groenland (—)	916	→			408	←			0,7	442	
←	Guam (—)	386				402	←				394	
→	Guatemala (68)	101	→	21	→	104	→				75	
→	Guinée (68)	5	←	5		5	→				5	
→	Guinée équatoriale (58)	16	→	19	→	21	→				19	
←	Guinée-Bissau (60)	22	→	2		3	←				9	
→	Guyana (84)	257	→	39	→	149	→				148	
→	Haïti (—)	104	→	52		11	←				56	
→	Honduras (82)	60	→	20	→	113	→	11,2	→		51	
→	Hong Kong (—)	572	→	686	→	596	→	4,7	←	0,7	→	372
→	Hongrie (99)	519	→	256	→	323	←	5,9	←	1	→	221
→	Îles Caïmans (—)	411				918					665	
→	Îles Féroé (—)	775	→			464	→				620	
→	Îles Marshall (93)	39	→	91	→	83	→				71	
→	Îles Salomon (—)	17	→	47	→	16	→				27	
←	Îles Vierges (EU)(—)	277		28		660	→				322	
→	Inde (68)	72	→	33	→	35	←	5,6	←	0,7	←	29
→	Indonésie (85)	58	←	20	→	79	→	3,9	→		40	
→	Iran (95)	324	→	106	←	336	→	3,5	→	0,6	←	154
→	Irlande (100)	561	→	582	→	484		5,9	→	1,3	→	327
←	Islande (98)	650	←	527	→	600	←			2,8	←	445
←	Israël (100)	279	←	242	←	426		6,5	←	4,5		192
→	Italie (100)	539	→	367		456	→	5,8	→	1,1	←	274
→	Jamaïque (94)	561	→	68	→	136	→	6,6	←	0,1	→	154
←	Japon (100)	690	→	407	←	401	←	7,2	←	3,4	→	302
←	Jordanie (99)	197	→	67	→	102	←	9,3	→	0,3		75
→	Kazakhstan (99)	123	→			209	→			0,3	→	111
→	Kenya (71)	80	→	14	→	7	←	8,2	→		27	
→	Kirghizistan (98)	143	→	19	←	92	→			0,2		64
←	Kiribati (89)	21	→	11	→	43	←				25	
→	Koweït (100)	338	→	237		199	←	4,5	→	0,2		156
←	Lesotho (72)	35	→	3		27	→			0,1	→	16
→	Lettonie (99)	550	→	327	→	283	←			0,7	→	290
→	Liban (96)	383	→	104	→	170	←				219	
→	Libéria (61)	5	→			1	←				3	



Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	UTILISATEURS D'INTERNET (sur 1.000 personnes)	ORDINATEURS PERSONNELS (sur 1.000 personnes)	LIGNES TÉLÉPHONIQUES (sur 1.000 personnes)	DÉPENSE EN TIC (% du PIB)		DÉPENSE EN R&D (% du PIB)		Valeur
→	Libye (99)	43 →	22 ←	144 →					70
	Liechtenstein (—)	652 →		555 →					604
→	Lituanie (99)	492 →	183 →	237 →			0,8 →		228
→	Luxembourg (100)	758 →	673 →	517 →			1,5 ←		487
←	Macao (—)	496 →	402 →	371 →			0,1		317
→	Macédoine (—)	273 →	368 →	228 ←			24,8 →		223
→	Madagascar (59)	6 →	5	7 →			0,2 →		5
→	Malaisie (97)	557 →	231 →	164 →		6,8	0,6 ←		192
→	Malawi (62)	10 →	2 →	13 →					8
→	Maldives (91)	108 →	200 →	108 →					139
→	Mali (67)	8 →	8 →	6 →					7
→	Malte (99)	447 →	229 →	562 →			0,5 →		310
→	Maroc (81)	214 →	36 →	78 →		8,3 →	0,7 →		67
→	Maurice (99)	270 →	176 →	286			0,4 →		183
→	Mauritanie (68)	10 →	46 →	13 →					23
	Mayotte (—)			62					62
→	Mexique (95)	227 →	144 →	188		4 →	0,5 →		113
←	Micronésie (—)	135 →	55	78 ←					89
	Monaco (—)	612		1049					831
→	Mongolie (93)	123 →	139 →	61			0,3		81
	Monténégro (—)	467		588					528
→	Mozambique (66)	9 →	14 →	3 ←			0,5 ←		7
→	Namibie (89)	49 →	240 →	66 →					118
→	Népal (58)	14 →	5 →	25 →					15
	Nicaragua (70)	28 →	40 ←	45 →			0		28
→	Niger (55)	3 →	1 →	2 →					2
→	Nigéria (66)	68 →	8 →	11 →		3,4 →			23
→	Norvège (100)	848 →	629 →	423 ←		4,4 ←	1,5 ←		381
←	Nouvelle-Calédonie (—)	335 →	171	248 →					251
→	Nouvelle-Zélande (97)	692 →	526 →	413 →		5,7 ←	1,2 →		328
→	Oman (98)	131 →	71 →	103					102
→	Ouganda (59)	25 →	17 →	5 →			0,2 ←		12
←	Ouzbékistan (93)	45 →	31	68 →					48
→	Pakistan (71)	108 →	5 →	30 ←		5,6 ←	0,4 →		30
	Palaos (96)	273		370					322
→	Panama (93)	223 →	46	148 →		5,9 ←	0,3 ←		85
←	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	18 ←	64	9 ←					30
→	Paraguay (95)	87 →	78	64 →			0,1		57
→	Pays-Bas (100)	842 →	912 →	448 →		6,6 →	1,7 ←		442
→	Pérou (88)	274 →	103 →	96 →		3,9 ←	0,1		95
→	Philippines (78)	60 →	73 →	45 →		5,7 ←	0,1 ←		37
→	Pologne (99)	440 →	169 →	271 ←		6 →	0,6 →		177
→	Polynésie française (—)	286 →	110	207					201
←	Porto Rico (—)	254 →	8	265 ←					176
→	Portugal (99)	401 →	172 →	395 →		5,7 →	0,8 →		195
→	Qatar (95)	420 →	191 →	284 →					298
→	République arabe syrienne (95)	174 →	90 →	174 →					146
→	République centrafricaine (65)	3 →	3 →	3 →					3
→	République de Corée (100)	759 →	576 →	462 ←		7,1 →	3,2 →		361
→	République de Moldavie (—)	184 →	111 →	284 →			0,8		145
→	République dém. du Congo (75)	4 →					0,5		2
→	République dém. populaire lao (58)	17 →	18 →	16 →					17
←	République dominicaine (87)	172 →	35	93 →					100
→	République pop. dém. de Corée (87)			50 →					50
→	République tchèque (99)	483 →	274 →	233 ←		7,1 →	1,5 →		200
→	République-Unie de Tanzanie (73)	10	9	4					8
→	Roumanie (98)	239 →	192 →	198 →		5,3 →	0,5 →		127
→	Royaume-Uni (99)	717 →	802 →	552 →		6,7 →	1,8 →		416

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	UTILISATEURS D'INTERNET (sur 1.000 personnes)	ORDINATEURS PERSONNELS (sur 1.000 personnes)	LIGNES TÉLÉPHONIQUES (sur 1.000 personnes)	DÉPENSE EN TIC (% du PIB)	DÉPENSE EN R&D (% du PIB)	Valeur
→	Rwanda (53)	11 →	3	2 ←			5
→	Sainte-Lucie (98)	655 →	160 =	321 =			379
→	Saint-Kitts-et-Nevis (95)	307 →	234 =	532 =			358
←	Saint-Marin (—)	510 →	800 ←	689 ←			666
→	Saint-Vincent-et-les Grenadines (95)	474 →	138 →	191 →		0,2 =	201
→	Samoa (97)	44 →	23 →	109 →			59
←	Samoa américaine (—)			168 ←			168
←	Sao Tomé-et-Principe (83)	146 →	39	48 →			78
←	Sénégal (68)	66 →	21 →	22 →	10,9 →	0,1	24
→	Serbie (—)	203 =	244 →	406 →		1,7 →	214
→	Seychelles (99)	376 →	212 →	267 →		0,4 →	214
→	Sierra Leone (59)	2 →		5 →			4
→	Singapour (100)	657 →	740 →	406 →	6,5 ←	2,4 →	362
→	Slovaquie (99)	559 →	514 →	213 →	6 →	0,5 ←	259
→	Slovénie (99)	526 →	425 →	425 →	4,7 →	1,6 =	276
→	Somalie (48)	11 =	9 →	11 ←			10
→	Soudan (70)	91 →	112 →	9 ←		0,3 =	53
→	Sri Lanka (96)	39 →	37 →	137 →	6 →	0,2 →	44
→	Suède (100)	797 →	881 →	602 ←	6,4 ←	3,8 →	458
→	Suisse (99)	763 →	918 →	653 ←	8 →	2,9 →	469
→	Suriname (82)	96 →	44 →	179 =			106
→	Swaziland (80)	37 →	37 →	39 →			38
→	Tadjikistan (89)	72 →	13	50 →		0,1	34
→	Tchad (44)	6 →	2 →	1 ←			3
→	Thaïlande (96)	210 →	70 →	110 =	6,1 →	0,3 →	79
→	Timor-Leste (53)	1		2			2
→	Togo (68)	50 →	30 =	15 →			32
→	Tonga (96)	82 →	59 →	206 →			116
→	Trinité-et-Tobago (95)	160 →	132 →	231 ←		0,1 ←	131
→	Tunisie (95)	168 →	75 →	125 =	6 =	1 →	75
→	Turkménistan (88)	14 →	72	92 →			59
←	Turquie (92)	165 ←	60 →	246 ←	5,5 ←	0,8 →	95
→	Ukraine (98)	215 →	45 →	276 →	7,1 ←	1 ←	109
→	Uruguay (98)	291 →	136 →	290 →	6 ←	0,3 →	145
→	Vanuatu (87)	75 →	14 →	39 →			43
→	Venezuela (93)	208 →	93 →	188 →	3,9 →	0,2 ←	99
→	Viet Nam (93)	210 →	96 →	335 →	6,1 ←	0,2 →	129
→	Yémen (59)	14 →	28 →	45 →			29
→	Zambie (71)	42 →	11 →	8 →		0 ←	15
←	Zimbabwe (77)	101 →	65 ←	26 →	3,5 ←		49

#### REMARQUE :

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchantillonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieure à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  
(valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \*100.

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :** Development Indicators, Banque Mondiale (www.worldbank.org).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur :  
www.socialwatch.org/statistics2009

#### DÉFINITION DES INDICATEURS :

**Utilisateurs d'Internet (sur 1.000 personnes) :** Personnes ayant accès à Internet sur 1.000 personnes.

**Ordinateurs personnels (sur 1.000 personnes) :** Ordinateurs personnels sur 1.000 personnes.

**Lignes téléphoniques (sur 1.000 personnes) :** Lignes téléphoniques qui connectent l'équipement du client au réseau téléphonique public commuté. Les données se présentent pour le pays entier sur 1.000 personnes.

#### Dépense en Technologie d'Information et de

**Communications (% du PIB) :** Dépenses pour acquisition de produits de technologie de l'information (dépense 'tangibile' de produits de technologie de l'information acheté à d'autres par entreprises, ménages, gouvernements et institutions éducatives), dépenses pour adaptation de programmes, dépréciation de capital et autres (dépense 'intangibile') et dépenses en télécommunications et autres équipements de bureau associés. Exprimé en pourcentage du produit intérieur brut (PIB).

#### Dépense en recherche et développement (% du PIB) :

Dépenses courantes et de capital (publics et privés) en activités créatives systématiques réalisées dans le but d'augmenter le contenu des connaissances, y compris la connaissance de l'humanité, la culture et la société, et l'utilisation des connaissances pour de nouvelles applications. Recherche et développement (R&D) recouvre la recherche fondamentale, la recherche appliquée et le travail de développement expérimental. Exprimé en pourcentage du produit intérieur brut (PIB).

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.



## L'écart le plus accentué

Comme dans d'autres indices, le trait commun est la polarisation croissante – à savoir, l'augmentation continue de la distance entre les pays et les régions qui se trouvent dans une meilleure ou une pire situation relative. Ainsi observe-t-on, en examinant l'évolution des pays en termes de leur situation relative (Tableau 1), une chute vertigineuse pour les pays qui se trouvent dans une pire situation relative et un accroissement très significatif parmi ceux qui se trouvent en meilleure situation relative.

Dans le monde entier, la proportion de personnes qui bénéficient des avancées technologiques a varié substantiellement, d'année en année. De même, on observe une variation substantielle dans le pourcentage des aides nationales en matière de financement et de politiques publiques de la recherche et du développement (Tableau 2). En 2008 aucun recul n'avait été enregistré, ni léger ni sévère, et seulement 6 % des pays qui se trouvent dans une pire situation relative ou au-dessous de la moyenne n'ont pas connu d'amélioration. En 2009, en revanche, seulement 2 % des pays sont restés stables, alors que pratiquement 20 % ont reculé de manière légère ou sévère (4,1 % et 15,3 %, respectivement) et presque 80 % ont progressé de manière légère ou significative (4,1 % et 74,5 %, respectivement).

Les différences les plus importantes, tant dans les pays qui se trouvent dans une pire situation relative, qui s'expriment à la baisse, que dans les pays en meilleure situation relative, qui s'expriment à la hausse, concernent la dépense en Technologie de l'Information et de la Communication (TIC) et en Recherche et Développement (R&D). Alors que parmi les pays qui se trouvent dans la pire situation relative la dépense moyenne en TIC s'est réduite de moins de la moitié entre 2008 et 2009 (elle est passée d'une moyenne de 5 % du PBI à une moyenne de 3,9 %), la dépense en R&D a tout simplement disparu (elle est passée de 0,3 % du PBI en 2008 à 0 % en 2009). Parmi les pays qui se trouvent dans une meilleure situation relative la dépense moyenne en TIC s'est accrue de 24,3 % (elle est passé d'une moyenne de 7 % du PBI à une moyenne de 8,7 % du PBI) et la dépense en R&D a presque quadruplé (avec une augmentation nette de 278,9 %, elle est passée de 1,9 % du PBI en 2008 à 7,2 % en 2009).

Cette évolution de la dépense s'est accompagnée, dans les pays qui se trouvent dans la pire situation relative, d'un processus d'élitisation de l'accès aux différentes technologies de la communication moderne. Ainsi, le nombre de personnes ayant une ligne téléphonique (un habitant sur 1000) a diminué de 157,8 %, c'est-à-dire qu'elle a chuté à presque un tiers (elle est passée de 58 à 22,5, entre 2008 et 2009 ; 38,8 % de moins qu'en 2008). Le nombre de personnes ayant un ordinateur personnel a diminué de 31,1 % (de 27 habitants sur 1000 en 2008 à 20,6 en 2009). De plus, il y a aujourd'hui un tiers d'utilisateurs d'Internet en moins par rapport à 2008 (28,9 % de moins, passant de 37 utilisateurs pour 1000 personnes à 28,7).

En revanche, dans les pays qui se trouvent dans une meilleure situation relative, la situation emboîte le pas à l'évolution favorable de la dépense évoquée antérieurement. Dans ces pays il y a 8,9 % de personnes de plus ayant une ligne téléphonique qu'en 2008 (on est passé de

GRAPHIQUE 1 : Situation actuelle en TIC selon les régions (nombre de pays)

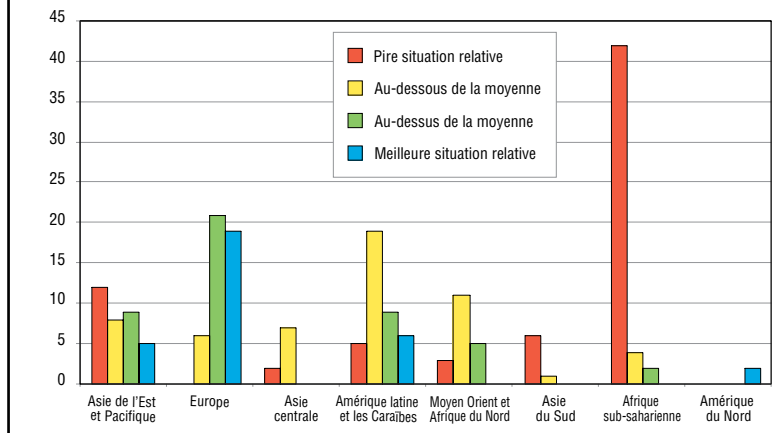


TABLEAU 1. Situation actuelle selon l'évolution en TIC (nombre de pays)

	←	↔		→	→	Total
Pire situation	5	2	0	0	48	55
Au-dessous de la moyenne	11	2	1	2	28	44
Au-dessus de la moyenne	7	0	1	5	16	29
Meilleure situation	7	4	2	1	54	68
Total général	30	8	4	8	146	196

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays en pire et meilleure situation en TIC

		Utilisateurs d'Internet (sur 1000 personnes)	Ordinateurs personnels (sur 1000 personnes)	Lignes téléphoniques (sur 1000 personnes)	Dépense en TIC (% du PIB)	Dépense en R&D (% du PIB)
Pire situation relative	Moyenne	28,7	20,6	22,5	3,9	0,0
	Nombre de pays	68	77	67	17	46
Meilleure situation relative	Moyenne	668,8	678,4	562,9	8,7	7,2
	Nombre de pays	41	23	35	11	6
Total	Moyenne	258,8	167,9	217,2	6,0	1,1
	Nombre de pays	201	186	203	74	107

517 pour 1000 habitantes à 562,9). Le nombre de personnes ayant un ordinateur personnel a augmenté de 21,1 % (de 535 personnes pour 1000 habitants en 2008 à 678,4 en 2009).

Il faut également signaler que, à une extrémité du spectre, entre 3 % et 5 % de la population dispose d'un accès aux moyens de communication de l'information. Alors qu'à l'autre extrémité du spectre, cette participation oscille entre 56 % et 68 %. S'il est vrai que la généralisation des nouvelles technologies, et en particulier de celles qui permettent une communication horizontale et symétrique avec le reste du monde, est un facteur qui permet d'augmenter les garanties et les droits des "citoyens à l'information", alors ces différences reflètent, plus qu'aucune autre, la polarisation croissante et par conséquent l'exclusion du monde moderne.

### Accès par régions

Les régions les mieux placées sont l'Amérique du Nord, n'ayant aucun pays dans une situation au-dessous de la moyenne, et l'Europe, dont aucun pays ne se retrouve dans une pire situation relative – mais qui a tout de même 6 pays au-dessous de la moyenne, 21 au-dessus de la moyenne et 19 dans la meilleure situation relative.

L'Amérique latine et les Caraïbes, de même que le Moyen Orient et l'Afrique du Nord, présentent une situation similaire : la plupart de leurs pays se sont classés dans des situations intermédiaires (71,8 % et 84,2 %, respectivement), tandis que la proportion de pays se trouvant dans la pire situation est restée marginale (12,8 % et 15,8 %, respectivement).

L'Asie orientale et le Pacifique, quant à eux, ont formé la région la plus hétérogène – avec un solde négatif très net – 35,3 % des pays se trouvent dans la pire situation relative, 23,5 % au-dessous de la moyenne, 26,5 % au-dessus de la moyenne et 14,7 % dans la meilleure situation relative.

En revanche, l'Asie méridionale ne comprend aucun pays dépassant la moyenne, ni de pays dans la meilleure situation relative et 85,7 % se trouvent dans la pire situation.

Mais la zone géographique la plus mal située est l'Afrique sub-saharienne où non seulement on n'enregistre aucun pays dans la meilleure situation relative, mais où presque 9 pays sur 10 (87,5 %) se trouvent dans la pire situation relative. De plus, 8,3 % se sont classés au-dessous de la moyenne et seulement 4,2 % se sont situés au-dessus de la moyenne. ■

## Toujours plus loin des engagements pris

TENDANCES DE L'AIDE PUBLIQUE AU DÉVELOPPEMENT (% PNB) <sup>A</sup>											
Aide publique au développement net des pays développés (CAD) et organisations multilatérales aux pays en développement											
	1989-1990 MOYENNE <sup>B</sup>	1994-1995 MOYENNE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Allemagne	0,42	0,32	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36	0,37	0,38
Australie	0,36	0,34	0,27	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30	0,32	0,34
Autriche	0,16	0,22	0,23	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,47	0,50	0,42
Belgique	0,46	0,35	0,36	0,37	0,43	0,60	0,41	0,53	0,50	0,43	0,47
Canada	0,44	0,40	0,25	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,29	0,29	0,32
Danemark	0,94	0,99	1,06	1,03	0,96	0,84	0,85	0,81	0,80	0,81	0,82
Espagne	0,17	0,26	0,22	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32	0,37	0,43
États-Unis d'Amérique	0,18	0,12	0,10	0,11	0,13	0,15	0,17	0,23	0,18	0,16	0,18
Finlande	0,64	0,31	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,40	0,39	0,43
France	0,60	0,58	0,30	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47	0,38	0,39
Grèce	—	—	0,20	0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,17	0,16	0,20
Hongrie	—	—	—	—	—	0,03	0,07	0,11	0,13	0,08	0,07
Irlande	0,16	0,27	0,29	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,54	0,55	0,58
Islande	—	—	0,10	0,13	0,15	0,17	0,18	0,18	0,27	0,27	—
Italie	0,36	0,21	0,13	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20	0,19	0,20
Japon	0,31	0,28	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25	0,17	0,18
Luxembourg	0,20	0,38	0,71	0,76	0,77	0,81	0,83	0,86	0,90	0,91	0,92
Norvège	1,11	0,94	0,76	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89	0,95	0,88
Nouvelle-Zélande	0,22	0,23	0,25	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27	0,27	0,30
Pays-Bas	0,93	0,79	0,84	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81	0,81	0,80
Pologne	—	—	0,02	0,02	—	0,01	0,05	0,07	0,09	0,10	0,08
Portugal	0,24	0,29	0,26	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21	0,22	0,27
République de Corée	—	—	0,04	0,06	0,05	0,06	0,06	0,10	0,05	0,07	0,09
République tchèque	—	—	0,03	0,05	0,07	0,11	0,11	0,11	0,12	0,11	0,11
Royaume-Uni	0,29	0,30	0,32	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47	0,51	0,35	0,43
Slovaquie	—	—	0,03	0,04	0,02	0,05	0,07	0,12	0,10	0,09	0,10
Suède	0,93	0,86	0,80	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,02	0,93	0,98
Suisse	0,31	0,35	0,34	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39	0,37	0,41
Thaïlande	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	—	—
Turquie	—	—	0,04	0,04	0,04	0,04	0,11	0,17	0,18	0,09	—
TOTAL CAD	0,32	0,28	0,22	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,31	0,28	0,30

**REMARQUES :** A : Déboursements nets en prix et taux de change courants. B : y compris remise de dettes associées à l'AOD en 1990, exception faite de la totalité de la CAD. C : Ce tableau incorpore les données de 2008, ainsi que les modifications effectuées par la source pour les années précédentes.

**SOURCE :** OCDE, banque de données sur site web août 2009 (www.oecd.org).

**Aide Publique au Développement (% del INB) :** Déboursements nets de prêts et de subventions accordés aux pays et aux territoires qui figurent dans la partie I de la Liste de Récepteurs d'Aide du Comité d'Aide au Développement (CAD) (a) effectués par le secteur public, (b) dans le but fondamental de promouvoir le développement économique et le bien-être, (c) accordés en termes financiers d'octroi (s'il s'agit d'un prêt, au moins avec 25% de composant de subvention). Elle comprend, en plus des flux financiers, la Coopération Technique. Sont exclus les subventions et les prêts à des fins militaires. Les paiements par virements à des particuliers (par exemple, retraites, réparations ou paiements d'assurances) ne sont généralement pas inclus. Exprimé en pourcentage du produit national brut (PNB).

Depuis la décennie des années 1970 les pays développés se sont engagés à destiner un quota fixe à l'Aide publique au développement (APD), engagement ratifié dans la déclaration finale de la Réunion mondiale sur le développement social à Copenhague en 1995. L'Aide publique au développement a été fixée par un pourcentage (0,7 %) du Produit National Brut (PIB) des pays donateurs de l'APD de l'OCDE. De même, dans le cadre des Objectifs de Développement du Millénaire il a été proposé de promouvoir une association mondiale pour le développement, en conservant l'engagement d'aide financière pris par les pays les plus développés et la responsabilité pour les pays destinataires de l'attribuer au développement social, en particulier à la réduction de la pauvreté.

En 2008, l'aide internationale s'est située à 0,28 % du Produit National Brut des pays donateurs, marquant une

tendance à la baisse ces dernières années et s'éloignant toujours plus des engagements pris. Les seuls pays qui ont respecté les objectifs de développement des Nations Unies et qui ont dépassé la barre de 0,7 % du produit national brut, sont le Danemark, la Norvège, la Suède, les Pays-Bas et le Luxembourg. Ces pays, bien que dans un ordre différent, avaient déjà représenté les cinq pays ayant consacré au développement la plus grande proportion de leur produit national brut en 2007.

Alors que la Suède (bien que loin devant le pays suivant), le Danemark, le Luxembourg et l'Irlande, ont accru leur engagement (taux différentiels : 5,1 %, 1,2 %, 1,1 % y 5,2 %, respectivement), les Pays-Bas et la Norvège ont diminué leur aide en 2008 (taux différentiels : -1,3 % et -8 %, respectivement). Parmi les pays qui ont le plus augmenté leur aide nette on retrouve aussi le

Royaume-Uni, l'Espagne, le Portugal, la Belgique, la Finlande et la Suisse.

Quoi qu'il en soit, les pays dont l'accroissement du taux différentiel a été le plus important ont été la République de Corée et la Grèce, qui sont passés de 0,07 % à 0,09 % et de 0,16 % à 0,2 %, représentant des taux différentiels de 22,2 % y 20 %, respectivement.

En revanche, ceux qui ont le plus diminué leur aide ont été la Pologne, l'Autriche et la Hongrie, qui sont passés de 0,1 % à 0,08 %, de 0,5 % à 0,42 % y de 0,08 % à 0,07 %, respectivement, c'est-à-dire à des taux différentiels de -25 %, -19 % et -14,3 %, respectivement.

Il faut surveiller particulièrement des cas comme ceux de la Norvège et de l'Autriche qui, dans le cadre d'une fluctuation très importante de leurs apports annuels, tendent de toutes façons à une diminution notable de leur effort. ■

# Le fossé se creuse

Références

SITUATION ACTUELLE  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

ÉVOLUTION RÉCENTE  
(Entre la donnée disponible et la précédente)

- ➔ Avancée significative
- ➔ Légère avancée
- || Stagnante
- ➔ Recul
- ➔ Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POPULATION AYANT ACCÈS A L'ASSAINISSEMENT (%)	POPULATION AYANT ACCÈS AUX SOURCES D'EAU AMÉLIORÉE (%)	Valeur	Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POPULATION AYANT ACCÈS A L'ASSAINISSEMENT (%)	POPULATION AYANT ACCÈS AUX SOURCES D'EAU AMÉLIORÉE (%)	Valeur
←	Afghanistan (46)	30	22	26	→	El Salvador (80)	86	84	85
←	Afrique du Sud (89)	59	93	76	←	Émirats arabes unis (100)	97	100	99
→	Albanie (96)	97	97	97	←	Équateur (86)	84	95	90
→	Algérie (96)	94	85	90	←	Érythrée (60)	5	60	33
	Allemagne (99)	100	100	100		Espagne (100)	100	100	100
	Andorre (93)	100	100	100	←	Estonie (99)	95	100	98
→	Angola (58)	50	51	51		États-Unis d'Amérique (98)	100	99	100
←	Anguilla (—)		60	60	←	Éthiopie (53)	11	42	27
←	Antigua-et-Barbuda (94)		91	91		Fédération de Russie (99)	87	97	92
	Arabie saoudite (95)		93	93		Fidji (93)	71	47	59
	Argentine (98)	91	96	94		Finlande (100)	100	100	100
→	Arménie (99)		98	98		France (99)		100	100
	Aruba (—)		100	100		Gabon (82)	36	87	62
	Australie (99)	100	100	100		Gambie (73)	52	86	69
	Autriche (99)	100	100	100		Géorgie (96)	93	99	96
→	Azerbaïdjan (96)	80	78	79	←	Ghana (76)	10	80	45
	Bahamas (99)	100	97	99		Grèce (99)	98	100	99
←	Bangladesh (56)	36	80	58		Grenade (92)	97	95	96
	Barbade (98)	99	100	100	→	Guadeloupe (—)		98	98
→	Bélarus (100)	93	100	97		Guam (—)		100	100
→	Belize (92)		91	91	←	Guatemala (68)	84	96	90
←	Bénin (77)	30	65	48	→	Guinée (68)	19	70	45
←	Bhoutan (79)	52	81	67	←	Guinée équatoriale (58)	51	43	47
→	Birmanie/Myanmar(73)	82	80	81	←	Guinée-Bissau (60)	33	57	45
←	Bolivie (79)	43	86	65	→	Guyana (84)	81	93	87
	Bosnie-Herzégovine (98)	95	99	97	→	Guyane française (99)		84	84
→	Botswana (90)	47	96	72	←	Haïti (—)	19	58	39
→	Bésil (90)	77	91	84	←	Honduras (82)	66	84	75
	Bulgarie (97)	99	99	99	→	Hongrie (99)	100	100	100
	Burkina Faso (71)	13	72	43		Îles Cook (98)	100	95	98
→	Burundi (61)	41	71	56	→	Îles Mariana du Nord (—)		99	99
→	Cambodge (66)	28	65	47	→	Îles Marshall (93)		87	87
	Cameroun (77)	51	70	61		Îles Salomon (—)	32	70	51
	Canada (98)	100	100	100		Îles Vierges (RU)(—)		100	100
→	Cap-Vert (93)		80	80	←	Inde (68)	28	89	59
→	Chili (99)	94	95	95	←	Indonésie (85)	52	80	66
→	Chine (94)	65	88	77	→	Iran (95)		94	94
	Chypre (100)	100	100	100	←	Iraq (88)	76	77	77
→	Cisjordanie et Gaza (—)	80	92	86		Islande (98)	100	100	100
←	Colombie (94)	78	93	86		Israël (100)		100	100
→	Comores (79)	35	85	60	→	Jamaïque (94)	83	93	88
←	Congo (76)	20	71	46		Japon (100)	100	100	100
→	Costa Rica (93)	96	98	97	←	Jordanie (99)	85	98	92
←	Côte d'Ivoire (74)	24	81	53	→	Kazakhstan (99)	97	96	97
	Croatie (100)	99	99	99		Kenya (71)	42	57	50
	Cuba (99)	98	91	95	→	Kirghizistan (98)	93	89	91
	Danemark (100)	100	100	100	←	Kiribati (89)	33		33
←	Djibouti (90)	67	92	80		Lesotho (72)	36	78	57
→	Dominique (96)		97	97		Lettonie (99)	78	99	89
←	Égypte (89)	66	98	82	→	Liban (96)		100	100

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS				Valeur	Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS				Valeur		
	(Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POPULATION AYANT ACCÈS A L'ASSAINISSEMENT (%)	POPULATION AYANT ACCÈS AUX SOURCES D'EAU AMÉLIORÉE (%)				(Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POPULATION AYANT ACCÈS A L'ASSAINISSEMENT (%)	POPULATION AYANT ACCÈS AUX SOURCES D'EAU AMÉLIORÉE (%)				
→	Libéria (61)		64		64		République dominicaine (87)	79	→	95		87	
	Libye (99)	97		71		84	→	République pop. dém. de Corée (87)		100		100	
	Luxembourg (100)	100		100		100		République tchèque (99)	99	→	100		100
←	Macédoine (—)	89		100		95	←	République-Unie de Tanzanie (73)	33	←	55		44
←	Madagascar (59)	12	←	47		30	←	Roumanie (98)	72		88		80
	Malaisie (97)	94		99		97		Royaume-Uni (99)		100		100	
	Malawi (62)	60	←	76		68	←	Rwanda (53)	23	←	65		44
	Maldives (91)	59		83		71	→	Sainte-Lucie (98)		98		98	
	Mali (67)	45	←	60		53		Saint-Kitts-et-Nevis (95)	96	→	99		98
	Malte (99)			100		100	←	Samoa (97)		88		88	
	Maroc (81)	72	←	83		78		Samoa américaine (—)	100				100
	Maurice (99)	94		100		97		Sao Tomé-et-Principe (83)	24	←	86		55
←	Mauritanie (68)	24	←	60		42	←	Sénégal (68)	28	←	77		53
→	Mexique (95)	81	→	95		88	←	Serbie (—)	92		99		96
←	Micronésie (—)	25	←	94		60		Seychelles (99)		88		88	
	Monaco (—)			100		100	←	Sierra Leone (59)	11	←	53		32
←	Mongolie (93)	50	←	72		61		Singapour (100)		100		100	
←	Monténégro (—)	91		98		95		Slovaquie (99)	100	→	100		100
	Montserrat (—)			100		100	←	Somalie (48)	23	←	29		26
←	Mozambique (66)	31	←	42		37	→	Soudan (70)	35	→	70		53
→	Namibie (89)	35	→	93		64		Sri Lanka (96)	86	←	82		84
←	Népal (58)	27	←	89		58		Suède (100)	100		100		100
	Nicaragua (70)	48	→	79		64		Suisse (99)	100		100		100
←	Niger (55)	7	←	42		25	←	Suriname (82)	82	←	92		87
←	Nigéria (66)	30	←	47		39	→	Swaziland (80)	50	→	60		55
	Niue (94)	100		100		100	→	Tadjikistan (89)	92	→	67		80
	Norvège (100)			100		100		Tchad (44)	9		48		29
	Nouvelle-Zélande (97)			97		97	←	Thaïlande (96)	96	←	98		97
←	Oman (98)			82		82	←	Timor-Leste (53)	41	→	62		52
←	Ouganda (59)	33	←	64		49	←	Togo (68)	12	←	59		36
→	Ouzbékistan (93)	96	→	88		92	→	Tokélaou (—)		88		88	
	Pakistan (71)	58	←	90		74		Tonga (96)	96		100		98
←	Palaos (96)	67	←	89		78	←	Trinité-et-Tobago (95)	92	←	94		93
	Panama (93)	74	→	92		83		Tunisie (95)	85		94		90
→	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	45	→	40		43	→	Turkménistan (88)		72		72	
←	Paraguay (95)	70	←	77		74	→	Turks-et-Caïcos (—)		100		100	
	Pays-Bas (100)	100		100		100		Turquie (92)	88		97		93
→	Pérou (88)	72	→	84		78		Tuvalu (89)	89	←	93		91
→	Philippines (78)	78	→	93		86	←	Ukraine (98)	93	←	97		95
→	Polynésie française (—)			100		100		Uruguay (98)	100		100		100
	Portugal (99)	99		99		99	→	Vanuatu (87)		60		60	
	Qatar (95)	100		100		100	→	Venezuela (93)		83		83	
→	République arabe syrienne (95)	92	→	89		91	→	Viet Nam (93)	65	→	92		79
→	République centrafricaine (65)	31	→	66		49	→	Wallis-et-Futuna (—)		100		100	
	République de Corée (100)			92		92	→	Yémen (59)	46	→	66		56
→	République de Moldavie (—)	79	→	90		85	←	Zambie (71)	52	←	58		55
→	République dém. du Congo (75)	31	→	46		39	←	Zimbabwe (77)	46	←	81		64
→	République dém. pop. lao (58)	48	→	60		54							

#### REMARQUE :

1. **Évolution** : L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5* : avancée significative ; *entre -5 et -1* : légère avancée ; *entre -1 et 1* : stagnante ; *entre 1 et 5* : recul ; *supérieur à 5* : recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  $(\text{valeur 2009} - \text{valeur 2008} / \text{valeur 2008}) * 100$

2. **Valeur atteinte par l'Indice** : Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

3. **Évolution stagnante** : Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent

au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE** : UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

#### DÉFINITION DES INDICATEURS :

**Population ayant accès à l'assainissement (%)** : Pourcentage de la population totale qui a accès aux moyens sanitaires d'élimination des excréments humains, dans le foyer ou à une distance raisonnable de celui-ci. Les installations améliorées vont des simples letrines aux WC. Pour être efficaces, les installations doivent être correctement construites et entretenues.

**Population ayant accès aux sources d'eau améliorée (%)** : Pourcentage de la population ayant un accès amélioré à n'importe quel type de sources d'eau potable cités après : connexions dans la demeure, sources publiques, puits perforés, puits creusés protégés, sources naturelles protégées et réservoirs d'eau de pluie. L'accès amélioré se définit comme la disponibilité d'au moins 20 litres par jour et par personne d'une source située à un kilomètre maximum du domicile.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

## EAU ET ASSAINISSEMENT

### Le fossé se creuse

Suivant l'OMS, en 2000, 1,1 milliard de personnes (17 % de la population mondiale) manquaient d'approvisionnement amélioré en eau potable. Presque les deux tiers vivent en Asie. En Afrique sub-saharienne, quatre personnes sur dix manquent d'approvisionnement amélioré en eau potable. Pour ce qui est des services améliorés d'assainissement, en 2002, 2,6 milliards de personnes n'en avaient pas, presque 1,5 milliard d'entre elles habitant en Chine et en Inde. En Afrique sub-saharienne, seulement 36 % des personnes disposaient de ces services. Ces carences sont liées à des maladies telles que la diarrhée et le paludisme, l'acariase, la tricuriasi et l'ankylostomiase<sup>1</sup> et l'hépatite A.

Mais cela montre également l'existence de ressources hydriques polluées par de l'arsenic et du fluorure. Tout ceci amène à redoubler d'efforts ciblés afin de détecter des sources alternatives de provision d'eau et/ou pour la mise en œuvre de processus et de technologies permettant son extraction et garantissant une consommation saine<sup>2</sup>.

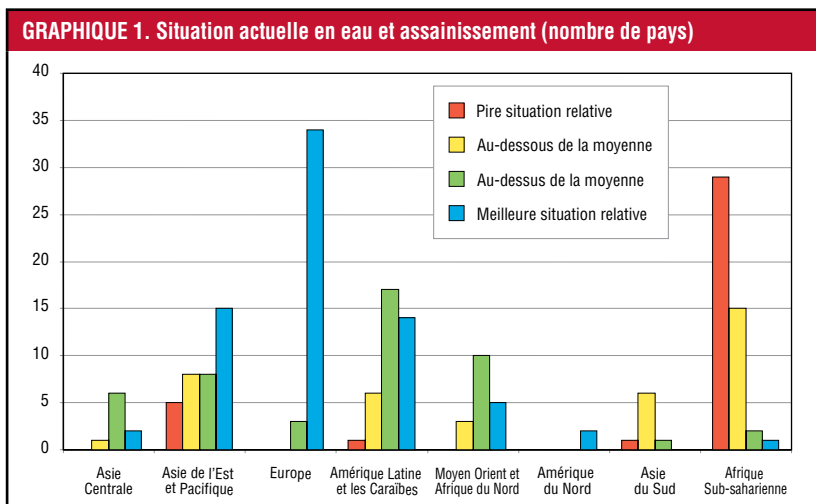
En bref, voilà les véritables dimensions garantissant le développement durable, qui tient compte des conditions de base de l'existence et de la santé. Et non seulement s'agissant de la conservation de la vie, qui est en soi une fin suffisante et urgente, mais aussi parce qu'il s'agit du degré affectant les capacités individuelles et les conditions d'existence : comme dans le cas de la malnutrition, la pollution de l'eau implique des altérations et des diminutions des capacités physiques et cognitives pour d'importants secteurs de la population.

Dans l'ensemble, le manque d'eau et d'assainissement n'affectent plus toutes les régions du monde. Ni en Europe ni en Amérique du Nord il n'y a eu de pays placés au-dessous de la moyenne mondiale. En fait, l'énorme majorité de ces pays a occupé une meilleure situation relative. Par contre, en Afrique Sub-saharienne et en Asie méridionale, 9 pays sur 10 sont placés au-dessous de la moyenne mondiale.

L'Asie Orientale et le Pacifique, l'Amérique Latine et les Caraïbes, le Moyen Orient et l'Afrique du Nord et l'Asie Centrale ont montré un comportement similaire. Tout d'abord, ces pays ont eu tendance à se placer majoritairement au-dessus de la moyenne mondiale (63,9 %, 81,6 %, 83,3 % et 88,9 %, respectivement). De plus certains pays ont réussi à se placer dans la meilleure situation relative : 36,8 % en Amérique Latine et les Caraïbes, 27,8 % au Moyen Orient et en Afrique du Nord, 22,2 % en Asie Orientale et Pacifique, et 21,7 % en Asie Centrale.

1 Il y a presque 2 millions de morts à cause des maladies diarrhéiques – y compris le choléra – 1,3 million de morts à cause du paludisme (dans les deux cas, 90 % sont des enfants de moins de cinq ans) et 133 millions qui souffrent des helminthiases intestinales aux conséquences graves, provoquant 9.400 morts par an (source : "Eau, assainissement et santé", OMS. Disponible sur : <[www.who.int/water\\_sanitation\\_health/publications/facts2004/es/index.html](http://www.who.int/water_sanitation_health/publications/facts2004/es/index.html)>).

2 Les principales stratégies d'atténuation consistent à exploiter l'eau des profondeurs marines, à utiliser l'eau douce, à construire des réservoirs et à en extraire les composants nuisibles (source : "Eau, assainissement et santé", OMS).



**TABLEAU 1. Situation actuelle suivant l'évolution de la couverture en eau et en assainissement (nombre de pays)**

	←	↔	↔	→	→	Total
Pire situation	18	5	5	4	4	36
Au-dessous de la moyenne	7	9	11	5	7	39
Au-dessus de la moyenne	4	9	12	11	11	47
Meilleure situation	1	6	48	10	7	72
Total général	30	29	76	30	29	194

**TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays dans la pire et dans la meilleure situation en couverture d'eau et d'assainissement**

		Population ayant accès à l'assainissement (% et nombre de pays)	Population ayant accès à des sources d'eau améliorées (% et nombre de pays)
Pire situation relative	Moyenne	24,7	53,0
	Nombre de pays	39	33
Meilleure situation relative	Moyenne	97,5	99,1
	Nombre de pays	55	75
Total	Moyenne	67,3	84,9
	Nombre de pays	156	193

### Situations particulières

Les quatre pays placés en pire situation sont le Niger, l'Éthiopie, l'Erythrée et le Ghana – pas nécessairement du fait de la place qu'ils occupent quant à l'Indice Eau et Assainissement, mais en raison des valeurs relatives de chacun de leurs indicateurs et de leur évolution récente. Il s'agit de pays ayant montré des reculs sévères (Niger, Erythrée et Ghana) ou un léger recul (Éthiopie). Certains parmi eux ont eu une évolution démographique vertigineuse : Le Niger est passé de 7,7 millions d'habitants en 1990 à 10,1 millions en 2000 et à 14,2 millions en 2007, l'Éthiopie de 53,5 millions en 1994 à 73,9 millions en 2000 et à 83,5 millions en 2008 et le Ghana est passé de 17 millions en 1995 à 18,4 millions en 2005 et à 23,5 millions en 2007 (l'Erythrée à 4,9 millions d'habitants mais il n'y a pas de données sur l'évolution de la population)<sup>3</sup>.

Au-delà des similitudes déjà signalées, il faut distinguer deux situations différentes. Le Niger et l'Éthiopie montrent, entre 2008 et 2009, une chute sensible de la proportion de la population ayant accès à l'assainissement (de 13 % à 7 % et de 13 % à 11 %, respectivement) Dans les deux cas, et à partir de conditions déjà alarmantes, seulement 42 % de la population peut accéder, à ce jour, à l'eau issue de sources améliorées. Il s'agit de pays notamment agricoles, ayant une espérance de vie de 56 et de 52 ans, et une population rurale de 83 % et 84 % respectivement.

L'Erythrée et le Ghana sont des cas quelque peu différents. Il s'agit également de pays nettement agricoles, mais possédant des gisements de minéraux (notamment le Ghana avec des gisements d'or, de diamants et de manganèse). Ils ont tous les deux une espérance de vie plus élevée (de 57 et 60 ans respectivement) et leur population rurale est moins nombreuse, notamment au Ghana. Dans ces deux pays, la majorité de la population peut accéder à des sources d'eau améliorées (60 % en Erythrée et 80 % au Ghana). ■

3 Information statistique publiée par l'UNESCO, Institute for Statistics (UIS) sur : <[stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer](http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer)>.



## Amélioration inégale

## Références

SITUATION ACTUELLE  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

ÉVOLUTION RÉCENTE  
(Entre la donnée disponible  
et la précédente)

- ➔ Avancée significative
- ➔ Légère avancée
- || Stagnante
- ➔ Recul
- ➔ Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	TUBERCULOSE (cas sur 100.000 personnes)	PERSONNES ATTEINTES DE VIH/SIDA (15-49 ans, %)	MORTALITÉ CHEZ LES ENFANTS (cas sur 1.000 nés vivants)	MORTALITÉ CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (sur 1.000 nés vivants)	Valeur		
←	Afghanistan (46)	168,3	➔	165		254	➔	196
←	Afrique du Sud (89)	948,2	➔	18,1	➔	46		270
➔	Albanie (96)	16,9	➔	13	➔	69	➔	15
➔	Algérie (96)	56,6	➔	0,1	➔	16	➔	31
←	Allemagne (99)	5,9	➔	0,1	➔	34		4
←	Andorre (93)	18,9	➔	4		4		8
←	Angola (58)	18,9	➔	3		3		8
➔	Angola (58)	286,5	➔	2,1	➔	116	➔	162
➔	Antigua-et-Barbuda (94)	5,5	➔	10		243	➔	9
➔	Antilles néerlandaises (—)	7,5	➔	10		10	➔	8
➔	Arabie saoudite (95)	46,3	➔	20	➔	23	➔	30
➔	Argentine (98)	30,8	➔	15	➔	15	➔	15
➔	Arménie (99)	72,3	➔	0,5	➔	21	➔	29
➔	Australie (99)	6,2	➔	0,1	➔	5	➔	4
➔	Australie (99)	6,2	➔	0,2	➔	5	➔	4
➔	Autriche (99)	12,4	➔	0,2	➔	4	➔	5
➔	Azerbaïdjan (96)	12,4	➔	0,2	➔	4	➔	5
➔	Azerbaïdjan (96)	77,1	➔	0,2	➔	34	➔	49
➔	Bahamas (99)	44,2	➔	3	➔	12	➔	18
➔	Bahamas (99)	44,2	➔	3	➔	12	➔	18
➔	Bahreïn (99)	40,5	➔	9		11	➔	20
➔	Bahreïn (99)	40,5	➔	9		11	➔	20
➔	Bangladesh (56)	222,5	➔	47	➔	65	➔	112
➔	Barbade (98)	3,6	➔	11		12		7
➔	Barbade (98)	3,6	➔	1,2	➔	12		7
➔	Bélarus (100)	61	➔	0,2	➔	12		20
➔	Bélarus (100)	61	➔	0,2	➔	12		20
➔	Belgique (98)	11,8	➔	0,2	➔	4	➔	5
➔	Belize (92)	40	➔	2,1		22	➔	20
➔	Bénin (77)	90,9	➔	1,2	➔	78		80
➔	Bermudes (—)	3,7	➔	78	➔	149		4
➔	Bermudes (—)	3,7	➔	78	➔	149		4
←	Bhoutan (79)	246	➔	0,1	➔	56	➔	92
←	Bhoutan (79)	246	➔	0,1	➔	56	➔	92
=	Birmanie/Myanmar(73)	170,9	➔	0,7	➔	74		87
➔	Bolivie (79)	154,6	➔	0,2	➔	48		66
➔	Bosnie-Herzégovine (98)	51,1	➔	0,1	➔	13		19
➔	Bosnie-Herzégovine (98)	51,1	➔	0,1	➔	13		19
➔	Botswana (90)	731,4	➔	23,9	➔	33	➔	227
➔	Brésil (90)	48	➔	0,6	➔	20	➔	22
➔	Brunei Darussalam (99)	59	➔	8		8	➔	25
➔	Bulgarie (97)	38,8	➔	10		12	➔	20
➔	Burkina Faso (71)	226,2	➔	1,6	➔	104		134
➔	Burundi (61)	367	➔	2	➔	108		163
➔	Cambodge (66)	495,1	➔	0,8	➔	70	➔	160
➔	Cameroun (77)	191,7	➔	5,1	➔	87		106
➔	Canada (98)	5,1	➔	0,4	➔	5		4
➔	Cap-Vert (93)	150,5	➔	24		32	➔	69
➔	Chili (99)	12,3	➔	0,3	➔	8		7
➔	Chine (94)	98,3	➔	0,1	➔	19	➔	36
➔	Chypre (100)	4,9	➔	3		3	➔	4
➔	Cisjordanie et Gaza (—)	19,9	➔	24	➔	24	➔	22
➔	Colombie (94)	35,4	➔	17		17	➔	18
➔	Comores (79)	42	➔	0,1	➔	49		39
➔	Congo (76)	403,1	➔	3,5	➔	79		152
➔	Costa Rica (93)	11	➔	0,4	➔	10		8
➔	Côte d'Ivoire (74)	420,5	➔	3,9	➔	89		155
➔	Croatie (100)	40,3	➔	0,1	➔	5		13

**SOURCES :**  
Tuberculose : Banque Mondiale  
(www.worldbank.org).  
Personnes ayant VIH/SIDA :  
Banque Mondiale (www.worldbank.org).

Mortalité chez les enfants : UNICEF  
(www.unicef.org/sowc09).  
Mortalité chez les moins de 5 ans :  
UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Pour information plus détaillée  
sur les années de référence  
des données voir tableaux complets sur :  
[www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	TUBERCULOSE (cas sur 100.000 personnes)	PERSONNES ATTEINTES DE VIH/SIDA (15-49 ans, %)		MORTALITÉ CHEZ LES ENFANTS (cas sur 1.000 nés vivants)		MORTALITÉ CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (sur 1.000 nés vivants)		Valeur	
→	Cuba (99)	6,4	→	0,1	←	5		6	→	4
←	Danemark (100)	8,1	←	0,2	←	4		4	→	4
→	Djibouti (90)	812,5	→	3,1	→	84	→	112	→	253
→	Dominique (96)	13,3	→			9	→	14	→	12
←	Égypte (89)	21	→			30	→	33	→	28
→	El Salvador (80)	39,6	→	0,8	→	21	→	23	→	21
→	Émirats arabes unis (100)	15,8	→			7	→	7	→	10
→	Équateur (86)	101,3	→	0,3	←	20	→	21	→	36
→	Érythrée (60)	95,4	→	1,3	→	46	→	68	→	53
←	Espagne (100)	29,6	←	0,5	←	4		4		10
→	Estonie (99)	38,1	→	1,3	←	4	→	4	→	12
←	États-Unis d'Amérique (98)	4,2	←	0,6	←	7	←	7	→	5
→	Éthiopie (53)	378,2	→	2,1	→	75	→	113	→	142
→	Fédération de Russie (99)	110,4	→	1,1	←	13	→	13	→	34
→	Fidji (93)	20,7	→	0,1	→	16		17	→	13
←	Finlande (100)	5,9	←	0,1	←	3		3	→	3
←	France (99)	13,9	←	0,4	←	4		4		6
→	Gabon (82)	406,4	→	5,9	→	60		80	→	138
→	Gambie (73)	258,4	→	0,9	→	82	→	106	→	112
→	Géorgie (96)	84,3		0,1	→	27	→	31	→	36
→	Ghana (76)	202,9	→	1,9	→	73	→	118	→	99
←	Grèce (99)	17,8	←	0,2	←	4		4		7
→	Grenade (92)	4,2	→	0,4		15	→	16	→	9
	Guam (—)	34								34
→	Guatemala (68)	63,5	→	0,8	→	29	→	41		34
→	Guinée (68)	287,4	→	1,6	←	93	→	161		136
→	Guinée équatoriale (58)	255,9	→	3,4	←	124		206		147
→	Guinée-Bissau (60)	219,9	→	1,8	→	118		200		135
→	Guyana (84)	121,8	→	2,5	←	45	→	62		58
→	Haïti (—)	305,6	→	2,2	→	57	→	80		111
→	Honduras (82)	59,4	→	0,7	→	20	→	27		27
	Hong Kong (—)	61,9								62
→	Hongrie (99)	16,7	→	0,1	←	6		7		7
→	Îles Caïmans (—)	3,7								4
→	Îles Cook (98)					16				16
	Îles Mariana du Nord (—)	58,3								58
←	Îles Marshall (93)	215,2	←			49	→	56		107
→	Îles Salomon (—)	127,8	→			53	→			90
	Îles Vierges (EU)(—)	10,1								10
→	Inde (68)	167,8	→	0,3	→	54	→	76		75
→	Indonésie (85)	228	→	0,2	←	25	→	34		72
→	Iran (95)	21,7	→	0,2	←	29	→	35	→	21
→	Iraq (88)	56	→			36	→	47	→	46
←	Irlande (100)	13,2	←	0,2	←	4		4	→	5
←	Islande (98)	3,6	←	0,2	→	2		3		2
→	Israël (100)	7,5	←	0,1		4		5		4
←	Italie (100)	7,4	←	0,4	←	3	→	4		4
=	Jamaïque (94)	6,5	→	1,6	←	26		32	→	17
←	Japon (100)	21,1	→			3		4		9
←	Jordanie (99)	7,4	←			21		25		18
→	Kazakhstan (99)	129	→	0,1	→	28	←	29		47
←	Kenya (71)	352,6	←			80	→	121		185
→	Kirghizistan (98)	121,3	→	0,1	→	34	→	41		49
→	Kiribati (89)	365,1	→			46	→	64		158
→	Koweït (100)	23,6	→			9		11		15
←	Lesotho (72)	636,6	←	23,2	→	68	→	132		215
→	Lettonie (99)	53	→	0,8	←	7	→	9		17
←	Liban (96)	18,6	←	0,1	→	26		31	→	19
→	Libéria (61)	277,1	→	1,7		93	→	235		152

**SOURCES :**  
Tuberculose : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Personnes ayant VIH/SIDA : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Mortalité chez les enfants : UNICEF (www.unicef.org/sowc09).  
Mortalité chez les moins de 5 ans : UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics/2099](http://www.socialwatch.org/statistics/2099).

<b>Résumé :</b> SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	<b>PAYS</b> (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	<b>TUBERCULOSE</b> (cas sur 100.000 personnes)	<b>PERSONNES ATTEINTES DE VIH/SIDA</b> (15-49 ans, %)	<b>MORTALITÉ CHEZ LES ENFANTS</b> (cas sur 1.000 nés vivants)	<b>MORTALITÉ CHEZ LES MOINS DE 5 ANS</b> (sur 1.000 nés vivants)	<b>Valeur</b>
→	Libye (99)	17,2 →		17	18	17
→	Liechtenstein (—)			2		2
←	Lituanie (99)	68 ←	0,1 →	7	9	21
	Luxembourg (100)	12,2 ←	0,2 →	2	4	5
	Macao (—)	62,6				63
→	Macédoine (—)	29,3 →	0,1 ←	15		15
→	Madagascar (59)	250,8 →	0,1 →	70	115	109
→	Malaisie (97)	103,3 →	0,5 ←	10	12	31
←	Malawi (62)	345,7 ←	11,9 →	71	120	137
→	Maldives (91)	46,9 →		26	30	34
→	Mali (67)	318,9 →	1,5 →	117	217	164
→	Malte (99)	6 ←	0,1 →	4	6	4
←	Maroc (81)	91,6 ←	0,1 ←	32	37	40
→	Maurice (99)	22,4 →	1,8 ←	13	15	13
→	Mauritanie (68)	317,7 →	0,8 ←	75	125	130
→	Mexique (95)	20 →	0,3 ←	29	35	21
→	Micronésie (—)	97,1 →		33	41	57
←	Monaco (—)	2,3 ←		3	4	3
←	Mongolie (93)	205,4 ←	0,1 ←	35	42	71
→	Monténégro (—)	32,4 →		9	10	17
→	Mozambique (66)	431,3 →	12,5 →	115	138	174
←	Namibie (89)	766,8 ←	15,3 →	47	61	223
→	Nauru (76)			25	30	28
→	Népal (58)	173 →	0,5 ←	43	59	69
→	Nicaragua (70)	48,7 →	0,2 →	28	36	28
→	Niger (55)	17,3 →	0,8 →	83	253	89
→	Nigéria (66)	310,7 →	3,1 →	97	191	150
→	Niue (94)				42	42
←	Norvège (100)	5,5 ←	0,1 ←	3	4	3
→	Nouvelle-Calédonie (—)	21,6				22
→	Nouvelle-Zélande (97)	7,1 →	0,1 ←	5	6	5
→	Oman (98)	12,8 →		11	11	12
→	Ouganda (59)	329,6 →	5,4 →	82	134	138
→	Ouzbékistan (93)	112,6 →	0,1 →	36	44	48
→	Pakistan (71)	181,3 →	0,1 ←	73	97	88
←	Palaos (96)	60,2 ←		9	11	27
←	Panama (93)	47,4 ←	1 ←	18	23	22
→	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	249,5 →	1,5 →	50	73	94
→	Paraguay (95)	58,3 →	0,6 ←	24	22	26
←	Pays-Bas (100)	7,5 ←	0,2 ←	4	5	4
→	Pérou (88)	125,9 →	0,5 →	17	25	42
→	Philippines (78)	290 →		23	26	113
→	Pologne (99)	25,2 →	0,1 ←	6	7	10
	Polynésie française (—)	27,1				27
	Porto Rico (—)	4				4
←	Portugal (99)	29,6 ←	0,5 ←	3	4	9
→	Qatar (95)	69,9 →		12	11	31
←	République arabe syrienne (95)	23,6 ←		15	13	17
→	République centrafricaine (65)	345,1 →	6,3 →	113	174	160
→	République de Corée (100)	89,6 →	0,1 ←	4		31
←	République de Moldavie (—)	141	0,4 →	16		52
→	République dém. du Congo (75)	391,7 →		108	193	231
→	République dém. populaire lao (58)	151,1 →	0,2 ←	56	75	71
→	République dominicaine (87)	69,3 →	1,1 ←	31	29	33
←	République pop. dém. de Corée (87)	344,4 ←		42	53	146
←	République tchèque (99)	8,8 →		3	4	5
→	République-Unie de Tanzanie (73)	297,4 →	6,2 →	73	118	124
→	Roumanie (98)	114,9 →	0,1 ←	13	16	36
←	Royaume-Uni (99)	15,3 ←	0,2 ←	5	6	7

**SOURCES :**  
Tuberculose : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Personnes ayant VIH/SIDA : Banque Mondiale (www.worldbank.org).

**Mortalité chez les enfants : UNICEF** (www.unicef.org/sowc09).  
**Mortalité chez les moins de 5 ans :** UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).



Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	TUBERCULOSE (cas sur 100.000 personnes)	PERSONNES ATTEINTES DE VIH/SIDA (15-49 ans, %)	MORTALITÉ CHEZ LES ENFANTS (cas sur 1.000 nés vivants)	MORTALITÉ CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (sur 1.000 nés vivants)	Valeur
→	Rwanda (53)	397 →	2,8 →	109 ←	160 =	167
→	Sainte-Lucie (98)	14,3 →	0,6 →	14 ←	14 =	11
→	Saint-Kitts-et-Nevis (95)	9,3 →		16 →	19 =	15
←	Saint-Marin (—)	6,2 ←		4 ←	3 =	4
→	Saint-Vincent-et- les Grenadines (95)	24,7 →		17 =	20 =	21
→	Samoa (97)	18,8 →		22 →	28 =	23
	Samoa américaine (—)	5				5
→	Sao Tomé-et-Principe (83)	101,1 →		64 ←	96 =	87
→	Sénégal (68)	271,5 →	1 ←	59 →	116 =	112
→	Serbie (—)	32,4 →	0,1	7 =	8 =	12
→	Seychelles (99)	32,4 →		12 =	13 =	19
→	Sierra Leone (59)	573,9 →	1,7 ←	155 →	269 =	250
←	Singapour (100)	26,5 ←	0,2 ←	2 =	3 =	8
→	Slovaquie (99)	16,6 →	0,1 ←	7 =	7 →	8
→	Slovénie (99)	12,9 →	0,1 ←	3 =	4 =	5
→	Somalie (48)	248,7 →	0,5 →	88 →	145 =	121
→	Soudan (70)	243,3 →	1,4 →	69 ←	89 =	101
←	Sri Lanka (96)	60,5 →		17 ←	13 =	30
←	Suède (100)	6 ←	0,1 →	3 =	4 ←	3
←	Suisse (99)	6,1 ←	0,6 ←	4 =	5 =	4
←	Suriname (82)	116,3 ←	2,4 ←	27 →	39 =	46
←	Swaziland (80)	1198 ←	26,1 →	66 →	164 =	364
→	Tadjikistan (89)	230,7 →	0,3 →	57 ←	68 =	89
→	Tchad (44)	298,7 →	3,5 ←	124 =	204 →	158
→	Thaïlande (96)	142,3 →	1,4 ←	6 →	8 =	39
→	Timor-Leste (53)	322 →		77 ←	55 =	151
→	Togo (68)	429,2 →	3,3 ←	65 →	107 =	151
→	Tonga (96)	24 →		19 →	24 =	22
→	Trinité-et-Tobago (95)	11,2 ←	1,5 →	31 →	38 =	20
→	Tunisie (95)	26 →	0,1 →	18 →	23 =	17
→	Turkménistan (88)	68,5 →	0,1 ←	45 =	51 =	41
→	Turquie (92)	29,6 →		21 →	26 =	26
→	Tuvalu (89)			30 →	38 =	34
→	Ukraine (98)	101,5 →	1,6 ←	20 =	24 =	37
→	Uruguay (98)	22,3 →	0,6 ←	12 ←	15 ←	12
←	Vanuatu (87)	77,1 ←		28 →	36 =	47
←	Venezuela (93)	33,6 →		17 →	21 =	24
→	Viet Nam (93)	171,2 →	0,5 ←	13 →	17 =	50
→	Yémen (59)	76,5 →		55 →	100 =	77
→	Zambie (71)	506,1 →	15,2 →	103 =	182 =	202
←	Zimbabwe (77)	782,1 ←	15,3 →	59 →	85 →	235

SOURCES :  
Tuberculose : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Personnes ayant VIH/SIDA : Banque Mondiale (www.worldbank.org).

Mortalité chez les enfants : UNICEF (www.unicef.org/sowc09).  
Mortalité chez les moins de 5 ans : UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : www.socialwatch.org/statistics2009.

#### REMARQUE :

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  $(\text{valeur 2009} - \text{valeur 2008} / \text{valeur 2008}) * 100$

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent

au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : www.socialwatch.org/statistics2009

#### DÉFINITION DES INDICATEURS :

**Tuberculose (cas sur 100.000 personnes) :** Cas de tuberculose notifiés à l'OMS, sur 100.000 personnes. Est considéré comme cas de tuberculose tout patient atteint de tuberculose confirmée par un laboratoire bactériologique ou diagnostiquée par un médecin.

**Personnes atteintes de VIH/SIDA (15-49 ans, %) :** Pourcentage estimé d'adultes entre 15 et 49 ans qui sont atteints du VIH/SIDA.

**Mortalité chez les enfants (sur 1.000 nés vivants) :** Nombre d'enfants, sur 1.000 nés vivants, qui meurent avant d'avoir atteint leur première année.

**Mortalité chez les moins de 5 ans (sur 1.000 nés vivants) :** Nombre d'enfants, sur 1.000 nés vivants, qui meurent avant d'avoir atteint l'âge de 5 ans.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

## Amélioration inégale

L'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) est l'autorité responsable de la direction et de la coordination de l'action sanitaire au sein du système des Nations Unies. Elle est chargée, parmi d'autres objectifs, de fixer des normes, de fournir un soutien technique aux pays et de surveiller les tendances en matière de santé mondiale. Dans son Rapport sur la santé dans le monde 2007, l'OMS souligne que « la sécurité sanitaire mondiale dépend, maintenant plus que jamais, de la coopération internationale et de la volonté de tous les pays d'agir efficacement pour faire face aux menaces nouvelles et émergentes »<sup>1</sup>.

Depuis la conférence d'Alma-Ata, tenue en septembre 1978 en URSS, l'accent a été mis sur les soins de santé primaires (APS-Associations des professionnels de la santé). Ces dispositifs montrent, de plus en plus fermement, un instrument qui assure, en réponse aux défis sanitaires actuels, l'équité, la solidarité et la justice sociale, par le biais d'une meilleure qualité sanitaire pour tous<sup>2</sup>. La mise en œuvre d'un système d'APS exige une organisation sanitaire nationale stable et des politiques publiques focalisées sur le développement et la durabilité, de sorte que la mesure du niveau ou la proportionnalité de certaines maladies ou des taux de mortalité spécifiques permettent de faire de bonnes évaluations, non seulement vis-à-vis de l'état sanitaire d'un pays et des besoins de support international, mais aussi des priorités et des modèles de développement sanitaire qui y sont en vigueur.

Pour cette raison, Social Watch a sélectionné, parmi un grand éventail d'indicateurs disponibles, trois indicateurs de maladies liés au manque de stratégies préventives et d'une éducation sanitaire appropriée, deux d'entre eux tenant compte de la mortalité dans des situations de haute vulnérabilité face à une prise en charge et à une prévention de la santé déficientes : la mortalité infantile et la mortalité des moins de 5 ans.

### L'évolution globale

Dans l'ensemble, la situation s'est améliorée. Si l'on estime qu'aujourd'hui 2 % de la population mondiale de 15 à 49 ans est atteinte du VIH-SIDA, cela veut dire qu'aucun changement ne s'est opéré (ce qui suppose un arrêt de sa tendance expansive). La mortalité infantile enregistre une chute de 9,6 % (entre 2008 et 2009, on est passé de 39 à 35,6 morts avant l'âge d'un an sur 1.000 enfants nés vivants), la mortalité chez les moins de 5 ans diminué aussi (on est passé

1 OMS. Le rapport sur la santé dans le monde 2007 – un avenir plus sûr. Protection de la santé publique mondiale au XXI<sup>e</sup> siècle. Disponible sur : <[www.who.int/whr/2007/es/](http://www.who.int/whr/2007/es/)>.

2 Rapport de la conférence internationale sur les soins de santé primaires, Alma-Ata. Organisation Mondiale de la Santé, Conférence internationale sur les soins de santé primaires, URSS, du 6 au 12 septembre 1978 : <[www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html](http://www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html)>.

GRAPHIQUE 1. Situation actuelle de la santé suivant les régions (nombre de pays)

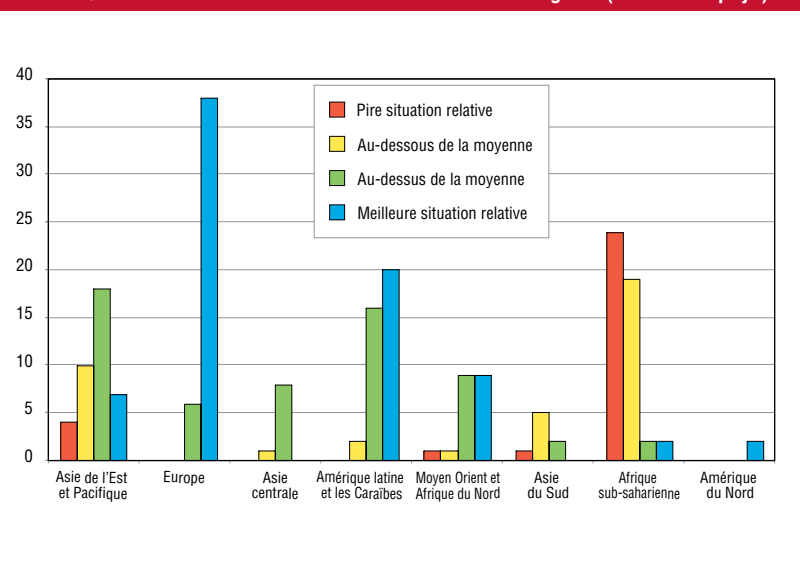


TABLEAU 1. Situation actuelle d'après l'évolution en matière de santé (nombre de pays)

	←	↶		→	↷	Total
Pire situation	7	1			22	30
Au-dessous de la moyenne	3	1	1		31	36
Au-dessus de la moyenne	10	2		3	42	57
Meilleure situation	21	8	2	6	35	72
Total général	41	12	3	9	130	195

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays dans la pire et la meilleure situation en matière de santé

		Tuberculose (sur 100.000 personnes)	Individus avec VIH/SIDA (15-49 ans, %)	Mortalité infantile (sur 1.000 nés vivants)	Mortalité chez les moins de 5 ans (sur 1.000 nés vivants)
Pire situation relative	Moyenne	561,5	17,9	102,5	188,5
	Nombre de pays	21	9	28	24
Meilleure situation relative	Moyenne	15,9	0,0	6,7	8,3
	Nombre de pays	85	73	70	75
Total	Moyenne	136,5	2,1	35,6	54,3
	Nombre de pays	202	141	194	188

de 56 à 54,3 morts sur 1.000 enfants nés vivants. Ceci représente une évolution de -3,1 %), et d'après les données en 2009, les cas de tuberculose sont passés de 199 à 136,5 cas déclarés auprès de l'OMS sur 100.000 (soit, une réduction de 45,8 % en comparaison avec l'information disponible en 2008).

Or, en analysant la performance de ces indicateurs parmi les pays ayant une meilleure ou pire situation relative, il existe des différences dont l'entité représente un des éléments principaux de réflexion à partir des données recensées en 2009 (Tableau 2).

En effet, dans les pays ayant une meilleure situation relative, l'évolution est favorable pour tous les indicateurs (variation entre la valeur de l'indicateur en 2008 et 2009 : Tuberculose = -157,9 % ; VIH/SIDA varie de 0,3 % à 0,0 % ; Mortalité Infantile =

-79,1 % ; et, Mortalité à 5 ans = -68,7 %). Par contre, parmi les pays ayant une pire situation relative, on vérifie de très légères améliorations mais uniquement par rapport à la tuberculose et à la mortalité infantile (variation de la valeur de l'indicateur : Tuberculose = -0,6 % ; et, Mortalité Infantile = -5,4 %). En revanche, il y a des réductions significatives par rapport, notamment, à l'expansion du VIH/SIDA, mais aussi en matière de mortalité des enfants de moins de 5 ans (variation de la valeur de l'indicateur : VIH/SIDA = 49,7 % ; et, Mortalité à 5 ans = 7,7 %).

En ce qui concerne l'évolution relative des différents pays, les disparités signalées, et la régression enregistrée dans certains indicateurs et pour certains pays, expliquent le comportement inégal et polarisé enregistré parmi les données de 2008 et 2009 (Tableau 1). ■

# Une question de vie ou de mort

Références

SITUATION ACTUELLE  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

ÉVOLUTION RÉCENTE  
(Entre la donnée disponible et la précédente)

- ➔ Avancée significative
- ➔ Légère avancée
- || Stagnante
- ➔ Recul
- ➔ Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	FEMMES DE 15 À 49 ANS VUES PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ AU MOINS UNE FOIS PENDANT LA GROSSESSE (%)	ACCOUCHEMENTS ASSISTÉS PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ (%)	UTILISATION DE MÉTHODES CONTRACEPTIVES PARMI LES FEMMES VIVANT EN COUPLE DE 15 À 49 ANS (%)	Valeur
➔	Afghanistan (46)	52	14	33	33
➔	Afrique du Sud (89)	89	92	91	91
➔	Albanie (96)	81	100	91	91
➔	Algérie (96)	79	95	87	87
	Allemagne (99)		100	100	100
➔	Angola (58)		45	45	45
➔	Antigua-et-Barbuda (94)		100	100	100
➔	Arabie saoudite (95)		93	93	93
➔	Argentine (98)		99	99	99
➔	Arménie (99)	93,2	98	96	96
	Australie (99)		100	100	100
➔	Azerbaïdjan (96)	70	97	73	73
	Bahamas (99)		99	99	99
	Bahreïn (99)		99	99	99
➔	Bangladesh (56)	48,7	20	42	42
➔	Barbade (98)	89	100	95	95
➔	Bélarus (100)		100	100	100
	Belgique (98)		99	99	99
➔	Belize (92)		91	63	63
	Bénin (77)	88	74	60	60
➔	Bhoutan (79)		51	43	43
➔	Birmanie/Myanmar(73)		68	68	68
➔	Bolivie (79)	79,1	60,8	70	70
➔	Bosnie-Herzégovine (98)	99	100	100	100
➔	Botswana (90)	99	99	99	99
➔	Brésil (90)		97	97	97
	Brunei Darussalam (99)		100	100	100
➔	Bulgarie (97)		99	99	99
➔	Burkina Faso (71)	72,8	54	63	63
➔	Burundi (61)	93	34	64	64
➔	Cambodge (66)	69,3	43,8	57	57
➔	Cameroun (77)	83,3	63	73	73
	Canada (98)		100	100	100
➔	Cap-Vert (93)		89	89	89
➔	Chili (99)		100	79	79
➔	Chine (94)		98	91	91
	Chypre (100)		100	100	100
➔	Colombie (94)	93,5	96	95	95
➔	Comores (79)		62	62	62
➔	Congo (76)	86,8	83	63	63
➔	Costa Rica (93)		94	94	94

**REMARQUE :**

1. Évolution : L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à relier les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieur à -5 ; avancée significative : entre -5 et -1 ; légère avancée : entre -1 et 1 ; stagnante : entre 1 et 5 ; recul : supérieur à 5 ; recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (Valeur 2009 - valeur 2008) / valeur 2008 \* 100.

2. Valeur atteinte par l'indice : Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

3. Évolution stagnante : Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCES :**

Femmes de 15 à 49 ans vues par du personnel spécialisé au moins une fois pendant la grossesse (%) : OMS ([www.who.int/dl0a0a0a0a](http://www.who.int/dl0a0a0a0a)).

Accouchements assistés par du personnel spécialisé (%) : OMS ([www.who.int/](http://www.who.int/)).

Utilisation de méthodes contraceptives parmi les femmes vivant en couple de 15 à 49 ans : Banque Mondiale ([www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)).

Définition des indicateurs à la fin du tableau.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	FEMMES DE 15 À 49 ANS VUES PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ AU MOINS UNE FOIS PENDANT LA GROSSESSE (%)	ACCOUCHEMENTS ASSISTÉS PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ (%)	UTILISATION DE MÉTHODES CONTRACEPTIVES PARMIS LES FEMMES VIVANT EN COUPLE DE 15 À 49 ANS (%)	Valeur
→	Côte d'Ivoire (74)	84	57		71
→	Croatie (100)		100		100
→	Cuba (99)		100	77,1 →	89
→	Djibouti (90)		93		93
→	Dominique (96)		99		99
→	Égypte (89)	71,3	74		73
→	El Salvador (80)		69		69
=	Émirats arabes unis (100)		100		100
←	Équateur (86)	56	80		68
→	Érythrée (60)	70,3	28		49
=	Estonie (99)		100		100
→	États-Unis d'Amérique (98)		100		100
→	Éthiopie (53)	28	6		17
→	Fédération de Russie (99)	96	100		98
→	Fidji (93)		99		99
=	Finlande (100)		100		100
→	France (99)		99		99
→	Gabon (82)	94	86		90
→	Gambie (73)	92	57		75
→	Géorgie (96)	91	92		92
→	Ghana (76)	91,9	50		71
→	Grenade (92)		100		100
→	Guatemala (68)	86	41		64
→	Guinée (68)	82,2	38		60
=	Guinée équatoriale (58)		63		63
→	Guinée-Bissau (60)	89	39		64
=	Guyana (84)	88	94	34,2 ←	72
→	Haïti (—)	84,5	26		55
=	Honduras (82)	91,7	67	65	75
=	Hongrie (99)		100		100
=	Îles Cook (98)		100		100
→	Îles Marshall (93)		95		95
→	Îles Salomon (—)		43		43
=	Inde (68)	65	47		56
→	Indonésie (85)	91,5	66	61,4 →	73
→	Iran (95)		97		97
→	Iraq (88)		89		89
=	Irlande (100)		100		100
→	Italie (100)		99		99
→	Jamaïque (94)		97		97
→	Japon (100)		100		100
=	Jordanie (99)	98,6	100	57,1 →	85
→	Kazakhstan (99)	82	100		91
→	Kenya (71)	88,1	42		65
→	Kirghizistan (98)	88	98		93
→	Kiribati (89)		90		90
→	Koweït (100)		100		100
→	Lesotho (72)	90,4	55		73
=	Lettonie (99)		100		100

**REMARQUE :**  
1. Évolution : L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réajuster les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieur à -5 : avancée significative - entre -5 et -1 : légère avancée - entre -1 et 1 : stagnante - entre 1 et 5 : reculé ; supérieur à 5 : reculé important.  
Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \*100

2. Valeur atteinte par l'indice : Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.  
3. Évolution stagnante : Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCES :**  
Femmes de 15 à 49 ans vues par du personnel spécialisé au moins une fois pendant la grossesse (%) : OMS (www.who.int/globalAtlas).  
Accouchements assistés par du personnel spécialisé (%) : OMS (www.who.int).  
Utilisation de méthodes contraceptives parmi les femmes vivant en couple de 15 à 49 ans : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Définition des indicateurs à la fin du tableau.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	FEMMES DE 15 À 49 ANS VUES PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ AU MOINS UNE FOIS PENDANT LA GROSSESSE (%)	ACCOUCHEMENTS ASSISTÉS PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ (%)	UTILISATION DE MÉTHODES CONTRACEPTIVES PARMI LES FEMMES VIVANT EN COUPLE DE 15 À 49 ANS (%)	Valeur
→	Liban (96)		98		98
→	Libéria (61)		51		31
	Libye (99)		100		100
	Lituanie (99)		100		100
	Luxembourg (100)		100		100
→	Macédoine (—)		98		98
→	Madagascar (59)	79,9	45		62
	Malaisie (97)		100		100
→	Malawi (62)	93,1	54		74
→	Maldives (91)	98	84		91
	Mali (67)	53	41		34
	Malte (99)		100		100
→	Maroc (81)	67,8	63		65
→	Maurice (99)		99		99
→	Mauritanie (68)	63	53		58
→	Mexique (95)		94		94
→	Micronésie (—)		88		88
→	Mongolie (93)		99		99
	Monténégro (—)		99		99
→	Mozambique (66)	84,5	48		66
→	Namibie (89)	85	76		72
	Nauru (76)		100		100
←	Népal (58)	69,7	19		44
→	Nicaragua (70)	85	67		75
→	Niger (55)	46,1	18		32
→	Nigéria (66)	61	35		48
	Niue (94)		100		100
	Nouvelle-Zélande (97)		95		95
→	Oman (98)		98		98
→	Ouganda (59)	94,1	42		68
→	Ouzbékistan (93)		100		100
→	Pakistan (71)		54		42
→	Palaos (96)		100		100
	Panama (93)		91		91
→	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)		38		38
→	Paraguay (95)		100		100
→	Pays-Bas (100)		100		100
→	Pérou (88)	85	73		76
	Philippines (78)	87,6	60		66
	Pologne (99)		100		100
	Portugal (99)		100		100
→	Qatar (95)	62	100		81
→	République arabe syrienne (95)		93		93
→	République centrafricaine (65)		54		54
→	République de Corée (100)		100		100
→	République de Moldavie (—)	98	100		99
→	Rép. démocratique du congo (75)		61		61
	Rép. démocratique populaire lao (58)	44	19		32
→	République dominicaine (87)	98,3	96		89

**REMARQUE :**  
1. Évolution : L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réajuster les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.  
Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \*100.

2. Valeur atteinte par l'Indice : Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.  
3. Évolution stagnante : Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCES :**  
Femmes de 15 à 49 ans vues par du personnel spécialisé au moins une fois pendant la grossesse (%) : OMS (www.who.int/GlobAbites).  
Accouchements assistés par du personnel spécialisé (%) : OMS (www.who.int).  
Utilisation de méthodes contraceptives parmi les femmes vivant en couple de 15 à 49 ans : Banque Mondiale (www.worldbank.org).  
Définition des indicateurs à la fin du tableau.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION RÉCENTE (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	FEMMES DE 15 À 49 ANS VUES PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ AU MOINS UNE FOIS PENDANT LA GROSSESSE (%)	ACCOUCHEMENTS ASSISTÉS PAR DU PERSONNEL SPÉCIALISÉ (%)	UTILISATION DE MÉTHODES CONTRACEPTIVES PARMIS LES FEMMES VIVANT EN COUPLE DE 15 À 49 ANS (%)	Valeur
→	Rép. populaire démocratique de Corée (87)	98	100		98
→	République tchèque (99)		100		100
→	République-Unie de Tanzanie (73)	94,3	46		70
→	Roumanie (98)	89	98		94
→	Royaume-Uni (99)		99		99
→	Rwanda (53)	94,3	28		61
=	Sainte-Lucie (98)		100		100
→	Saint-Kitts-et-Nevis (95)		100		100
→	Saint-Vincent-et- les Grenadines (95)		100		100
→	Samoa (97)		100		100
→	Sao Tomé-et-Principe (83)	91	81		86
→	Sénégal (68)	87,4	52		70
→	Serbie (—)		99		99
→	Sierra Leone (59)	82	43		63
→	Singapour (100)		100		100
=	Slovaquie (99)		100		100
=	Slovénie (99)		100		100
→	Somalie (48)		33		33
→	Soudan (70)		49		49
←	Sri Lanka (96)		97	68	83
=	Suisse (99)		100		100
→	Suriname (82)	91	71		81
→	Swaziland (80)		74	50,6	62
=	Tadjikistan (89)	75	83	38,3	65
→	Tchad (44)	42,6	15		29
→	Thaïlande (96)		97		97
→	Timor-Leste (53)		19	19,8	19
→	Togo (68)	78	62		70
→	Tonga (96)		99		99
→	Trinité-et-Tobago (95)	96	98		97
→	Tunisie (95)		90		90
→	Turkménistan (88)	87	100		94
→	Turquie (92)	67	83		75
=	Tuvalu (89)		100		100
=	Ukraine (98)	90	100	66,7	86
→	Uruguay (98)		100		100
→	Vanuatu (87)		92		92
→	Venezuela (93)		95		95
→	Viet Nam (93)	70	88		79
→	Yémen (59)	34	20	27,7	27
→	Zambie (71)	93,3	43		68
→	Zimbabwe (77)	94,2	69		82

**REMARQUE :**

1. **Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réajuster les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieur à 5 : avancée significative ; entre 5 et 1 : légère avancée ; entre 1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009 - valeur 2008) / valeur 2008 \* 100

2. **Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

3. **Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la réalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCES :**

Femmes de 15 à 49 ans vues par du personnel spécialisé au moins une fois pendant la grossesse (%) : OMS ([www.who.int/GlobAtlas](http://www.who.int/GlobAtlas)).

Accouchements assistés par du personnel spécialisé (%) : OMS ([www.who.int](http://www.who.int)).

Utilisation de méthodes contraceptives parmi les femmes vivant en couple de 15 à 49 ans : Banque Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

Définition des indicateurs à la fin du tableau.

#### DÉFINITION DES INDICATEURS :

**Femmes de 15 à 49 ans vues par du personnel spécialisé au moins une fois pendant la grossesse (%) :** Pourcentage de femmes ayant entre 15 et 49 ans qui pendant la grossesse ont été vues au moins une fois par du personnel de santé spécialisé (médecins, infirmières ou sages-femmes).

**Accouchements assistés par du personnel spécialisé (%) :** Pourcentage des accouchements assistés par du personnel spécialisé (médecins, infirmières, sages-femmes et personnel qualifié de dispensaires médicaux ou sages-femmes traditionnelles qualifiées).

**Utilisation de méthodes contraceptives parmi les femmes vivant en couple de 15 à 49 ans (%) :** Pourcentage de femmes vivant en couple ayant entre 15 et 49 ans qui utilisent habituellement des méthodes contraceptives.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)



## SANTÉ REPRODUCTIVE

### Une question de vie ou de mort

Le terme « santé reproductive » a été utilisé pour la première fois lors de la Conférence Internationale des Nations Unies sur la Population et le Développement tenue au Caire en 1994. Il définit un état complet de bien-être physique, mental et social dans toutes les fonctions et tous les processus liés au système reproductif.

D'après le Fonds des Nations Unies pour la Population (UNFPA), une femme meurt à l'accouchement toutes les minutes pour des causes évitables, et pour chaque décès il y en a 20 ou plus qui subissent des troubles de santé permanents à la suite de l'accouchement. Cela équivaut à dire que, chaque année, plus de cinq cent mille femmes meurent et plus de dix millions perdent toute possibilité de mener une vie pleine. Cette situation est extrêmement inquiétante dans les pays pauvres, où se présentent la plupart des grossesses non désirées, des avortements dans de mauvaises conditions, des infections de VIH/Sida, des décès et des lésions maternelles permanentes.

La prévention vise à éviter la grossesse chez les adolescentes, au début des rapports sexuels et à l'utilisation de méthodes contraceptives. Les soins, à leur tour, sont focalisés sur les infections de transmission sexuelle, notamment le VIH/SIDA, l'assistance professionnelle de la grossesse et de l'accouchement, et les soins et le suivi des complications dérivées de l'accouchement chez les femmes et les nouveaux-nés.

#### L'évolution globale

En 2008, alors qu'un peu plus de 2 pays sur 10 sont restés stables (23,8 %), 7 sur 10 (70,7 %) ont fait des progrès (6,6 %), la plupart d'entre eux ont même fait des progrès significatifs (64,1 %). Par contre, 8 pays ont enregistré un certain recul (4,4 %) et 2, un recul sévère (1,1 %), ce qui représente à peine 5,5 % du total des pays (Tableau 1). Dans l'ensemble, ceci représente un résultat positif qui, malgré tout, doit être relativisé par les niveaux enregistrés dans les pays situés dans des positions extrêmes (Tableau 2)<sup>1</sup>.

Dans le cas de l'indicateur « Femmes de 15 à 49 ans prises en charge par des praticiens au moins une fois lors de la grossesse (%) », bien qu'il n'ait pas subi de changements, il évolue favorablement. Ceci découle de l'analyse de la proportion de femmes de 15 à 49 ans qui, vivant en couple, utilisent des méthodes de contraception ou de la proportion d'accouchements à la charge de personnel spécialisé (qui sont passés de 80,7 %, 44,9 % et 79,1 % en 2008 à 80,7 %, 47,9 % et 79,6 % en 2009, respectivement).

1 Suivant la méthodologie, les pays sont classés à partir de deux procédures différentes, qui sont en fait combinées. Le recul ou le progrès montrent des différences vis-à-vis du taux différentiel relatif. Par contre, la position relative est établie par la standardisation basée sur le quotient entre les différences des moyennes et l'écart standard de la distribution. Pour cette raison, des positions relatives différentes peuvent correspondre à un progrès ou à un recul sur le taux de majoration : un pays très bien situé qui, d'une année sur l'autre, a enregistré une chute de la valeur de ses indicateurs, peut appartenir au groupe de pays ayant une meilleure situation relative et à ceux ayant subi un fort recul.

GRAPHIQUE 1. Situation actuelle de la santé reproductive suivant les régions (nombre de pays)

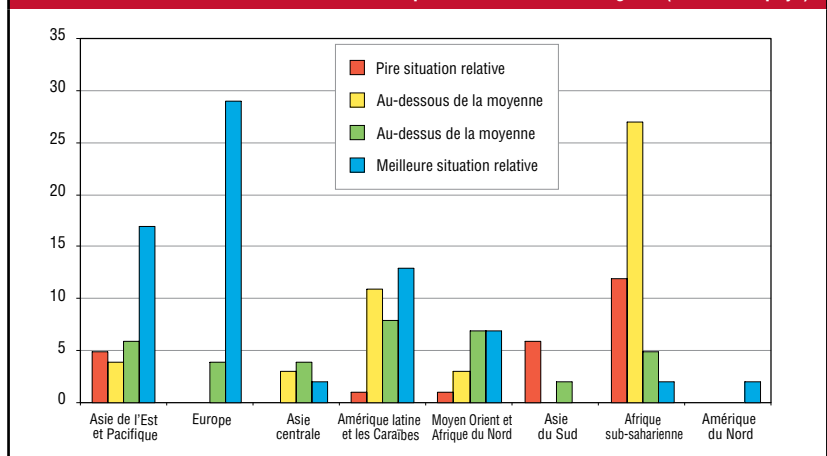


TABLEAU 1. Situation actuelle d'après l'évolution en matière de santé reproductive (nombre de pays)

	←	↔		→	→	Total
Pire situation		2	3	3	17	25
Au-dessous de la moyenne	2	3	6	7	30	48
Au-dessus de la moyenne		3	4	2	27	36
Meilleure situation			30		42	72
Total général	2	8	43	12	116	181

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays dans la pire et la meilleure situation en matière de santé reproductive

		Femmes de 15 à 49 ans prises en charge par des praticiens au moins une fois lors de la grossesse (%)	Utilisation de méthodes de contraception chez les femmes en couple de 15 à 49 ans (%)	Accouchements soignés par du personnel spécialisé (%)
Pire situation relative	Moyenne	48,0	15,4	32,4
	Nombre de pays	11	5	30
Meilleure situation relative	Moyenne	94,3	72,3	99,6
	Nombre de pays	27	8	80
Total	Moyenne	80,7	47,9	79,6
	Nombre de pays	79	27	181

Malgré tout, ce progrès cache une polarisation significative. Parmi les pays ayant une pire situation relative, on vérifie une chute de toutes les valeurs moyennes des indicateurs (ils sont passés de 67,2 %, 17,1 % et 37,9 % en 2008 à 48 %, 15,4 % et 32,4 % en 2009, respectivement). Par contre, pour les pays ayant une meilleure situation relative, il en est autrement : une hausse de leurs valeurs moyennes est mise en évidence (93,9 %, 64,5 % et 98,9 % en 2008 et 94,3 %, 72,3 % et 99,6 %, respectivement).

#### Situation par régions

Ni l'Europe ni l'Amérique du Nord n'enregistrent de pays se trouvant au-dessous de la moyenne; la proportion des pays situés dans la meilleure situation relative est notamment majoritaire, (87,9 % et 100 %, respectivement).

En Asie centrale, s'il est vrai que la plupart des pays se trouve dans des situations proches de la moyenne (au-dessous de 33,3 % et au-dessus de 44,4 %), il n'y a pas de pays situés dans la pire des situations relatives et 2 d'entre eux se trouvent dans la meilleure situation relative (22,2 %).

En Asie orientale et le Pacifique, en Amérique latine et les Caraïbes et aussi au Moyen Orient et en Afrique du Nord, les pays situés au-dessus de la moyenne (18,8 %, 24,4 % et 38,9 %, respectivement) ou dans la meilleure situation relative (53,1 %, 39,4 % et 38,9 %, respectivement) l'emportent. Cependant, ces régions présentent aussi bien des pays au-dessous de la moyenne (12,5 %, 33,3 % et 16,7 %, respectivement), que des pays dans la pire des situations relatives (15,6 %, 3 % et 5,6 %, respectivement).

L'Asie méridionale est la région la plus polarisée, où 3 pays sur 4 se trouvent dans la pire des situations relatives (75 %) et 1 sur 4, au-dessus de la moyenne (25 %).

Cette région n'enregistre pas non plus de pays situés dans la meilleure situation relative, ni légèrement au-dessous de la moyenne.

Finalement, l'Afrique sub-saharienne semble être la région la plus défavorisée : presque 9 pays sur 10 (84,8 %) sont dans la pire situation relative ou au-dessous de la moyenne (26,1 % et 58,7 %, respectivement), 1 sur 10 se trouve au-dessus de la moyenne (10,9 %) et seulement 4,3 % dans la meilleure situation relative. ■

## RATIFICATIONS DES CONVENTIONS FONDAMENTALES DE L'OIT

Jusqu'en juillet 2009

**C 87** : Convention sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948.

**C 98** : Convention sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1949.

**C 100** : Convention sur l'égalité de rémunération, 1951.

**C 105** : Convention sur l'abolition du travail forcé, 1957.

**C 111** : Convention concernant la discrimination (emploi et profession), 1958.

**C 138** : Convention sur l'âge minimum, 1973.

**C 182** : Convention sur les pires formes de travail des enfants, 1999.

**Pays qui ont ratifié toutes les Conventions mentionnées :**

Afrique du Sud ; Albanie ; Algérie ; Allemagne ; Angola ; Antigua-et-Barbuda ; Argentine ; Arménie ; Autriche ; Azerbaïdjan ; Bahamas ; Barbade ; Bélarus ; Belgique ; Bêlice ; Bénin ; Bolivie ; Bosnie-Herzégovine ; Botswana ; Bulgarie ; Burkina Faso ; Burundi ; Cambodge ; Cameroun ; Chili ; Chypre ; Colombie ; Comores ; Congo ; Costa Rica ; Côte D'Ivoire ;

Croatie ; Danemark ; Djibouti ; Dominique ; Égypte ; Équateur ; El Salvador ; Espagne ; Estonie ; Éthiopie ; Fédération de Russie ; Fidji ; Finlande ; France ; Gambie ; Georgie ; Grèce ; Grenade ; Guatemala ; Guinée ; Guinée équatoriale ; Guyana ; Haïti ; Honduras ; Hongrie ; Indonésie ; Irlande ; Islande ; Israël ; Italie ; Jamaïque ; Kazakhstan ; Kirghizistan ; Lesotho ; Lettonie ; Lituanie ; Luxembourg ; Lybie ; Macédoine ; Madagascar ; Malawi ; Mali ; Malte ; Maurice ; Mauritanie ; Mongolie ; Moldavie ; Monténégro ; Mozambique ; Nicaragua ; Niger ; Nigéria ; Norvège ; Ouganda ; Pays-Bas ; Pakistan ; Panama ; Papouasie-Nouvelle-Guinée ; Paraguay ; Pérou ; Philippines ; Pologne ; Portugal ; République centrafricaine ; République démocratique du Congo ; République dominicaine ; République tchèque ; Roumanie ; Royaume-Uni ; Rwanda ; Saint-Kitts-et-Nevis ; Saint-Marin ; Saint-Vincent-et-Grenadines ; Sao-Tomé-et-Principe ; Sénégal ; Serbie ; Seychelles ; Slovaquie ; Slovénie ; Sri Lanka ; Suède ; Suisse ; Swaziland ; Syrie ; Tadjikistan ; Tanzanie ; Tchad ; Togo ; Trinité-et-Tobago ; Tunisie ; Turquie ; Ukraine ; Uruguay ; Vénézuëla ; Yémen ; Zambie ; Zimbabwe.

PAYS QUI N'ONT PAS RATIFIÉ TOUTES LES CONVENTIONS MENTIONNÉES	LIBERTÉ SYNDICALE ET NÉGOCIATION COLLECTIVE		ÉLIMINATION DU TRAVAIL FORCÉ	ÉLIMINATION DE LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE L'EMPLOI ET LA PROFESSION			ÉLIMINATION DU TRAVAIL DES ENFANTS	PAYS QUI N'ONT PAS RATIFIÉ TOUTES LES CONVENTIONS MENTIONNÉES	LIBERTÉ SYNDICALE ET NÉGOCIATION COLLECTIVE		ÉLIMINATION DU TRAVAIL FORCÉ	ÉLIMINATION DE LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE L'EMPLOI ET LA PROFESSION			ÉLIMINATION DU TRAVAIL DES ENFANTS
	C 87	C 98		C 100	C 111	C 138			C 182	C 87		C 98	C 105	C 100	
Afghanistan	□	□	■	■	■	□	□	Koweït	■	■	■	□	■	■	■
Arabie saoudite	□	□	■	■	■	□	■	Lao, RDP	□	□	□	■	■	■	■
Australie	■	■	■	■	■	□	■	Liban	□	■	■	■	■	■	■
Bahreïn	□	□	■	□	■	□	■	Libéria	■	■	■	□	■	□	■
Bangladesh	■	■	■	■	■	□	■	Malaisie	□	■	●	■	□	■	■
Birmanie/Myanmar	■	□	□	□	□	□	□	Maroc	□	■	■	■	■	■	■
Brésil	□	■	■	■	■	■	■	Mexique	■	□	■	■	■	□	■
Canada	■	□	■	■	■	□	■	Namibie	■	■	■	□	■	■	■
Cap-Vert	■	■	■	■	■	□	■	Népal	□	■	■	■	■	■	■
Chine	□	□	□	■	■	■	■	Nouvelle-Zélande	□	■	■	■	■	□	■
Cuba	■	■	■	■	■	■	□	Oman	□	□	■	□	□	■	■
Émirats arabes unis	□	□	■	■	■	■	■	Ouzbékistan	□	■	■	■	■	■	■
Érythrée	■	■	■	■	■	■	□	Qatar	□	□	■	□	■	■	■
États-Unis d'Amérique	□	□	■	□	□	□	■	République de Corée	□	□	□	■	■	■	■
Gabon	■	■	■	■	■	□	■	Sainte-Lucie	■	■	■	■	■	□	■
Ghana	■	■	■	■	■	□	■	Sierra Leone	■	■	■	■	■	□	□
Guinée-Bissau	□	■	■	■	■	■	■	Singapour	□	■	■	■	□	■	■
Îles Salomon	□	□	□	□	□	□	□	Somalie	□	□	■	□	■	□	□
Inde	□	□	■	■	■	□	□	Soudan	□	■	■	■	■	■	■
Iran	□	□	■	■	■	□	■	Suriname	■	■	■	□	□	□	■
Iraq	□	■	■	■	■	■	■	Thaïlande	□	□	■	■	□	■	■
Japon	■	■	□	■	□	■	■	Timor-Leste	□	■	□	□	□	□	■
Jordanie	□	■	■	■	■	■	■	Turkménistan	■	■	■	■	■	□	□
Kenya	□	■	■	■	■	■	■	Vanuatu	■	■	■	■	■	□	■
Kiribati	■	■	■	■	□	■	■	Vietnam	□	□	□	■	■	■	■

Source : ILOLEX. Banque de données sur le Site Web de l'OIT (www.ilo.org)

- Convention ratifiée
- Convention en attente de ratification
- Convention dénoncée



## RATIFICATIONS DES TRAITÉS INTERNATIONAUX SUR LES DROITS DE L'HOMME

**Jusqu'en juillet 2009**

- A :** Pacte International relatif au Droits Économiques, Sociaux et Culturels, 1966. Entrée en vigueur le 3 janvier 1976.  
**B :** Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques, 1966. Entrée en vigueur le 23 mars 1976.  
**C :** Convention Internationale sur l'Élimination de Toutes les Formes de Discrimination Raciale, 1965. Entrée en vigueur le 4 janvier 1969.  
**D :** Convention sur l'Élimination de Toutes les Formes de Discrimination à l'égard des Femmes, 1979. Entrée en vigueur le 3 septembre 1981.  
**E :** Convention contre la Torture et Autres Peines ou Traitements Cruels Inhumains ou Dégadants, 1984. Entrée en vigueur le 26 juin 1987.  
**F :** Convention sur les Droits de l'Enfant, 1989. Entrée en vigueur le 2 septembre 1990.  
**G :** Convention pour la Prévention et la Répression du Crime de Génocide, 1948. Entrée en vigueur le 12 janvier 1951.  
**H :** Convention/Protocole relatif au Statut des Réfugiés, 1951/1967. Entrée en vigueur le 22 avril 1954/4 octobre 1967.  
**I :** Convention Internationale sur la Protection des Droits des Travailleurs Migrants et des Membres de leur Famille, 1990. Entrée en vigueur le 1er juillet 2003.

	Membre de l'ONU depuis	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Membre de l'ONU depuis	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Afghanistan	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Croatie	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Afrique du Sud	1945	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Cuba	1945	○	○	●	●	●	●	●	●	●	
Albanie	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Danemark	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Algérie	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Djibouti	1977	●	●	○	●	●	●	●	●	●	
Allemagne	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominique	1978	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Andorre	1993		●	●	●	●	●	●	●	●	Égypte	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Angola	1976	●	●		●		●		●		El Salvador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Antigua-et-Barbuda	1981			●	●	●	●	●	●	●	Émirats arabes unis	1971			●	●		●	●	●	●	
Arabie saoudite	1945			●	●	●	●	●	●		Équateur	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Argentine	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Érythrée	1993	●	●	●	●		●				
Arménie	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Espagne	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australie	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Estonie	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Autriche	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	État de la Cité du Vatican				●		●	●	●	●	●	
Azerbaïdjan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	États-Unis d'Amérique	1945	○	●	●	○	●	○	●	●	●	●
Bahamas	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Éthiopie	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bahréïn	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Fédération de Russie, Fed.	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bangladesh	1974	●	●	●	●	●	●	●		○	Fidji	1970			●	●		●	●	●	●	
Barbade	1966	●	●	●	●		●	●			Finlande	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bélarus	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		France	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Belgique	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Gabon	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Belize	1981	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambie	1965	●	●	●	●	○	●	●	●	●	
Benin	1960	●	●	●	●	●	●		●	○	Géorgie	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bhoutan	1971			○	●		●				Ghana	1957	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Birmanie/Myanmar	1948				●			●			Grèce	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bolivie	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Grenade	1974	●	●	○	●		●				
Bosnie-Herzégovine	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guatemala	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Botswana	1966		●	●	●	●	●		●		Guinée	1958	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brésil	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinée équatoriale	1968	●	●	●	●	●	●		●	●	●
Brunei Darussalam	1984				●		●				Guinée-Bissau	1974	●	○	○	●	○	●		●	○	
Bulgarie	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Guyana	1966	●	●	●	●	●	●				○
Burkina Faso	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Haïti	1945		●	●				●	●	●	
Burundi	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Honduras	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cambodge	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Hongrie	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cameroun	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Inde	1945	●	●	●	●	○	●	●			
Canada	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Indonésie	1950	●	●	●	●	●	●				○
Cap-Vert	1975	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Îles Cook					●		●				
Chili	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Îles Marshall	1991				●		●				
Chine	1945	●	○	●	●	●	●	●	●	●	Îles Salomón	1978	●		●			●		●		
Chypre	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iran	1945	●	●	●			●	●	●	●	
Colombie	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iraq	1945	●	●	●	●		●	●	●	●	
Comores	1975	○	○	●	●	○	●	●		○	Irlande	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo	1960	●	●	●	●	●	●		●	○	Islande	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo, RD	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Israël	1949	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Coreé, RPD	1991	●	●		●		●		●		Italie	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jamaïque	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	●
Côte d'Ivoire	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Japon	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

	Membre de l'ONU depuis	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Membre de l'ONU depuis	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Jordanie	1955	●	●	●	●	●	●	●														
Kazakhstan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●			Qatar	1971			●	●	●	●			
Kenya	1963	●	●	●	●	●	●		●			République arabe syrienne	1945	●	●	●	●	●	●	●		●
Kirghizistan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●		République centrafricaine	1960	●	●	●	●		●	●	●	
Kiribati	1999				●			●				République de Corée	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	
Koweït	1963	●	●	●	●	●	●	●				République de Moldavie	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Lao, RDP	1955	●	○	●	●		●	●				République dominicaine	1945	●	●	●	●	○	●	○	●	
Lesotho	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●		République tchèque	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Lettonie	1991	●	●	●	●	●	●	●	●			République-Unie de Tanzanie	1961	●	●	●	●		●	●	●	
Liban	1945	●	●	●	●	●	●	●				Roumanie	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Libéria	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○		Royaume-Uni	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Libye	1955	●	●	●	●	●	●	●		●		Rwanda	1962	●	●	●	●		●	●	●	●
Liechtenstein	1990	●	●	●	●	●	●	●	●			Sainte-Lucie	1979			●	●		●			
Lituanie	1991	●	●	●	●	●	●	●	●			Saint-Marin	1992	●	●	●	●	●	●			
Luxembourg	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Samoa	1976		●	●	●				●	
Macédoine	1993	●	●	●	●	●	●	●	●			San Cristóbal y Nevis	1983			●	●				●	
Madagascar	1960	●	●	●	●	●	●		●			San Vicente y Granadinas	1980	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Malaisie	1957				●		●	●				Sao Tomé-et-Principe	1975	○	○	○	●	○	●		●	○
Malawi	1964	●	●	●	●	●	●		●			Sénégal	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Maldives	1965	●	●	●	●	●	●	●				Serbie	2000	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Mali	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Seychelles	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Malte	1964	●	●	●	●	●	●		●			Sierra Leone	1961	●	●	●	●	●	●		●	○
Maroc	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Singapour	1965				●		●	●		
Maurice	1968	●	●	●	●	●	●					Slovaquie	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mauritanie	1961	●	●	●	●	●	●		●	●		Slovénie	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mexique	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Somalie	1960	●	●	●	●	●	○			●
Micronésie	1991				●		●					Soudan	1956	●	●	●		○	●	●	●	
Monaco	1993	●	●	●	●	●	●	●	●			Sri Lanka	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mongolie	1961	●	●	●	●	●	●	●				Suède	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Monténégro	2006	●	●	●	●	●	●	●	●	○		Suisse	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mozambique	1975		●	●	●	●	●	●	●			Suriname	1975	●	●	●	●		●		●	
Namibie	1990	●	●	●	●	●	●	●	●			Swaziland	1968	●	●	●	●	●	●		●	
Nauru	1999		○	○		○	●					Tadjikistan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Népal	1955	●	●	●	●	●	●	●				Tchad	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	1945	●	●	●	●	●	●		●	●		Thaïlande	1946	●	●	●	●	●	●			
Niger	1960	●	●	●	●	●	●		●	●		Timor-Leste	2002	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Nigéria	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Togo	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Norvège	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Tonga	1999			●			●	●		
Nouvelle-Zélande	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Trinité-et-Tobago	1962	●	●	●	●		●	●	●	
Oman	1971			●	●		●					Tunisie	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Ouganda	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Turkménistan	1992	●	●	●	●	●	●		●	
Ouzbékistan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●			Turquie	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Pakistan	1947	●	○	●	●	○	●	●				Tuvalu	2000				●		●		●	
Palaos	1994						●					Ukraine	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Panama	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Uruguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Papouasie-Nouvelle-Guinée	1975	●	●	●	●	●	●	●	●			Vanuatu	1981		●	●	●		●			
Paraguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Venezuela	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Pays-Bas	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Vietnam	1977	●	●	●	●		●	●		
Pérou	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Yémen	1947	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Philippines	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●		Zambie	1964	●	●	●	●	●	●		●	
Pologne	1945	●	●	●	●	●	●	●	●			Zimbabwe	1980	●	●	●	●		●	●	●	●

Source : Bureau du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme ([www2.ohchr.org](http://www2.ohchr.org)).

- Ratification, adhésion, approbation, notification ou succession, acceptation, consentement à être lié ou signature définitive.
- Signature non encore ratifiée.



# Notes méthodologiques : tableaux thématiques





## Situation actuelle

La situation dans laquelle se trouve un pays selon un indicateur est donnée en fonction de la dernière valeur disponible.

On attribue à chaque pays une couleur en fonction de la distribution des valeurs de l'indicateur<sup>1</sup> puis on fait la moyenne de ces valeurs pour tous les indicateurs de la zone. De cette façon on obtient un classement auto-référencé des pays dans cette dimension, indépendamment de la distance par rapport aux objectifs ou aux niveaux spécifiques définis conceptuellement.

Ce classement s'applique seulement aux pays pour lesquels on dispose d'informations pour au moins la moitié des indicateurs intégrant le secteur thématique correspondant.

Afin d'éviter les fausses précisions, on procède à un rééchelonnement de ces moyennes en établissant quatre catégories de pays :

<i>Pays dans la meilleure situation</i>	
<i>Pays au-dessus de la moyenne</i>	
<i>Pays au-dessous de la moyenne</i>	
<i>Pays dans la pire situation</i>	






On signale aussi les pays pour lesquels on ne dispose pas de données suffisantes pour les intégrer dans le classement (Pays avec des informations insuffisantes pour établir le résumé de la région).

## Evolution récente

On évalue l'évolution des pays par rapport à chaque indicateur en comparant la dernière donnée disponible avec la donnée antérieure. Cette procédure évalue les niveaux de départ et final entre les deux derniers rapports de chaque pays. Le rythme du changement est la part relative de variation par rapport à la dernière donnée disponible, il s'agit donc d'un taux de variation (taux d'accroissement sur base 100).

Les valeurs de cette vitesse sont également rééchelonnées par tranches (à une échelle de référence de 1 à 5), elles sont représentées sur les tableaux dans une colonne située à droite de la valeur actuelle de l'indicateur. On utilise un ensemble de symboles qui recueillent cette transformation, en étant attentif à simplifier la lecture et à abandonner la fausse précision que donnerait une valeur numérique.

Les catégories correspondantes à ce rééchelonnement sont :

	<i>Avancée significative</i>
	<i>Légère avancée</i>
	<i>Stagnation</i>
	<i>Recul</i>
	<i>Recul sévère</i>

**Avancée significative** s'applique aux pays dont le progrès se produit à des vitesses supérieures à la moyenne des pays en progrès.

**Légère avancée** s'applique aux pays dont le progrès se produit à des vitesses inférieures à la moyenne des pays en progrès.

**Stagnation** s'applique aux pays dont l'indicateur ne connaît pas de changements (ou qui sont quantitativement insignifiants) sur la période enregistrée.

**Recul** s'applique aux pays dont le recul se produit à des vitesses inférieures à la moyenne des pays en recul (ils reculent moins vite).

**Recul sévère** s'applique aux pays dont le recul se produit à des vitesses supérieures à la moyenne des pays en recul (ils reculent plus vite).

En même temps, on établit une moyenne des avancées et des reculs de chaque pays dans la dimension correspondante et en fonction des indicateurs pour lesquels on dispose d'informations quant à cette évolution. Cette moyenne est présentée dans la colonne Avancée et reculs dans la région, on procède aussi au rééchelonnement des valeurs pour obtenir les cinq catégories déjà mentionnées. ■

<sup>1</sup> Pour ce faire, on a normalisé la variable (en ôtant la moyenne et en divisant par la déviation standard) puis on a calculé la moyenne des valeurs positives et négatives de l'indicateur standardisé. Les quatre catégories s'organisent en fonction des valeurs au-dessus et au-dessous de la moyenne des valeurs positives et négatives des indicateurs standardisés.

# Indice des Capacités de Base (ICB) et Indice d'Équité de Genre (IEG)

## ICB

L'indice des Capacités de Base est un indice-résumé, développé par Social Watch<sup>1</sup>, qui compare et répertorie les pays en fonction de leur progrès en matière de développement social. Il a été conçu comme un outil pratique de contrôle de l'évolution des indicateurs fondamentaux et dans le but d'établir des comparaisons à l'intérieur et entre les pays. L'ICB évalue la situation dans laquelle se trouvent les sociétés nationales par rapport à certaines capacités fondamentales minimales qui offrent des conditions de démarrage indispensables pour garantir aux personnes une qualité de vie adéquate.

L'indice identifie des situations de pauvreté à partir de trois variables : la survie jusqu'à l'âge de cinq ans, le pourcentage d'enfants qui terminent leurs études primaires et le pourcentage d'accouchements assistés par des professionnels de la santé qualifiés. Ces indicateurs font état de différentes dimensions abordées par les objectifs de développement convenus internationalement (éducation, santé des enfants et santé sexuelle).

D'autre part, contrairement à d'autres indicateurs de pauvreté, comme ceux utilisés par la Banque Mondiale – qui prennent en compte le nombre de personnes vivant avec moins d'un ou deux dollars par jour – ou le classement développé par le PNUD basée sur l'Indice du Développement Humain – qui combine des chiffres de revenus et des indicateurs de santé et d'éducation –, l'ICB, basé sur la dernière information disponible pour chaque pays, est plus facile à élaborer et il peut être appliqué au niveau régional et municipal sans qu'il soit besoin d'entreprendre des enquêtes délicates dans les ménages comme c'est le cas pour les variables basées sur les revenus.

En n'utilisant pas le revenu comme un indicateur, l'ICB – suite à une définition de pauvreté basée sur le niveau de développement des capacités de la

personne et sur la possibilité plus ou moins grande de l'exercice et de la jouissance personnelle des droits de l'Homme – a montré son étroite corrélation avec la mesure d'autres capacités humaines relatives au développement social des pays.

Grâce à cet indicateur on peut assigner une valeur à chaque pays et, ensuite, le comparer aux autres ou évaluer sa propre évolution dans le temps. Les indicateurs de l'ICB atteignent leur valeur maximale quand toutes les femmes reçoivent lors de l'accouchement l'assistance de professionnels de la santé qualifiés, quand aucun enfant, garçon ou fille, n'abandonne l'école avant la fin du primaire et quand la mortalité des enfants se réduit au minimum possible, soit cinq morts de moins de cinq ans sur mille enfants nés vivants. Ces indicateurs s'associent étroitement aux capacités que les intégrants d'une société doivent avoir et qui se consolident mutuellement pour permettre un plus grand développement individuel et collectif. Ils se réfèrent en particulier aux capacités qui réussissent à intégrer les plus jeunes de leurs membres, renforçant ainsi le futur développement des pays.

Il convient de préciser qu'une valeur de l'ICB proche de 100 *n'implique pas nécessairement un niveau élevé* de développement social. Il signifie tout juste que le pays a atteint la couverture universelle quant aux *exigences essentielles minimum requises* pour pouvoir avancer vers un bien-être plus large. Il s'agit là d'un point de départ et non pas d'arrivée.

## IEG

Social Watch a développé l'Indice d'Équité de Genre dans le but de rendre visibles et mesurables les situations d'inégalité entre les sexes, ainsi que leur évolution dans le temps pour les différents pays. L'IEG se base sur l'information disponible et comparable au niveau international et permet de positionner et de répertorier des pays en fonction d'une sélection d'indicateurs relatifs à l'inégalité entre les sexes dans les domaines de l'éducation, de la participation économique et de l'autonomisation.

L'IEG permet de comparer facilement les pays entre eux, à partir d'une lecture directe et déductive.

Pour assurer les moyens de mesure, des rapports de proportionnalité, ou des résultats liés au sexe qui permettent de déduire la structure des chances ayant trait à l'inégalité entre les sexes ont été établis.

L'indice mesure le fossé creusé entre les femmes et les hommes, pas leur bien-être. Ainsi, par exemple, un pays dans lequel les jeunes des deux sexes ont pareillement accès aux études universitaires reçoit une valeur 100 dans cette variable, et un pays dans lequel aussi bien les filles que les garçons se retrouvent dans l'impossibilité de terminer leurs études primaires atteindrait aussi la valeur 100. Ceci n'implique pas que la qualité de l'enseignement soit adéquate, juste que les filles ne souffrent pas d'inégalité de participation.

Cette méthode de calcul répond au besoin de refléter toute situation défavorable pour la femme. Pour cela, face à la présence d'un rapport proportionnel qui désavantage la femme vis-à-vis de l'homme, l'IEG est incapable d'atteindre sa valeur maximum (100 points). De sorte que la valeur finale atteinte dépend du degré d'inégalité négative pour les femmes dans un pays ou une région déterminée (en la reflétant de manière inversement proportionnelle : plus l'inégalité est grande, plus faible est la valeur, et vice-versa).

Indépendamment du fait qu'il existe des inégalités positives pour les femmes, aucun indicateur ne peut dépasser les 100 points (égalité parfaite dans la participation)<sup>2</sup>. Cette caractéristique asymétrique fait en sorte que l'IEG ne peut et ne doit être lu comme un pourcentage de participation de la population en termes de rapports entre les sexes, puisque la participation proportionnelle peut être finalement très différente si dans un des indicateurs elle est favorable aux femmes. ■

1 L'ICB est né à partir de l'Indice de la Qualité de la Vie développé par l'organisation non gouvernementale Action for Economic Reforms-Philippines, dérivé de la Mesure de Pauvreté des Capacités proposée par le professeur Amartya Sen et popularisée par l'Indice du Développement Humain du PNUD.

2 On divise la participation relative des femmes dans une situation sociale déterminée (par exemple « professionnels universitaires », dimension Autonomisation) par la participation relative des hommes. Le résultat obtenu est multiplié par 100. Si la valeur obtenue est supérieure à 100 – quand la participation féminine est supérieure à la masculine – on prend 100 comme valeur pour éviter que des participations relatives favorables aux femmes dans des situations particulières ne cachent, dans la valeur finale de l'indice, des participations négatives dans d'autres situations.

## NOTES MÉTHODOLOGIQUES POUR L'ICB

**Procédure 1.** Le pays n'offre pas de données dans l'un des indicateurs de l'indice pour la période actuelle, mais en fournit pour la précédente. Pour calculer sa valeur actuelle d'ICB les données de l'indicateur ont été formalisées (en soustrayant la moyenne et en divisant par l'écart type), ensuite on a calculé la moyenne de ses valeurs positives et négatives pour former quatre catégories (meilleure situation, en dessus de la moyenne, en dessous de la moyenne et pire situation). On a placé le pays dans la catégorie correspondante conformément à la valeur de l'indicateur dans la période précédente et on lui a appliqué la moyenne de l'indicateur du groupe, maintenant sur la base des données de la période actuelle. C'est-à-dire que, pour cet indicateur, on le suppose en situation « moyenne » vers l'intérieur du groupe.

**Procédure 2.** Le pays n'offre pas de données dans au moins un des indicateurs de l'indice, ni pour la période actuelle, ni pour l'antérieure. Pour calculer sa valeur actuelle d'ICB on a calculé la moyenne des indicateurs pour lesquels le pays fournissait des données (I1+I2, I1+I3 ou I2+I3, selon le cas correspondant), dans sa région d'appartenance. On a normalisé la variable résultante, pour ensuite remonter au-dessus ou redescendre en dessous de la moyenne normalisée suivant les quatre catégories générées, plaçant le pays dans cette catégorisation et lui appliquant la donnée manquante correspondant à la limite inférieure de celle-ci. ■