

## Scénario fragmenté

## Références

SITUATION ACTUELLE  
(dernière donnée disponible)

- Meilleure situation
- Au-dessus de la moyenne
- Au-dessous de la moyenne
- Pire situation

ÉVOLUTION RÉCENTE  
(Entre la donnée disponible et la précédente)

- Avancée significative
- Légère avancée
- || Stagnante
- ← Recul
- ← Recul important

Tableau complet sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	Afghanistan (46)		33	33
→	Afrique du Sud (89)	15	10	13
→	Albanie (96)	7	6	7
→	Algérie (96)	6	3	5
	Allemagne (99)	7		7
→	Angola (58)	12	26	19
	Antigua-et-Barbuda (94)	5		5
→	Arabie saoudite (95)	11		11
→	Argentine (98)	7	2	5
	Arménie (99)	8	4	6
	Australie (99)	7		7
	Autriche (99)	7		7
←	Azerbaïdjan (96)	12	8	10
	Bahamas (99)	7		7
→	Bahreïn (99)	8		8
→	Bangladesh (56)	22	41	32
	Barbade (98)	13		13
	Bélarus (100)	4	1	3
	Belgique (98)	8		8
→	Belize (92)	6		6
→	Bénin (77)	16	18	17
→	Bhoutan (79)	15	14	15
→	Birmanie/Myanmar(73)	15		15
→	Bolivie (79)	7	5	6
→	Bosnie-Herzégovine (98)	5	1	3
→	Botswana (90)	10	11	11
→	Brésil (90)	8	4	6
	Brunei Darussalam (99)	10		10
	Bulgarie (97)	10		10
→	Burkina Faso (71)	16	32	24
→	Burundi (61)	11	35	23
→	Cambodge (66)	11	28	20
→	Cameroun (77)	11	16	14
	Canada (98)	6		6
	Cap-Vert (93)	13		13
←	Chili (99)	6		6
→	Chine (94)	2	6	4
←	Cisjordanie et Gaza (—)	7		7
→	Colombie (94)	9	5	7
	Comores (79)	25		25

## REMARQUE :

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réévaluer les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieure à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

## SOURCE :

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

## DEFINITION DES INDICATEURS :

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins de 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	Congo (76)	13	11	12
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17	16	17
←	Croatie (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
	Danemark (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10	24	17
	Dominique (96)	10		10
→	Égypte (89)	14	5	10
→	El Salvador (80)	7	6	7
←	Émirats arabes unis (100)	15		15
→	Équateur (86)	16	6	11
→	Érythrée (60)	14	35	25
	Espagne (100)	6		6
	Estonie (99)	4		4
→	États-Unis d'Amérique (98)	8	1	5
→	Éthiopie (53)	20	33	27
←	Fédération de Russie (99)	6		6
	Fidji (93)	10		10
	Finlande (100)	4		4
	France (99)	7		7
→	Gabon (82)	14	8	11
→	Gambie (73)	20	16	18
→	Géorgie (96)	7	2	5
→	Ghana (76)	9	13	11
	Grèce (99)	8		8
	Grenade (92)	9		9
→	Guatemala (68)	12	18	15
→	Guinée (68)	12	22	17
→	Guinée Équatoriale (58)	13		13
→	Guinée-Bissau (60)	24	15	20
→	Guyana (84)	13	10	12
→	Haïti (—)	25	18	22
→	Honduras (82)	10	8	9
	Hongrie (99)	9		9
→	Îles Cook (98)	3		3
	Îles Marshall (93)	12		12
←	Îles Salomon (—)	13	16	15
→	Inde (68)	30	43	37
→	Indonésie (85)	9	23	16
→	Iran (95)	7		7
→	Iraq (88)	15	6	11
	Irlande (100)	6		6
	Islande (98)	4		4
	Israël (100)	8		8
	Italie (100)	6		6
→	Jamaïque (94)	12	3	8
	Japon (100)	8		8

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante :  $(\text{valeur 2009} - \text{valeur 2008} / \text{valeur 2008}) * 100$ .

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
←	Jordanie (99)	12	12	12
	Kazakhstan (99)	6	4	5
→	Kenya (71)	10	16	13
→	Kirghizistan (98)	5	2	4
→	Kiribati (89)	5		5
→	Koweït (100)	7		7
→	Lesotho (72)	13		13
	Lettonie (99)	5		5
←	Liban (96)	6		6
→	Libéria (61)		23	23
→	Libye (99)	7	4	6
	Lituanie (99)	4		4
	Luxembourg (100)	8		8
	Macédoine (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
←	Malaisie (97)	9		9
→	Malawi (62)	13	15	14
→	Maldives (91)	22		22
→	Mali (67)	23	27	25
	Malte (99)	6		6
→	Maroc (81)	15	9	12
→	Maurice (99)	14		14
→	Mexique (95)	8	3	6
←	Micronésie (—)	18		18
→	Mongolie (93)	6	5	6
→	Monténégro (—)	4	2	3
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibie (89)	14		14
	Népal (58)	21	39	30
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Niger (55)	13	39	26
→	Nigéria (66)	14	24	19
	Norvège (100)	5		5
	Nouvelle-Zélande (97)	6		6
→	Oman (98)	8	13	11
→	Ouganda (59)	12	16	14
→	Ouzbékistan (93)	5	4	5
→	Pakistan (71)	19	31	25
	Palaos (96)	9		9
→	Panama (93)	10	6	8
	Papouasie-Nouvelle-Guinée (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Pérou (88)	11	6	9
→	Philippines (78)	20	21	21
	Pologne (99)	6		6
	Portugal (99)	8		8
←	Qatar (95)	10		10
→	République arabe syrienne (95)	9	9	9

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à rééchelonner les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : *inférieur à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.*

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : *(valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.*

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

Résumé : SITUATION ACTUELLE (couleur) ÉVOLUTION (symbole)	PAYS (Valeur de l'Indice des Capacités Fondamentales, 0 à 100)	POIDS INSUFFISANT À LA NAISSANCE (%)	MALNUTRITION CHEZ LES MOINS DE 5 ANS (insuffisance de poids, %)	Valeur
→	République centrafricaine (65)	13	24	19
	République de Corée (100)	4		4
←	République de Moldavie (—)	6		6
→	République dém. du Congo (75)	12	28	20
→	République dém. pop. lao (58)	14	31	23
←	République dominicaine (87)	11		11
→	République pop. dém. de Corée (87)	7	18	13
	République tchèque (99)	7		7
→	République-Unie de Tanzanie (73)	10	17	14
←	Roumanie (98)	8	4	6
	Royaume-Uni (99)	8		8
→	Rwanda (53)	6	18	12
	Sainte-Lucie (98)	12		12
	Saint-Kitts-et-Nevis (95)	9		9
	Saint-Vincent-et-les Grenadines (95)	5		5
	Samoa (97)	4		4
→	Sao Tomé-et-Principe (83)	8	7	8
→	Sénégal (68)	19	14	17
→	Serbie (—)	5	1	3
→	Sierra Leone (59)	24	25	25
	Singapour (100)	8	3	6
	Slovaquie (99)	7		7
	Slovénie (99)	6		6
→	Somalie (48)	11	32	22
→	Soudan (70)	31		31
→	Sri Lanka (96)	22	23	23
	Suède (100)	4		4
	Suisse (99)	6		6
→	Suriname (82)	13	7	10
→	Swaziland (80)	9	5	7
→	Tadjikistan (89)	10	14	12
→	Tchad (44)	22		22
→	Thaïlande (96)	9	7	8
→	Timor-Leste (53)	12		12
→	Togo (68)	12	22	17
	Tonga (96)	3		3
←	Trinité-et-Tobago (95)	19		19
←	Tunisie (95)	7		7
→	Turkménistan (88)	4	8	6
←	Turquie (92)	16		16
	Tuvalu (89)	5		5
←	Ukraine (98)	4		4
←	Uruguay (98)	8		8
	Vanuatu (87)	6		6
←	Venezuela (93)	9		9
→	Viet Nam (93)	7		7
→	Yémen (59)	32	42	37
→	Zambie (71)	12	15	14
→	Zimbabwe (77)	11	12	12

**REMARQUE :**

**1. Évolution :** L'évolution des indicateurs s'obtient à partir d'un procédé qui consiste à réévaluer les valeurs résultantes du taux de variation relative entre les gammes suivantes : inférieure à -5 : avancée significative ; entre -5 et -1 : légère avancée ; entre -1 et 1 : stagnante ; entre 1 et 5 : recul ; supérieur à 5 : recul important.

Ce taux s'obtient à partir de la formule suivante : (valeur 2009-valeur 2008/valeur 2008) \* 100.

**2. Valeur atteinte par l'Indice :** Présente la valeur résultant de la somme des valeurs atteintes dans chaque dimension divisée par le nombre total de dimensions avec donnée.

**3. Évolution stagnante :** Les indicateurs qui présentent une évolution stagnante dans la totalité de ses valeurs répondent au manque d'actualisation de celles-ci, reproduisant les valeurs consignées en 2008.

**SOURCE :**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Pour information plus détaillée sur les années de référence des données voir tableaux complets sur : [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009).

**DÉFINITION DES INDICATEURS :**

**Poids insuffisant à la naissance estimé (%) :** Pourcentage de nouveaux-nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes, mesuré dans les premières heures de vie avant que la perte de poids post-natale substantielle n'ait lieu. En raison des changements dans la méthodologie des sources, la construction de séries de données présente des problèmes de comparaison.

**Malnutrition chez les moins de 5 ans, insuffisance de poids (%) :** Pourcentage d'enfants âgés de moins de 5 ans dont le poids par âge est inférieur à moins 2 de l'écart type de la moyenne pour la référence de population internationale d'âges compris entre 0 à 59 mois. La référence de population adoptée par l'OMS en 1983 est basée sur les enfants des États-Unis, qui sont présumés être bien alimentés.

Notes méthodologiques et guide pour lire les tableaux à la fin de la section.

## SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

### Scénario fragmenté

Le concept de sécurité alimentaire évoque le niveau d'accès des personnes à une alimentation suffisante, inoffensive et nutritive pour subvenir à leurs besoins énergétiques et à leurs préférences alimentaires quotidiennes afin de mener une vie active et en toute santé<sup>1</sup>. Il s'agit d'un concept complexe qui suppose, au moins, trois grands volets à prendre en compte : la disponibilité en aliments, la possibilité de la population d'y accéder, et l'utilisation finale, c'est-à-dire, leur impact sur la santé des personnes.

Il est difficile de compter sur des indicateurs comparables pour un grand nombre de pays provenant de sources fiables et mises à jour périodiquement. De plus, ces indicateurs devront représenter la situation de la population, destinataire finale de l'effort. L'existence d'aliments et la possibilité d'y accéder ne sont pas des paramètres clairs indiquant leur distribution réelle.

Compte tenu de ce qui a été mentionné ci-dessus, Social Watch a sélectionné, parmi l'information disponible, trois indicateurs concernant le dernier volet. Il est clair que ce qui est véritablement important pour pouvoir évaluer si une alimentation est adéquate et si elle répond convenablement aux standards internationaux de comparaison, c'est sans doute l'impact final sur la santé de la population.

La proportion de personnes sous-alimentées, celle des enfants avec un faible poids à la naissance et celle des enfants de cinq ans n'atteignant pas le poids approprié pour leur âge, sont des indicateurs directs sur la situation sanitaire de chaque pays. De plus, ces aspects sont étroitement liés aux difficultés de la population pour exercer le droit de libre accès à une alimentation adéquate.

#### L'évolution globale

L'an 2009 n'a pas présenté de variations du « faible poids à la naissance » (pourcentage de nouveaux nés avec un poids inférieur à 2.500 grammes). De sorte que les variations entre 2008 et 2009 ne peuvent être attribuées qu'à une variation de la proportion d'enfants de moins de cinq ans présentant une insuffisance pondérale (malnutrition).

En 2009, 15 % des enfants, dans le monde entier, souffraient de malnutrition, et 1 sur 10 a présenté un poids faible à la naissance (Tableau 2). En matière de malnutrition, il existe un indicateur avec de nouvelles informations : si l'on compare 2008 et 2009, la moitié des enfants ont des problèmes de nutrition (la chute de la valeur moyenne a atteint 64,7 %). De plus, il s'agit d'une problématique pour laquelle l'amélioration enregistrée a été générale : seuls l'Azerbaïdjan et la Roumanie (qui ont évolué de 7 % à 8 % et de 3 %

GRAPHIQUE 1. Situation actuelle en s. alimentaire suivant les régions (nombre de pays)

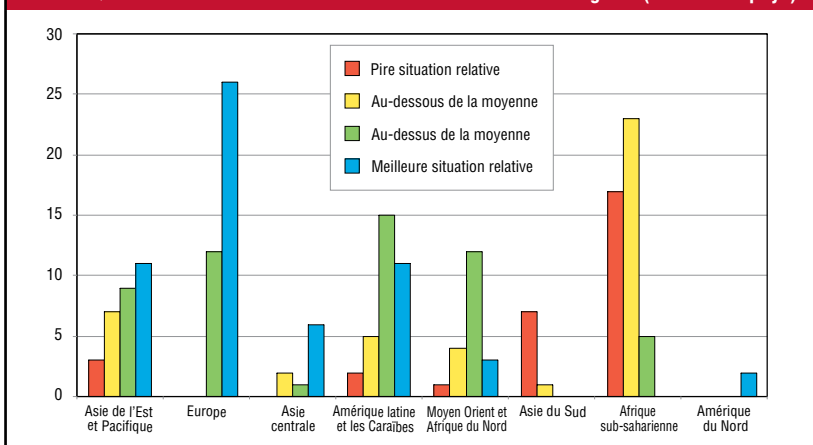


TABLEAU 1. Situation actuelle suivant l'évolution en s. alimentaire (nombre de pays)

	←	↩		→	➔	Total
Pire situation	1	0	2	1	26	30
Au-dessous de la moyenne	5	1	4	2	30	42
Au-dessus de la moyenne	9	0	23	1	21	54
Meilleure situation	8	0	29	0	22	59
Total général	23	1	58	4	99	185

TABLEAU 2. Moyennes par indicateur des pays dans la pire et dans la meilleure situation dans le secteur de la sécurité alimentaire

		Poids insuffisant à la naissance (%)	Malnutrition des moins de cinq ans, insuffisance pondérale (%)
Pire situation relative	Moyenne	21,4	33,9
	Nombre de pays	26	18
Meilleure situation relative	Moyenne	5,0	3,8
	Nombre de pays	48	32
Total	Moyenne	10,4	15,0
	Nombre de pays	184	95

à 4 %, respectivement) ont montré une détérioration en valeurs absolues (pays appartenant à l'Asie centrale et à l'Europe respectivement).

Même dans le groupe de pays se trouvant dans la pire des situations relatives, l'évolution moyenne a atteint 13,9 % (avec une évolution de 38,6 % à 33,9 % entre 2008 et 2009). Naturellement, parmi les pays en meilleure situation relative, la chute de l'indicateur a été supérieure ; il a été quatre fois moindre (de 15,1 % à 3,8 % ce qui représente une variation négative de 297,4 % entre 2008 et 2009).

#### Accès par régions

Comme on peut l'observer pour d'autres volets, les régions à plus forte réduction de la malnutrition sont l'Amérique du Nord (100 % dans la meilleure situation relative) et l'Europe (68,4 % dans la meilleure situation relative et 31,6 % au-dessus de la moyenne) ; il faut pourtant signaler que dans ces régions il n'y a pas de pays dans la pire des situations relatives ou au-dessous de la moyenne (Graphique 1).

En Asie centrale, qui ne présente pas de pays dans la pire situation relative, deux pays sur dix sont au-dessous de la moyenne (22,2 %) et sept sur dix (77,8 %)

se trouvent au-dessus de la moyenne (11,1 %) ou dans la meilleure situation relative (66,7 %).

L'Asie orientale et le Pacifique, l'Amérique latine et les Caraïbes, le Moyen Orient et le Nord de l'Afrique, ont montré un comportement similaire : ces régions se caractérisent par une proportion majoritaire de pays (66,7 %, 78,8 % et 75 %, respectivement) se trouvant au-dessus de la moyenne (30 %, 45,5 % et 60 %, respectivement) ou dans la meilleure situation relative (36,7 %, 33,3 % et 15 %, respectivement). Mais dans ces régions il y a aussi des pays situés dans la pire des situations relatives (10 %, 6,1 % et 5 %, respectivement) ou au-dessous de la moyenne (23,3 %, 15,2 % et 20 %, respectivement).

L'Afrique sub-saharienne n'est pourtant pas la région qui occupe la dernière place en matière de sécurité alimentaire. Bien que certains pays de la région soient au-dessus de la moyenne (11,1 %), la plupart se situent au-dessous de celle-ci (51,1 %) et presque 4 sur 10 se trouvent dans la pire des situations relatives (37,8 %).

La région présentant la situation la plus compliquée est finalement l'Asie méridionale : presque neuf pays sur dix sont dans la pire des situations relatives (87,5 %) et un sur dix n'a pas atteint la moyenne (12,5 %). ■

1 Jakob Skoet y Kostas Stamoulis. *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2006*. Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture, Direction de l'Économie Agricole et du Développement, Publication électronique de la Direction d'Information de la FAO, Rome, Italie (ISBN 92-5-305580-4) : <www.fao.org/docrep/011/ai474e/ai474e13.htm>.