

# Escenario fragmentado

**Referencias**

**SITUACIÓN ACTUAL**  
(último dato disponible)

- Mejor situación
- Por encima del promedio
- Por debajo del promedio
- Peor situación

**EVOLUCIÓN RECIENTE**  
(Entre el dato disponible más reciente y el anterior)

- Avance significativo
- Avance leve
- || Estancado
- ← Retroceso
- ← Retroceso severo

Tabla completa en: [www.socialwatch.org/estadisticas2009](http://www.socialwatch.org/estadisticas2009)

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
→	Afganistán (47)		33	33
→	Albania (96)	7	6	7
	Alemania (99)	7		7
→	Angola (58)	12	26	19
	Antigua y Barbuda (94)	5		5
→	Arabia Saudita (95)	11		11
→	Argelia (96)	6	3	5
→	Argentina (98)	7	2	5
	Armenia (95)	8	4	6
	Australia (99)	7		7
	Austria (99)	7		7
←	Azerbaiyán (96)	12	8	10
	Bahamas (99)	7		7
→	Bahrein (99)	8		8
→	Bangladesh (56)	22	41	32
	Barbados (98)	13		13
	Belarús (100)	4	1	3
	Bélgica (98)	8		8
→	Belize (92)	6		6
→	Benin (77)	16	18	17
→	Bhután (79)	15	14	15
→	Birmania/Myanmar (73)	15		15
→	Bolivia (79)	7	5	6
→	Bosnia y Herzegovina (98)	5	1	3
→	Botswana (90)	10	11	11
→	Brasil (90)	8	4	6
	Brunei Darussalam (99)	10		10
	Bulgaria (97)	10		10
→	Burkina Faso (71)	16	32	24
→	Burundi (61)	11	35	23
	Cabo Verde (93)	13		13
→	Cambodia (66)	11	28	20
→	Camerún (77)	11	16	14
	Canadá (99)	6		6
→	Chad (44)	22		22
←	Chile (99)	6		6
→	China (95)	2	6	4
←	Cisjordania y Gaza (—)	7		7
→	Colombia (94)	9	5	7
	Comoras (79)	25		25

**NOTA:**

**1. Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:  $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008 / \text{valor } 2008) * 100$

**2. Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

**3. Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

**FUENTE:**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadisticas2009](http://www.socialwatch.org/estadisticas2009)

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:**

**Bajo peso al nacer estimado (%):** Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

**Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%):** Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
→	Congo RD (68)	12	28	20
→	Congo, Rep. (76)	13	11	12
→	Corea RD (87)	7	18	13
	Corea, Rep. (100)	4		4
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17	16	17
←	Croacia (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
	Dinamarca (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10	24	17
	Dominica (96)	10		10
→	Ecuador (86)	16	6	11
→	Egipto (89)	14	5	10
→	El Salvador (80)	7	6	7
←	Emiratos Árabes Unidos (100)	15		15
→	Eritrea (60)	14	35	25
	Eslovaquia (99)	7		7
	Eslovenia (99)	6		6
	España (100)	6		6
→	Estados Unidos de América (98)	8	1	5
	Estonia (99)	4		4
→	Etiopía (53)	20	33	27
	Fiji (93)	10		10
→	Filipinas (78)	20	21	21
	Finlandia (100)	4		4
	Francia (99)	7		7
→	Gabón (82)	14	8	11
→	Gambia (73)	20	16	18
→	Georgia (96)	7	2	5
→	Ghana (76)	9	13	11
	Granada (92)	9		9
	Grecia (99)	8		8
→	Guatemala (68)	12	18	15
→	Guinea (68)	12	22	17
→	Guinea Ecuatorial (58)	13		13
→	Guinea-Bissau (58)	24	15	20
→	Guyana (84)	13	10	12
→	Haití (48)	25	18	22
→	Honduras (82)	10	8	9
	Hungría (99)	9		9
→	India (68)	30	43	37
→	Indonesia (85)	9	23	16
→	Iraq (88)	15	6	11
→	Irán (95)	7		7
	Irlanda (100)	6		6
	Islandia (98)	4		4
→	Islas Cook (98)	3		3
	Islas Marshall (93)	12		12

**NOTA:**

**1. Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula:  $(\text{valor } 2009 - \text{valor } 2008) / \text{valor } 2008 * 100$

**2. Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

**3. Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

**FUENTE:**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09)).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: [www.socialwatch.org/estadisticas2009](http://www.socialwatch.org/estadisticas2009)

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:**

**Bajo peso al nacer estimado (%):** Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

**Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%):** Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor
←	Islas Salomón (—)	13	16	15
↔	Israel (99)	8		8
↔	Italia (100)	6		6
→	Jamaica (95)	12	3	8
↔	Japón (99)	8		8
←	Jordania (99)	12		12
↔	Kazajstán (99)	6	4	5
→	Kenya (71)	10	16	13
→	Kirguistán (95)	5	2	4
→	Kiribati (89)	5		5
→	Kuwait (100)	7		7
→	Laos (58)	14	31	23
→	Lesotho (72)	13		13
↔	Letonia (99)	5		5
←	Líbano (96)	6		6
→	Liberia (61)		23	23
→	Libia (99)	7	4	6
↔	Lituania (99)	4		4
↔	Luxemburgo (100)	8		8
↔	Macedonia (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
←	Malasia (97)	9		9
→	Malawi (62)	13	15	14
→	Maldivas (91)	22		22
→	Mali (67)	23	27	25
↔	Malta (99)	6		6
→	Marruecos (81)	15	9	12
→	Mauricio (99)	14		14
→	México (95)	8	3	6
←	Micronesia (89)	18		18
←	Moldova (—)	6		6
→	Mongolia (93)	6	5	6
→	Montenegro (94)	4	2	3
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibia (89)	14		14
↔	Nepal (58)	21	39	30
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Níger (55)	13	39	26
→	Nigeria (56)	14	24	19
↔	Noruega (100)	5		5
↔	Nueva Zelandia (98)	6		6
→	Omán (98)	8	13	11
→	Pakistán (71)	19	31	25
↔	Palau (99)	9		9
→	Panamá (93)	10	6	8
↔	Papua Nueva Guinea (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Perú (88)	11	6	9

**NOTA:**

**1. Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) \* 100

**2. Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

**3. Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

**FUENTE:**

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:**

**Bajo peso al nacer estimado (%):** Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

**Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%):** Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

Resumen: SITUACIÓN ACTUAL (color) EVOLUCIÓN (símbolo)	PAÍSES (Valor del Índice de Capacidades Básicas, 0 a 100)	BAJO PESO AL NACER (%)	MALNUTRICIÓN EN MENORES DE 5 AÑOS (insuficiencia ponderal, %)	Valor		
▬	Polonia (99)	6	▬	6		
▬	Portugal (99)	8	▬	8		
←	Qatar (95)	10	▬	10		
▬	Reino Unido (99)	8	▬	8		
→	República Centroafricana (65)	13	▬	24	→	19
▬	República Checa (99)	7	▬	7		
←	República Dominicana (87)	11	▬	11		
←	Rumania (96)	8	▬	4	←	6
←	Rusia (99)	6	▬	6		
→	Rwanda (53)	6	▬	18	→	12
▬	Saint Kitts y Nevis (95)	9	▬	9		
▬	Samoa (97)	4	▬	4		
▬	San Vicente y las Granadinas (95)	5	▬	5		
▬	Santa Lucía (98)	12	▬	12		
→	Santo Tomé y Príncipe (83)	8	▬	7	→	8
→	Senegal (68)	19	▬	14	→	17
→	Serbia (98)	5	▬	1	→	3
→	Sierra Leona (57)	24	▬	25	→	25
▬	Singapur (92)	8	▬	3	▬	6
→	Siria (95)	9	▬	9	→	9
→	Somalia (48)	11	▬	32	→	22
→	Sri Lanka (96)	22	▬	23	→	23
→	Sudáfrica (89)	15	▬	10	→	13
→	Sudán (70)	31	▬	31		
▬	Suecia (100)	4	▬	4		
▬	Suiza (97)	6	▬	6		
→	Suriname (82)	13	▬	7	→	10
→	Swazilandia (80)	9	▬	5	→	7
→	Tailandia (96)	9	▬	7	→	8
→	Tanzania (73)	10	▬	17	→	14
→	Tayikistán (89)	10	▬	14	→	12
→	Timor-Leste (56)	12	▬	12		
→	Togo (68)	12	▬	22	→	17
▬	Tonga (96)	3	▬	3		
←	Trinidad y Tobago (95)	19	▬	19		
←	Túnez (95)	7	▬	7		
→	Turkmenistán (88)	4	▬	8	→	6
←	Turquía (92)	16	▬	16		
▬	Tuvalu (89)	5	▬	5		
←	Ucrania (99)	4	▬	4		
→	Uganda (59)	12	▬	16	→	14
←	Uruguay (98)	8	▬	8		
→	Uzbekistán (93)	5	▬	4	→	5
▬	Vanuatu (87)	6	▬	6		
←	Venezuela (94)	9	▬	9		
→	Viet Nam (93)	7	▬	7		
→	Yemen (59)	32	▬	42	→	37
→	Zambia (71)	12	▬	15	→	14
→	Zimbabue (77)	11	▬	12	→	12

**NOTA:**

**1. Evolución:** La evolución de los indicadores se obtiene a partir de un procedimiento que consta en re-escalar los valores resultantes de la tasa de variación relativa entre los siguientes rangos: *menor a -5: avance significativo; entre -5 y -1: avance leve; entre -1 y 1: estancado; entre 1 y 5: retroceso; mayor a 5: retroceso severo.*

Dicha tasa se obtiene a partir de la siguiente fórmula: (valor 2009-valor 2008/valor 2008) \* 100

**2. Valor alcanzado por el índice:** Presenta el valor resultante de la suma de los valores alcanzados en cada dimensión dividida por el número total de dimensiones con dato.

**3. Evolución estancada:** Los indicadores que presentan evolución estancada en la totalidad de sus valores responden a la falta de actualización de los mismos, reproduciéndose los valores consignados en 2008.

**FUENTE:**

UNICEF (www.unicef.org/sowc09).

Por información más detallada sobre los años de referencia de los datos ver tablas completas en: www.socialwatch.org/estadisticas2009

**DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:**

**Bajo peso al nacer estimado (%):** Porcentaje de recién nacidos con un peso inferior a 2.500 gramos, con mediciones hechas durante las primeras horas de vida antes que la pérdida de peso postnatal sustancial haya ocurrido. Debido a cambios en la metodología de las fuentes la construcción de series de datos presenta problemas de comparabilidad.

**Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%):** Porcentaje de niños menores de 5 años de edad cuyo peso por edad es menor que menos 2 de la desviación estándar de la mediana para la referencia de población internacional de edades 0 a 59 meses. La referencia de población adoptada por la OMS en 1983 está basada en niños de los Estados Unidos, que se asume están bien alimentados.

Notas metodológicas y guía para leer las tablas al final de la sección.

## SEGURIDAD ALIMENTARIA Escenario fragmentado

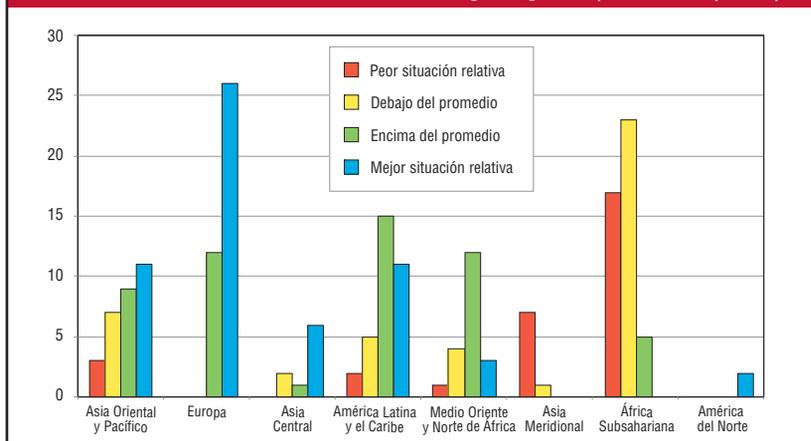
El concepto de seguridad alimentaria refiere al nivel de libre acceso de las personas a alimento suficiente, inocuo y nutritivo, a fin de atender sus necesidades energéticas y preferencias alimentarias diarias para llevar una vida sana y activa<sup>1</sup>. Se trata de un concepto complejo que supone como mínimo tres grandes dimensiones a atender: la disponibilidad de alimento, la accesibilidad de la población al mismo y el aprovechamiento final, es decir su impacto en el estado de salud de las personas.

Es difícil contar con indicadores comparables entre una gran cantidad de países, provenientes de fuentes confiables y de actualización periódica. Además, los mismos deberán dar cuenta de la situación de la población, destinataria final del esfuerzo. La existencia de alimentación y la accesibilidad no necesariamente establecen parámetros claros sobre su distribución real.

En consideración a estos aspectos, Social Watch ha seleccionado, entre la información disponible, tres indicadores que en realidad atienden a la última de las dimensiones señaladas. Se sobreentiende que es el impacto final sobre el estado de salud de las personas lo que verdaderamente da cuenta de la cobertura alimentaria adecuada y real en clave de comparación internacional.

La proporción de personas subnutridas, así como la de niños con bajo peso al nacer y la de niños con poco peso para su edad a los cinco años, representan indicadores bastante directos sobre la situación sanitaria de cada país. Estos aspectos, además, se encuentran en estrecha relación

**GRÁFICO 1. Situación actual en s. alimentaria según regiones (cantidad de países)**



**CUADRO 1. Situación actual según evolución en s. alimentaria (cantidad de países)**

	←	↩		→	→	Total
Peor situación relativa	1	0	2	1	26	30
Debajo del promedio	5	1	4	2	30	42
Encima del promedio	9	0	23	1	21	54
Mejor situación relativa	8	0	29	0	22	59
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>99</b>	<b>185</b>

**CUADRO 2. Promedios por indicador de los países en peor y mejor situación en seguridad alimentaria**

		Bajo peso al nacer (%)	Malnutrición en menores de 5 años, insuficiencia ponderal (%)
Peor situación relativa	Promedio	21,4	33,9
	Cantidad de países	26	18
Mejor situación relativa	Promedio	5,0	3,8
	Cantidad de países	48	32
Total	Promedio	10,4	15,0
	Cantidad de países	184	95

con las dificultades de la población para ejercer su derecho de libre acceso a una alimentación adecuada.

### La evolución global

En 2009 no se registraron variaciones en “bajo peso al nacer” (porcentaje de recién nacidos con un peso menor a los 2.500 gramos). De manera que las variaciones entre 2008 y 2009 solo pueden ser adjudicadas a variaciones en la proporción de niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal (malnutrición).

Para 2009, el 15% de los niños en el mundo sufrían de malnutrición y 1 de cada 10 tuvo problemas de bajo peso al nacer (Cuadro 2). En materia de malnutrición, el indicador para el que se cuenta con información nueva, se registra la mitad de niños con problemas de nutrición, al comparar 2009 con 2008 (la caída del valor promedio fue de un 64,7%). Y además, se trata de una problemática para la cual la mejoría registrada resultó general: solo Azerbaiyán y Rumania (que pasaron de 7% a 8% y de 3% a 4%, respectivamente) presentaron una desmejora en valores absolu-

<sup>1</sup> Jakob Skoet y Kostas Stamoulis. El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2006. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Dirección de Economía Agrícola y del Desarrollo, Publicación Electrónica de la Dirección de Información de la FAO, Roma, Italia (ISBN 92-5-305580-4): <www.fao.org/docrep/009/a0750s/a0750s00.htm>.

tos (países pertenecientes a Asia Central y Europa, respectivamente).

Aún en el grupo de países en peor situación relativa, la evolución media fue de -13,9% (pasando de un 38,6% a un 33,9% entre 2008 y 2009). Naturalmente, entre los países en mejor situación relativa el descenso del indicador fue superior, siendo casi cuatro veces menor (pasaron del 15,1% al 3,8%, lo que representa una variación negativa de 297,4%, entre 2008 y 2009).

### **Acceso por regiones**

Como se observa para otras dimensiones, las regiones que han logrado una reducción más pronunciada de la malnutrición son América del Norte (100% en la mejor situación relativa) y

Europa (68,4% en la mejor situación relativa y 31,6% por sobre el promedio), no registrándose en esas regiones en la peor situación relativa o por debajo del promedio (Gráfico 1).

En Asia Central, que no presenta países en la peor situación relativa, 2 de cada 10 países se encuentran por debajo del promedio (22,2%) y 7 de cada 10 (77,8%) se encuentran por sobre el promedio (11,1%) o en la mejor situación relativa (66,7%).

Asia Oriental y Pacífico, América Latina y Caribe y Medio Oriente y Norte de África, demostraron un comportamiento similar: se encuentran integrados por una mayoritaria proporción de países (66,7%, 78,8% y 75%, respectivamente) que se encuentran por sobre el promedio (30%,

45,5% y 60%, respectivamente) o en la mejor situación relativa (36,7%, 33,3% y 15%, respectivamente).

Pero también cuentan con países que ranquearon en la peor situación relativa (10%, 6,1% y 5%, respectivamente) o por debajo del promedio (23,3%, 15,2% y 20%, respectivamente).

En materia de seguridad alimentaria no es África Subsahariana el área peor ranqueada. Aunque cuenta con algunos países por sobre el promedio (11,1%), la mayoría está por debajo (51,1%) y casi 4 de cada 10 están en la peor situación relativa (37,8%).

La región más comprometida, finalmente, es Asia Meridional: casi 9 de cada 10 países está en la peor situación relativa (87,5%) y 1 de cada 10 no alcanzó el promedio (12,5%).