

NINGÚN PAÍS TRATA A SUS MUJERES IGUAL QUE A SUS HOMBRES

EQUIDAD DE GÉNERO

AVANCES Y RESTROCESOS (1995-2004*)

	EDUCACIÓN	ACTIVIDAD ECONÓMICA	EMPODERAMIENTO	ÍNDICE DE EQUIDAD DE GÉNERO	EDUCACIÓN	ACTIVIDAD ECONÓMICA	EMPODERAMIENTO
YEMEN	■	■	■	3	▲▲	▲	■
COTE D'IVOIRE	■	■	■	4	▲▲	▲	■
EGIPTO	■	■	■	4	▲▲	▲	■
PAKISTÁN	■	■	■	4	▲▲	■	■
TOGO	■	■	■	4	▲▲	■	■
ARABIA SAUDITA	■	■	■	5	▲▲	■	■
ARGELIA	■	■	■	5	▲▲	■	■
GUATEMALA	■	■	■	5	▲▲	■	■
INDIA	■	■	■	5	▲▲	▲	■
LIBANO	■	■	■	5	▲▲	■	■
NEPAL	■	■	■	5	▲▲	■	■
REPÚBLICA ARABE SIRIA	■	■	■	5	▲▲	■	■
SUDÁN	■	■	■	5	▲▲	▲	■
TURQUÍA	■	■	■	5	▲▲	■	■
BAHREIN	■	■	■	6	▲▲	▲	■
BANGLADESH	■	■	■	6	▲▲	▲	■
BURKINA FASO	■	■	■	6	▲▲	▲	■
CAMERÚN	■	■	■	6	▲▲	■	■
CISJORDANIA Y GAZA	■	■	■	6	▲▲	■	■
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	■	■	■	6	▲▲	■	■
ERITREA	■	■	■	6	▲▲	■	■
ETIOPÍA	■	■	■	6	▲▲	■	■
IRÁN, REPÚBLICA ISLAMICA	■	■	■	6	▲▲	■	■
JORDANIA	■	■	■	6	▲▲	■	■
KUWAIT	■	■	■	6	▲▲	■	■
MARUECOS	■	■	■	6	▲▲	■	■
MAURITANIA	■	■	■	6	▲▲	■	■
NÍGER	■	■	■	6	▲▲	■	■
PAPUA NUEVA GUINEA	■	■	■	6	▲▲	▲	■
SWAZILANDIA	■	■	■	6	▲▲	■	■
BENIN	■	■	■	7	▲▲	▲	■
CAMBOYA	■	■	■	7	▲▲	▲	■
COREA, REP.	■	■	■	7	▲▲	▲	■
EL SALVADOR	■	■	■	7	▲▲	■	■
INDONESIA	■	■	■	7	▲▲	■	■
JAPÓN	■	■	■	7	▲▲	■	■
MAÍ	■	■	■	7	▲▲	■	■
MALTA	■	■	■	7	▲▲	■	■
MAURICIO	■	■	■	7	▲▲	■	■
SENEGAL	■	■	■	7	▲▲	■	■
TÚNEZ	■	■	■	7	▲▲	■	■
ZAMBIA	■	■	■	7	▲▲	■	■
ALBANIA	■	■	■	8	▲▲	■	■
AZERBAIYÁN	■	■	■	8	▲▲	■	■
BELICE	■	■	■	8	▲▲	■	■
BOLIVIA	■	■	■	8	▲▲	■	■
BURUNDI	■	■	■	8	▲▲	■	■
CABO VERDE	■	■	■	8	▲▲	■	■
CHILE	■	■	■	8	▲▲	■	■
CHIPRE	■	■	■	8	▲▲	■	■
FILIPINAS	■	■	■	8	▲▲	■	■
GABÓN	■	■	■	8	▲▲	■	■
GAMBIA	■	■	■	8	▲▲	■	■
GHANA	■	■	■	8	▲▲	■	■
GUINEA	■	■	■	8	▲▲	■	■
KENYA	■	■	■	8	▲▲	■	■
MADAGASCAR	■	■	■	8	▲▲	■	■
MALASIA	■	■	■	8	▲▲	■	■
MALAWI	■	■	■	8	▲▲	■	■
MALDIVAS	■	■	■	8	▲▲	■	■
MÉXICO	■	■	■	8	▲▲	■	■
PARAGUAY	■	■	■	8	▲▲	■	■
PERU	■	■	■	8	▲▲	■	■
REPÚBLICA DOMINICANA	■	■	■	8	▲▲	■	■
ZIMBABWE	■	■	■	8	▲▲	■	■
ANGOLA	■	■	■	9	▲▲	■	■
ARGENTINA	■	■	■	9	▲▲	■	■
BOTSWANA	■	■	■	9	▲▲	■	■
BRASIL	■	■	■	9	▲▲	■	■
CHINA	■	■	■	9	▲▲	■	■
COSTA RICA	■	■	■	9	▲▲	■	■
CUBA	■	■	■	9	▲▲	■	■
ECUADOR	■	■	■	9	▲▲	■	■
ESPAÑA	■	■	■	9	▲▲	■	■
GRECIA	■	■	■	9	▲▲	■	■
HONDURAS	■	■	■	9	▲▲	■	■
HONG KONG (CHINA)	■	■	■	9	▲▲	■	■
ITALIA	■	■	■	9	▲▲	■	■
LAO, REP. DEM. POP.	■	■	■	9	▲▲	■	■
LUXEMBURGO	■	■	■	9	▲▲	■	■
MAGEOVIA, ERY	■	■	■	9	▲▲	■	■
NICARAGUA	■	■	■	9	▲▲	■	■
RWANDA	■	■	■	9	▲▲	■	■
SRI LANKA	■	■	■	9	▲▲	■	■
SUZIA	■	■	■	9	▲▲	■	■
SURINAME	■	■	■	9	▲▲	■	■
TALANDIA	■	■	■	9	▲▲	■	■
VENEZUELA	■	■	■	9	▲▲	■	■
ALEMANIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
AUSTRIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
BARBADOS	■	■	■	10	▲▲	■	■
BELARUS	■	■	■	10	▲▲	■	■
BELGICA	■	■	■	10	▲▲	■	■
CHONAGIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
ESLOVENIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
GEORGIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
IRLANDA	■	■	■	10	▲▲	■	■
ISRAEL	■	■	■	10	▲▲	■	■
JAMAICA	■	■	■	10	▲▲	■	■
NAMIBIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
PAISES BAOS	■	■	■	10	▲▲	■	■
PANAMÁ	■	■	■	10	▲▲	■	■
PORTUGAL	■	■	■	10	▲▲	■	■
REPÚBLICA CHECA	■	■	■	10	▲▲	■	■
RUMANIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
SUDÁFRICA	■	■	■	10	▲▲	■	■
TRINIDAD Y TOBAGO	■	■	■	10	▲▲	■	■
URANIA	■	■	■	10	▲▲	■	■
UGANDA	■	■	■	10	▲▲	■	■
URUGUAY	■	■	■	10	▲▲	■	■
BAHAMAS	■	■	■	11	▲▲	■	■
BULGARIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
CANADA	■	■	■	11	▲▲	■	■
COLOMBIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
DINAMARCA	■	■	■	11	▲▲	■	■
ESLOVAQUIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	■	■	■	11	▲▲	■	■
ESTONIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
FEDERACIÓN DE RUSIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
FILIPINAS	■	■	■	11	▲▲	■	■
FRANCIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
HUNGRÍA	■	■	■	11	▲▲	■	■
LETONIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
LITUANIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
MOLDOVA	■	■	■	11	▲▲	■	■
MONGOLIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
NIEVA ZELANDIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
POLONIA	■	■	■	11	▲▲	■	■
REINO UNIDO	■	■	■	11	▲▲	■	■
AUSTRALIA	■	■	■	12	▲▲	■	■
FINLANDIA	■	■	■	12	▲▲	■	■
ISLANDIA	■	■	■	12	▲▲	■	■
NORUEGA	■	■	■	12	▲▲	■	■
SUECIA	■	■	■	12	▲▲	■	■

* Último dato disponible

SOCIAL WATCH: EVALUACIÓN 2005



SOCIAL WATCH

DESARROLLO SOCIAL:

La tabla muestra la situación actual de los países en cada una de las áreas temáticas seleccionadas por Social Watch. Las cuatro categorías en cada área temática se definen sobre la base del promedio de la situación actual de los indicadores en cada una de estas áreas (consulte la sección metodológica del informe Social Watch 2005 para ver una descripción de las categorías).

Los países se presentan ordenados de acuerdo al **Índice de Capacidades Básicas (ICB)**. Los primeros países son los que se encuentran en situación más crítica en lo referente al grado de satisfacción de un conjunto de capacidades consideradas básicas para el desarrollo y la seguridad humana. El ICB es un índice que combina tres indicadores: tasa de mortalidad en menores de 5 años; porcentaje de niños que llegan a 5º grado de enseñanza primaria y porcentaje de partos atendidos por personal especializado. El índice de resumen obtenido tiene un alto grado de correlación con el ranking que Social Watch ha elaborado tradicionalmente a partir de los promedios de los indicadores por áreas temáticas. El ICB resulta ser un instrumento sensible principalmente para identificar situaciones críticas relacionadas con el bienestar y la pobreza, mientras su eficiencia disminuye para distinguir entre los países que tienen un mayor grado de desarrollo. Este índice posibilita además la creación de series temporales para seguir su evolución. En la tabla, el sombreado representa las categorías en que se agruparon los países según los valores del ICB: *Crítico, Muy bajo, Bajo, Medio y Alto*.

EQUIDAD DE GÉNERO:

El **Índice de Equidad de Género (IEG)** se calcula en Social Watch combinando tres dimensiones: empoderamiento, educación y actividad económica. Cada dimensión a su vez combina diferentes indicadores de equidad de género, tal como se explica en la sección metodológica del Informe Social Watch 2005. El IEG resulta de la suma de los valores del desempeño del país en cada área. Los países con igual valor del IEG (representados en la tabla con el mismo sombreado) están ordenados alfabéticamente.

AVANCES Y RESTROCESOS

Estas columnas muestran el avance o el retroceso promedio para cada área temática. En el caso de las dimensiones sociales consideradas en las Metas del Milenio el período evaluado es 1990 y 2004 (o último dato disponible). Para los indicadores de equidad de género el período es 1995 (fecha de la Conferencia de la Mujer de Beijing) y 2004 (o último dato disponible). La dirección y longitud de las flechas se calculan según los ritmos de cambio en los indicadores para los cuales cada país tiene información disponible.

FUENTES

El cálculo de los índices, el ordenamiento y la representación gráfica fue elaborada por el Equipo de Investigación de Social Watch, en base a datos de fuentes internacionales mencionadas en la sección metodológica del Informe Social Watch 2005.

REFERENCIAS:

SITUACIÓN ACTUAL

- Países en mejor situación
- Países por encima del promedio
- Países en peor situación

AVANCES Y RESTROCESOS

- ▲ Avance significativo
- ▲ Avance leve
- Estancado
- ▲ Retroceso leve
- ▲ Retroceso significativo